

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องกระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ชุดที่ 2 พ.ศ. 2546 – 2550 ผู้วิจัยได้นำผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างอย่างคัดเลือกแบบเจาะจงตามแผนที่วางไว้ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก นำมารวบรวมประมวลแล้วทำการวิเคราะห์ตีความตามฐานของข้อมูล หลังจากนั้นจึงได้นำเสนอในเชิงพรรณนาเป็นขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร

สามารถจำแนกได้ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มประชากร

ชื่อ-สกุล	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา	อาชีพ
1 กลุ่มที่เป็นอนุกรรมการสรรหา			
1.1 นายสนิท วรกิจ	47	ปริญญาโท	นักการเมืองท้องถิ่น
1.2 นางวิมา ชวนชอบ	59	ม.6	ธุรกิจส่วนตัว
1.3 นายประสิทธิ์ ศรีหะรัญ	68	ปริญญาตรี	ข้าราชการบำนาญ
1.4 นายทนก จิโรจน์กุล	81	ปริญญาตรี	ธุรกิจส่วนตัว
1.5 นายวีระชัย ไตรบุญ	61	อนุปริญญา	ข้าราชการบำนาญ
2 ผู้ที่เข้ารับการสรรหา			
2.1 นายประเสริฐ กวดกิจการ	70	ปริญญาโท	ข้าราชการบำนาญ
2.2 นายรุ่งโรจน์ บุนนาค	69	ปริญญาตรี	ข้าราชการบำนาญ
2.3 นางสกลรัชต์ ทัพบำรุง	58	ปริญญาตรี	ธุรกิจส่วนตัว
2.4 นายประชา วิุฒราช	57	ปริญญาตรี	ทนายความ
2.5 นายวิสัย เรือเรียบ	59	ปริญญาโท	ข้าราชการบำนาญ

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ชื่อ-สกุล	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา	อาชีพ
3. ผู้ที่ไม่ได้รับการสรรหา			
3.1 พ.ต.ท.บุญพิศ ทองชล	64	ปริญญาตรี	ข้าราชการบำนาญ
3.2 นายสุทัศน์ วิริยานันท์	66	ปริญญาตรี	ข้าราชการบำนาญ
3.3 นายเจริญ จิตวารินทร์	59	ปริญญาโท	ข้าราชการบำนาญ
3.4 นายทรงบัญชา จิตตะกาญจน์	63	ปริญญาโท	ข้าราชการบำนาญ
3.5 นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม	65	ปริญญาโท	ข้าราชการบำนาญ
4 อดีตคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดพังงาชุดที่แล้ว			
4.1 นางสาวกรรณิศา ทัพบำรุง	58	ปริญญาตรี	ธุรกิจส่วนตัว
4.2 พ.ต.ท.ระหงส์ ไชแสน	52	ปริญญาโท	ข้าราชการตำรวจ
5 จนท.ผู้ปฏิบัติงานสำนักงาน กกต.จว.พังงา			
5.1 นางพัชริน ฤทธิ์พิทักษ์	35	ปริญญาโท	พนักงานองค์กรอิสระ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด พังงา

2.1 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม)

กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหมดวาระลง ผู้อำนวยการเลือกตั้ง (ผอ.กกต.) ประจำจังหวัดพังงาจะดำเนินการตามระเบียบ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด การดำเนินการรับสมัครและการพิจารณาคัดเลือกไปจนถึงขั้นตอนประกาศแต่งตั้ง ดังนี้คือ

1) ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงาแจ้งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มาประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกเป็นคณะอนุกรรมการการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และให้อนุกรรมการการสรรหาเลือกกันเอง โดยให้คนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการการสรรหา หลังจากนั้นผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดทำการชี้แจงให้คณะอนุกรรมการการสรรหา เพื่อทำความเข้าใจในขั้นตอนและวิธีการการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงาตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น

2) เมื่อได้อนุกรรมการการสรรหาแล้ว ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงาจึงมีประกาศให้มีการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ในส่วนผู้สมัครเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด มีได้ 2 แบบ คือ ผู้สมัครมาสมัครด้วยตนเองที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา และผ่านการทาบทามโดยอนุกรรมการการสรรหา ที่ดำเนินการทาบทามบุคคลที่มีความรู้ความสามารถทางด้านนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ การบริหาร การบัญชี หรือการตรวจสอบภายใน หรือสมาชิกองค์กรเอกชนที่มีผลงานด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย หรือการมีส่วนร่วมของประชาชน

3) เมื่อได้บุคคลที่มาสมัครด้วยตนเองและผู้ที่ถูกทาบทามโดยอนุกรรมการการสรรหาครบแล้ว ก็ให้คณะอนุกรรมการการสรรหาพิจารณาและลงคะแนนโดยวิธีลับเพื่อคัดเลือกผู้สมัครและผู้ได้รับทาบทามจากบัญชีรายชื่อ ในการลงคะแนนให้คณะอนุกรรมการการสรรหาคนหนึ่งมีสิทธิลงคะแนนเลือกบุคคลได้ไม่เกินสองเท่าของจำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่แต่ละจังหวัดจะมีได้ และให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนอนุกรรมการการสรรหา เรียงตามลำดับจากคะแนนสูงสุดจนครบจำนวนสามเท่าของจำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ในที่นี้จังหวัดพังงามีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจำนวน 5 คน

4) ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดส่งบัญชีรายชื่อที่ได้จากการพิจารณาคัดเลือกโดยอนุกรรมการการสรรหาประจำจังหวัดพังงาจำนวนสามเท่าของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดในที่นี้จังหวัดพังงามีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจำนวน 15 คน พร้อมทั้งประวัติของบุคคลดังกล่าวข้างต้นและรายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการการสรรหา เสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และประกาศบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้ประชาชนทราบ

5) คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อที่คณะอนุกรรมการการสรรหาเสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยพิจารณาคัดเลือกให้เหลือตามจำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแต่

ละจังหวัด ในที่นี้จังหวัดพังงามีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจำนวน 5 คน แล้วแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดต่อไป

เมื่อพิจารณากระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงาตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) และดูตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยอิงกรอบแนวคิดในการวิจัย คือกระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา โดยอนุคณะกรรมการสรรหา มีขั้นตอนต่างๆ และกระบวนการสรรหาคณะกรรมการอนุกรรมการการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ได้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 ที่ออกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลการวิจัยจากกลุ่มประชากรตัวอย่างจำนวน 5 กลุ่ม จำนวน 17 คน โดยแยกออกเป็นกลุ่มตัวอย่างดังนี้

2.1.1 กลุ่มที่เป็นอนุกรรมการการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

พังงา จำนวน 5 คน

ข้อมูลจากการให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างพบว่าบางคนบอกว่ากระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงามีความเหมาะสมและถูกต้องตามระเบียบฯ และโปร่งใส แต่กลุ่มตัวอย่างบางส่วนกลับมองว่า “มีการลือคสเป็ค” โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุดเก่าได้เข้ามาแทรกแซงกระบวนการสรรหาครั้งนี้

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างดังนี้คือ

“มีความเหมาะสม เพราะว่า กระบวนการและขั้นตอนทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส” (นางวิณา ขวนชอบ ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการแม่บ้านเกษตรกรจังหวัดพังงา สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 4 ม.ค.54), (นายทง จิโรจน์กุล ตำแหน่ง ประธานสมาคมนักวิทยุอาสาจังหวัดพังงา), (ประสิทธิ์ ศรีหะริณ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพังงา ตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งอาวุโสสูงสุด)

ส่วนผู้ที่ให้สัมภาษณ์ว่า กระบวนการและขั้นตอน ไม่มีความเหมาะสมดังต่อไปนี้

1) นายสนิท วรกิจ (ตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเหมือง ตัวแทนกลุ่มผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น) มีความเห็นว่ากระบวนการและขั้นตอน “มีการลือคสเป็ค โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โดยใช้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่

แก้ไขเพิ่มเติม) เป็นตัวกำหนด รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับสมัครทราบ กระทำไม่ทั่วถึง ทำให้ผู้สมัครด้วยตนเองน้อย”

2) นายวีระชัย ไตรบุญ (ตำแหน่ง อนุกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ สัมพันธ์สาขาภาคใต้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตจังหวัดพังงา ตัวแทนกลุ่มสหภาพแรงงาน) มีความเห็นว่า กระบวนการและขั้นตอน “มีการแทรกแซงโดยคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุดรักษาการณ ทำให้คณะอนุสรรหาฯ ไม่มีความเป็นอิสระในการสรรหาผู้รับสมัคร”

การถือคสเปิด โดยการใช้ระเบียบการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัด นั้นคือ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ จังหวัดและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ.2541 กำหนดที่มาของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยให้มีการอนุกรรมการสรรหาคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ สรรหาบุคคลซึ่งอาจ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ประกอบด้วย

1) หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดสำหรับข้าราชการ พลเรือน ที่สำนักงาน อยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

2) อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา และผู้อำนวยการสถาบันอาชีวศึกษา ที่มีอยู่ ในจังหวัดนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอก โรงเรียนจังหวัด ที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

3) ประธานอนุกรรมการสาขาหรือประธานสาขา หรือตำแหน่งที่เรียกชื่อ อย่างอื่นของสมาคมพนักงานรัฐวิสาหกิจ และประธานสหภาพแรงงาน ที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่ง เลือกกันเองให้เหลือหนึ่ง

4) ประธานหอการค้าจังหวัด ประธานกลุ่มอุตสาหกรรมจังหวัด ประธาน ชมรมธนาคารพาณิชย์จำกัด และประธานสภาการเหมืองแร่จังหวัด ที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือก กันเองให้เหลือหนึ่งคน

5) ประธานหรือนายกหรือเทียบเท่าเรียกชื่ออย่างอื่นขององค์กรเอกชนที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ได้รับรองที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือ หนึ่งคน

6) ประธานกรรมการคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรระดับจังหวัด ประธานคณะกรรมแม่บ้านเกษตรกรระดับจังหวัด และประธานกรรมการชุมชนสหกรณ์การเกษตร จังหวัด ที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

7) ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดซึ่งมีผู้อาวุโสสูงสุด อัยการจังหวัดซึ่งอาวุโสสูงสุด และประธานอนุกรรมการสภาพนายความประจำจังหวัด ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

8) นายกองคํารับบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกเมืองพัทยา และประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีอยู่ในจังหวัดนั้นซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

เมื่อดูโครงสร้างกรรมการการสรรหา 8 คน เป็นที่น่าห่วงว่าอย่างน้อยจะมีถึง 3 ใน 8 คนที่อาจขาดความเป็นกลางทางการเมืองหรือถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองตั้งแต่เริ่มต้น ดังกลุ่มที่ 4,5,8

การเลือกตัวแทนองค์กรเอกชนต่างๆ เพื่อเข้าเป็นหนึ่งในกรรมการสรรหา ก็มีแนวโน้มที่ถูกแทรกแซงได้ โดยคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุดเดิมเร่งให้มีการจดทะเบียนองค์กรเอกชนใหม่ๆ อย่างรีบเร่งตั้ง ทั้งที่ไม่เคยมีผลงานการตรวจสอบการเลือกตั้งในอดีตเพื่อให้ได้ 1 เสียงในการคัดเลือกตัวแทนมาเป็นองค์กรเอกชนเป็น 1 ใน 8 ของกรรมการการสรรหา ดังคำสัมภาษณ์ของ นายประชา วิฆนราช (อาชีพทนายความ) ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา มีความเห็นว่า “คณะกรรมการสรรหาฯ บางส่วนที่เป็นข้าราชการประจำ การทำหน้าที่ในการสรรหาอาจจะไม่มีความเป็นกลางได้ เพราะอาจจะมีผลต่อตำแหน่งหน้าที่ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ และองค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรองบางองค์กรไม่มีกฎหมายรองรับ เลยทำให้การทำหน้าที่สรรหาของตัวแทนองค์กรนั้นๆ ด้อยคุณภาพ”

2.1.2 กลุ่มที่เป็นอดีตคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 2 คน

ให้สัมภาษณ์ในประเด็นของกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา โดยให้ความเห็นไว้ว่า กระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา มีความเหมาะสมเพราะถูกต้องตามระเบียบและขั้นตอนในการสรรหา ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัด พ.ศ.2541 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2540 การควบคุมและจัดการการเลือกตั้งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหามีความโปร่งใสทุกขั้นตอน ดังคำสัมภาษณ์ของกลุ่มประชากรตัวอย่างดังนี้

1) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน (ตำแหน่ง รองผู้กำกับกับการสถานีตำรวจภูธรอำเภอเกาะปง) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ว่า “มีความเหมาะสมเพราะถูกต้องตามระเบียบและขั้นตอนในการสรรหา ระเบียบนั้นออกโดยอาศัยอำนาจของรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2540 การควบคุมและจัดการการเลือกตั้งอยู่ภายใต้

การกำกับดูแลโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งดีกว่าเมื่อก่อนอยู่ภายใต้กระทรวงมหาดไทย” ส่วนข้อเสนอแนะนั้น “ไม่มีความคิดเห็น”

2) นางสาวกรรณิศา ทับบารุง (ตำแหน่ง ผู้บริหาร โรงแรมหลักเมือง จังหวัดพังงา) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดว่า “มีความเหมาะสมเพราะ กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา ทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส”

การควบคุมและการจัดการเลือกตั้งซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดย คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 ได้บัญญัติให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่มาก ซึ่งน่าจะเป็นผลดีในการแก้ไขความไม่ถูกต้องไม่ควรมีในเรื่องการเลือกตั้งได้รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นรวมทั้งการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และให้ ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และเป็นนายทะเบียนพรรคการเมืองในการดำเนินการเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (สมคิด เลิศไพฑูรย์ 2548 : 218-220)

1) ควบคุมและดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

2) ออกประกาศกำหนดการทั้งหลาย อันจำเป็นแก่การปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

3) มีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐปฏิบัติการทั้งหลายอันจำเป็นตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงาน หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่สั่งการ

ดังกล่าว นอกจากนี้ มาตรา 45 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.2541 ยังบัญญัติให้ภายในระยะเวลาสองปีนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บังคับใช้เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งร้องขอให้หน่วยงานราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐสนับสนุนข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เป็นการชั่วคราว โดยให้ได้รับเงินเดือนทางสังกัดเดิมแต่อยู่ในการบังคับบัญชาของประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งและการมาปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งของข้าราชการพนักงาน หรือลูกจ้างดังกล่าวให้ถือเป็นการปฏิบัติราชการ

4) ออกข้อกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ

5) ดำเนินการแบ่งเขตเลือกตั้งสำหรับการเลือกตั้งที่ใช้วิธีแบ่งเขตเลือกตั้งและจัดให้มีบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

6) สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญการเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ และกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

7) สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ หรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยเลือกตั้งหนึ่งหรือทุกหน่วยเลือกตั้ง หรือสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า การเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งนั้นๆ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

8) ประกาศผลการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติ

9) ดำเนินการหรือประสานกับหน่วยราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือสนับสนุนองค์การเอกชนในการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

10) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีและข้อสังเกตเสนอต่อรัฐสภา

11) ดำเนินการอื่น ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอื่น หรือกฎหมายอื่นที่กำหนดให้ เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จากการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจอย่างเบ็ดเสร็จทั้ง 3 ฝ่าย ดังกล่าว ทำให้เกิด

การวิพากษ์วิจารณ์หน่วยงานของรัฐที่เป็นอิสระประเภทนี้ ว่าเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระมากเกินไปและไม่มีความรับผิดชอบต่อประชาชนแต่อย่างใด

2.1.3 กลุ่มที่เป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 5 คน

ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ปี พ.ศ. 2541 ผู้สมัครและผู้ที่ถูกทาบทามมีความหลากหลายในวิชาชีพ แต่ก็มีผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่ากระบวนการและขั้นตอนมีหลายอย่างต้องปรับปรุงและแก้ไข คือ คณะอนุกรรมการสรรหาฯ บางส่วนที่เป็นข้าราชการประจำ การทำหน้าที่ในการสรรหาอาจจะไม่มีความเป็นกลางได้ เพราะอาจจะมีผลต่อตำแหน่งหน้าที่ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ และองค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรองบางองค์กรไม่มีกฎหมายรองรับ เลยทำให้การทำหน้าที่สรรหาของตัวแทนองค์กรนั้นๆ ด้อยคุณภาพลง และมีบางท่านให้สัมภาษณ์กระบวนการการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดควรเปลี่ยนเป็นกระบวนการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนในแต่ละจังหวัดนั้นๆ

ดังตัวอย่างคำสัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างบางประเด็นดังนี้คือ

1) นางสาวกรรณิศา ทัพบำรุง ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา มีความถูกต้องตามระเบียบฯ เพราะว่า “กระบวนการและขั้นตอนการสรรหา มีความโปร่งใสทุกขั้นตอน”

2) นายรุ่งโรจน์ บุนนาค (ตำแหน่งรองนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองพังงา อดีตข้าราชการครู) เพราะว่า “จังหวัดพังงามีบุคลากรดังกล่าวค่อนข้างจำกัด และผู้ที่มีความเหมาะสมการเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ไม่ค่อยลงสมัคร เพราะกลัวเปลืองตัว และอาจมีปัญหาตามมาภายหลัง การสรรหาผู้ที่ทาบทามโดยคณะอนุกรรมการสรรหาฯ จึงมีเปอร์เซ็นต์ค่อนข้างสูง” ส่วนข้อเสนอแนะ มีดังนี้ “ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ให้ชัดเจน ในด้านการเสียสละ ความรักชาติบ้านเมือง อย่างรอให้เกิดปัญหาแล้วจึงเข้ามาแก้ปัญหา จึงเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นดีกว่า”

3) นายประเสริฐ กวดกิจการ (ตำแหน่งอดีตนายอำเภอ เมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา) ประธานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ได้ให้ความเห็นว่าเหมาะสม เพราะว่า “บุคลากรที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด มีความหลากหลายในวิชาชีพ และกระบวนการและขั้นตอนมีความถูกต้องตามระเบียบที่วางไว้”

ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตอบว่าไม่มีความเหมาะสม คือ

1) นายประชา วิรุณราช (อาชีพทนายความ) มีความเห็นว่า “คณะกรรมการสรรหาฯ บางส่วนที่เป็นข้าราชการประจำ การทำหน้าที่ในการสรรหาอาจจะไม่มีความเป็นกลางได้ เพราะอาจจะมีผลต่อตำแหน่งหน้าที่ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ และองค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรองบางองค์กร ไม่มีกฎหมายรองรับ เลยทำให้การทำหน้าที่สรรหาของตัวแทนองค์กรนั้นๆ ค่อนข้างคุณภาพ” ส่วนข้อเสนอแนะ มีดังนี้ “องค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรอง ควรมีกฎหมายรับรอง”

2) นายวิสัย เรือเรียบ (ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมพังงา) มีความเห็น “ไม่สมควรมีการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ควรให้คณะกรรมการเลือกตั้งโดยการเลือกตั้งของประชาชนในแต่ละจังหวัดนั้นๆ”

2.1.4 กลุ่มผู้สมัครที่ไม่ได้รับการสรรหา จำนวน 5 คน

ได้ให้ความเห็นกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงาส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมเพราะว่า การสมัครได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัครมีความเท่าเทียมกัน แต่มีผู้ที่ไม่ให้สัมภาษณ์บางคนบอกว่ากระบวนการและขั้นตอน ลือลอสเป็ด โดยคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) โดยการใช้กฎระเบียบที่ได้กำหนดไว้

ดังคำสัมภาษณ์ที่ให้ไว้ดังนี้

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ว่า กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา มีความเหมาะสม และถูกต้องตามระเบียบฯ ดังนี้

1) นายสุทัศน์ วิริยานนท์ (ตำแหน่ง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดพังงา) ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหามีความโปร่งใส ผู้สมัครมีความหลากหลายวิชาชีพ”

2) พ.ต.อ.บุญพิศ ทองชล (ตำแหน่ง ผู้กำกับการสถานีตำรวจเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา) ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนมีความถูกต้องตามระเบียบทุกขั้นตอน” ส่วนข้อเสนอแนะ “มีความล่าช้าในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด”

3) นายทรงบัญชา จิตตะกาญจน์ (ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศจังหวัดพังงา) ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาโปร่งใส” ส่วนข้อเสนอแนะ “การหาพบตามควรหาพบตามบุคคลให้มีความหลากหลายวิชาชีพ ไม่สมควรเน้นในกลุ่มข้าราชการประจำ”

4) นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม (ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพังงา จังหวัดพังงา) ให้เหตุผลว่า “การสมัครได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัครมีความเท่าเทียมกัน” ส่วนข้อเสนอแนะ “ควรมีการประชาสัมพันธ์กระบวนการและขั้นตอนให้มากกว่านี้ เนื่องจากตอนที่เข้ารับสมัคร ผู้สมัครไม่ได้ทราบว่ามีการรับสมัครเป็น กกต. จังหวัด ผู้สมัครทราบว่ามีการสมัครจากบุคคลอื่น

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ ที่ให้ความเห็นว่ากระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงาไม่ถูกต้องตามกระบวนการนั้น มีเหตุผลดังนี้

1) นายเจริญ จิตวรินทร์ (ตำแหน่ง อาจารย์ระดับชำนาญการพิเศษ) ได้ให้ความเห็นว่า “กระบวนการและขั้นตอนมีการลือคสเป็ค โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โดยการใช้กฎระเบียบที่ได้กำหนดไว้”

2.1.5 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 1 คน

ได้ให้ความเห็นต่อกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ไว้ดังนี้ นางพัชริน ฤทธิ์พิทักษ์ ตำแหน่งพนักงานของรัฐ (องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ) “ระยะเวลาตามที่ระเบียบฯ กำหนด ซึ่งเริ่มตั้งแต่คัดเลือกตนเองเป็นอนุกรรมการสรรหาฯ ไปจนถึงขั้นตอนสุดท้ายที่ กกต. มีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็น กกต.จว. ไม่มากนักเกินไปนัก ส่วนจะได้ กกต.จว. มีความรู้ความสามารถหรือไม่ อยู่ที่ กกต. ใช้หลักเกณฑ์ใดในการคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อที่ ผอ.กกต.จว. เสนอไปให้คัดเลือก จังหวัดเป็นเพียงทำตามระเบียบที่กำหนดไว้”

การพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อที่ ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัดเสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกให้เหลือตามจำนวนที่ระเบียบกฎหมายกำหนด ซึ่งดูตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ.2541 แล้วปรากฏว่าไม่ได้มีหลักเกณฑ์ใดๆ กำหนดไว้เพียงแต่บอกไว้ในข้อ 29 ว่าเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับบัญชีรายชื่อและประวัติของบุคคลซึ่งอาจได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตามข้อ 28 แล้ว ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อที่คณะอนุกรรมการสรรหาเสนอเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดใน ข้อ 8 และประกาศให้ประชาชนทราบ

2.2 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) นั้น มีข้อดีและข้อเสียอย่างไรบ้าง

ข้อดีของกระบวนการการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด คือ มีความโปร่งใส มีความหลากหลายในวิชาชีพ รวมทั้ง กระบวนการและขั้นตอนการสรรหา มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ข้อเสียของกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา คือ กระบวนการ มีการลือคสเป็ค โดยคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) โดยการใช้ระเบียบกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้ และ คณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ได้รับการสรรหาส่วนใหญ่ประกอบด้วยข้าราชการประจำหรืออดีตข้าราชการ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถ อีกทั้งคณะอนุกรรมการสรรหาบางท่านที่เป็นข้าราชการประจำยังต้องปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอื่นๆ อยู่จึงไม่มีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้เต็มเวลา

ดังคำสัมภาษณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้คือ

1.2.1 กลุ่มที่เป็นคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

1) นายวีระชัย ไตรบุญ มีความคิดเห็นว่า “กระบวนการและขั้นตอน นั้นมีข้อดี คือ การพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครในรอบแรกๆ มีความเป็นอิสระปราศจากการแทรกแซงจากบุคคลใดๆ ส่วนข้อเสีย คือ มีการชี้นำโดยผู้อำนวยความสะดวกเลือกตั้งประจำจังหวัด ในขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครในรอบหลังๆ ซึ่งทำให้คณะอนุสรรหาฯ ไม่มีความอิสระในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัคร” ส่วนข้อเสนอแนะ “ก็คือ กระบวนการการสรรหาควรปลอดจากการชี้นำโดยผู้อำนวยความสะดวกเลือกตั้ง ประจำจังหวัดหรือบุคคลใดๆ ในทุกขั้นตอน ซึ่งทำให้การพิจารณาคัดเลือกของคณะอนุสรรหาฯ มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง”

2) นายสนธิท วรกิจ มีความคิดเห็นว่า กระบวนการและขั้นตอน นั้นมีข้อดี คือ “คณะอนุกรรมการสรรหาฯ นั้นมีความหลากหลายของวิชาชีพ”

3) นางวิณา ชวนชอบ มีความคิดเห็นว่า กระบวนการและขั้นตอน นั้นมีข้อดี คือ “กระบวนการและขั้นตอน มีความโปร่งใสในทุกขั้นตอน มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง”

4) นายประสิทธิ์ ศรีหะรัญ มีความคิดเห็นว่า กระบวนการและขั้นตอน นั้นมีข้อดี คือ “กระบวนการและขั้นตอน มีความโปร่งใสในทุกขั้นตอน”

5) นายทนง จิโรจน์กุล มีความคิดเห็นว่า ข้อดีของกระบวนการสรรหา “มีความโปร่งใสทุกขั้นตอน ส่วนข้อเสียคือ มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาสมัครรับคัดเลือกมีน้อย ทำให้ได้ผู้สมัครไม่มีความหลากหลายวิชาชีพ ส่วนข้อเสนอแนะควรทำการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้”

1.2.2 กลุ่มที่เป็นอดีตคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

1) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน ได้ให้ความเห็นว่าข้อดีของกระบวนการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด “คณะอนุกรรมการสรรหามีความหลากหลายในวิชาชีพ” ส่วนข้อเสีย “คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการและอดีตข้าราชการเกือบทั้งหมดมีส่วนของ ภาคประชาชนน้อยเกินไป” สำหรับข้อเสนอแนะ “ควรเพิ่มสัดส่วนในภาคประชาชนในคณะอนุสรรหาฯ ให้ได้สัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50”

2) นางสาวลรัศม์ ทัพบำรุง ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ว่ามีข้อดีดังนี้

“มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง, ผู้สมัครด้วยตนเองและผู้ที่ถูกทาบทามโดยอนุกรรมการสรรหาฯ มีโอกาสได้รับการคัดเลือกเท่าเทียมกัน, ทุกขั้นตอนในกระบวนการสรรหามีความโปร่งใส”

1.2.3 กลุ่มที่เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

1) นายประเสริฐ กวดกิจการ ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า ข้อดีของกระบวนการและขั้นตอน มีดังนี้ “คณะอนุสรรหาฯ มีความหลากหลายในวิชาชีพ”

2) นายประชา วิรุณราช ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า ข้อดีของกระบวนการและขั้นตอน มีดังนี้ “คณะอนุกรรมการสรรหาฯ มีความหลากหลายในวิชาชีพ”

4) นายรุ่งโรจน์ บุญนาค ราช ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า ข้อดีของกระบวนการและขั้นตอน คือ “ได้บุคลากรที่ต้องการตามที่กฎหมายกำหนดทันต่อเวลา” ข้อเสียคือ “คณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดขาดความหลากหลายในวิชาชีพ”

5) นางสาวลรัศม์ ทัพบำรุง ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า ข้อดีของกระบวนการและขั้นตอน มีดังนี้ “มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ผู้สมัครด้วยตนเองและผู้ที่ถูกทาบทามโดยอนุกรรมการสรรหาฯ มีโอกาสได้รับการคัดเลือกเท่าเทียมกัน, ทุกขั้นตอนในกระบวนการสรรหามีความโปร่งใส”

ข้อเสียของกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ว่ามีข้อเสียคือ

1) นายประเสริฐ กวดกิจการ ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า ข้อเสียคือ “คณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดบางท่านไม่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายเลือกตั้งบัญญัติไว้ และคณะอนุกรรมการสรรหาบางท่านไม่มีความเป็นกลางอย่างแท้จริง”

2) นายวิสัย เรือเรียบ ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า ข้อเสียคือ “มีการประชาสัมพันธ์น้อย จึงทำให้คณะอนุสรรหาฯ ต้องทาบตามผู้สมัครด้วยตนเองมากกว่าผู้ที่มาสมัครด้วยตนเอง”

3) นายประชา วิฐนราช ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า ข้อเสียคือ “ตัวแทนกลุ่มองค์กรเอกชนบางองค์กรที่เข้ามาทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการสรรหาไม่กฎหมายรองรับ และไม่มีความรู้ทางด้านศึกษาเพียงพอ”

1.2.4 กลุ่มที่เป็นผู้ที่ไม่ได้รับการสรรหาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

1) นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม ได้ให้ความเห็นของข้อดีว่า “มีความหลากหลายวิชาชีพ”

2) นายทรงบัญชา จิตตะกาญจน์ ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหามีความโปร่งใส”

3) พ.ต.ท.บุญพิศ ทองชล ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนมีความถูกต้องตามระเบียบทุกขั้นตอน”

4) นายสุทัศน์ วิริยานนท์ ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหามีความโปร่งใส ผู้สมัครมีความหลากหลายวิชาชีพ”

ข้อเสียของกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา คือ

1) นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม ข้อเสีย “วิธีการสรรหาอาจจะไม่โปร่งใส”

2) นายสุทัศน์ วิริยานนท์ ให้เหตุผลว่า ข้อเสียคือ “คณะอนุกรรมการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ได้รับการแต่งตั้งส่วนใหญ่ประกอบด้วยข้าราชการประจำหรืออดีตข้าราชการ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถ อีกทั้งคณะอนุกรรมการสรรหาบางท่านที่เป็นข้าราชการประจำยังต้องปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอื่นๆ อยู่จึงไม่มีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้เต็มเวลา”

3) นายเจริญ จิตวารินทร์ มีความเห็นว่า ข้อเสียคือ “มีการลือ สเป็ค โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โดยการใช้ระเบียบกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้”

1.2.5 กลุ่มที่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา นางพัชริน ฤทธิพิทักษ์ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ไว้ดังนี้

“ข้อดีของกระบวนการสรรหาฯ คือคณะอนุกรรมการสรรหาฯ มาจากหลายกลุ่มหลายอาชีพ ซึ่งสามารถสรรหา กกต.จว. ได้หลากหลายอาชีพ”

ส่วนข้อเสียของกระบวนการสรรหาฯ คือ “กกต. ถูกกำหนดขึ้นใน ม. 136 ของรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2540 กกต.จว. ถูกกำหนดให้มีขึ้นตาม ม.12 ของ พ.ร.บ.ว่าด้วยการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 กกต. จะมีสำนักงาน กกต. เป็นหน่วยงานธุรการ และมีสำนักงาน กกต.จว. เป็นหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เนื่องจากเป็นองค์กรอิสระที่เกิดขึ้นใหม่ ตามรัฐธรรมนูญ จึงทำให้ประชาชนไม่ค่อยรู้จักองค์กร รวมทั้งไม่เข้าใจในบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กร จึงไม่ค่อยให้ความร่วมมือในหลายๆ เรื่อง ตลอดจนการสมัครเข้ารับพิจารณาคัดเลือก เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา”

1.3 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) นั้น มีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงามีปัญหาและอุปสรรคดังต่อไปนี้

1) คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ถูกครอบงำโดยข้าราชการ โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด มีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยเกินไป ควรเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น

กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงามีปัญหาและอุปสรรคดังคำสัมภาษณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

1.3.1 กลุ่มที่เป็นอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

คณะอนุสรรหาฯ ที่ให้สัมภาษณ์ว่าไม่มีปัญหาและอุปสรรค โดยให้ความคิดเห็นตรงกันจำนวน 4 ท่าน คือ กระบวนการและขั้นตอน ทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส คณะอนุสรรหาฯ มีความอิสระในการหาพบผู้สมัครและการพิจารณาคัดเลือก โดยปราศจากการครอบงำจากบุคคลใดๆ

ส่วนคณะอนุสรรหาฯ ที่ให้ความเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรค คือ นายวีระชัย ไตรบุญ (ตำแหน่ง อนุกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์สาขาภาคใต้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิต จังหวัดพังงา ตัวแทนกลุ่มสหภาพแรงงาน) ให้ความเห็นว่า “มีการชี้นำในขั้นตอนพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครในรอบหลังๆ โดยผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด และคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุดรักษาการณ” ส่วนข้อเสนอแนะ คณะอนุสรรหาฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้ การพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครไม่สมควรมีการชี้นำจากบุคคลใดๆ ในทุกขั้นตอน

1.3.2 กลุ่มที่เป็นอดีตคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 2 คน ให้สัมภาษณ์ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน ได้ให้ความเห็นว่า “คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ถูกครอบงำโดยข้าราชการโดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด มีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยเกินไป” ส่วนข้อเสนอแนะ “คือควรเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น”

2) นางสาวกรรณิศา ทัพบำรุง ไม่มีความเห็นในประเด็นดังกล่าวข้างต้นรวมทั้งข้อเสนอแนะด้วย

1.3.3 กลุ่มที่เป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 5 คน

1) นายประเสริฐ กวดกิจการ ได้ให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า “กระบวนการและขั้นตอนการสรรหาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก ส่วนข้อเสนอแนะ ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครให้มากกว่านี้”

2) นายรุ่งโรจน์ บุญนาค ได้ให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า มีปัญหาและอุปสรรคเพราะว่า “การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ผู้สมัครไม่มีความมั่นใจในตัวเอง เลยทำให้มาสมัครเข้ารับการคัดเลือกน้อย”

ส่วนอีก 3 ท่าน ไม่มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว รวมทั้งข้อเสนอแนะ

1.3.4 กลุ่มที่ไม่ได้รับการสรรหา จำนวน 5 คน

1) นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม ได้ให้ความเห็นว่า “การประชาสัมพันธ์ยังมีน้อยเกินไป ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้”

2) นายทรงบัญชา จิตตะกาญจน์ ไม่มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวข้างต้น

3) พ.ต.ท.บุญพิศ ทองชล ให้เหตุผลว่า “ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการจัดตั้งให้ประชาชนเข้าร่วมในการแสดงวิสัยทัศน์ และได้มีตั้งคำถามโดยมีขงนำอยู่แล้วโดยผู้สมัครที่พาประชาชนมาฟังการแสดงวิสัยทัศน์” ส่วนข้อเสนอแนะ “การแสดงวิสัยทัศน์ควรทำโดยระบบปิด”

4) นายสุทัศน์ วิริยานนท์ ให้เหตุผลว่า “มีปัญหาและอุปสรรค เพราะว่ามีผู้สมัครด้วยตนเองและผู้ที่ถูกทาบทามยังมีน้อยเกินไป ทำให้ไม่มีแรงจูงใจในการคัดเลือกมากนัก”

5) นายเจริญ จิตวารินทร์ ไม่มีความเห็นในประเด็นดังกล่าวข้างต้น

1.3.5 กลุ่มที่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา นางพัชริน ฤทธิ์พิทักษ์ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ว่า “ขั้นตอนในการสรรหา กกต.จว. ได้ดำเนินการตามระเบียบฯ แม้แต่ตัวบุคคลที่เป็นอนุกรรมการสรรหาฯ ก็มีที่มาถูกต้องตามระเบียบฯ ที่วางไว้”

1.4 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) นั้น มีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง ต่อการปรับปรุง และแก้ไขกระบวนการ สรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

การปรับปรุงและแก้ไข กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จากการสัมภาษณ์กลุ่มประชากรตัวอย่างตามกลุ่มต่างๆ มีประเด็นดังนี้

1.4.1 ในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาสรรหาด้วยเพื่อความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

1.4.2 คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ถูกครอบงำโดยข้าราชการในจังหวัดนั้น โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด มีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหาน้อยเกินไป

การครอบงำโดยผู้ว่าราชการจังหวัดในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด สำหรับกระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 โดยให้มีอนุกรรมการสรรหาคณะหนึ่ง ซึ่งเมื่อดูจากองค์ประกอบของอนุกรรมการแล้ว ส่วนใหญ่จะเป็นข้าราชการประจำเกือบทั้งหมด

1.4.3 คณะอนุกรรมการสรรหา ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการและอดีตข้าราชการเกือบทั้งหมดมีสัดส่วนของภาคประชาชนน้อยเกินไป ควรเพิ่มสัดส่วนในภาคประชาชนในคณะอนุกรรมการสรรหาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ถือเป็นหลักการสากลที่อารยประเทศให้ความสำคัญและเป็นประเด็นหลักที่สังคมไทยให้ความสนใจ เพื่อพัฒนาการเมืองเข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมตามหลักการ ธรรมนูญที่ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนและ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างความโปร่งใสและเพิ่มคุณภาพการตัดสินใจของภาครัฐให้ดีขึ้น และเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกๆ ฝ่าย ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จึงต่างให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการอย่างโปร่งใส สุจริต เปิดเผยข้อมูล และการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมใน

การกำหนดนโยบายสาธารณะ การตัดสินใจทางการเมือง รวมถึงการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในทุกระดับ

การปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา ดังคำสัมภาษณ์กลุ่มประชากรตัวอย่างแยกตามกลุ่มๆ ดังต่อไปนี้

1.4.1 กลุ่มที่เป็นอนุกรรมการการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

คณะอนุสรรหาฯ มีข้อเสนอแนะ ต่อการปรับปรุงและแก้ไขกระบวนการการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ดังนี้

1) นายวีระชัย ไตรบุญ มีข้อเสนอแนะ ว่า “อนุกรรมการสรรหาไม่สมควรมีข้าราชการเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการสรรหา เพราะจะทำให้ไม่มีความเป็นกลางและมีอิสระในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัคร”

2) นายประสิทธิ์ ศรีहरु มีข้อเสนอแนะ ว่า “ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ซึ่งทำให้ผู้ที่มาสมัครด้วยตนเองมีจำนวนมากขึ้น”

3) นายสนธิ วรกิจ มีข้อเสนอแนะ ว่า “ให้ยกเลิกการทาบทามผู้สมัครโดยอนุกรรมการสรรหาฯ แล้วให้รับสมัครโดยตรง ซึ่งจะทำให้ได้ผู้สมัครหลากหลายวิชาชีพ และทำให้ไม่มีการลื้อคสเป็คจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และคุณสมบัติของผู้สมัครควรเปิดกว้างมากกว่านี้ ไม่สมควรระบุคุณสมบัติของผู้สมัคร และที่สำคัญควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดด้วย”

ส่วนคณะอนุสรรหาฯ อีกสองท่านไม่มีความคิดเห็นในประเด็น

1.4.2 กลุ่มที่เป็นอดีตคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 2 คน ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าวดังนี้

1) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “ควรเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในคณะอนุกรรมการสรรหาฯ อย่างน้อยร้อยละ 50”

2) นางสกลรัชต์ ทัพบำรุง ไม่มีข้อเสนอแนะ “เพราะเห็นว่ากระบวนการและขั้นตอนนั้นคืออยู่แล้ว”

1.4.3 กลุ่มที่เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 5 คน ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าวดังนี้

1) นายประเสริฐ กวดกิจการ ได้ให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า “กระบวน และขั้นตอนการสรรหากรรมการประชาสัมพันธ์ส่วนข้อเสนอแนะ ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครให้มากกว่านี้”

2) นายรุ่งโรจน์ บุนนาค ได้ให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า มีปัญหาและอุปสรรคเพราะว่า “การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ผู้สมัครไม่มีความมั่นใจในตัวเอง เลยทำให้มาสมัครเข้ารับการคัดเลือกน้อย”

ส่วนอีก 3 ท่าน ไม่มีความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว รวมทั้งข้อเสนอแนะ

1.4.4 กลุ่มที่ไม่ได้รับการสรรหา จำนวน 5 คน ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

1) นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้”

2) นายทรงบัญชา จิตตะกาญจน์ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “คณะกรรมการสรรหาควรให้ความสำคัญของการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร”

3) นายสุทัศน์ วรรณานท์ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจาก คณะอนุสรรหาฯ ควรมีความหลากหลายวิชาชีพ เพราะจะทำให้คณะกรรมการเลือกตั้งประจำ จังหวัดมีความหลากหลายวิชาชีพ มีความรู้ความสามารถหลายด้าน”

4) พ.ต.ท. บุญพิศ ทองชล ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “สมควรปรับปรุงวิธีการแสดงวิสัยทัศน์ และให้คณะอนุสรรหาฯ เป็นผู้ซักถามผู้สมัครด้วยตนเองไม่สมควรให้ประชาชนเป็นผู้ซักถาม”

5) นายเจริญ จิตวารินทร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “การสรรหาควรมี คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) เข้าร่วมด้วย หรือส่งตัวแทนเข้าร่วมในกระบวนการสรรหาในระดับจังหวัด เพราะจะทำให้เกิดความโปร่งใส”

1.4.5 กลุ่มที่เป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จำนวน 1 คน คือ นางพัชริน ฤทธิ์พิทักษ์ ไม่มีข้อเสนอแนะเพราะว่า ระเบียบการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 ได้ถูกยกเลิกแล้ว และในปัจจุบันได้ใช้ระเบียบฯ พ.ศ. 2552 แล้ว

1.5 ข้อเสนอแนะกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา มีดังต่อไปนี้

1.5.1 ไม่สมควรพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ที่มาจากข้าราชการประจำหรืออดีตข้าราชการกระทรวงมหาดไทยเข้ามาเป็นเสียงข้างมากในคณะกรรมการสรรหาฯ เพราะการทำงานอาจจะไม่เป็นกลางอย่างแท้จริง และอาจจะถูกครอบงำหรือแทรกแซงโดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้

1.5.2 องค์กรเอกชนที่ กกด. รับรอง ที่เข้ามาทำหน้าที่สรรหาควรเป็นองค์กรที่มีกฎหมายรับรอง

1.5.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครให้ทั่วถึง ซึ่งจะทำให้มีผู้สมัครด้วยตนเองมากขึ้น

ดังคำสัมภาษณ์ต่อไปนี้

1) นายวีระชัย ไตรบุญ ได้ให้ความเห็นไว้ว่า “ไม่สมควรพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ที่มาจากข้าราชการหรืออดีตข้าราชการจากกระทรวงมหาดไทยเข้ามาเป็นเสียงข้างมากในคณะกรรมการสรรหาฯ เพราะจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ อาจจะไม่เป็นกลางได้ เนื่องจากอาจถูก แทรกแซงโดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้”

2) นายประชา วิฐนราช (อาชีพทนายความ) ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา มีความเห็นว่า “คณะกรรมการสรรหาฯ บางส่วนที่เป็นข้าราชการประจำ การทำหน้าที่ในการสรรหาอาจจะไม่มีความเป็นกลางได้ เพราะอาจจะมีผลต่อตำแหน่งหน้าที่ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ และองค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรองบางองค์กรไม่มีกฎหมายรองรับ เลยทำให้การทำหน้าที่สรรหาของตัวแทนองค์กรนั้นๆด้อยคุณภาพ”

3) นายวิสัย เรืองเรียบ (ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมพังงา) มีความเห็น “ผู้สมัครด้วยตนเองและผู้ที่ถูกทาบทาม ควรมีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเลือกตั้งมาบ้าง และต้องมีความหลากหลายในวิชาชีพ องค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรอง ควรจะมีกฎหมายรับรองในการตั้งองค์กรนั้นๆ”

4) นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม (ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพังงา จังหวัดพังงา) ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า “ควรมีการประชาสัมพันธ์กระบวนการและขั้นตอนให้มากกว่านี้ เนื่องจากตอนที่เข้ารับสมัคร ผู้สมัครไม่ได้ทราบว่ามีการรับสมัครเป็น กกต. จังหวัด ผู้สมัครทราบว่าการสมัครจากบุคคลอื่น”

5) นายสนิธ วรกิจ ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า “ควรยกเลิกการทาบทามผู้สมัครโดยคณะกรรมการสรรหาฯ และพิจารณาคัดเลือกจากผู้ที่มาสมัครด้วยตนเองเพียงอย่างเดียว”

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการ
เลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการการ
เลือกตั้งประจำจังหวัด และผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 ได้
ดังนี้**

3.1 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา นั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มส่วนใหญ่ มีความเห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสม ในประเด็นที่ว่า กระบวนการและขั้นตอนมีความโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้ แต่การประชาสัมพันธ์ยังมีน้อย ทำให้ผู้มาสมัครด้วยตนเองน้อย จึงทำให้คณะอนุสรรหาฯ ต้องทาบทามผู้สมัครด้วยตนเอง ทำให้ขาดความหลากหลายในวิชาชีพ ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะ ของแต่ละท่านตรงกันคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ เพื่อให้ผู้มาสมัครด้วยตนเองมีจำนวนมากเพียงพอ ซึ่งจะช่วยให้ลดการทาบทามโดยคณะอนุกรรมการสรรหาฯ ได้ ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ซึ่งก็ตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2540 ด้วย

ในส่วนของผู้ให้สัมภาษณ์ที่บอกว่า กระบวนการและขั้นตอนไม่เหมาะสม เพราะเหมือนกับมีการลือสเป็ค โดยคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งดูได้จากการออกระเบียบกฎหมายที่ให้คณะอนุสรรหาฯ เป็น ผู้ทาบทามบุคคลให้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดการทาบทามก็ย่อมทาบทามบุคคลที่ตนเองรู้จักหรือสนิทมักคุ้น เมื่อทาบทามมาแล้วการพิจารณาคัดเลือกก็ต้องเลือกบุคคลที่ตนเองทาบทามมา ทำให้คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดไม่มีความหลากหลายวิชาชีพ และผู้สมัครส่วนใหญ่ที่ได้รับการเสนอชื่อจำนวน 15 คน ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2544 มีจำนวนข้าราชการหรืออดีตข้าราชการจำนวน 11 คน มีประชาชนทั่วไปเพียง 4 คนเท่านั้น

ตามข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ว่ากระบวนการและขั้นตอนการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ว่ามีความเหมาะสม ดังนี้คือ

- 1) นางวิณา ชวนชอบ มีความเห็นว่า “กระบวนการและขั้นตอน ทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส”
- 2) นายประสิทธิ์ ศรีหะรัญ มีความคิดเห็นว่า “กระบวนการ มีความเหมาะสม และมีความโปร่งใสทุกขั้นตอน”

3) นายทง จิโรจน์กุล มีความคิดเห็นว่า “กระบวนการและขั้นตอน มีความเหมาะสม และมีความโปร่งใสทุกขั้นตอน”

4) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด “ว่า มีความเหมาะสมเพราะถูกต้องตามระเบียบและขั้นตอนในการสรรหา นั้นออกโดยอาศัยอำนาจของรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2540 การควบคุมและจัดการการเลือกตั้งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งดีกว่าเมื่อก่อนอยู่ภายใต้กระทรวงมหาดไทย” ส่วนข้อเสนอแนะนั้นไม่มีความคิดเห็น

5) นางสกลรัชต์ ทัพบำรุง ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด “ว่า มีความเหมาะสมเพราะ กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา ทุกขั้นตอนมีความโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบที่วางไว้” ส่วนข้อเสนอแนะนั้นไม่มีความคิดเห็น

6) นายรุ่งโรจน์ บุนนาค มีความเหมาะสม “เพราะว่า จังหวัดพังงามีบุคลากรดังกล่าวค่อนข้างจำกัด และผู้ที่มีความเหมาะสมการเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดไม่ค่อยลงสมัคร เพราะกลัวเปลืองตัว และอาจมีปัญหาตามมาภายหลัง การสรรหาผู้ที่ทาบทามโดยคณะอนุกรรมการสรรหาฯ จึงมีเปอร์เซ็นต์ค่อนข้างสูง ส่วนข้อเสนอแนะ มีดังนี้ ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ให้ชัดเจน ในด้านการเสียสละ ความรักชาติบ้านเมือง อย่ารอให้เกิดปัญหาก่อนแล้วจึงเข้ามาแก้ปัญหา จึงเป็นการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นดีกว่า”

7) นายประเสริฐ กวดกิจการ ประธานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ได้ให้ความเห็นว่าเหมาะสม “เพราะว่า บุคลากรที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีความหลากหลายในวิชาชีพ และกระบวนการและขั้นตอนมีความถูกต้องตามระเบียบที่วางไว้ ส่วนข้อเสนอแนะ ดังนี้ ผู้สมัครด้วยตนเองและผู้ที่ถูกทาบทาม ควรมีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเลือกตั้งมาบ้าง และต้องมีความหลากหลายในวิชาชีพ”

8) นายสุทัศน์ วิริยานนท์ ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา มีความโปร่งใส ผู้สมัครมีความหลากหลายวิชาชีพ”

9) พ.ต.ท.บุญพิศ ทองชล ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนมีความถูกต้องตามระเบียบทุกขั้นตอน ส่วนข้อเสนอแนะ มีความล่าช้าในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด”

10) นายทรงบัญชา จิตตะกาญจน์ ให้เหตุผลว่า “กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา มีความโปร่งใส ส่วนข้อเสนอแนะ การทาบทามควรทาบทามบุคคลที่มีความหลากหลายวิชาชีพ ไม่สมเน้นในกลุ่มข้าราชการประจำ”

11) นายไพศาล ทรัพย์เพิ่ม ให้เหตุผลว่า “การสมัครได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัครมีความเท่าเทียมกัน ส่วนข้อเสนอแนะ ควรมีการประชาสัมพันธ์กระบวนการและขั้นตอนให้มากกว่านี้ เนื่องจากตอนที่เข้ารับสมัคร ผู้สมัครไม่ได้ทราบว่ามีการรับสมัครเป็น กกต. จังหวัด ผู้สมัครทราบว่ามีการสมัครจากบุคคลอื่น”

ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ว่ากระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงาไม่มีความเหมาะสม ได้ให้เหตุผลดังนี้คือ

1) นายสนิท วรกิจ มีความเห็นว่า “กระบวนการและขั้นตอน มีการลือสเป็ค โดยคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) โดยใช้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) เป็นตัวกำหนด รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับสมัครทราบ กระทำไม่ทั่วถึง ทำให้ผู้สมัครด้วยตนเองน้อย”

2) นายวิระชัย ไตรบุญ มีความเห็นว่า “กระบวนการและขั้นตอน มีการแทรกแซง โดยคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุดรักษาการ ทำให้คณะอนุสรรหาฯ ไม่มีความเป็นอิสระในการสรรหาผู้รับสมัคร ส่วนข้อเสนอแนะดังนี้ ไม่สมควรพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ที่มาจากข้าราชการหรืออดีตข้าราชการจากกระทรวงมหาดไทยเข้ามาเป็นเสียงข้างมากในคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด เพราะจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ อาจจะไม่เป็นกลางได้ เนื่องจากอาจถูก แทรกแซงโดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้”

3) นายประชา วิฆนราช มีความเห็นว่า “คณะอนุกรรมการสรรหาฯ บางส่วนที่เป็นข้าราชการประจำ การทำหน้าที่ในการสรรหาอาจจะไม่มีความเป็นกลางได้ เพราะอาจจะ มีผลต่อตำแหน่งหน้าที่ ที่ปฏิบัติราชการอยู่ และองค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรองบางองค์กรไม่มีกฎหมายรองรับ เลยทำให้การทำหน้าที่สรรหาของตัวแทนองค์กรนั้นๆ ค่อนข้างภาพ ส่วนข้อเสนอแนะ มีดังนี้ องค์กรเอกชนที่คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) รับรอง ควรจะมีกฎหมายรับรอง”

4) นายวิสัย เรืองเรียบ มีความเห็นว่า “ไม่สมควรมีการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ควรให้คณะกรรมการเลือกตั้งโดยการเลือกตั้งของประชาชนในแต่ละจังหวัดนั้นๆ”

5) นายเจริญ จิตวารินทร์ ได้ให้ความเห็นว่า “กระบวนการและขั้นตอนมีการลือสเป็ค โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) โดยการใช้กฎระเบียบที่ได้กำหนดไว้ ส่วนข้อเสนอแนะ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบมากกว่านี้ และให้ความหลายวิชาชีพของผู้สมัคร”

3.2 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา นั้นมีข้อดีและข้อเสียอย่างไรบ้าง

ข้อดีของกระบวนการการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด คือมีความโปร่งใส มีความหลากหลายในวิชาชีพทั้งคณะกรรมการการสรรหา รวมทั้งผู้สมัครหรือผู้ที่ถูกทาบทามโดยคณะกรรมการการสรรหา กระบวนการและขั้นตอนการสรรหา มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ข้อเสียของกระบวนการและขั้นตอนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา คือ กระบวนการมีการชี้นำโดยผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด ในขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครในรอบหลังๆ ซึ่งทำให้คณะกรรมการสรรหาฯ ไม่มีความอิสระในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัคร มีการลือสเป็ค โดยคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) โดยการใช้ระเบียบกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้ และ คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ได้รับการแต่งตั้งส่วนใหญ่ประกอบด้วยข้าราชการประจำหรืออดีตข้าราชการ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถ อีกทั้งคณะกรรมการบางท่านที่เป็นข้าราชการประจำยังต้องปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอื่นๆ อยู่จึงไม่มีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้เต็มเวลา

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มส่วนใหญ่ มีความเห็นตรงกันว่าข้อดีของกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา ก็คือ มีความหลากหลายวิชาชีพ ทั้งผู้ที่เป็นคณะกรรมการสรรหาฯ และผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน 15 คน

ส่วนข้อเสียของกระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา มีประเด็นดังนี้

1) นายวีระชัย ไตรบุญ มีความคิดเห็นว่า กระบวนการและขั้นตอนมีข้อเสีย นั่นคือ “มีการชี้นำโดยผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด ในขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครในรอบหลังๆ ซึ่งทำให้คณะกรรมการสรรหาฯ ไม่มีความอิสระในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัคร”

2) นายสนิท วรกิจ มีความคิดเห็นว่า กระบวนการและขั้นตอน นั้นมีข้อเสียคือ “ผู้ที่ถูกคัดเลือกให้เป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด นั้น มักจะได้ผู้ที่คณะกรรมการสรรหาฯ เป็นผู้ทาบทามเป็นส่วนใหญ่ ผู้ที่มาสมัครด้วยตนเองมักไม่ถูกคัดเลือก”

3) นายทนต์ จิโรจน์กุล มีความคิดเห็นว่า ข้อเสียของกระบวนการสรรหา คือ “มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาสมัครรับคัดเลือกมีน้อย ทำให้ได้ผู้สมัครไม่มีความหลากหลายวิชาชีพ”

4) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน ได้ให้ความเห็นว่าข้อเสียของกระบวนการสรรหา คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดคือ “คณะกรรมการการสรรหาฯ ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการและอดีตข้าราชการเกือบทั้งหมดมีส่วนของภาคประชาชนน้อยเกินไป”

5) นายประเสริฐ กวดกิจกร ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่าคือ “คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดบางท่านมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายเลือกตั้งบัญญัติไว้ และคณะกรรมการบางท่านไม่มีความเป็นกลางอย่างแท้จริง”

6) นายประชา วิฐนราช ได้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นดังกล่าว ว่า “ตัวแทนกลุ่มองค์กรเอกชนบางองค์กรที่เข้ามาทำหน้าที่สรรหาไม่กฎหมายรองรับ และไม่มีความรู้ทางด้านศึกษาเพียงพอ”

7) นายสุทัศน์ วิริยานนท์ ให้เหตุผลว่า กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหามีข้อเสียคือ “คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่ได้รับการแต่งตั้งส่วนใหญ่ประกอบด้วยข้าราชการประจำหรืออดีตข้าราชการ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มความสามารถ อีกทั้งคณะกรรมการบางท่านที่เป็นข้าราชการประจำยังต้องปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้นๆ อยู่จึงไม่มีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้เต็มเวลา”

8) นายเจริญ จิตวารินทร์ มีความเห็นว่า ข้อเสียคือ “มีการลือคสเป็ค โดยคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) โดยการใช้ระเบียบกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้”

3.3 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหา นั้น มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง

จากการสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในประเด็นดังกล่าวไว้ดังนี้

3.3.1 คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ถูกครอบงำโดยข้าราชการโดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด มีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยเกินไป ควรเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

3.3.2 ขาดกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนในขั้นตอนๆ ในการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์พบว่า กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงามีปัญหาและอุปสรรคดังต่อไปนี้

1) นายวีระชัย ไตรบุญ (ตำแหน่ง อนุกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ สาขาภาคใต้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตจังหวัดพังงา ตัวแทนกลุ่มสหภาพแรงงาน) ให้ความเห็นว่า “มีการชี้แนะในขั้นตอนพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครในรอบหลังๆ โดยผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด และคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุดรักษาการณ ส่วนข้อเสนอแนะ คณะอนุสรรหาฯ มีข้อเสนอแนะดังนี้ การพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครไม่สมควรมีการชี้แนะจากบุคคลใดๆ ในทุกขั้นตอน”

2) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน ได้ให้ความเห็นว่า “คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ถูกครอบงำโดยข้าราชการ โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด มีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อยเกินไป ส่วนข้อเสนอแนะ ก็ควรเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น”

3) นายประเสริฐ กวดกิจการ ได้ให้ความเห็นในประเด็นดังกล่าวว่า “กระบวนการและขั้นตอนการสรรหาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มาก”

4) พ.ต.ท.บุญพิศ ทองชล ให้เหตุผลว่า “ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการจัดตั้งให้ประชาชนเข้าร่วมในการแสดงวิสัยทัศน์ และได้ตั้งคำถามโดยมีชื่อนำอยู่แล้วโดยผู้สมัครที่พาประชาชนมาฟังการแสดงวิสัยทัศน์”

3.4 กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด นั้น มีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง ต่อการปรับปรุง และแก้ไขกระบวนการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด

การปรับปรุงและแก้ไข กระบวนการและขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพังงา จากการสัมภาษณ์กลุ่มประชากรตัวอย่างตามกลุ่มต่างๆ มีประเด็นดังนี้

2.4.1 ในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาสรรหาด้วยเพื่อความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

2.4.2 คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ถูกครอบงำโดยข้าราชการในจังหวัดนั้น โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัด มีภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสรรหาน้อยเกินไป

การครอบงำโดยผู้ว่าราชการจังหวัดในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ก็ตรงตามสมมุติฐานการวิจัยของผู้วิจัยเอง “สำหรับกระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 โดยให้มีอนุกรรมการสรรหาคณะหนึ่ง ซึ่งเมื่อดูจากองค์ประกอบของอนุกรรมการแล้ว ส่วนใหญ่จะเป็นข้าราชการประจำเกือบทั้งหมด แล้วจะให้ เป็นกลางทางการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ยังเป็นประเด็นที่น่าสงสัย เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าคณะกรรมการทั้งหมดจะเป็นอดีตข้าราชการหรือข้าราชการประจำทั้งหมดซึ่งเคยรับราชการและยังเป็นข้าราชการในจังหวัดพังงา ซึ่งมาจากการเสนอชื่อของคณะกรรมการสรรหา

2.4.3 คณะอนุกรรมการสรรหา ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการและอดีตข้าราชการเกือบทั้งหมดมีสัดส่วนของภาคประชาชนน้อยเกินไป ควรเพิ่มสัดส่วนในภาคประชาชนในคณะอนุกรรมการสรรหาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ถือเป็นหลักการสากล ที่อารยประเทศให้ความสำคัญและเป็นประเด็นหลักที่สังคมไทยให้ความสนใจ เพื่อพัฒนาการเมืองเข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมตาม

หลักการธรรมาภิบาลที่ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนและ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างความโปร่งใสและเพิ่มคุณภาพการตัดสินใจของภาครัฐให้ดีขึ้น และเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกๆ ฝ่าย ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จึงต่างให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการอย่างโปร่งใส สุจริต เปิดเผยข้อมูล และการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายสาธารณะ การตัดสินใจทางการเมือง รวมถึงการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในทุกระดับ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มีผู้ให้สัมภาษณ์ ได้ให้ข้อมูลในประเด็นดังกล่าวข้างต้นไว้ในประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1) นายวิระชัย ไตรบุญ มีข้อเสนอแนะว่า “อนุกรรมการสรรหาไม่สมควรมีข้าราชการเข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการสรรหา เพราะจะทำให้ไม่มีความเป็นกลางและมีอิสระในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัคร”

2) นายสนิท วรกิจ มีข้อเสนอแนะ ว่า “ให้ยกเลิกการทาบทามผู้สมัครโดยอนุกรรมการสรรหาฯ แล้วให้รับสมัครโดยตรง ซึ่งจะทำได้ผู้สมัครหลากหลายวิชาชีพ และทำให้ไม่มีการลื้อคสเป็กจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และคุณสมบัติของผู้สมัครควรเปิดกว้างมากกว่านี้ ไม่สมควรระบุคุณสมบัติของผู้สมัคร และที่สำคัญควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหาคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดด้วย”

3) พ.ต.ท. ระหงษ์ ใจแสน ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “ควรเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในคณะอนุกรรมการสรรหาฯ อย่างน้อยร้อยละ 50”

4) นายประเสริฐ กวดกิจการ มีข้อเสนอแนะดังนี้ “ประธานคณะอนุกรรมการสรรหาควรมาจากการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือทาบทามผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ไม่สมควรให้คัดเลือกกันเอง”

5) นายประชา วิรุณราช มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ “คณะอนุกรรมการสรรหาฯ ควรมีความเป็นกลางและอิสระ ไม่ถูกรอปรงำโดยข้าราชการประจำที่มีตำแหน่งในจังหวัดนั้นๆ”

6) นายวิสัย เรืองเรียบ มีข้อเสนอแนะดังนี้ “ควรกำหนดสัดส่วนของคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดให้ชัดเจนว่าในแต่ละวิชาชีพควรมีจำนวนเท่าใด ข้าราชการประจำที่มีตำแหน่งควรมีไม่เกินหนึ่งคน และให้มีความหลากหลายในวิชาชีพ”

7) นายรุ่งโรจน์ นูนาค มีข้อเสนอแนะดังนี้ “ปรับปรุงทุกกระบวนการให้เข้มแข็ง เช่นการประชาสัมพันธ์ การให้ความรู้ต่างๆ แก่ประชาชนทราบความจริง ไม่มีการอำพรางข้อเท็จจริง”

8) นายทรงบัญชา จิตตะกาญจน์ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “คณะกรรมการสรรหา ควรให้ความสำคัญของการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร”

9) นายเจริญ จิตวารินทร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ “การสรรหาคควรมีคณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) เข้าร่วมด้วย หรือส่งตัวแทนเข้าร่วมในกระบวนการสรรหาในระดับจังหวัด เพราะจะทำให้เกิดความโปร่งใส”

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลจากผลงานการวิจัย เรื่องกระบวนการและขั้นตอน ในการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

4.1 ปัญหาทางกฎหมายในการจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดย นายมุขพล ชูตระกูล นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดในประเทศไทยมาจากการแต่งตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งกลาง ตามบทบัญญัติ แห่ง พระราชบัญญัติประกอบว่าด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 มาตรา 111 และ 12 โดยสรรหามาจากคณะกรรมการสรรหากรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด อาจมาจากการยื่นใบสมัครเองหรือได้รับการทาบทามจากอนุกรรมการสรรหา โดยให้อนุกรรมการสรรหาทำการสรรหาและเสนอรายชื่อมาเป็นจำนวน 3 เท่าของจำนวนคณะกรรมการการเลือกตั้งในแต่ละจังหวัด และขั้นตอนสุดท้ายคณะกรรมการการเลือกตั้งกลางเป็นผู้คัดเลือกในขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งพิจารณาการสรรหา คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแล้วพบว่าเป็นแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) แม้ในขั้นตอนสุดท้ายจะคัดสรรหาโดย คณะกรรมการการเลือกตั้งกลางก็ตาม

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ปรากฏว่าผู้วิจัยให้ข้อเสนอแนะว่า ควรแก้ไขรูปแบบการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เนื่องจากการสรรหาในปัจจุบันคณะกรรมการการเลือกตั้งกลาง สรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด มาจาก” คณะอนุกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด มีขนาดใหญ่และหลากหลายจนเกินขนาดของประชากรภายในจังหวัด ผู้วิจัยได้เสนอแนวทางให้ย่อขนาดลง คณะอนุกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งให้มีดังต่อไปนี้

1) ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดประกอบด้วย

- หัวหน้าหน่วยงานในภาครัฐและรัฐวิสาหกิจของจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัด,ผู้กำกับสถานีตำรวจระดับจังหวัด ซึ่งให้เลือกกันเองเหลือหนึ่งคน

- ประธานหรือนายกหรือตำแหน่งเทียบเท่าที่เรียกชื่ออย่างอื่นขององค์กรเอกชนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับรองและที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น และประธานหอการค้า ประชานกลุ่มอุตสาหกรรมจังหวัด ประธานสภาเมืองแร่ที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

- ตัวแทนสายกฎหมาย ซึ่งประกอบด้วยผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดซึ่งมีอาวุโสสูงสุดอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน, ทนายความที่มีอยู่ในจังหวัดนั้นซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

- ตัวแทนสายวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำรงตำแหน่งนานที่สุดอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งอาวุโสสูงสุดที่มีอยู่ในจังหวัดนั้นซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

- นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด นายกเทศมนตรี นายกเมืองพัทยา และประธานกรรมการบริหารส่วนตำบลที่มีอยู่ในจังหวัดนั้น และประธานคณะกรรมการกลุ่มเกษตรกรระดับจังหวัด ประธานคณะกรรมการแม่บ้านเกษตรกรระดับจังหวัด และประธานกรรมการชุมชนสหกรณ์การเกษตรจังหวัดและประธานสหภาพแรงงานจังหวัดซึ่งมีอยู่ในจังหวัดนั้น ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือหนึ่งคน

ซึ่งย่อขนาดของ “คณะอนุกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด” ให้มีขนาดเล็กลงยอมทำให้ฝ่ายการเมืองยากจะส่งตัวแทนของฝ่ายการเมืองเข้ามาเป็น “คณะอนุกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด” ซึ่งการย่อส่วนขนาดดังกล่าวยังคงหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน เนื่องจากกลุ่มบุคคลต่างๆ ที่จะเข้ามาเป็น “คณะอนุกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด” ก็ล้วนแต่เป็นประชาชนที่อยู่ในท้องถิ่นเช่นเดิม

4.2 ทศนคติของบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อกระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ การค้นคว้าอิสระ โดย นายภาวัต เทียมกลิ่น ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาเศรษฐศาสตร์การเมือง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

จากการศึกษาพบว่า กระบวนการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเชียงใหม่ เป็นการสรรหาตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและผู้อำนวยการการ

เลือกตั้งประจำจังหวัด พ.ศ. 2541 โดยรูปแบบมาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ รวม 8 กลุ่ม ซึ่งคัดเลือกกันเองในแต่ละกลุ่มให้เหลือ 1 คน รวม 8 คน ซึ่งมีรูปแบบการสมัครจากผู้ที่มีความประสงค์จะเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดและทาบทามจากคณะกรรมการการสรรหา ในลักษณะของรูปแบบทั้งสองจะพบว่าผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสามารถมาได้สองทาง ผู้วิจัยเป็นพนักงานประจำที่ต้องเป็นผู้รับผิดชอบในด้านธุรการ การประสานงาน ในขั้นตอนของกระบวนการสรรหา และผลจากการที่ได้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดผู้วิจัยได้แสดงข้อคิดเห็นและวิจารณ์ผล มีประเด็นดังนี้

1) คณะอนุกรรมการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดในจำนวน 8 คน นั้น เห็นว่าคณะอนุกรรมการสรรหาซึ่งเป็นตัวแทน 1 ใน 8 กลุ่ม ตามระเบียบฯ มีตัวแทนจากผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น มาทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการสรรหา น่าจะไม่เหมาะสม ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ทำให้ตัวแทนของ ข้าราชการการเมืองท้องถิ่นมีการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอาจจะส่งผลให้มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในอนาคตได้

2) การเปิดโอกาสให้คณะอนุกรรมการสรรหาได้มีสิทธิทาบทามบุคคลเพื่อจะมาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ผู้วิจัยเห็นว่าในการทาบทามเป็นวิธีการที่ไม่เหมาะสม เนื่องจาก หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

2.1 หน้าที่ความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 มาตรา 13

2.2 หน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. 2542

2.3 หน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดในการเลือกตั้งท้องถิ่น

ผู้วิจัยให้ความเห็นว่า ตามอำนาจหน้าที่แล้วจะพูดว่าโดยภาพรวมกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด จะต้องดำเนินการบริหารจัดการเลือกตั้งทุกระดับในจังหวัดของตนเองที่รับผิดชอบให้บริสุทธิ์ ยุติธรรม และปัจจุบันพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง จากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ซึ่งกระบวนการขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้มีการทาบทามบุคคลที่ตนเองรู้จักและเคยมีความช่วยเหลือกันได้มาทำหน้าที่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง

ประจำจังหวัด อาจส่งผลในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งองค์กรนี้เป็นองค์กรอิสระจัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดย่อมที่จะทำหน้าที่ตรงนี้ให้เกิดความบริสุทธิ์ และยุติธรรมกับทุกฝ่ายและเป็นที่พึงของประชาชนผู้ที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้อย่างภาคภูมิใจ และในขณะที่เดียวกันหากมีการทาบตามบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ถึงแม้ว่าความเกี่ยวพันนั้นจะไม่ใช่เป็นการคือเป็นสมาชิกพรรคการเมืองแต่มีความเกี่ยวพันทางพฤติกรรม หรือเป็นนักการเมืองท้องถิ่นที่มีอิทธิพลในระดับจังหวัด ระดับประเทศ หรือมีพรรคการเมืองใดหนุนหลัง ซึ่งในสังคมเป็นที่รับรู้กันดี ก็ไม่ควรที่จะมีการทาบตามบุคคลดังกล่าวให้มาทำหน้าที่ตรงนี้ ถ้ามองอีกแง่หนึ่ง กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะทำหน้าที่เหมือนตุลาการ อัยการ ตำรวจ และฝ่ายบริหาร กล่าวคือ ในการเลือกตั้งทุกระดับในแต่ละครั้ง หากปรากฏว่ามีผู้ร้องเรียนการกระทำความผิดของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้ใดกระทำความผิดและให้การสนับสนุน ซึ่งเป็นความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้งแล้ว ซึ่งในเบื้องต้นกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจะเป็นผู้พิจารณาความผิดว่าเข้าองค์ประกอบของความผิดหรือไม่ อย่างไร และส่งผลการพิจารณาที่ตนเองได้พิจารณาแล้วให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (ส่วนกลาง) พิจารณาต่อไป ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว หากผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรงนี้ไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างยุติธรรม เพราะเห็นแก่บุคคลที่ไปทาบตามให้ตนเองได้รับตำแหน่งเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแล้ว การพิจารณาข้อร้องเรียนต่างๆ ข้อมูลจะถูกตีความเข้าข้างกลุ่มบุคคลที่ให้การช่วยเหลือมาหรือเคยมีผลประโยชน์กันมาก่อน ทำให้ไม่เกิดความบริสุทธิ์และยุติธรรม โปร่งใส และข้อมูลจะถูกบิดเบือนไปจากความเป็นจริง โดยเฉพาะการลงมติที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าไม่น่าจะมีการทาบตาม

3) กระบวนการสรรหาคณะอนุกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด เป็นกระบวนการการสรรหาโดยบุคคลจากกลุ่มต่างๆ จำนวน 8 กลุ่ม ซึ่งหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการประจำจะส่งผลให้มีการร้องขอจากผู้ที่มีอำนาจหรือจากส่วนราชการอื่นๆ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งเข้ามาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยจะให้เป็นที่เกียรติประวัตรวมถึงอำนาจที่พึงได้จากการเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดรวมถึงอำนาจที่พึงได้จากการเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ซึ่งจะเป็นรูปแบบของการฮั้วในคณะอนุกรรมการการสรรหาหรือการที่จะเป็นตัวแทนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในจำนวน 8 กลุ่ม

4) การสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด เป็นกระบวนการที่สำคัญต่อระบบการเลือกตั้งทุกรูปแบบในจังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยเห็นว่าทุกขั้นตอนของกระบวนการสรรหา จะต้องมีความโปร่งใส และมีความเป็นกลาง ซึ่งจะต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน เพื่อเป็นที่ยอมรับของประชาชนและก่อให้เกิดคุณค่าและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ รวมถึงคณะอนุกรรมการการสรรหาที่จะสรรหาบุคคลที่อาจได้รับการแต่งตั้งให้เป็น

กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดให้ความสำคัญต่อกระบวนการสรรหา มีจิตวิญญาณ คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นที่ตั้ง ไม่มีการเห็นถึงความเป็นพรรคพวก มีความยุติธรรม พิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์ให้มากที่สุด ก็จะได้บุคคลเข้ามาทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอย่างมีคุณธรรม

5) รัฐบาลได้มีการปรับปรุง กระบวนการเพิ่มมากขึ้น ระเบียบเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลที่จะมาเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องปรับให้สอดคล้อง และบุคคลที่จะมาทำหน้าที่จะมีความหลากหลายและจะมีตัวแทนจากหลายกลุ่ม ซึ่งในกระบวนการสรรหาบุคคลจะมาทำหน้าที่นี้ บุคคลที่มีส่วนสำคัญคือคณะกรรมการการสรรหาจะต้องมีทัศนคติที่ดี คำนึงผลที่จะตามมา หากเลือกคนที่ไม่มีคุณธรรมมาทำหน้าที่ ก็ย่อมส่งผลเสียต่อระบบการปกครองและประเทศชาติโดยรวม

