

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลกระทบระหว่างการสื่อสารต่างวัฒนธรรมกับการปรับตัวของครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยทำการแจกแบบถามทั้งสิ้น 250 ฉบับ และได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์คืนมาจำนวน 206 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 82.40 (Response Rate) ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ด้านการสื่อสารต่างวัฒนธรรม
- 4.4 ผลการวิเคราะห์ด้านการปรับตัว
- 4.5 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1-ตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	84	40.78
หญิง	122	59.22
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 122 คนคิดเป็นร้อยละ 59.22 เพศชายมีจำนวน 84 คนคิดเป็นร้อยละ 40.78

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	163	79.13
31-40 ปี	32	15.53
มากกว่า 40 ปี	11	5.34
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 79.13 รองลงมาคืออายุ 31-40 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15.53 และน้อยที่สุดคืออายุมากกว่า 40 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.34

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	157	76.21
สมรส	45	21.85
หย่า/หม้าย	4	1.94
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพโสดมีจำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 76.21 รองลงมาคือสถานภาพสมรสมีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 21.85 และน้อยที่สุดคือสถานภาพหย่า/หม้ายมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	1.94
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	128	62.14
สูงกว่าปริญญาตรี	74	35.92
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดคือปริญญาตรี หรือเทียบเท่า มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 66.02 รองลงมาคือสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 32.04 และน้อยที่สุดคือต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.94

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาที่สอนภาษาจีนในองค์กรหรือหน่วยงานที่ทำงาน ด้วยในปัจจุบัน

ระยะเวลาที่สอนภาษาจีน	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 6 เดือน แต่น้อยกว่า 1 ปี	48	23.30
1-2 ปี	54	26.21
2-3 ปี	60	29.13
มากกว่า 3 ปีขึ้นไป	44	21.36
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่สอนภาษาจีน 2-3 ปี มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 29.13 รองลงมาคือ 1-2 ปี มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26.21 และอยู่มากกว่า 6 เดือน แต่น้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 23.30 น้อยที่สุดคือมากกว่า 3 ปีขึ้นไป มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 21.36

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 20,000 บาท	34	16.51
20,001-30,000 บาท	89	43.20
30,001-40,000 บาท	57	27.67
40,001-50,000 บาท	19	9.22
ตั้งแต่ 50,001 บาทขึ้นไป	7	3.40
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.6 ผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาทมากที่สุด มีจำนวน 89 คนคิดเป็นร้อยละ 43.20 รองลงมาคือ 30,001-40,000 บาทมีจำนวน 57 คนคิดเป็นร้อยละ 27.67 ไม่เกิน 20,000 บาทมีจำนวน 34 คนคิดเป็นร้อยละ 16.51 และ 40,001-50,000 บาทมีจำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 9.22 น้อยที่สุดคือรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 50,001 บาทขึ้นไปมีจำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 3.40

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของสอนที่ใด

สอนที่ใด	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียน	93	45.14
สถาบันอุดมศึกษา	40	19.42
สถาบันภาษา	73	35.44
รวม	206	100.00

จากตารางที่ 4.7 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สอนที่โรงเรียน มีจำนวน 93 คนคิดเป็นร้อยละ 45.14 รองลงมาคือสอนที่สถาบันภาษามีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 35.44 น้อยที่สุดคือสอนที่สถาบันอุดมศึกษามีจำนวน 40 คนคิดเป็นร้อยละ 19.42

4.2 ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

ก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ (Reliability Test) ที่ใช้ในการวิจัยด้วยค่า Cronbach Alpha ปรากฏผลดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 การแสดงผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

ตัวแปร	ค่า Cronbach Alpha
การสื่อสารต่างวัฒนธรรมในภาพรวม	0.670
การปรับตัวในภาพรวม	0.840

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถามพบว่า การปรับตัวในภาพรวม มีค่า Cronbach Alpha 0.840 ส่วนการสื่อสารต่างวัฒนธรรมในภาพรวม

0.670 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้

4.3 ผลการวิเคราะห์ด้านการสื่อสารต่างวัฒนธรรม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสื่อสารต่างวัฒนธรรมปรากฏดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสื่อสารต่างวัฒนธรรมในภาพรวม

การสื่อสารต่างวัฒนธรรม	Mean	S.D.	ระดับการสื่อสารต่างวัฒนธรรม
1. ด้านการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication)	3.31	0.649	ปานกลาง
2. ด้านการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง(Ethnic Social Communication)	3.97	0.742	มาก
3. ด้านความสามารถทางการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host Communication Competence)	3.78	0.724	มาก
4. ด้านสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition)	3.12	0.984	ปานกลาง
ภาพรวม	3.55	0.449	มาก

จากตารางที่ 4.9ผลการวิเคราะห์การสื่อสารต่างวัฒนธรรมในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง(Ethnic Social Communication) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเฉลี่ยที่ 3.97 รองลงมาคือ ด้านความสามารถทางการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host Communication Competence) มีค่าเฉลี่ยที่ 3.78และด้านการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน(Host Social Communication) มีค่าเฉลี่ยที่ 3.31 ในขณะที่ด้านสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ยที่ 3.12

รายละเอียดการวิเคราะห์แต่ละด้านของการสื่อสารต่างวัฒนธรรมปรากฏดังตารางที่ 4.10 -ตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.10 การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication)

ด้านการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication)	Mean	S.D.	ระดับการสื่อสาร ต่างวัฒนธรรม
1. ในชีวิตประจำวันท่านคุยกับคนไทยเป็นประจำ	3.89	0.877	มาก
2. ท่านไปเที่ยวสถานที่ต่างๆกับคนไทยเสมอ	2.96	1.121	ปานกลาง
3. ท่านดูรายการโทรทัศน์ที่เป็นภาษาไทยเป็นประจำ	3.14	1.173	ปานกลาง
4. ท่านดูหนังไทยและฟังเพลงไทยเป็นประจำ	3.26	1.129	ปานกลาง
รวม	3.31	0.649	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication) พบว่า ตัวอย่างการที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อยพบว่าเรื่องในชีวิตประจำวันท่านคุยกับคนไทยเป็นประจำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ 3.89 รองลงมาคือเรื่องดูหนังไทยและฟังเพลงไทยเป็นประจำ และดูรายการโทรทัศน์ที่เป็นภาษาไทยเป็นประจำมีค่าเฉลี่ยที่ 3.26 และ 3.14 ตามลำดับ น้อยที่สุดเรื่องไปเที่ยวสถานที่ต่างๆกับคนไทยเสมอมีค่าเฉลี่ยที่ 2.96

ตารางที่ 4.11 การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง
(Ethnic Social Communication)

ด้านการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง(Ethnic social communication)	Mean	S.D.	ระดับการสื่อสารต่างวัฒนธรรม
1. ช่วงเริ่มต้นที่อยู่ประเทศไทยท่านมักจะปรับตัวหรือระบายความรู้สึกต่างๆกับเพื่อนคนจีนมากกว่าเพื่อนชาวไทย	4.15	1.040	มาก
2. ช่วงเริ่มต้นที่อยู่ประเทศไทยท่านมักจะรับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนคนจีนมากกว่าเพื่อนคนไทย	3.83	1.049	มาก
3. ท่านมักจะไวใจเพื่อนคนจีนมากกว่าคนไทย	3.99	0.902	มาก
4. ท่านมักจะดูหนังจีนและฟังเพลงจีนมากกว่าดูหนังไทยและฟังเพลงไทย	3.91	1.080	มาก
รวม	3.97	0.724	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง (Ethnic Social Communication) พบว่าตัวอย่างการที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง (Ethnic Social Communication) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อยพบว่าเรื่องช่วงเริ่มต้นที่อยู่ประเทศไทยมักจะปรับตัวหรือระบายความรู้สึกต่างๆกับเพื่อนคนจีนมากกว่าเพื่อนชาวไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือเรื่องมักจะไวใจเพื่อนคนจีนมากกว่าคนไทยและมักจะดูหนังจีนและฟังเพลงจีนมากกว่าดูหนังไทยและฟังเพลงไทยมีค่าเฉลี่ย 3.99 และ 3.91 ตามลำดับ ในขณะที่เรื่องช่วงเริ่มต้นที่อยู่ประเทศไทยมักจะรับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนคนจีนมากกว่าเพื่อนคนไทยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.12 การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านความสามารถทางการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host Communication Competence)

ด้านความสามารถทางการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host communication competence)	Mean	S.D.	ระดับการสื่อสารต่างวัฒนธรรม
1. ท่านพูดภาษาไทยได้อย่างคล่อง	3.67	1.007	มาก
2. ท่านมีความเชื่อบุญคุณแบบคนไทย	4.08	0.904	มาก
3. เมื่อทักเจอเพื่อนหรือคนที่รู้จักท่านจะทักทายแบบไทยด้วย การไหว้หรือกล่าวคำว่า สวัสดี	4.01	0.995	มาก
4. ท่านอ่านและเขียนภาษาไทยได้คล่อง	3.36	1.077	ปานกลาง
รวม	3.78	0.984	มาก

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านความสามารถทางการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host communication competence) พบว่า ตัวอย่างการที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านความสามารถทางการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host communication competence) โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อยพบว่าเรื่องมีความเชื่อบุญคุณแบบคนไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือเรื่องเมื่อทักเจอเพื่อนหรือคนที่รู้จักท่านจะทักทายแบบไทยด้วย การไหว้หรือกล่าวคำว่า สวัสดีและท่านพูดภาษาไทยได้อย่างคล่องมีค่าเฉลี่ย 4.01 และ 3.67 ตามลำดับ ในขณะที่เรื่องท่านอ่านและเขียนภาษาไทยได้คล่องมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.13 การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition)

ด้านสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition)	Mean	S.D.	ระดับการสื่อสารต่างวัฒนธรรม
1. ท่านเรียนภาษาไทยมาก่อนที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย	3.57	1.337	มาก
2. ท่านเรียนรู้วัฒนธรรมไทยมาก่อน ที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย	3.33	1.168	ปานกลาง
3. ท่านศึกษาประวัติศาสตร์ไทยมาก่อน ที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย	3.04	0.426	ปานกลาง
4. ท่านมีเพื่อนชาวไทยมาก่อน ที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทย	2.54	1.342	น้อย
รวม	3.12	1.259	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition) พบว่าตัวอย่างการที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อยพบว่าเรื่องท่านเรียนภาษาไทยมาก่อนที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.57 รองลงมาคือเรื่องท่านเรียนรู้วัฒนธรรมไทยมาก่อน ที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยและท่านศึกษาประวัติศาสตร์ไทยมาก่อน ที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยปานกลาง 3.33 และ 3.04 ตามลำดับ ในขณะที่เรื่องท่านมีเพื่อนชาวไทยมาก่อน ที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

4.3 ผลการวิเคราะห์ด้านการปรับตัว

ผลการวิเคราะห์การปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานครปรากฏดังตารางที่ 4.14- ตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปรับตัวในภาพรวม

การปรับตัว	ส่วนตัว			การทำงาน			ภาพรวม		
	Mean	S.D.	ระดับการปรับตัว	Mean	S.D.	ระดับการปรับตัว	Mean	S.D.	ระดับการปรับตัว
1. ด้านความคิด (Cognitive Component)	3.32	0.657	ปานกลาง	3.55	0.449	มาก	3.44	0.426	มาก
2. ด้านความรู้สึก (Affective Component)	4.00	0.638	มาก	3.89	0.671	มาก	3.95	0.605	มาก
3. ด้านพฤติกรรม (Behavior Component)	3.70	0.707	มาก	4.06	0.677	มาก	3.88	0.641	มาก
ภาพรวม	3.67	0.529	มาก	3.84	0.488	มาก	3.76	0.471	มาก

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์การปรับตัวในภาพรวม พบว่า ตัวอย่างที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการปรับตัวในภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component) และ การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบการปรับตัวในเรื่องส่วนตัวและเรื่องการทำงาน พบว่า ตัวอย่างที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการปรับตัวในเรื่องงานมากกว่าส่วนตัว แต่เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า มีการปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) ในเรื่องส่วนตัวมากกว่าเรื่องการทำงาน ในขณะที่มีการปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component) และ การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component) ในเรื่องการทำงาน

มากกว่าในเรื่องส่วนตัว

ผลการวิเคราะห์การปรับตัวในรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 4.15- ตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.15 การปรับตัวด้านด้านความคิด (Cognitive Component)

การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component)	Mean	S.D.	ระดับการปรับตัว
ส่วนตัว			
1. ท่านคิดว่าจะไปร่วมงานประเพณีต่างๆของ คนไทย ถ้าคนไทยชวน	3.32	1.123	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าจะแต่งกายตามแบบคนไทยได้	2.83	1.052	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าจะอยู่ในประเทศไทยอย่างมี ความสุข ถ้าคนไทยให้การยอมรับกับท่าน เป็นส่วนหนึ่งของสังคม	3.82	0.864	มาก
รวม	3.32	0.657	ปานกลาง
การทำงาน			
4. ท่านคิดว่าการพูดภาษาไทยให้ชัดเจนเหมือน คนไทยเป็นเรื่องสำคัญต่อการเป็นครูสอน ภาษาจีนให้นักเรียนไทย	4.02	0.871	มาก
5. ท่านคิดว่าความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเกิดจากการมา สอนอยู่ในประเทศไทย	2.42	0.901	น้อย
6. ท่านคิดว่าการปรับตัวการสอนให้เข้ากับ นักเรียนไทยเป็นประโยชน์กับท่าน	4.16	0.864	มาก
รวม	3.55	0.449	มาก
การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component)ในภาพรวม	3.44	0.426	มาก

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component) พบว่า ตัวอย่างที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อยพบว่า การ

ปรับตัวด้านด้านความคิด (Cognitive Component) ในเรื่องการทำงาน ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านคิดว่าการปรับตัวการสอนให้เข้ากับนักเรียนไทยเป็นประโยชน์กับท่าน ในขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านคิดว่าความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเกิดจากการมาสอนอยู่ในประเทศไทย สำหรับการปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component) ในเรื่องส่วนตัว ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านคิดว่าจะอยู่ในประเทศไทยอย่างมีความสุข ถ้าคนไทยให้การยอมรับกับท่านเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านคิดว่าจะแต่งกายตามแบบคนไทยได้

ตารางที่ 4.16 การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component)

การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component)	Mean	S.D.	ระดับการปรับตัว
ส่วนตัว			
1. ท่านรู้สึกดีใจเมื่อได้มีส่วนร่วมในงานประเพณีต่างๆของไทย	4.13	0.840	มาก
2. ท่านรู้สึกดีใจที่สามารถพูดคุยกับนักเรียนไทยได้รู้เรื่อง	4.22	0.605	มากที่สุด
3. ท่านรู้สึกพอใจในความเป็นอยู่ที่เปลี่ยนแปลงจากเดิม	3.66	0.974	มาก
รวม	4.00	0.638	มาก
การทำงาน			
4. ท่านรู้สึกภูมิใจที่การสอนของท่านได้รับการยอมรับจากคนไทย	4.31	0.718	มากที่สุด
5. ท่านรู้สึกพอใจค่าตอบแทนและงานในปัจจุบัน	3.45	0.975	มาก
6. ท่านรู้สึกเป็นเกียรติที่ได้เรียนรู้วัฒนธรรมไทยจะได้เข้าใจการสอนและนักเรียนไทยมากขึ้น	3.92	0.866	มาก
รวม	3.89	0.671	มาก
การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) ในภาพรวม	3.95	0.605	มาก

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) พบว่า ตัวอย่างที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อยพบว่า การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) ในเรื่องส่วนตัว ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านรู้สึกดีใจที่สามารถพูดคุยกับนักเรียนไทยได้รู้เรื่อง ในขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านรู้สึกพอใจในความเป็นอยู่ที่เปลี่ยนแปลงจากเดิม สำหรับการปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) ในเรื่องการทำงาน ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านรู้สึกภูมิใจที่การสอนของท่านได้รับการยอมรับจากคนไทย ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านรู้สึกพอใจค่าตอบแทนและงานในปัจจุบัน

ตารางที่ 4.17 การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component)

การปรับตัวด้านพฤติกรรม(Behavior Component)	Mean	S.D.	ระดับการปรับตัว
ส่วนตัว			
1. ท่านใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสารกับนักเรียนและคนไทยมากขึ้น	4.17	0.826	มาก
2. ท่านชอบดูรายการ TV ของไทย	3.52	1.030	มาก
3. ท่านปฏิบัติตามประเพณีไทยมากขึ้น	3.62	0.970	มาก
รวม	3.77	0.697	มาก
การทำงาน			
4. ท่านใช้ภาษาไทยช่วยอธิบายในการสอนเป็นประจำ	3.80	0.934	มาก
5. ท่านเรียนรู้เรื่องราวต่างๆในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ในการสอน	3.96	0.888	มาก
6. ท่านปรับวิธีการสอนเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนไทย	4.23	0.817	มากที่สุด
รวม	4.00	0.711	มาก
การปรับตัวด้านพฤติกรรม(Behavior Component) ในภาพรวม	3.88	0.641	มาก

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์การปรับตัวด้านพฤติกรรม(Behavior Component) พบว่า ตัวอย่างที่เป็นครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร มีการปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component)ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นประเด็นย่อยพบว่า การปรับตัวด้านพฤติกรรม(Behavior Component)ในเรื่องการทำงาน ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านปรับวิธีการสอนเพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนไทย ในขณะที่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านใช้ภาษาไทยช่วยอธิบายในการสอนเป็นประจำ สำหรับการปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component) ในเรื่องส่วนตัว ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสารกับนักเรียนและคนไทยมากขึ้น ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ท่านชอบดูรายการ TV ของไทย

4.4 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

การวิจัยนี้ได้กำหนดสมมุติฐานการวิจัยไว้ว่า การสื่อสารต่างวัฒนธรรมมีผลกระทบต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่สอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานครผู้วิจัยทำการการทดสอบสมมุติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.18-4.22

สมมุติฐานที่1การสื่อสารต่างวัฒนธรรม มีผลกระทบต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.18 การแสดงผลกระทบการสื่อสารต่างวัฒนธรรม มีผลกระทบต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

	การสื่อสารต่างวัฒนธรรม		
	r	Sig	ผลกระทบ
การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component)	0.215	0.002	มีผลกระทบน้อย
การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component)	0.173	0.013	มีผลกระทบน้อยที่สุด
การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component)	0.221	0.001	มีผลกระทบน้อย
การปรับตัวในภาพรวม	0.239	0.001	มีผลกระทบน้อย

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การสื่อสารต่างวัฒนธรรมในภาพรวม มีผลกระทบเชิงบวกกับการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานครด้านความคิด

(Cognitive Component) ด้านพฤติกรรม (Behavior Component) และการปรับตัวในภาพรวม ของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับน้อย ในขณะที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อการปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สมมุติฐานที่ 1 การสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication) มีผลกระทบต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.19 การแสดงผลกระทบการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication) ต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

	การแสดงผลกระทบการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication)		
	r	Sig.	ผลกระทบ
การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component)	0.308	0.000	มีผลกระทบน้อย
การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component)	0.315	0.000	มีผลกระทบน้อย
การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component)	0.420	0.000	มีผลกระทบปานกลาง
การปรับตัวในภาพรวม	0.418	0.000	มีผลกระทบปานกลาง

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารในสังคมของเจ้าบ้าน (Host Social Communication) มีผลกระทบเชิงบวกกับการปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component) และการปรับตัวในภาพรวม ของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อการปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component) และการปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) อยู่ในระดับน้อย

สมมุติฐานที่ 2 การสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง (Ethnic Social Communication) มีผลกระทบต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.20 การแสดงผลกระทบการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง (Ethnic Social Communication) ต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

	การสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง(Ethnic Social Communication)		
	r	Sig.	ผลกระทบ
การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component)	0.110	0.115	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component)	0.139	0.046	มีผลกระทบน้อยที่สุด
การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component)	0.085	0.223	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวในภาพรวม	0.131	0.060	ไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การสื่อสารต่างวัฒนธรรมด้านการสื่อสารภายในสังคมของกลุ่มชาติพันธุ์ตนเอง (Ethnic Social Communication) ไม่มีผลกระทบต่อการปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component) ด้านพฤติกรรม (Behavior Component) และการปรับตัวในภาพรวม ของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร ในขณะที่มีผลกระทบเชิงบวกกับการปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component) อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สมมุติฐานที่ 3 ความสามารถในการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host Communication Competence) มีผลกระทบต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.21 การแสดงผลกระทบความสามารถทางการสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host Communication Competence) มีผลกระทบต่อการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

	การสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host Communication Competence)		
	r	Sig.	ผลกระทบ
การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component)	0.098	0.161	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component)	0.074	0.293	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component)	0.099	0.158	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวในภาพรวม	0.106	0.130	ไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การสื่อสารภายใต้วัฒนธรรมเจ้าบ้าน (Host Communication Competence) ไม่มีผลกระทบต่อการปรับตัวทั้งในภาพรวมและรายด้านการปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

สมมุติฐานที่ 4 สิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition) มีผลกระทบต่อการปรับตัวของ
ครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.22 การแสดงผลกระทบสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า (Predisposition) มีผลกระทบต่อการ
ปรับตัวของครูชาวจีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร

	สิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า(Predisposition)		
	r	Sig.	ผลกระทบ
การปรับตัวด้านความคิด (Cognitive Component)	0.033	0.634	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวด้านความรู้สึก (Affective Component)	-0.051	0.471	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวด้านพฤติกรรม (Behavior Component)	-0.011	0.874	ไม่มีผลกระทบ
การปรับตัวในภาพรวม	-0.017	0.813	ไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า การสื่อสารด้านสิ่งที่ติดตัวผู้แปลกหน้า
(Predisposition) ไม่มีผลกระทบต่อการปรับตัวทั้งในภาพรวม และรายด้านการปรับตัวของครูชาว
จีนที่มาสอนภาษาจีนในกรุงเทพมหานคร