

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กรมศิลปากร. (2521). *กฎหมายตราสามดวง*. กรุงเทพฯ: ศิลปากร.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2543). *กระบวนการยุติธรรมบนเส้นทางของการเปลี่ยนแปลง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- กุลพล พลวัน. (2544). *การบริหารกระบวนการยุติธรรม*. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- คณิต ณ นคร. (2555). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา* (พิมพ์ครั้งที่ 8 ปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- _____. (2556). *กฎหมายอาญาภาคทั่วไป*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- คะนิง ภาไชย. (2555). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- _____. (2556). *กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 2*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ณรงค์ ใจหาญ. (2556). *หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 2* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- ถนอม อานามวัฒน์. (2532). *ประวัติศาสตร์ไทยยุคก่อนประวัติศาสตร์ไทยถึงสิ้นอยุธยา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แสงรุ่งการพิมพ์.
- ธานีศ เกศวพิทักษ์. (2548). *คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภาค 3-4 เล่ม 2* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.
- มนัส สุวรรณรินทร์. (2555). *คู่มือเตรียมสอบปลัดอำเภอ (คำอธิบายกฎหมายพร้อมแนวข้อสอบ)*.
- วรศักดิ์พิบูลย์. (ม.ล.นภา ชุมสาย). (2513). *คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา*. พระนคร: รุ่งเรืองรัตน์
- โสภณ รัตนกร. (2543). *หลักวิชาชีพนักกฎหมาย: ตุลาการ ในรวมคำบรรยายหลักวิชาชีพนักกฎหมาย*. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- สุนัย มโนมัยอุดม. (2545). *ระบบกฎหมายอังกฤษ* (พิมพ์ครั้งที่ 2 ปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: โครงการตำราและวารสารนิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สัญญา ธรรมศักดิ์. (2527). *คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา* (พิมพ์ครั้งที่ 5).

กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.

สุทธีวาทนฤพฒ. (2504). *ประวัติศาสตร์กฎหมาย*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บทความ

กมล พัทธนิช. (2521, ธันวาคม). “ระบบอัยการของสหรัฐอเมริกา.” *วารสารอัยการ*, 1(12).

น. 17.

กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. (2540, มกราคม). “อัยการกับกระบวนการยุติธรรม.” *วารสารกฎหมาย*,

17(1). น. 149.

กุลพล พลวัน. (2526). “บทบาทของพนักงานอัยการในการเป็นโจทก์.” *วารสารอัยการ*, 6(62).

น. 18-19.

เกียรติจักร วัจนะสวัสดิ์. (2521, กันยายน). “บทบาทของอัยการในการควบคุมอำนาจตำรวจใน

สหรัฐอเมริกา.” *วารสารอัยการ*. น. 10.

โกเมน ภัทรภิรมย์. (2521). “การสอบสวนคดีอาญาในประเทศฝรั่งเศส.” *อัยการนิเทศ*, 31(3).

น. 354.

คณิต ฌ นคร. (2523, ธันวาคม). “ความสัมพันธ์ระหว่างอัยการกับตำรวจในเยอรมัน.”

วารสารอัยการ, 3(36). น. 47.

_____. (2525, กันยายน). “ปัญหาการใช้ดุลยพินิจของอัยการ.” *วารสารอัยการ*, 5(57).

น. 31.32.

_____. (2528, กันยายน). “วิธีพิจารณาความอาญาไทย: หลักกฎหมายกับทางปฏิบัติที่ไม่

ตรงกัน.” *วารสารนิติศาสตร์*, 15(3). น. 2.

_____. (2533). “อัยการเยอรมันและการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ้อง.”

รวมบทความเกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญานานาชาติ. น. 77.

_____. (2540). “อัยการเยอรมันและการดำเนินคดีอาญาของอัยการเยอรมันก่อนฟ้อง.”

รวมบทความด้านวิชาการของศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฌ นคร. น. 148-149.

จิรพันธ์ แก้วประดิษฐ์. (2554, พฤษภาคม-สิงหาคม). “อำนาจดำเนินคดีอาญาของผู้เสียหายใน

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่: ศึกษาเฉพาะคดีที่ขึ้นศาลยุติธรรมปกติ.” *วารสารบัณฑิต*

วิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์, 5(2). น. 16-23.

- ชาติ ชัยเดชสุริยะ และณัฐวสา นัตรไพฑูรย์. (2541). “ระบบการค้นหาคำความจริงในคดีอาญา : ข้อพิจารณาสำหรับการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย.” *อัยการนิเทศ*. น. 60
- ประมาณ ชันเชื้อ. “ระบบศาลและกฎหมายในประเทศฟิลิปปินส์.” ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ศาลยุติธรรม ศูนย์วิทยบริการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2557, จาก <http://www.library.coj.go.th>.
- ประพันธ์ นัยโกวิท. (2539, ธันวาคม). “การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในคดีอาญาโดยพนักงานอัยการ.” *บทบัญญัติ*, น. 55.
- ปรีชา ส่งสัมพันธ์. (2548). “การไต่สวนมูลฟ้องในคดีอาญา.” *ปริทัศน์กฎหมาย*. น. 26-33.
- พรเพชร วิชิตชลชัย. (2527, กันยายน-ตุลาคม). “ระบบกฎหมายอเมริกัน.” *ศาลพาห*. 5(31). น. 57-58
- _____. (2536, กันยายน-ตุลาคม). “การชี้สองสถานหรือการสอบคำให้การจำเลยในคดีอาญาตามหลักกฎหมายอเมริกัน.” *ศาลพาห*, 5(40). น. 105-106.
- ไมตรี ตันเต็มทรัพย์. (2525). “ศาลและผู้พิพากษาของอังกฤษ.” *วารสารกฎหมายปกครอง*, 1(1). น. 9.
- วิสาร พันธนะ. (2521, กันยายน-ตุลาคม). “วิธีพิจารณาความอาญาในศาลสหรัฐอเมริกา.” *ศาลพาห*, 5(25). หน้า 39-69.
- ศิริ ว.อัสวนนท์. (2499, มิถุนายน). “ศาลโปริสภาของไทย.” *ศาลพาห*, 3. น. 413-414.
- สุนัย มโนมัยอุดม. (2527). “ระบบศาลอังกฤษ: ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญา.” *บทบัญญัติ*, 41(3-4). น. 405.
- สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. (พฤษภาคม-สิงหาคม). “การมีส่วนร่วมของผู้เสียหายในกระบวนการพิจารณาคดีอาญาตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน.” *ศาลพาห*, 58(2). น. 94-95.
- อมร อินทรกำแหง. (2500). “การดำเนินคดีอาญาในสหรัฐอเมริกา.” *อัยการนิเทศ*, 19(4). น. 288.
- _____. (2520). “การดำเนินคดีอาญาในสหรัฐอเมริกา.” *ศาลพาห*. น. 229
- อัญชัญศิริ บรรณานุรักษ์ และศิลปอรัญ ชูเวช. (2523, กุมภาพันธ์). “ภาระและหน้าที่ของ Director of Public Prosecutions.” *วารสารอัยการ*, 3(26). น. 39-41.
- อุดม รัฐอมฤต. (2535, มิถุนายน). “การฟ้องคดีอาญา.” *วารสารนิติศาสตร์*, 22(2). น. 243.

_____. (2535). “การฟ้องคดีอาญา.” รวมบทความทางวิชาการเนื่องในโอกาสครบรอบ 80 ปี
ศาสตราจารย์ไพโรจน์ ชัยนาม. น. 484.

_____. (2555, มีนาคม-เมษายน). “การฟ้องคดีอาญา”. จุลนิติ, 9(2). น. 65.

วิทยานิพนธ์

กรกัญญา เอี่ยมโอภาส. (2542). การดำเนินคดีอาญาโดยองค์กรเอกชน (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

กฤษณา อนุชน. (2534). การได้ส่วนมูลฟ้องในคดีราษฎรเป็นโจทก์ (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กิตติ บุศยพลากร. (2523). ผู้เสียหายในคดีอาญา (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คำพล เอกทันต์. (2549). ปัญหาการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจของศาลในชั้นได้ส่วนมูลฟ้อง
กรณีราษฎรเป็นโจทก์ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์.

จารุวรรณ อมรศีลสวัสดิ์. (2554). การดำเนินคดีอาญาโดยรัฐ : ศึกษาบทบาทของพนักงานอัยการ
ในการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ธีรณันต์ คุริยะสาย. (2550). สิทธิของจำเลยในชั้นได้ส่วนมูลฟ้อง (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นพดล ก้อนทอง. (2554). บทบาทของศาลในการกลั่นกรองคดีชั้นประทับฟ้อง : ศึกษากรณีราษฎร
เป็นโจทก์ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ปัญญา แสงสุข. (2549). กระบวนการตรวจสอบก่อนการพิจารณาคดี (วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

พัฒน์พงศ์ สมานเกียรติสกุล. (2554). การกลั่นกรองคดีก่อนการประทับฟ้อง : ศึกษากรณีคดีอาญา
ที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

รจิต แสงสุก. (2529). มาตรการกลั่นกรองมูลคดีอาญาก่อนการพิจารณาของศาล (วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สัตยา อรุณธานี. (2520). *อำนาจของพนักงานอัยการเกี่ยวกับการสอบสวนคดีอาญา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สันฐิติ ธรรมใจ. (2553). *การไต่สวนคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะการยุติคดีอาญาโดยนายอำเภอ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุพิศ ปราณิตพลกรัง. (2528). *การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพผู้ต้องหาโดยองค์การตุลาการในชั้นก่อนพิจารณา : ศึกษาเปรียบเทียบกรณีไทยและสหรัฐอเมริกา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนันต์ ชมจินดา. (2528). *การไต่สวนมูลฟ้องในกรณีพนักงานอัยการเป็นโจทก์* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อมรเทพ เมืองแสน. (2549). *อิทธิพลของระบบกฎหมายคอมมอนลอว์ที่มีต่อกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อรรถพล ใหญ่สว่าง. (2524). *ผู้เสียหายในคดีอาญา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เอกสารอื่นๆ

- คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1885/2521. (เนติ). น. 989.
- จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. (2546). *การช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ต้องหาและจำเลย การสร้างความเสมอภาพและความยุติธรรมในระบบการดำเนินคดีอาญาของไทย*. เนติบัณฑิตยสภา ร่วมกับกระทรวงยุติธรรมและโครงการพัฒนาระบบกฎหมายไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ณรงค์ ใจหาญ และคณะ. (2540). *สิทธิผู้ต้องหา จำเลย และผู้ต้องโทษในคดีอาญา เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.* (รายงานผลการวิจัย). น. 26.
- พิชัย นิลทองคำ. (2529). *สัมมนาวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง*. น. 16.
- ร. แลงการ์ด. “ประวัติศาสตร์กฎหมายไทยว่าด้วยศาลและวิธีพิจารณา.” เอกสารประกอบการบรรยาย วิชา น.460 ประวัติศาสตร์กฎหมาย ประจำภาค 1/2536 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. น. 4.
- รายงานการประชุมของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่...) พ.ศ. ... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ. วันที่ 26 กรกฎาคม 2550. หน้า 3/5.

ส่วนอำนาจความเป็นธรรม กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2557,

จาก <http://www.justice.dopa.go.th/include/know2.html>.

สนธิ วิไลจิตต์ และ ชำนาญ ยูวบูรณ์. (2489). “หลักการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา.”

กรุงเทพฯ: ไทยพาณิชย์. น. 17.

สำนักงานศาลยุติธรรม. สมุดรายนงานการฟ้องประจำวัน แผนกงานรับฟ้องศาลอาญา เมื่อวันที่ 1

ตุลาคม 2556

สถาบันกฎหมายอาญา. (ม.ป.ป.). สารานุกรมกระบวนการยุติธรรมนานาชาติ.

สำนักงานกิจการยุติธรรม. (2552). โครงการศึกษาวิจัยเพื่อสนับสนุนมาตรการลดปริมาณคดี :

ศึกษาเฉพาะกรณีความผิดอันยอมความได้ตามประมวลกฎหมายอาญา. น. 80.

โอไรส วงษ์สิทธิ์. (2541). “ความพร้อมของพนักงานฝ่ายปกครองต่อการสอบสวนคดีอาญาบาง

ประเภท : ศึกษาเฉพาะพนักงานฝ่ายปกครองใน 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้.” น. 17.

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

Green, Robert J. (1992, December). *The Creation and Development of the Crown Prosecution Service*. UNAFEI Resource Material Series No.42

Herrmann, Joachim. (1981). “The German Criminal Justice System : The Trial Phase Appellate and Review Procedure.” *In The Criminal Justice System of the Federal Republic of Germany* (Toulouse:Association Internationale de Droit Penal). p. 65.

Kerper, Hazel B. (1980). *Introduction to the Criminal Justice System*.

Langbein, John H. (1974). *Controlling Prosecutorial Discretion in Germany*. The University of Chicago Law Review.

Rassat, Michele-Laure. (1974). *Le Ministère Publique Entre Son Passé Et Son Avenir*. Paris: Librairie Generale de droit et de jurisprudence.

Sprack, John. (1997). *Emmins on Criminal Procedure* (7 the ed). New York : Oxford University Press.

ELECTRONIC SOURCE

Reyes, Danilo. *Prosecution in the Philippines*. April 30, 2014, form
<http://www.article2.org/mainfile.php/0701/307/>