ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามสำหรับหาค่าน้ำหนักของปัจจัย และการคำนวณหาค่าน้ำหนักของแต่ละปัจจัย

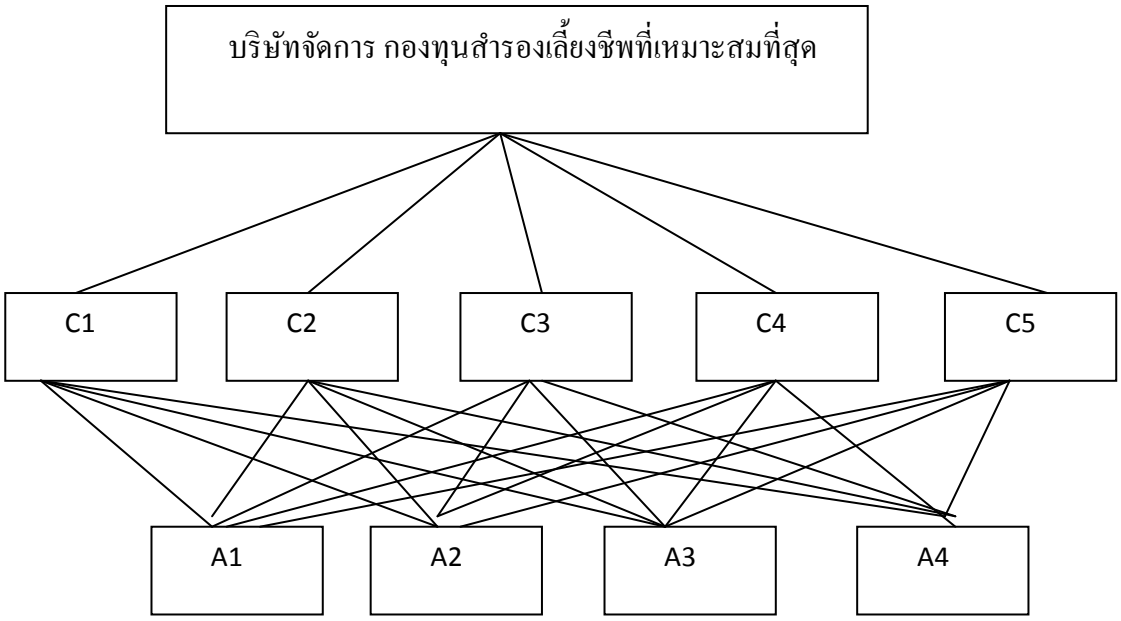
แบบสอบถามประกอบสารนิพนธ์ เรื่อง

การตัดสินใจเลือกบริษัทจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพด้วยกระบวนการลำดับขั้นเชิงวิเคราะห์ของบริษัทที่เป็นกรณีศึกษา

วัตถุประสงค์

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่ใช้สำหรับเปรียบเทียบความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกบริษัทจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สำหรับบริษัทที่เป็นกรณีศึกษา ข้อมูลที่จะเก็บจะนำไปวิเคราะห์ โดยอาศัยวิธีการลำดับขั้นเชิงวิเคราะห์ ด้วยโปรแกรม Expert Choice ในการวิเคราะห์ผล

รูปแบบโครงสร้างลำดับชั้นสำหรับเลือกบริษัทจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ



ตารางแสดงปัจจัยและทางเลือก

ปัจจัย	ทางเลือก
ปัจจัยในการเลือกบริษัทจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	
C1 : ค่าจัดตั้งกองทุน	A1 : บลจ. ไทยพาณิชย์
C2 : ผลการดำเนินงาน	A2 : บลจ. กรุงศรี
C3 : ส่วนแบ่งตลาด	A3 : บลจ. บัวหลวง
C4 : ค่าจัดการกองทุน (ค่าธรรมเนียม)	A4 : บลจ. เอ็มเอฟซี
C5 : ความมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ	

ขั้นตอนในการตอบแบบสอบถาม

1. อ่านและทำความเข้าใจในความหมายของปัจจัยต่างๆ ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกบริษัท จัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

2. การตอบแบบสอบถามเป็นการให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของตนเองในการให้ความสำคัญของปัจจัยในแต่ละตัว ที่ใช้พิจารณาเลือกบริษัทจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจะใช้วิธีพิจารณาเปรียบเทียบปัจจัยเป็นคู่ๆไป ทั้งนี้การพิจารณาเปรียบเทียบ จะพิจารณาเป็นคู่ๆ ทีละคู่จนครบทุกปัจจัย

3. เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน จึงได้กำหนดค่ามาตรฐานที่ใช้ในการเปรียบเทียบให้ความสำคัญของ ปัจจัย รายละเอียดต่างๆแสดงไว้ในตาราง

ตารางเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสำคัญ

ค่าความสำคัญ	นิยาม	คำอธิบาย
1	มีความสำคัญเท่ากัน	ปัจจัยทั้งสองที่กำลังพิจารณาเปรียบเทียบ มีความสำคัญเท่าเทียมกัน
3	มีความสำคัญมากกว่าพอประมาณ	ปัจจัยที่กำลังพิจารณาเปรียบเทียบ มีความสำคัญมากกว่าปัจจัยอีกตัวหนึ่งพอประมาณ
5	มีความสำคัญมากกว่าอย่างเด่นชัด	ปัจจัยที่กำลังพิจารณาเปรียบเทียบ มีความสำคัญมากกว่าปัจจัยอีกตัวหนึ่งอย่างเด่นชัด
7	มีความสำคัญมากกว่าอย่างเด่นชัดมาก	ปัจจัยที่กำลังพิจารณาเปรียบเทียบ มีความสำคัญมากกว่าปัจจัยอีกตัวหนึ่งอย่างเด่นชัดมาก
9	มีความสำคัญมากกว่าอย่างยิ่ง	ค่าความสำคัญสูงสุดที่จะเป็นไปได้ ในการพิจารณาเปรียบเทียบปัจจัยทั้งสอง
2, 4, 6, 8	มีความสำคัญ	ค่าความสำคัญในการเปรียบเทียบปัจจัย ถูกพิจารณาว่าควรเป็นค่าระหว่างกลางของค่าที่กล่าวไว้ข้างต้น

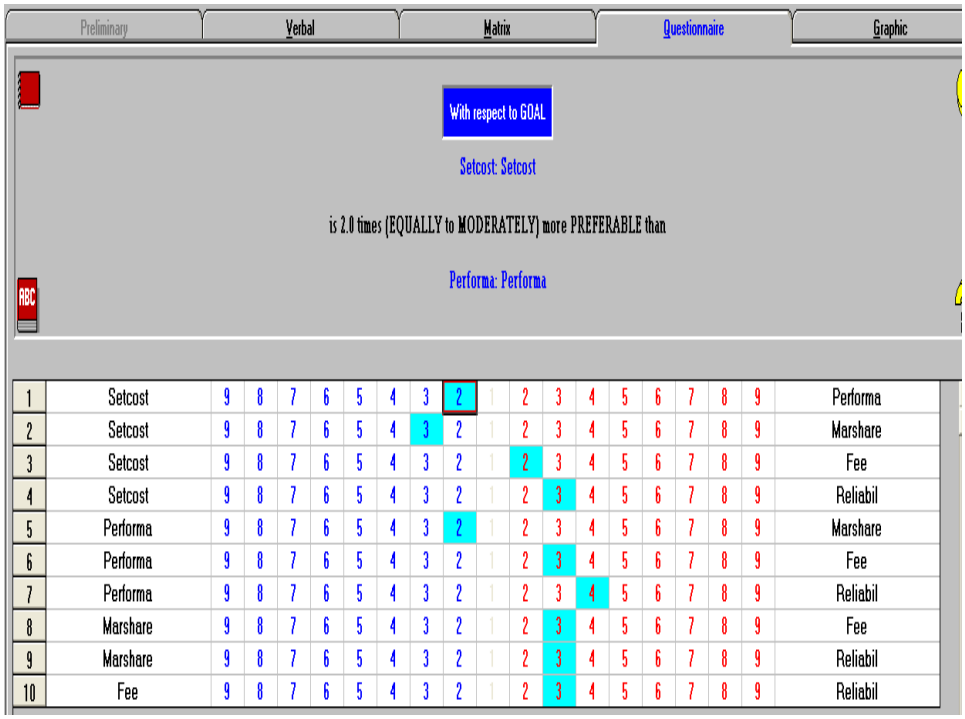
ตอนที่ 1 วงกลมบนคำตอบตามความคิดเห็นของท่าน

ในการเปรียบเทียบความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจคัดเลือกบริษัทจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแต่ละคู่

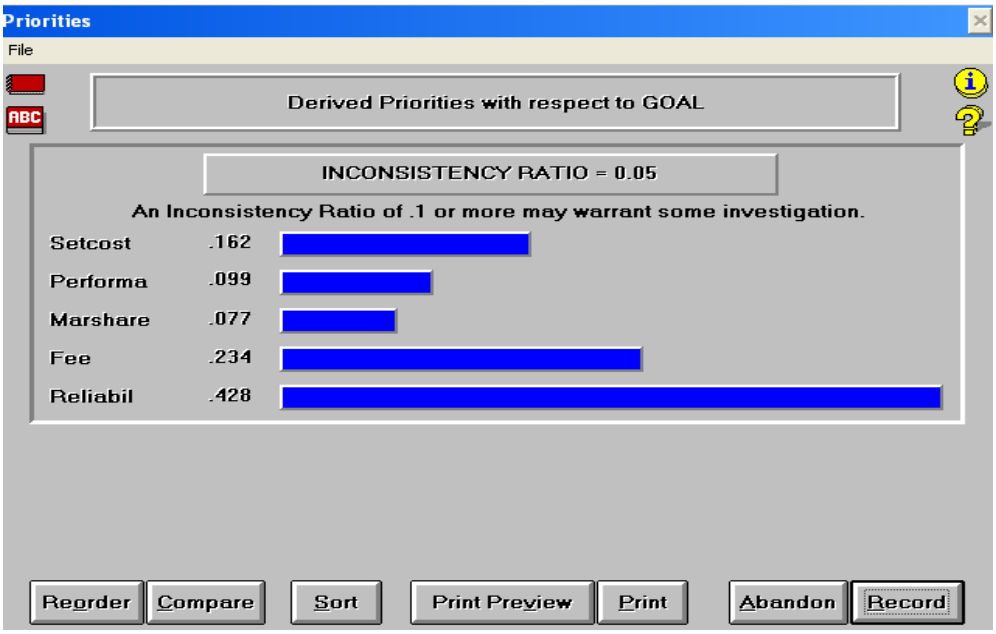
ปัจจัย	ค่ามาตรฐานของการเปรียบเทียบ			ปัจจัย
	มากกว่า	เท่ากัน	น้อยกว่า	
ค่าจัดตั้งกองทุน	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ผลการดำเนินงาน
ค่าจัดตั้งกองทุน	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ส่วนแบ่งตลาด
ค่าจัดตั้งกองทุน	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ค่าธรรมเนียม
ค่าจัดตั้งกองทุน	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ความมีชื่อเสียง
ผลการดำเนินงาน	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ส่วนแบ่งตลาด
ผลการดำเนินงาน	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ค่าธรรมเนียม
ผลการดำเนินงาน	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ความมีชื่อเสียง
ส่วนแบ่งตลาด	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ค่าธรรมเนียม
ส่วนแบ่งตลาด	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ความมีชื่อเสียง
ค่าธรรมเนียม	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	ความมีชื่อเสียง

ข้อมูลการตอบแบบสอบถามค่าน้ำหนักปัจจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 1

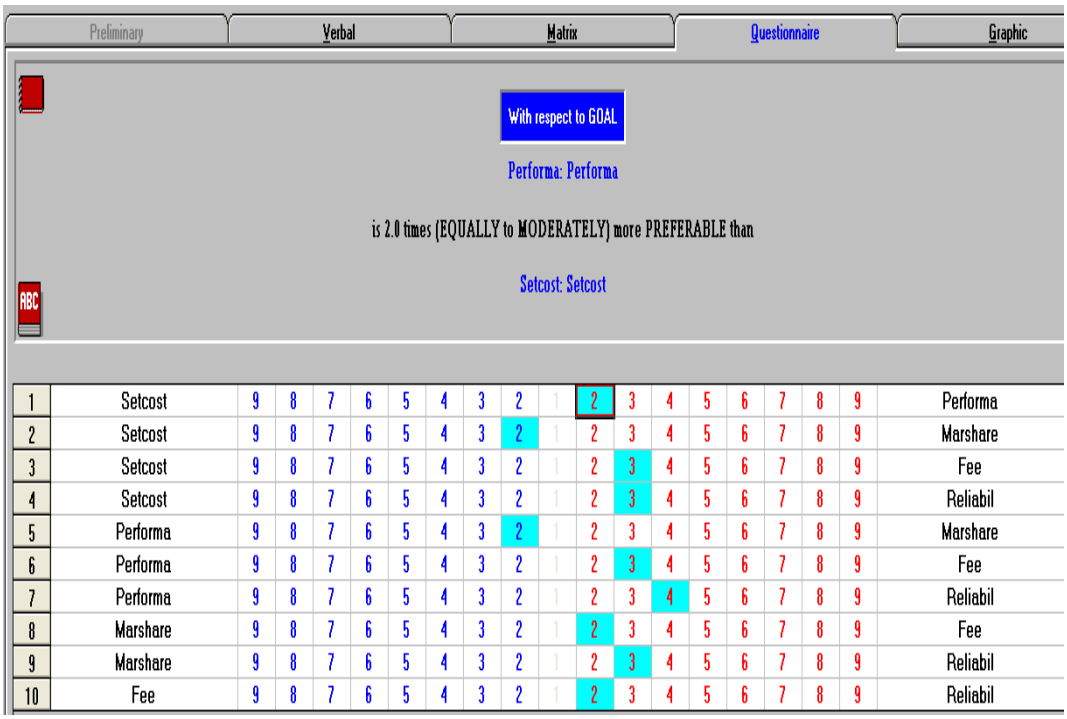


ภาพที่ 1 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 1



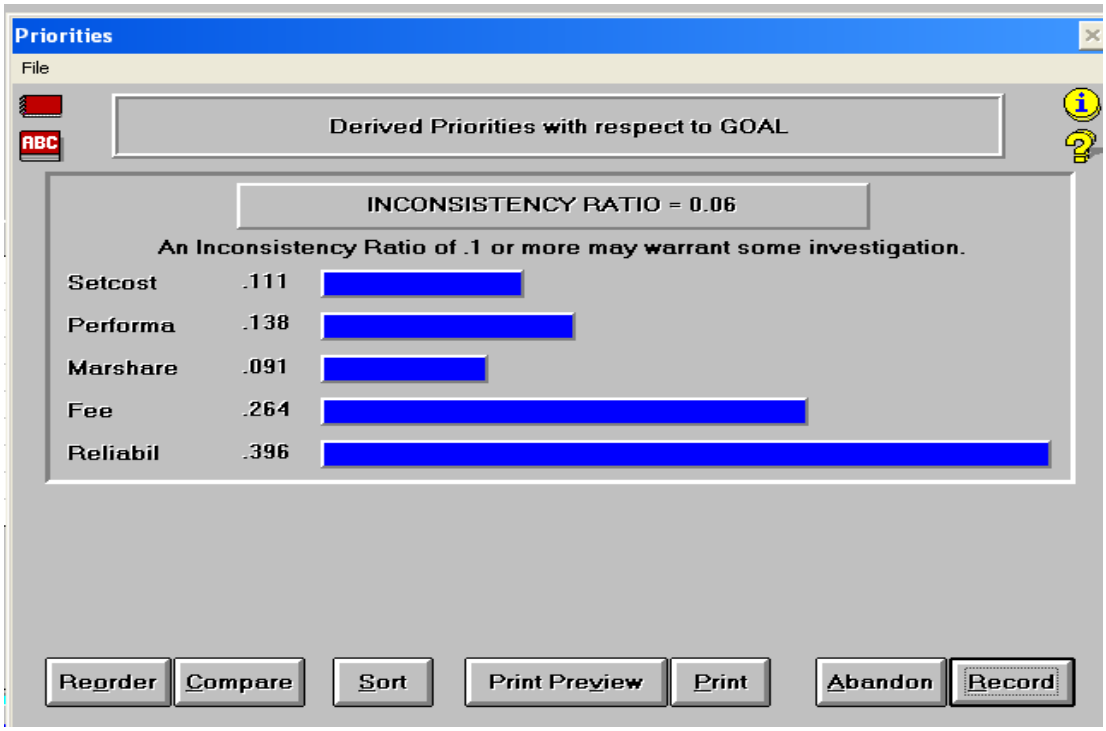
ภาพที่ 2 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 2



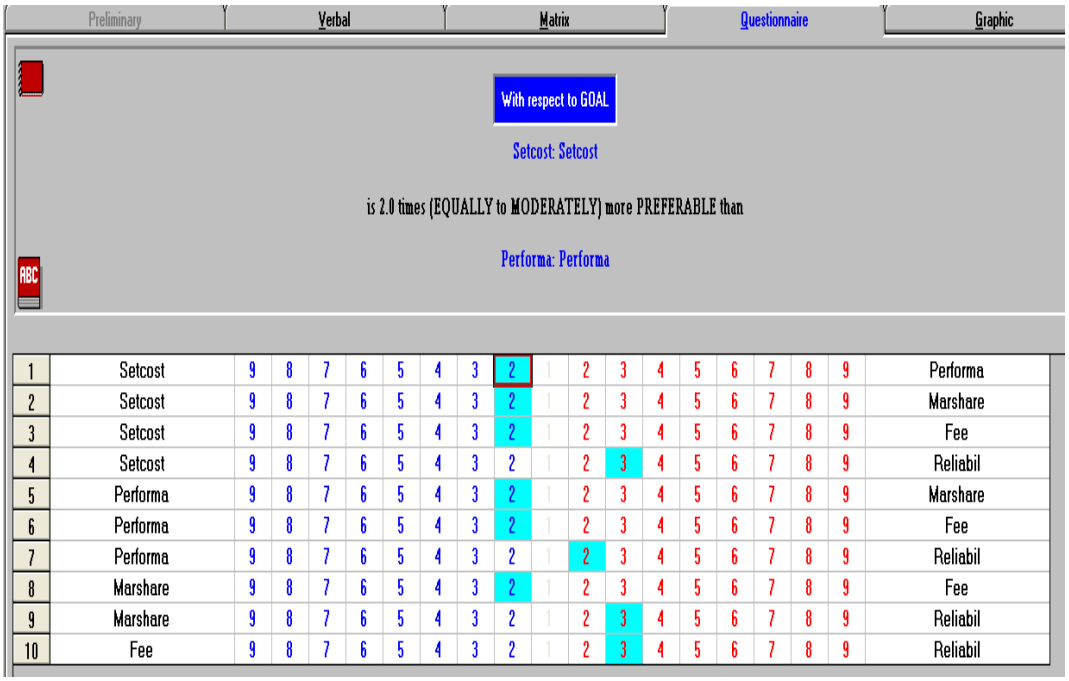
1	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Performa
2	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Marshare
3	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fee
4	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil
5	Performa	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Marshare
6	Performa	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fee
7	Performa	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil
8	Marshare	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fee
9	Marshare	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil
10	Fee	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil

ภาพที่ 3 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 2



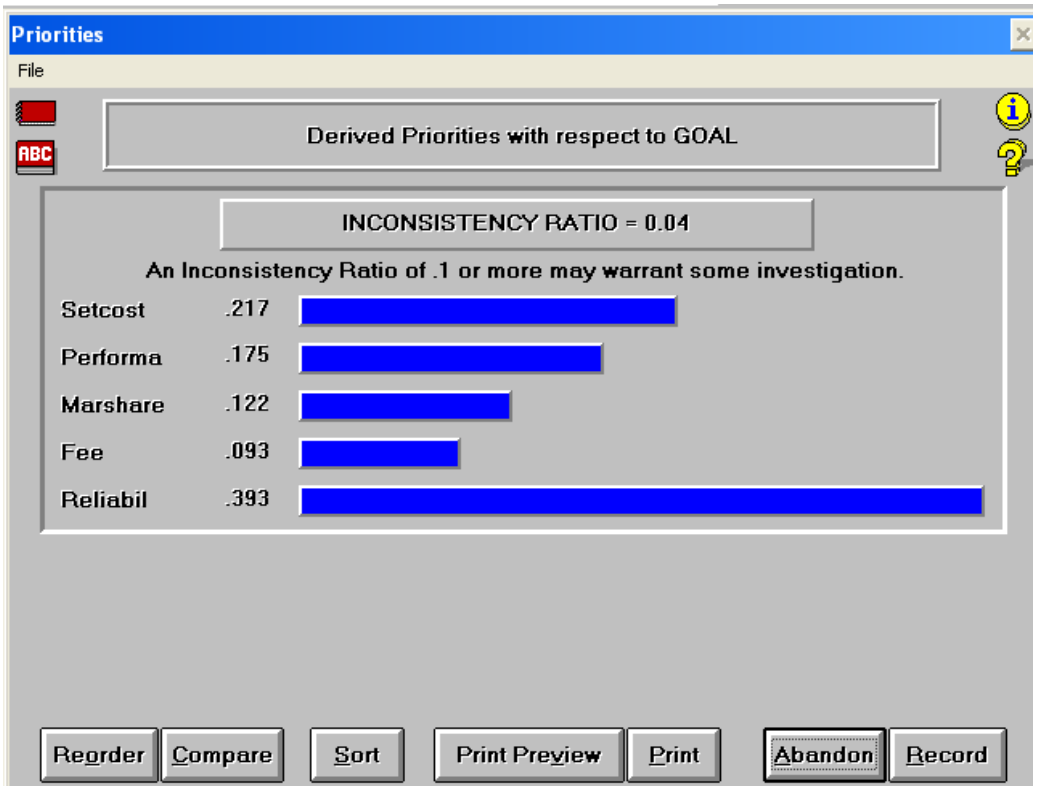
ภาพที่ 4 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 2

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 3



1	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Performa
2	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Marshare
3	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fee
4	Setcost	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil
5	Performa	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Marshare
6	Performa	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fee
7	Performa	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil
8	Marshare	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fee
9	Marshare	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil
10	Fee	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Reliabil

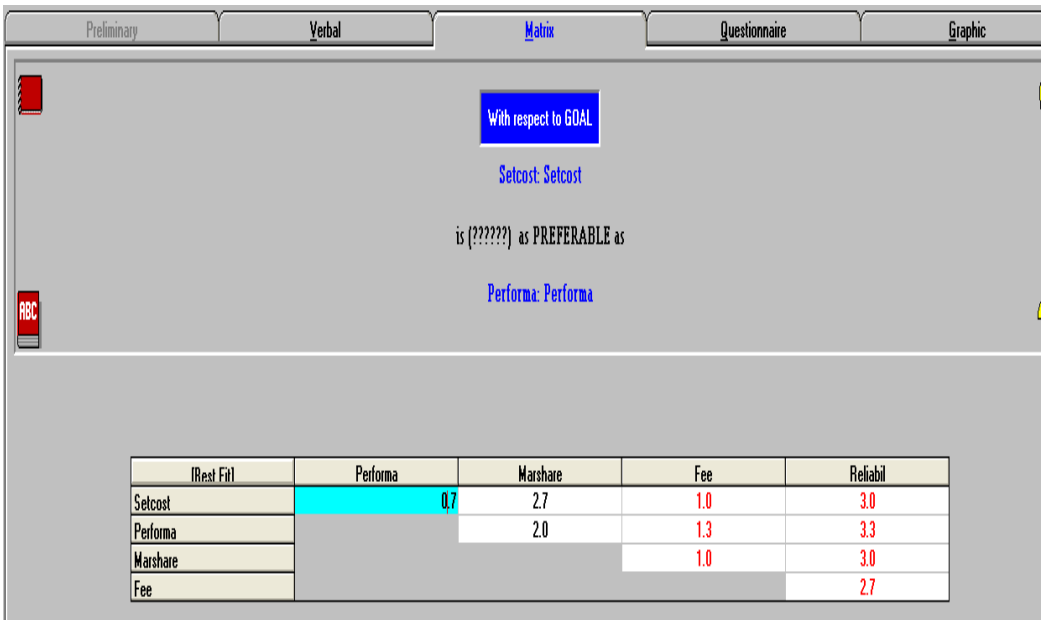
ภาพที่ 5 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 3



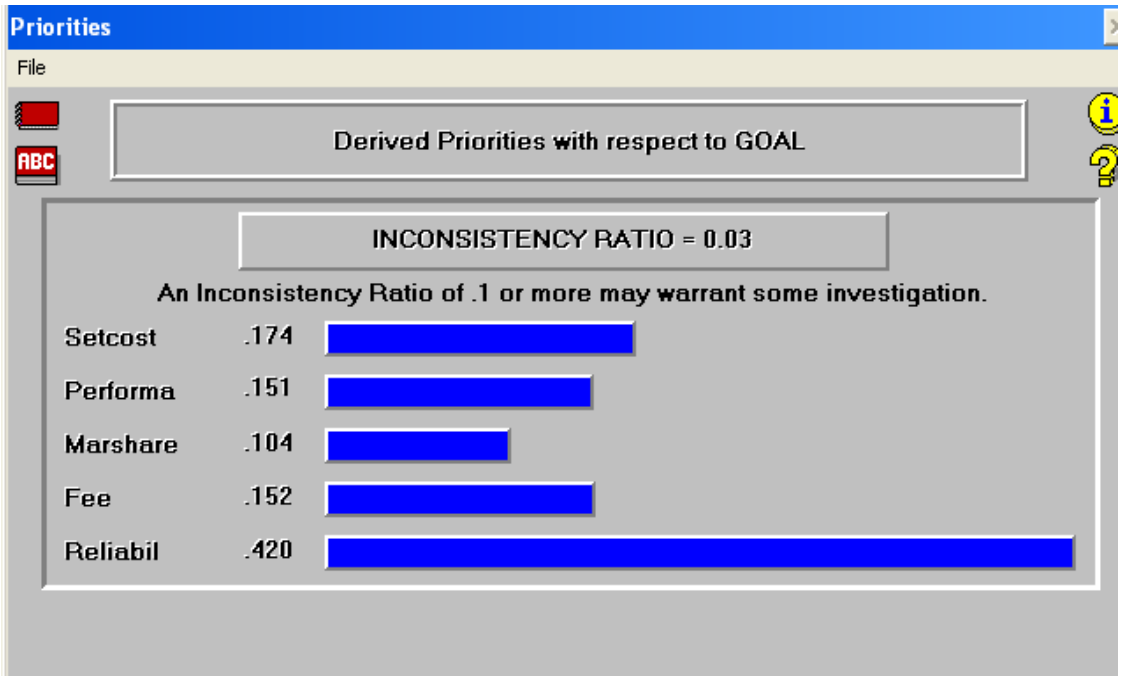
ภาพที่ 6 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 3

ค่าเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ท่าน

ปัจจัย	คะแนนแบบสอบถามของแต่ละคน			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ปัจจัย
	1	2	3			
ค่าจัดตั้งกองทุน	2	2	-2	2	0.7	ผลการดำเนินงาน
ค่าจัดตั้งกองทุน	3	2	3	8	2.7	ส่วนแบ่งตลาด
ค่าจัดตั้งกองทุน	-2	2	-3	-3	-1	ค่าธรรมเนียม
ค่าจัดตั้งกองทุน	-3	-3	-3	-9	-3	ความมีชื่อเสียง
ผลการดำเนินงาน	2	2	2	6	2	ส่วนแบ่งตลาด
ผลการดำเนินงาน	-3	2	-3	-4	-1.3	ค่าธรรมเนียม
ผลการดำเนินงาน	-4	-2	-4	-10	-3.3	ความมีชื่อเสียง
ส่วนแบ่งตลาด	-3	2	-2	-3	-1	ค่าธรรมเนียม
ส่วนแบ่งตลาด	-3	-3	-3	-9	-3	ความมีชื่อเสียง
ค่าธรรมเนียม	-3	-3	-2	-8	-2.7	ความมีชื่อเสียง



ภาพที่ 7 ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามค่าน้ำหนักของปัจจัย ด้วยโปรแกรม Expert Choice



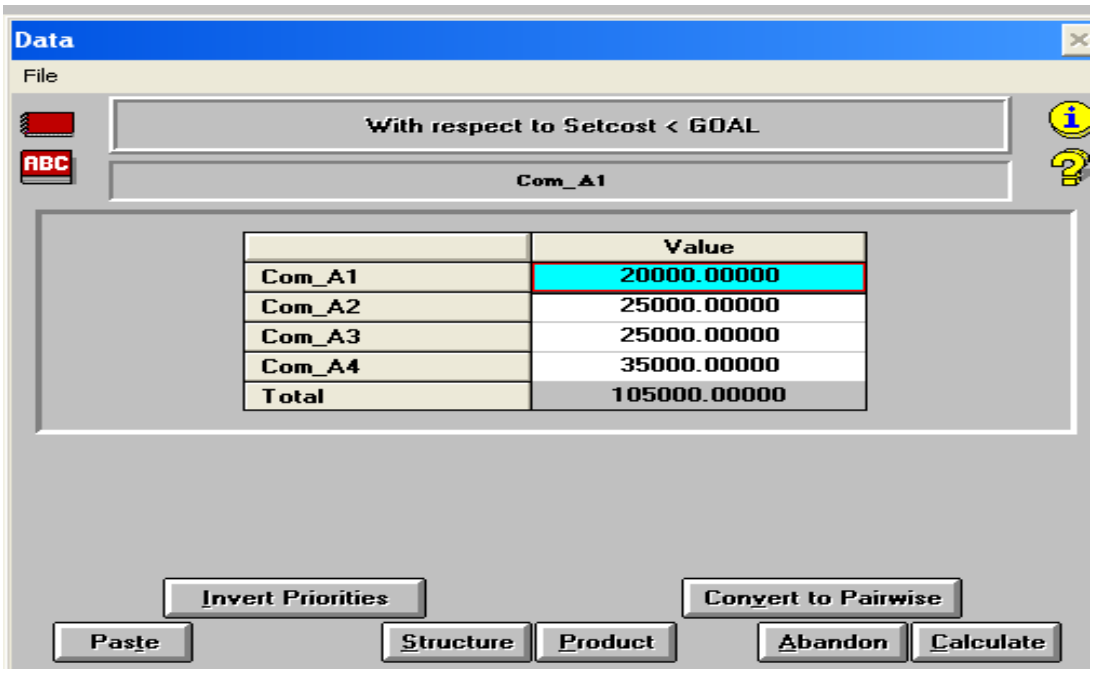
ภาพที่ 8 ผลสรุปค่าน้ำหนักของปัจจัยและอัตราส่วนความไม่สอดคล้อง

ภาคผนวก ข

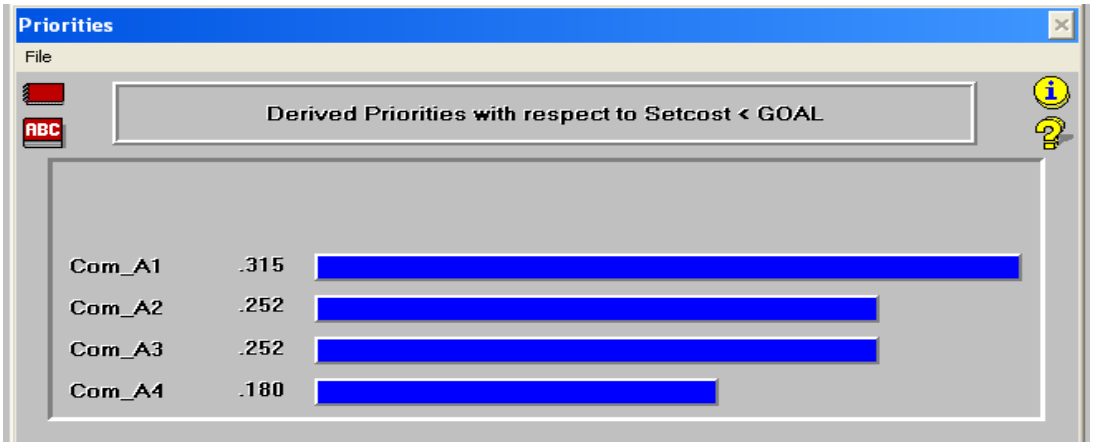
แบบสอบถามสำหรับหาค่าน้ำหนักของทางเลือก และการคำนวณหาค่าน้ำหนักของแต่ละทางเลือก

การหาค่าน้ำหนักปัจจัยของบริษัทจัดการกองทุนภายใต้ปัจจัยด้านค่าจัดตั้งกองทุน

เป็นการนำค่าจัดตั้งกองทุนรวมสำรองเลี้ยงชีพ มาคำนวณ ด้วยวิธี Inverse square law โดยการใช้โปรแกรม Expert Choice เพื่อหาค่าน้ำหนักของทางเลือกภายใต้ปัจจัยด้านค่าจัดตั้งกองทุน



ภาพที่ 9 การหาค่าน้ำหนักปัจจัยด้านค่าจัดตั้งกองทุน



ภาพที่ 10 ผลสรุปค่าน้ำหนักความสำคัญของแต่ละทางเลือก ภายใต้ปัจจัยค่าจัดตั้งกองทุน ด้วยโปรแกรม Expert Choice

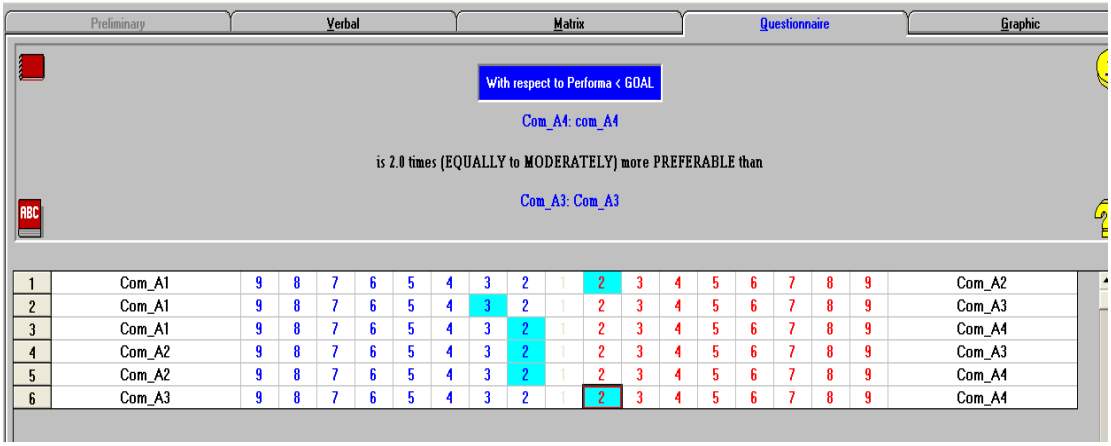
แบบสอบถามตอนที่ 2

ตอนที่ 2 วงกลมบนคำตอบตามความคิดเห็นของท่านในการเปรียบเทียบความสำคัญของทางเลือกแต่ละคู่ ภายใต้ปัจจัยด้านต่างๆ

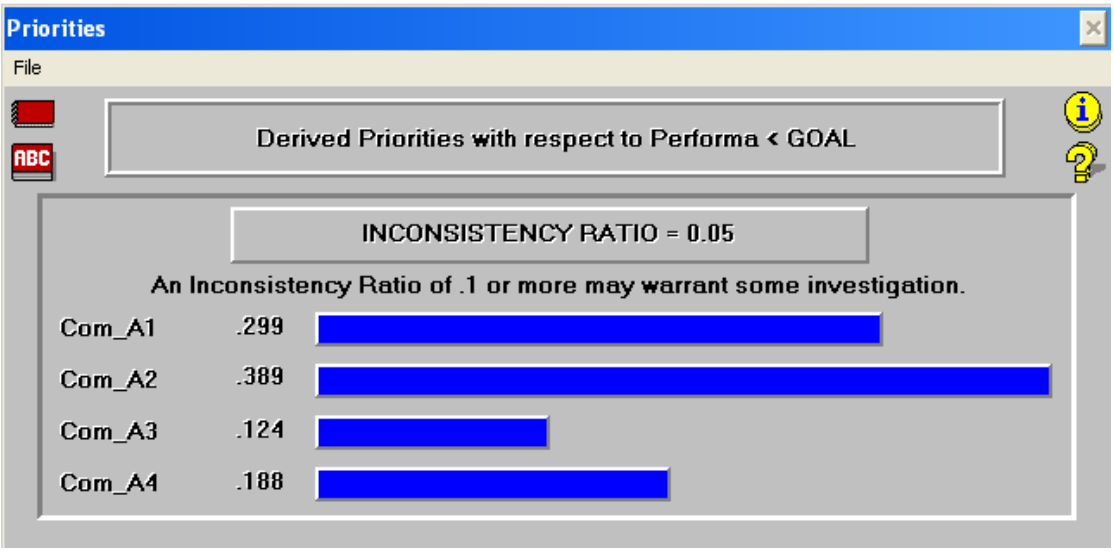
ปัจจัยด้านผลการดำเนินการ

ทางเลือก	ค่ามาตรฐานของการเปรียบเทียบ			ทางเลือก
	มากกว่า	เท่ากัน	น้อยกว่า	
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A2
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A3	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 1

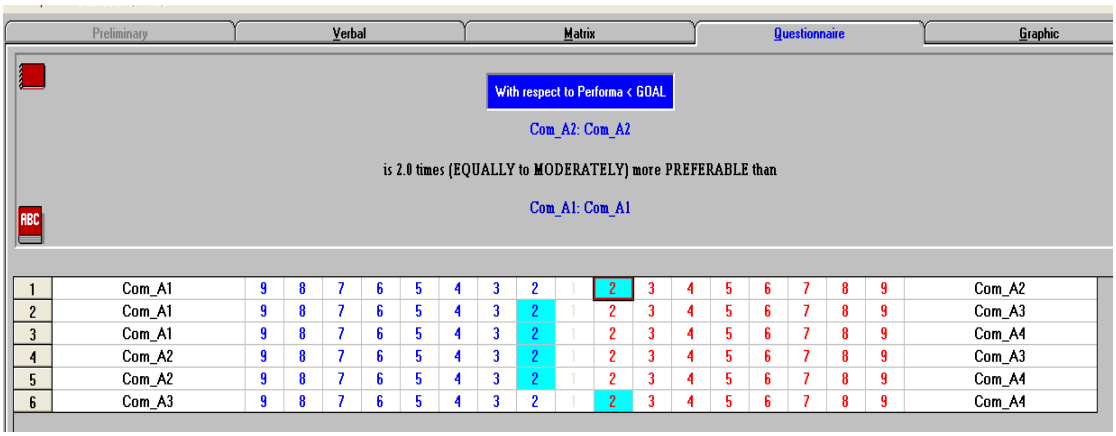


ภาพที่ 11 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 1

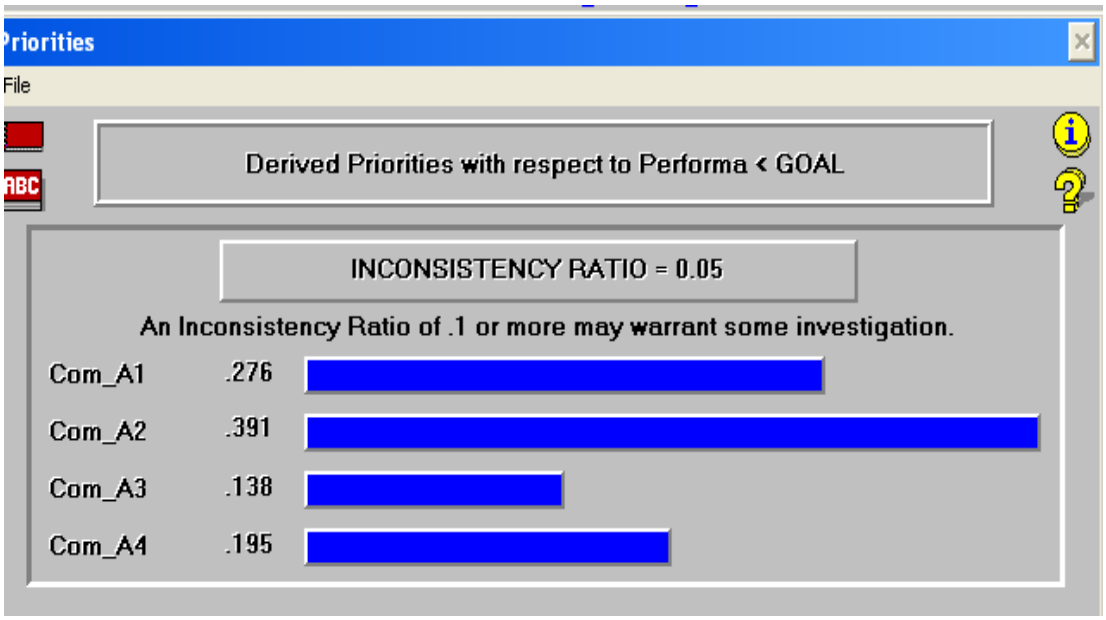


ภาพที่ 12 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 2

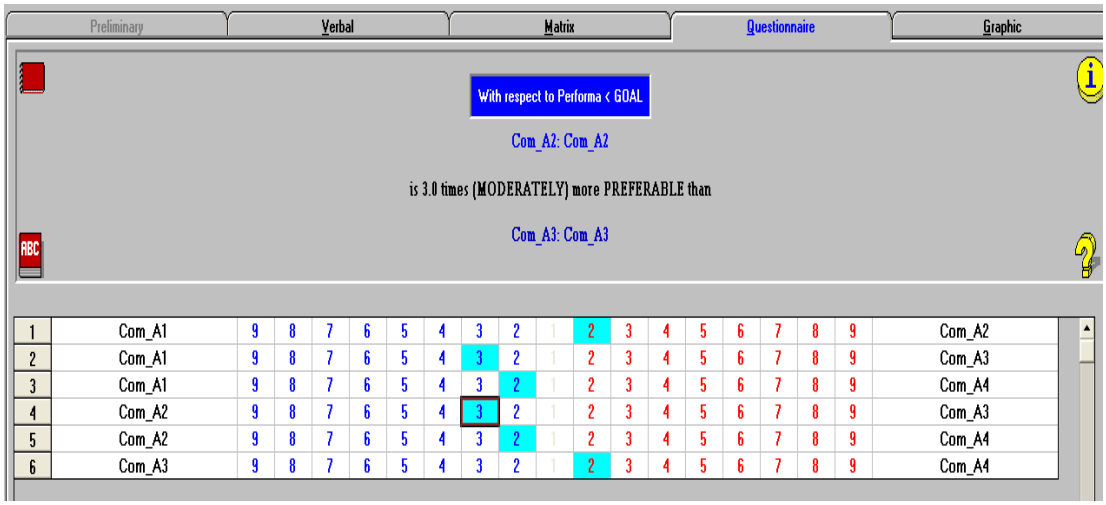


ภาพที่ 13 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 2

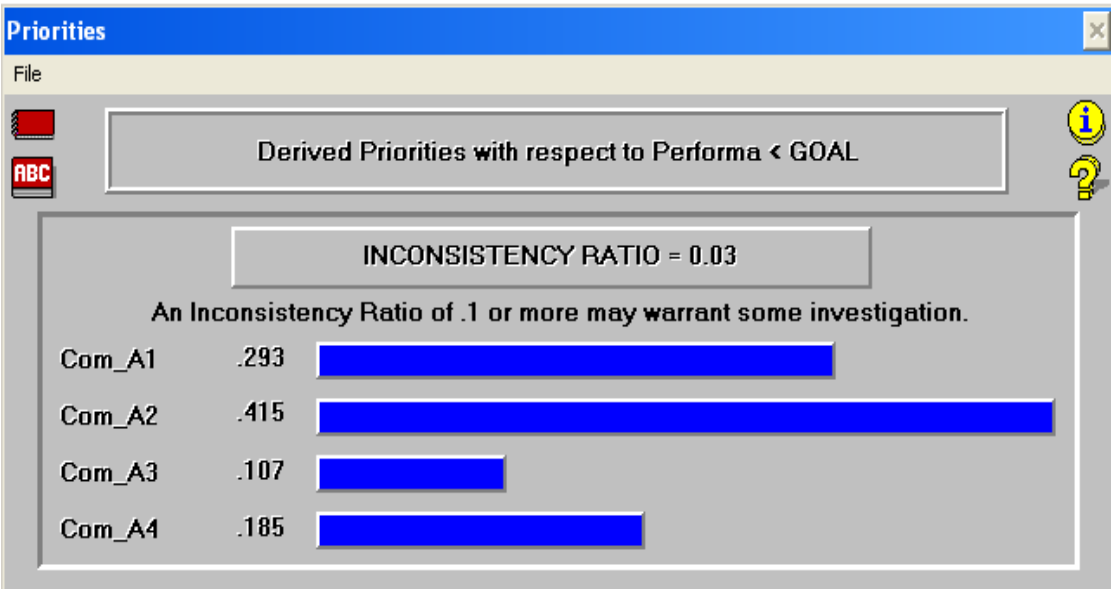


ภาพที่ 14 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 2

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 3



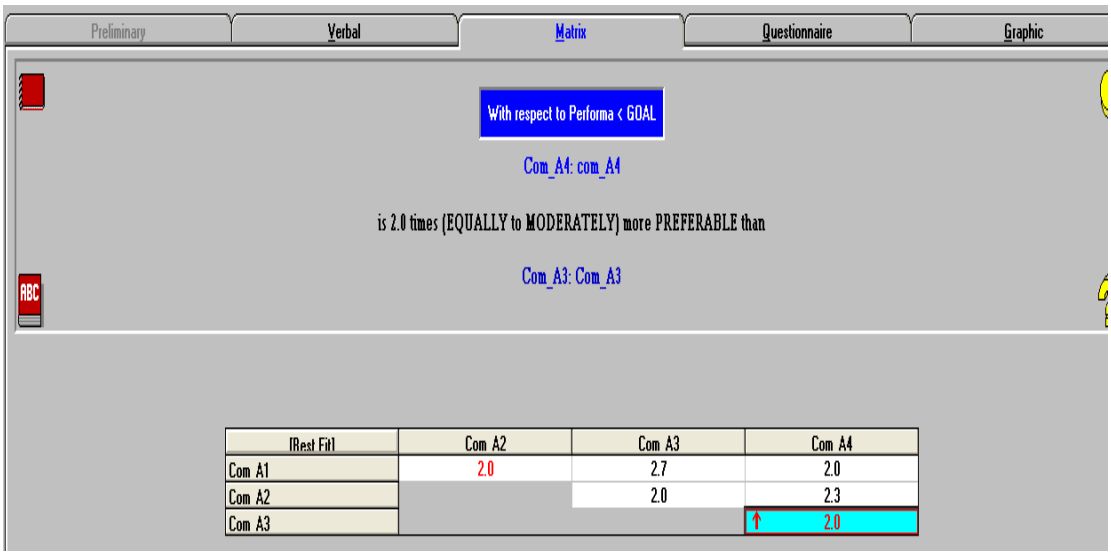
ภาพที่ 15 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 3



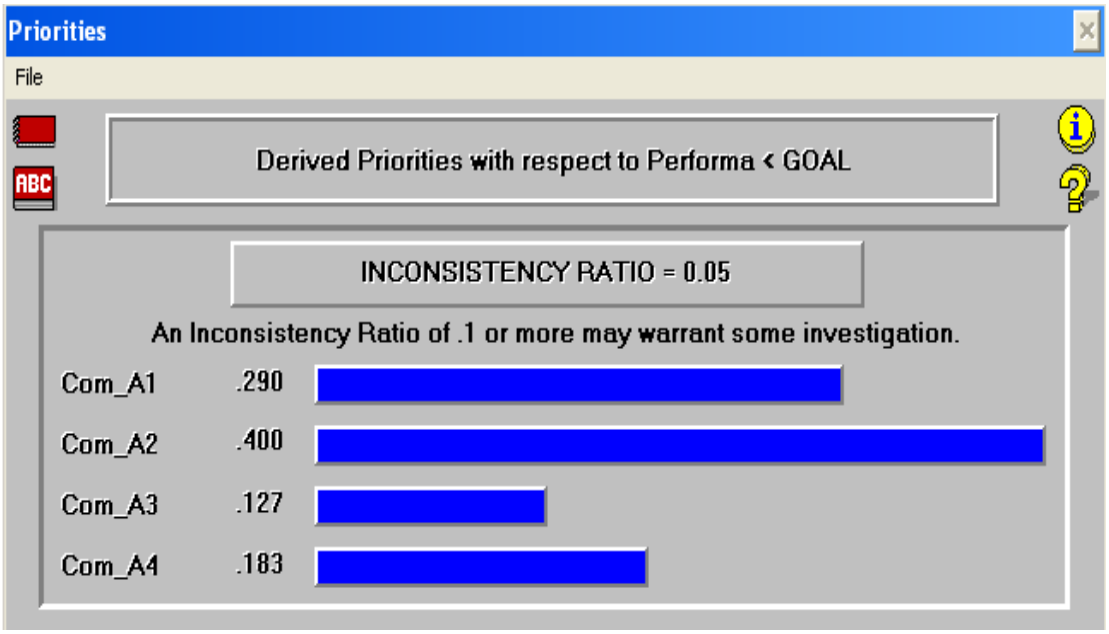
ภาพที่ 1.16 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 3

คะแนนเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยผลการดำเนินงาน

ปัจจัย	คะแนนแบบสอบถามของแต่ละคน	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ปัจจัย		ทางเลือก
	1	2	3			
บริษัท A1	-2	-2	-2	-6	-2	บริษัท A2
บริษัท A1	3	2	3	8	2.7	บริษัท A3
บริษัท A1	2	2	2	6	2	บริษัท A4
บริษัท A2	2	2	3	7	2.3	บริษัท A3
บริษัท A2	2	2	2	6	2	บริษัท A4
บริษัท A3	-2	-2	-2	-6	-2	บริษัท A4



ภาพที่ 17 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยผลการดำเนินงาน ด้วยโปรแกรม Expert Choice

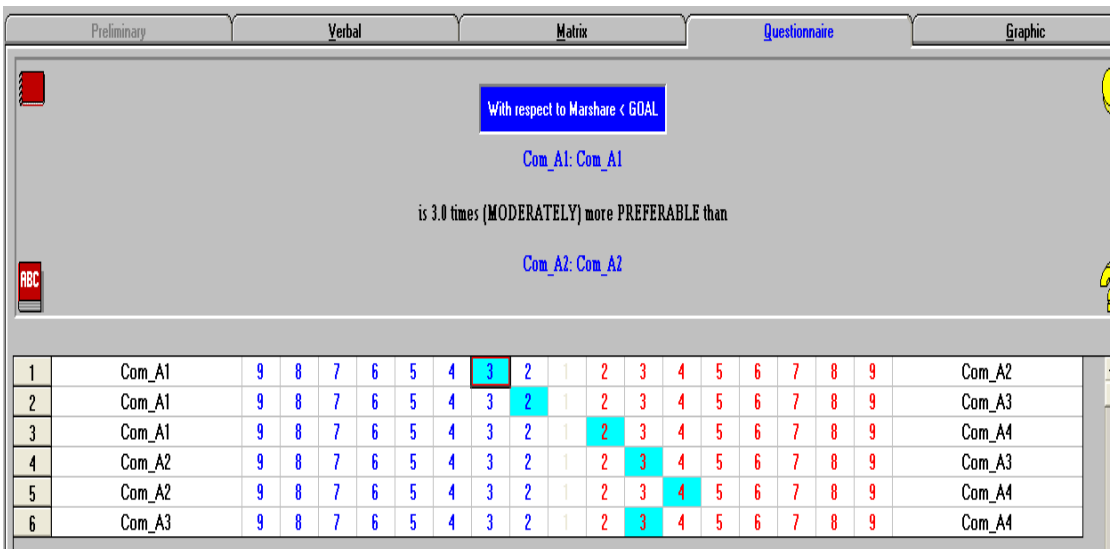


ภาพที่ 18 ผลค่าน้ำหนักของปัจจัยผลการดำเนินงานและอัตราส่วนความไม่สอดคล้อง

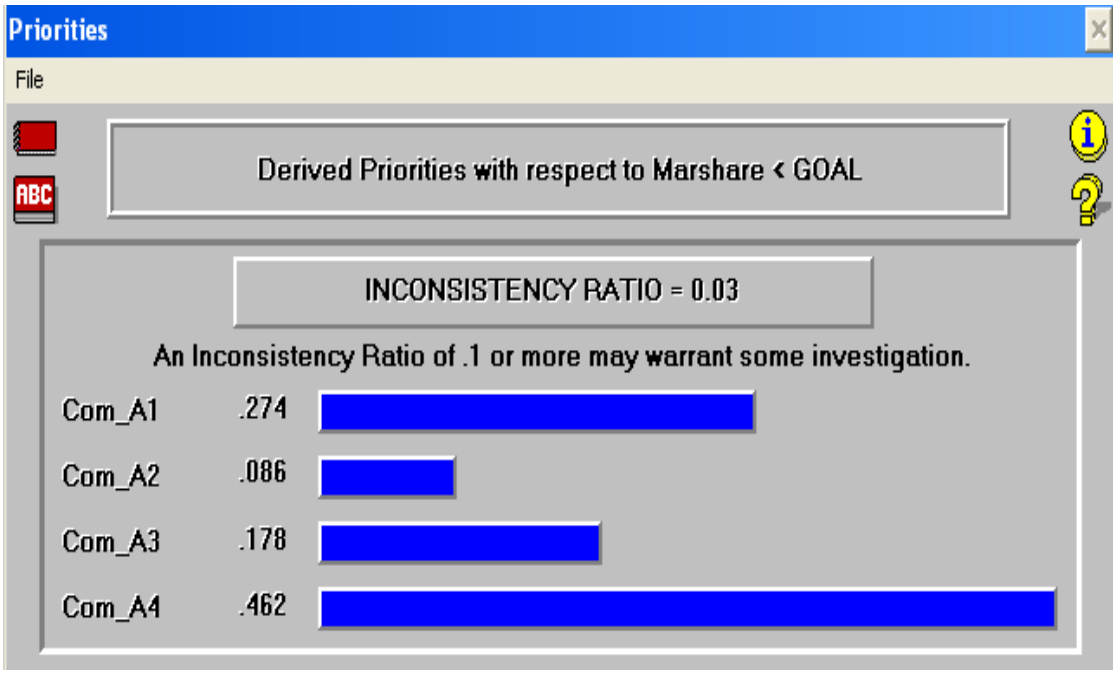
ปัจจัยด้านส่วนแบ่งตลาด

ทางเลือก	ค่ามาตรฐานของการเปรียบเทียบ			ทางเลือก
	มากกว่า	เท่ากัน	น้อยกว่า	
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A2
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A3	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 1

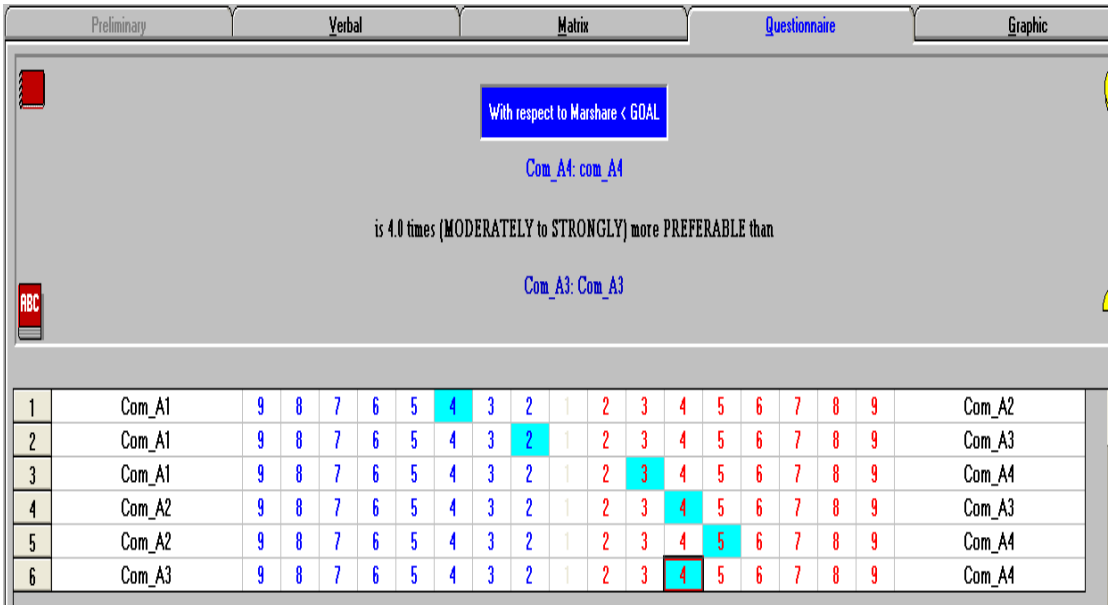


ภาพที่ 19 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 1

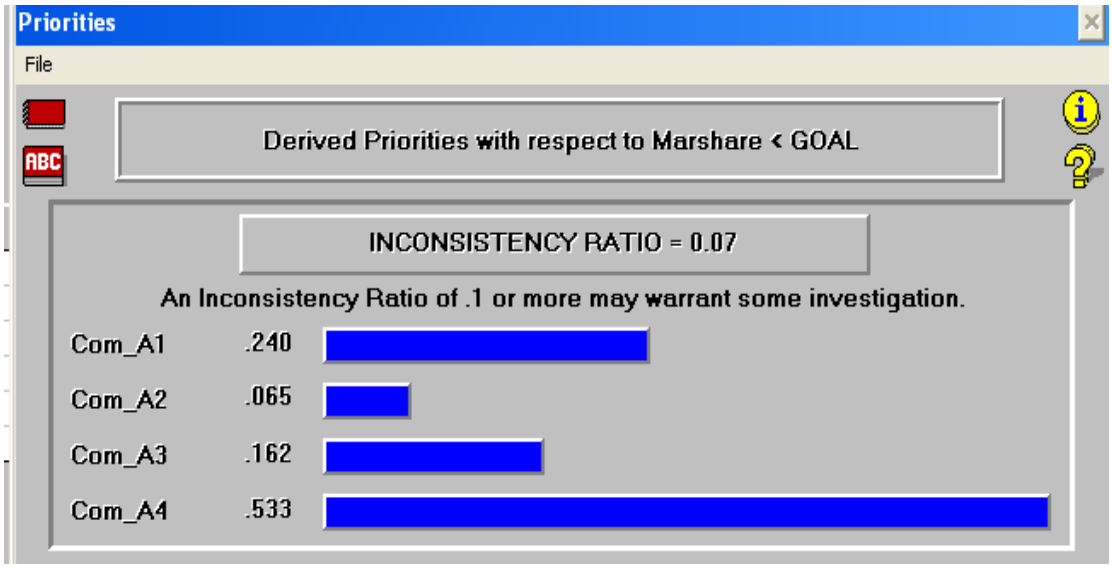


ภาพที่ 20 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 2

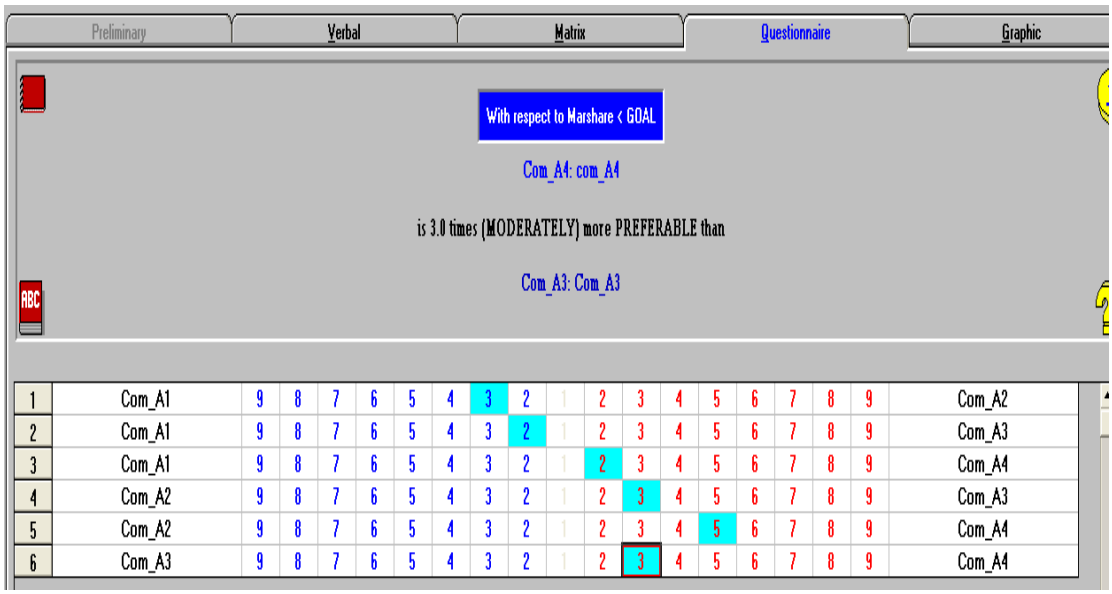


ภาพที่ 21 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 2

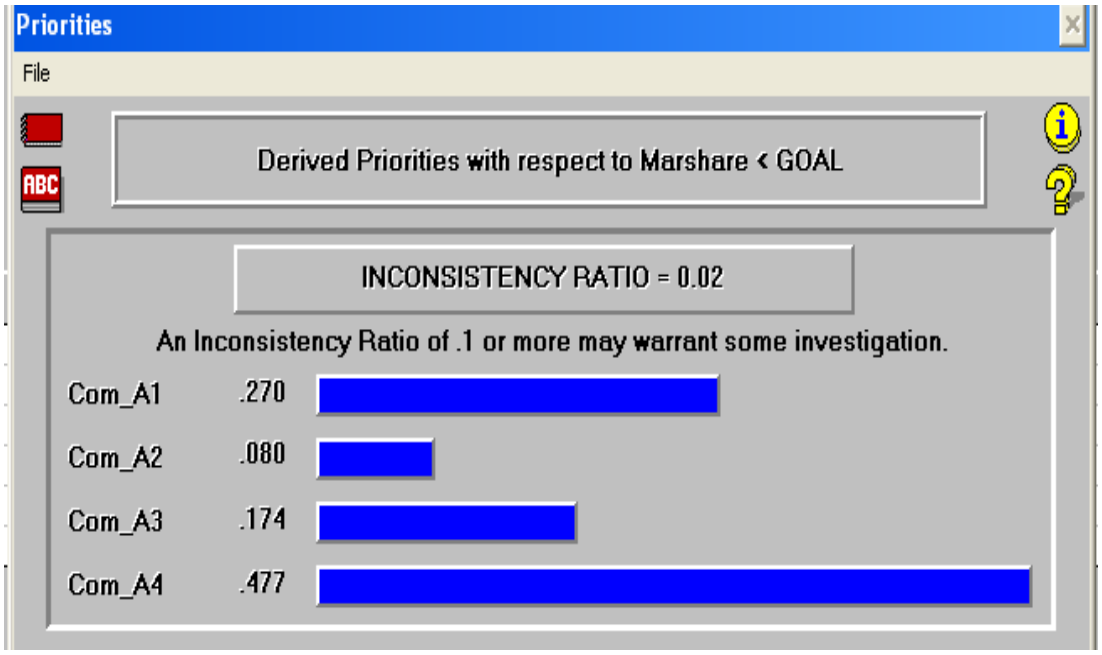


ภาพที่ 22 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 2

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 3



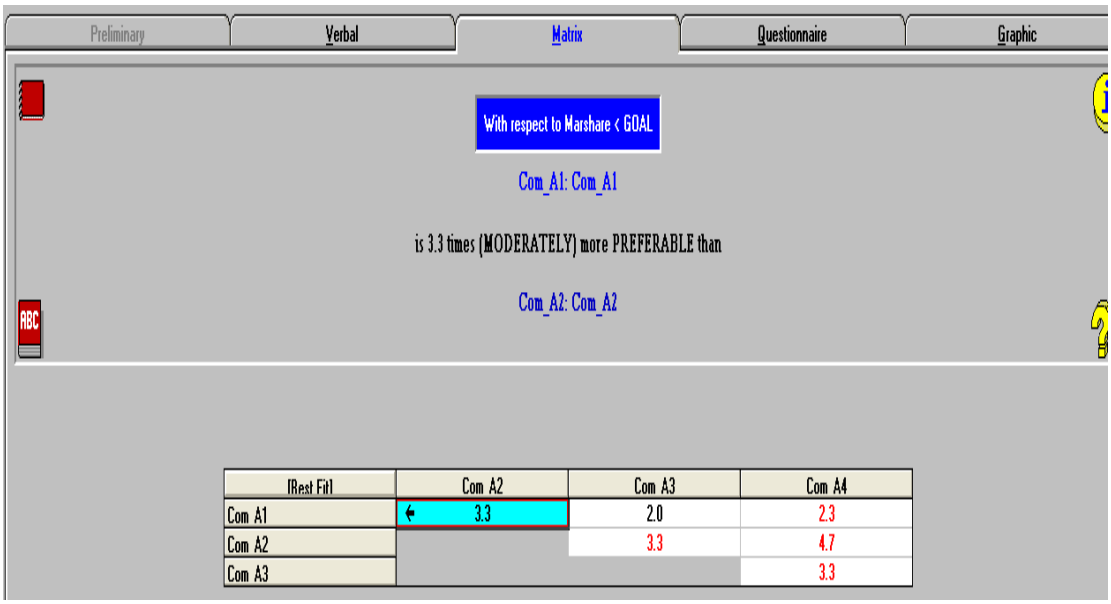
ภาพที่ 23 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 3



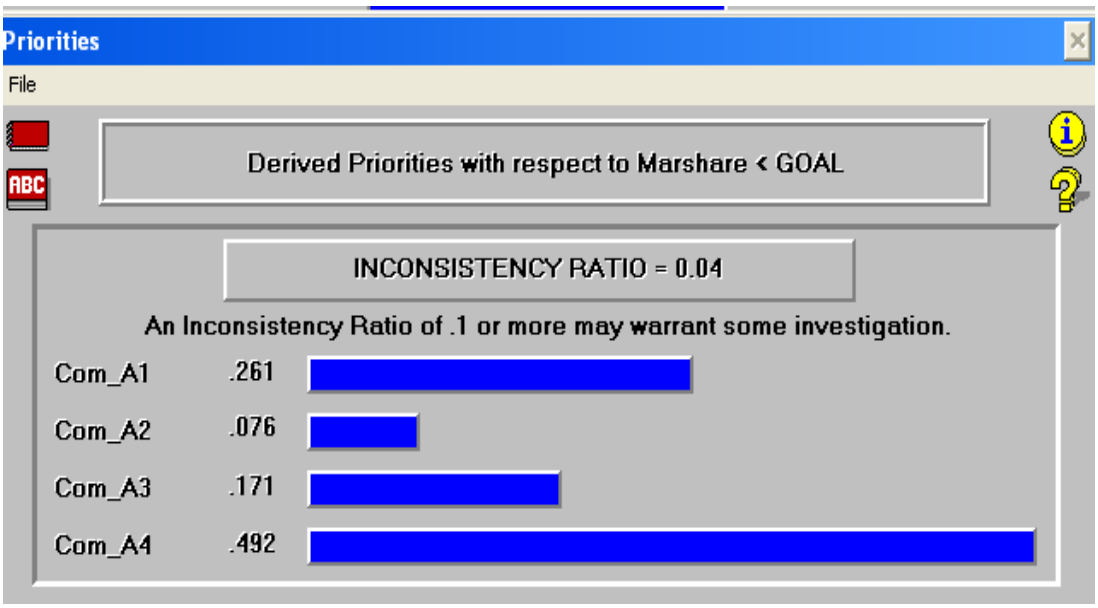
ภาพที่ 24 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 3

คะแนนเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยผลส่วนแบ่งตลาด

ปัจจัย	คะแนนแบบสอบถามของแต่ละคน			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ปัจจัย
	1	2	3			
บริษัท A1	3	4	3	10	3.3	บริษัท A2
บริษัท A1	2	2	2	6	2	บริษัท A3
บริษัท A1	-2	-3	-2	-7	-2.3	บริษัท A4
บริษัท A2	-3	-4	-3	-10	-3.3	บริษัท A3
บริษัท A2	-4	-5	-5	-14	-4.7	บริษัท A4
บริษัท A3	-3	-4	-3	-10	-3.3	บริษัท A4



ภาพที่ 25 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนแบ่งตลาด ด้วยโปรแกรม Expert Choice

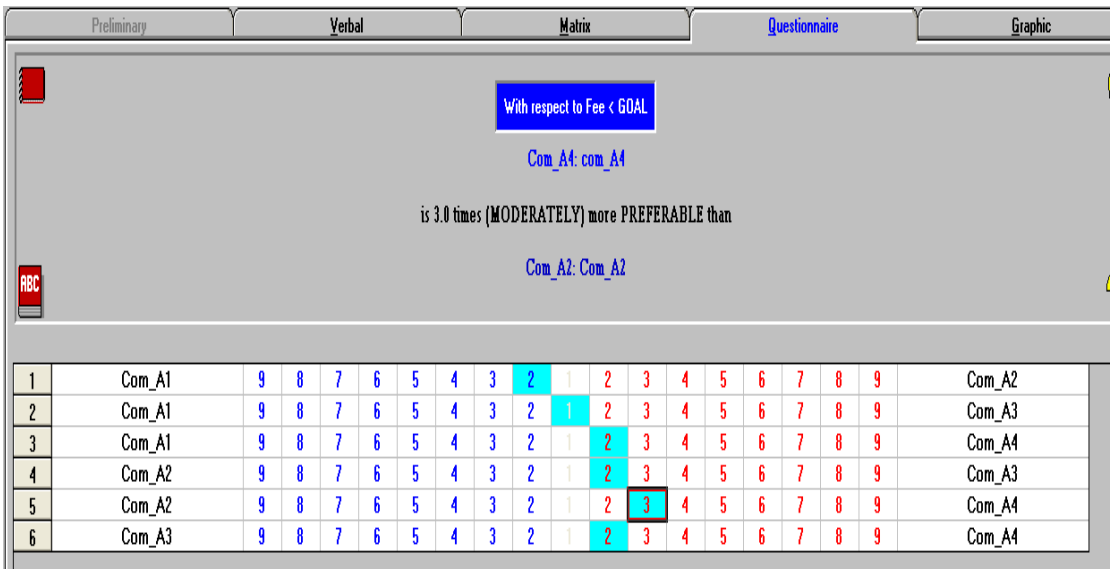


ภาพที่ 26 ผลค่าน้ำหนักของส่วนแบ่งตลาด และอัตราส่วนความไม่สอดคล้อง

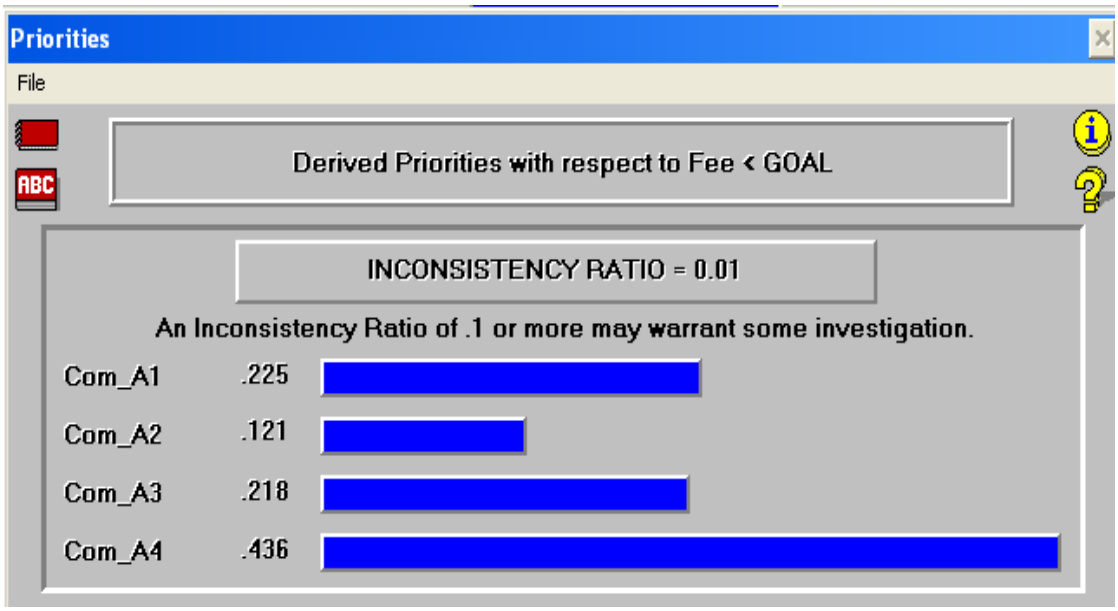
ปัจจัยค่าจัดการกองทุน (ค่าธรรมเนียม)

ทางเลือก	ค่ามาตรฐานของการเปรียบเทียบ			ทางเลือก
	มากกว่า	เท่ากัน	น้อยกว่า	
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A2
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A3	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 1

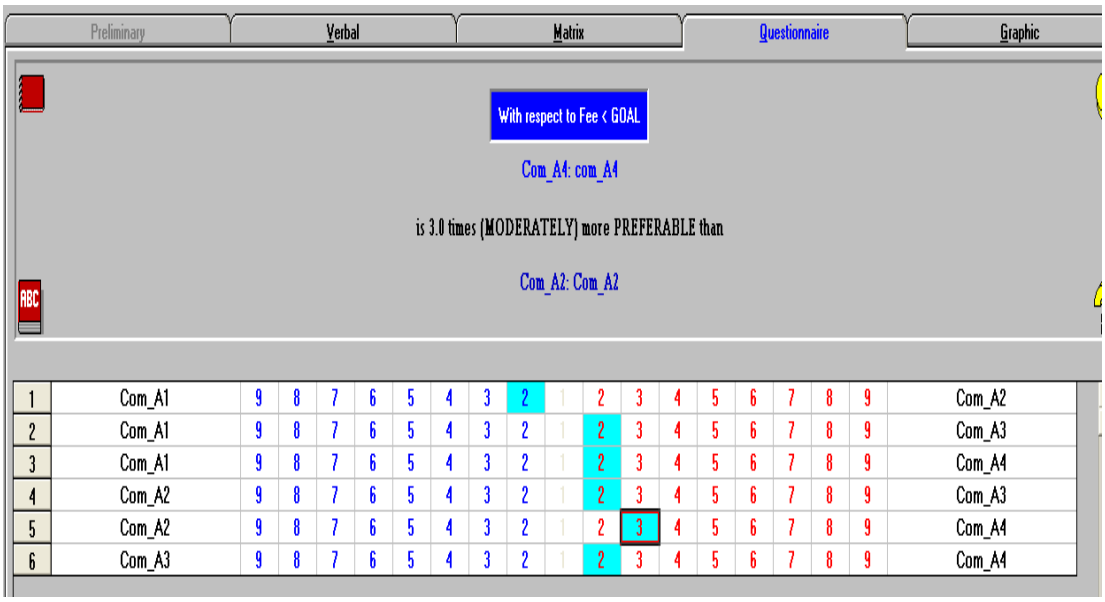


ภาพที่ 27 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 1

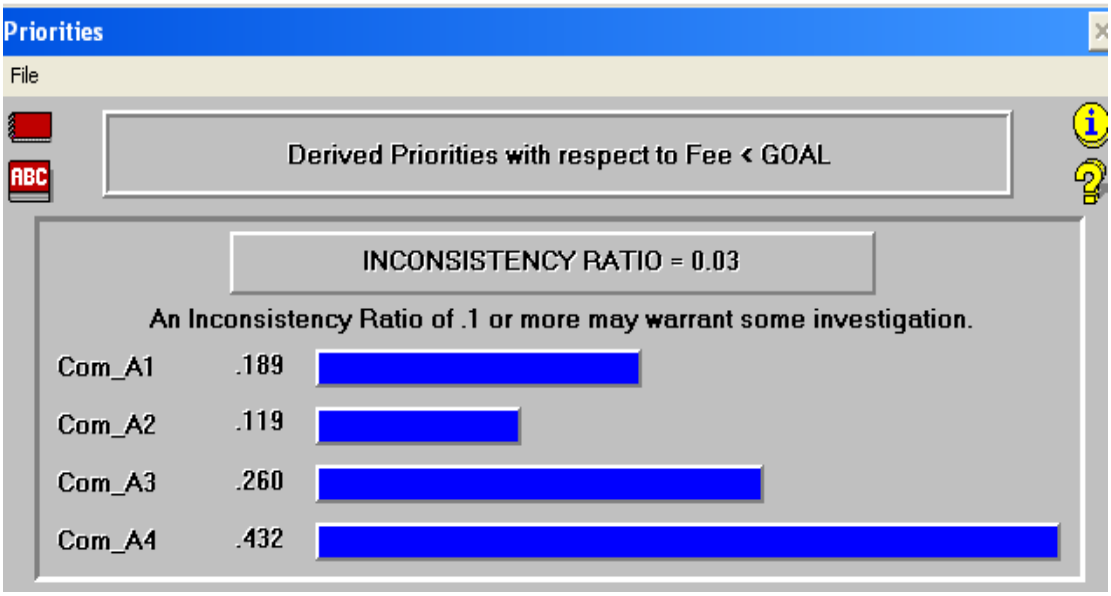


ภาพที่ 28 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 2

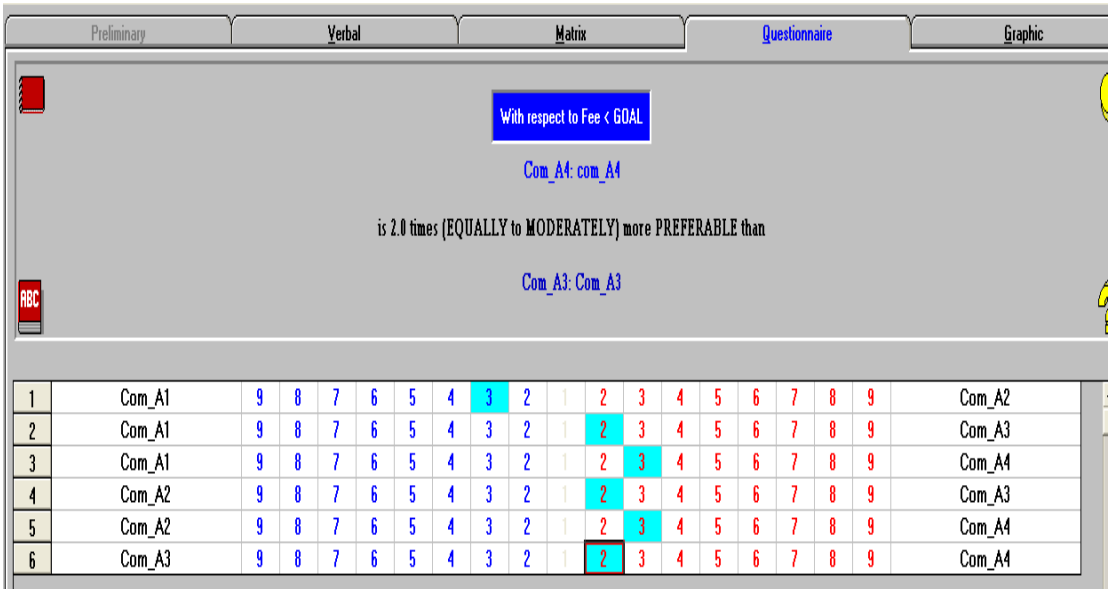


ภาพที่ 29 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 2

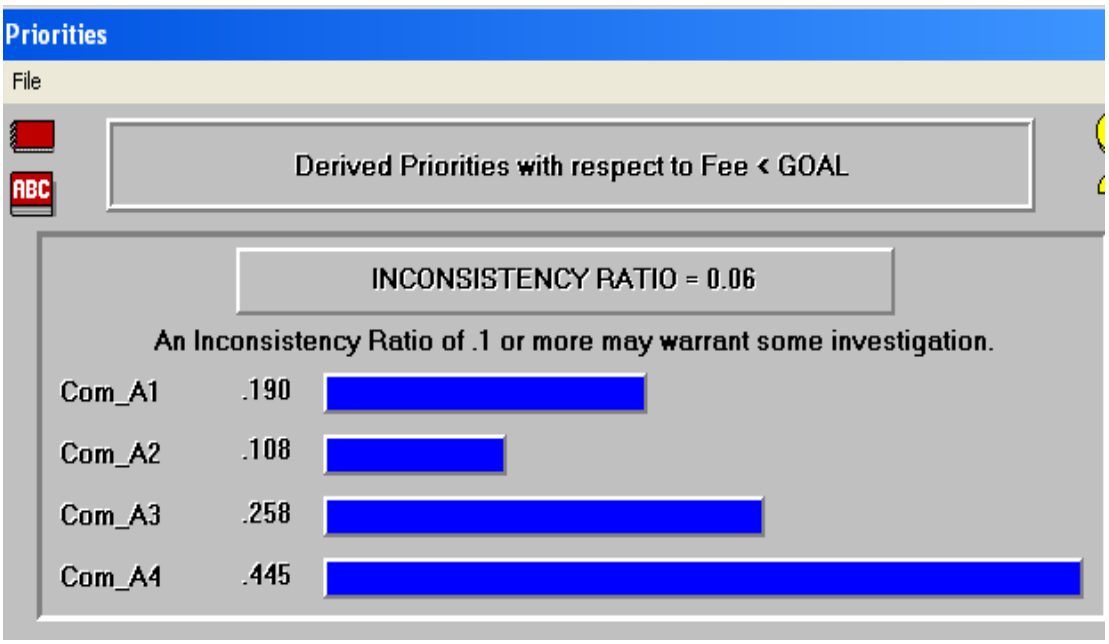


ภาพที่ 30 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 2

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 3



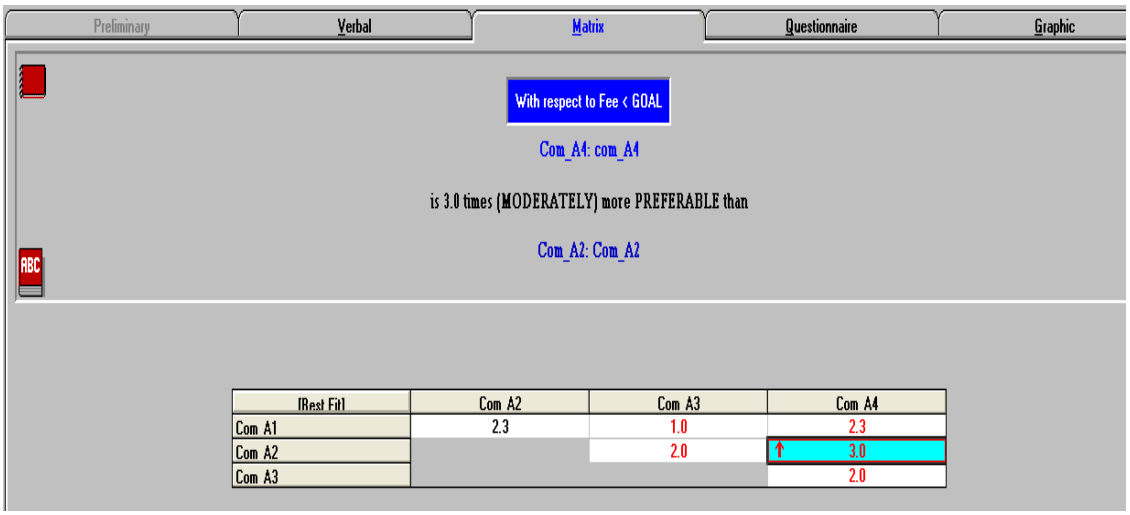
ภาพที่ 31 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 3



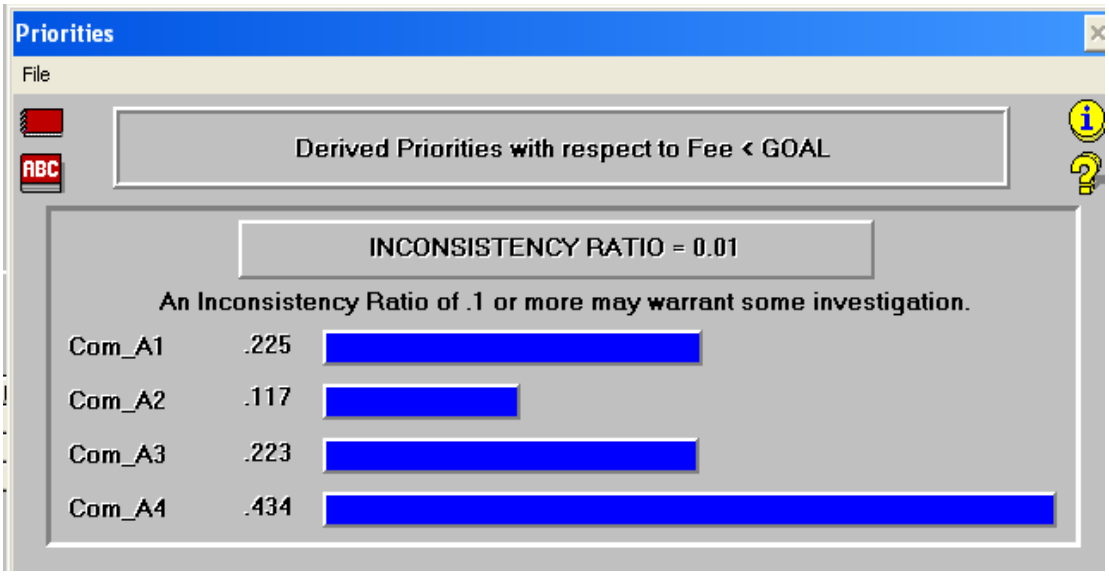
ภาพที่ 32 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 3

คะแนนเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยค่าจัดการกองทุน (ค่าธรรมเนียม)

ปัจจัย	คะแนนแบบสอบถามของแต่ละคน			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ปัจจัย
	1	2	3			
บริษัท A1	2	2	3	7	2.3	บริษัท A2
บริษัท A1	1	-2	-2	-3	-1.0	บริษัท A3
บริษัท A1	-2	-2	-3	-7	-2.3	บริษัท A4
บริษัท A2	-2	-2	-2	-6	-2	บริษัท A3
บริษัท A2	-3	-3	-3	-9	-3	บริษัท A4
บริษัท A3	-2	-2	-2	-6	-2	บริษัท A4



ภาพที่ 33 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยค่าธรรมเนียม ด้วยโปรแกรม Expert Choice

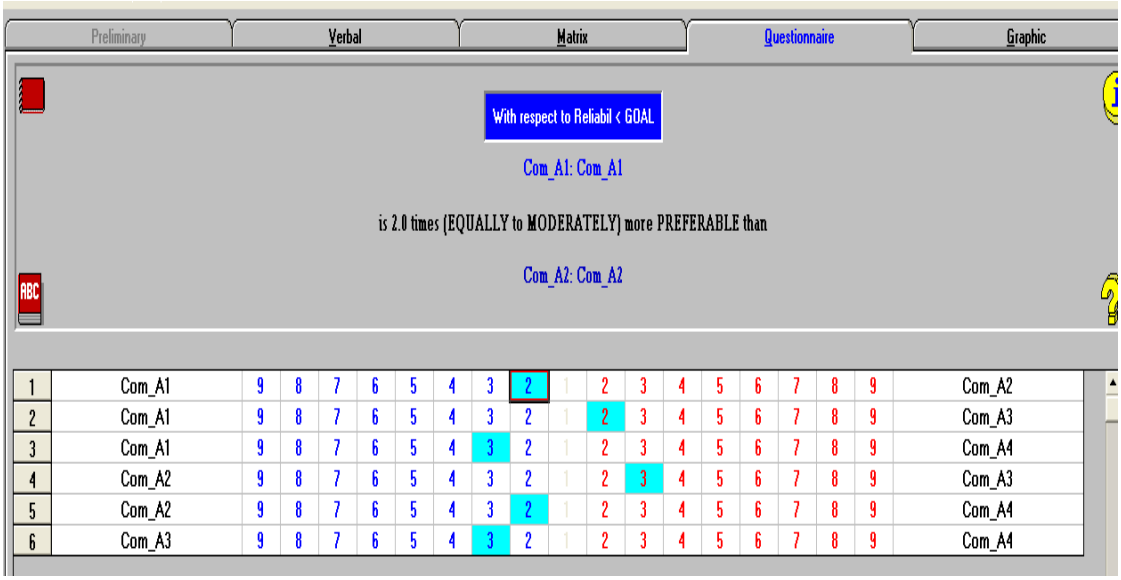


ภาพที่ 34 ผลค่าน้ำหนักของปัจจัยค่าธรรมเนียมและอัตราส่วนความไม่สอดคล้อง

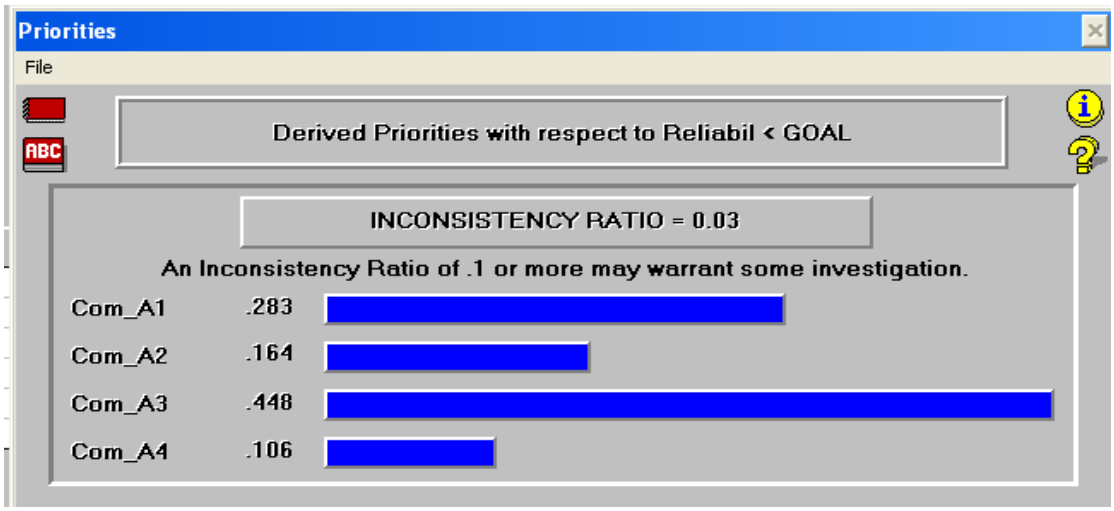
ปัจจัยด้านความมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ

ทางเลือก	ค่ามาตรฐานของการเปรียบเทียบ			ทางเลือก
	มากกว่า	เท่ากัน	น้อยกว่า	
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A2
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A1	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A3
บริษัท A2	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4
บริษัท A3	9 8 7 6 5 4 3 2	1	2 3 4 5 6 7 8 9	บริษัท A4

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 1

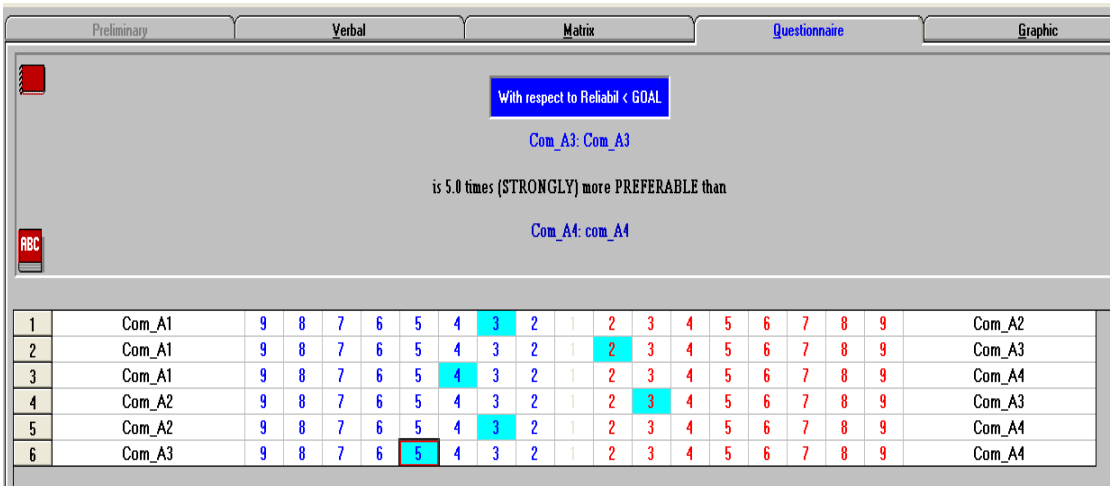


ภาพที่ 35 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 1

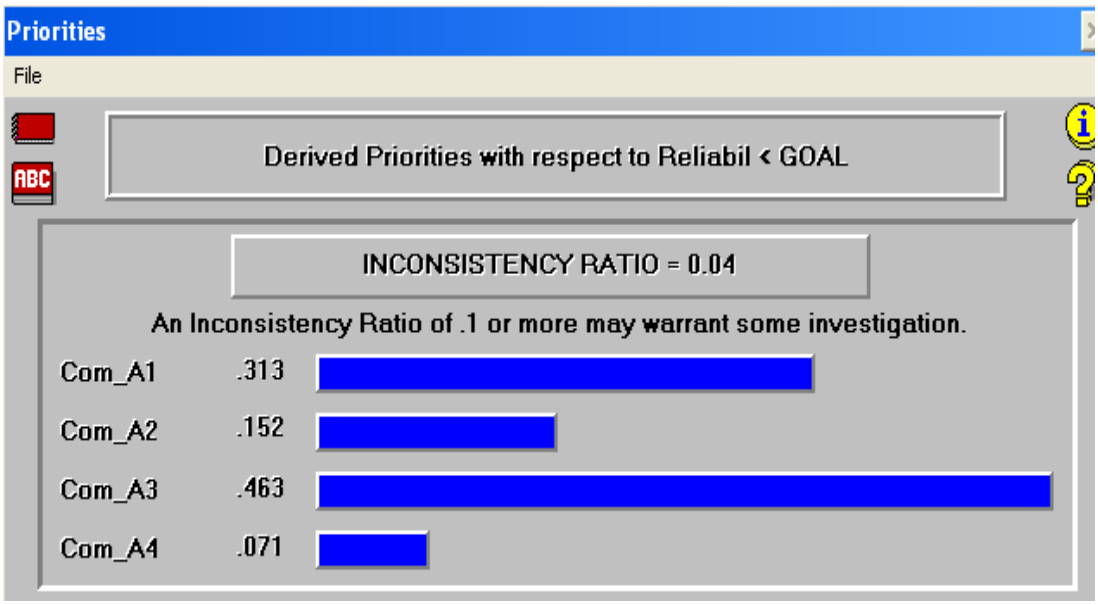


ภาพที่ 36 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 1

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 2

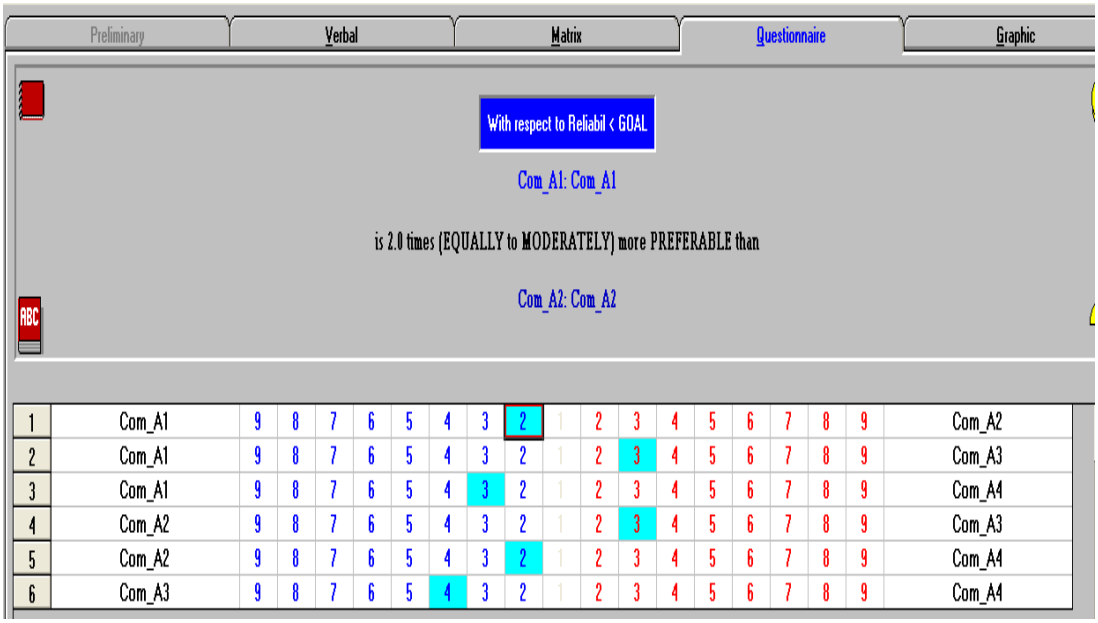


ภาพที่ 37 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 2

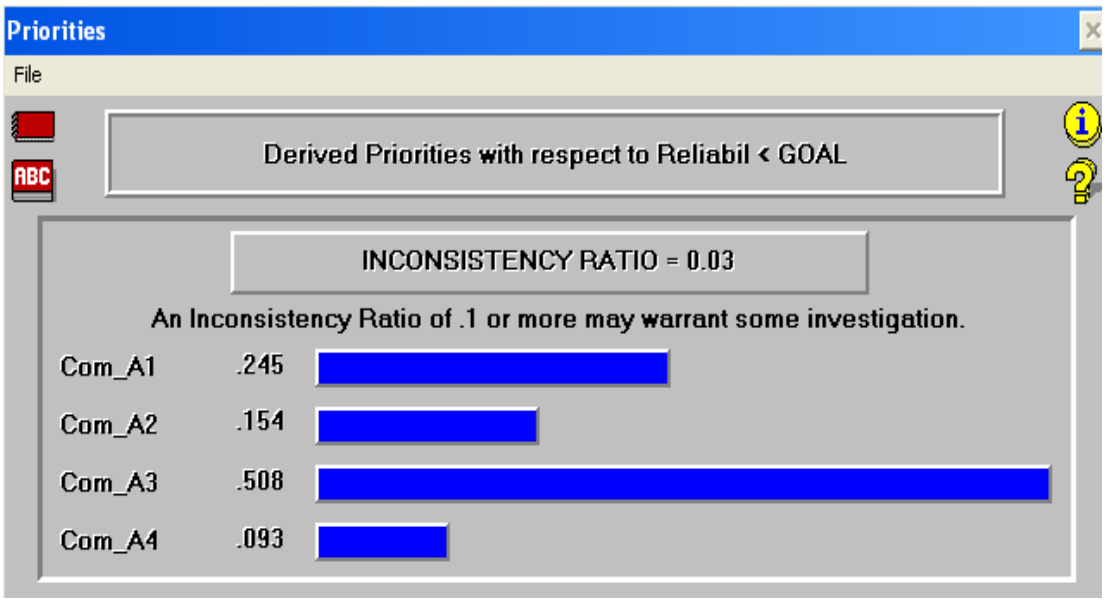


ภาพที่ 38 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 2

ผู้ตอบแบบสอบถามท่านที่ 3



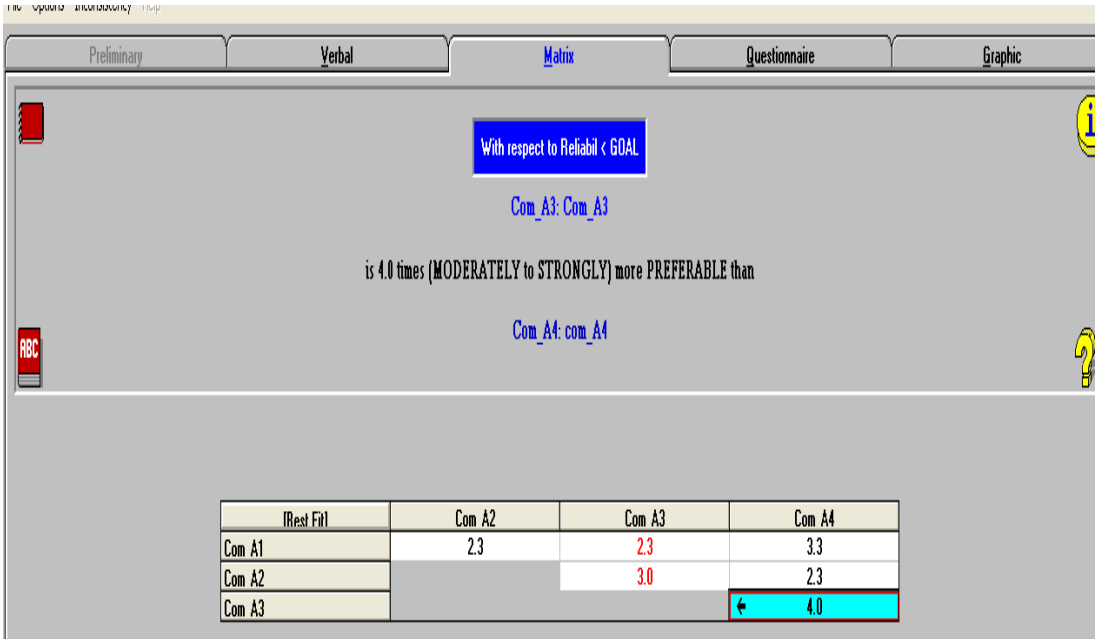
ภาพที่ 39 การกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามลงโปรแกรม Expert Choice ของท่านที่ 3



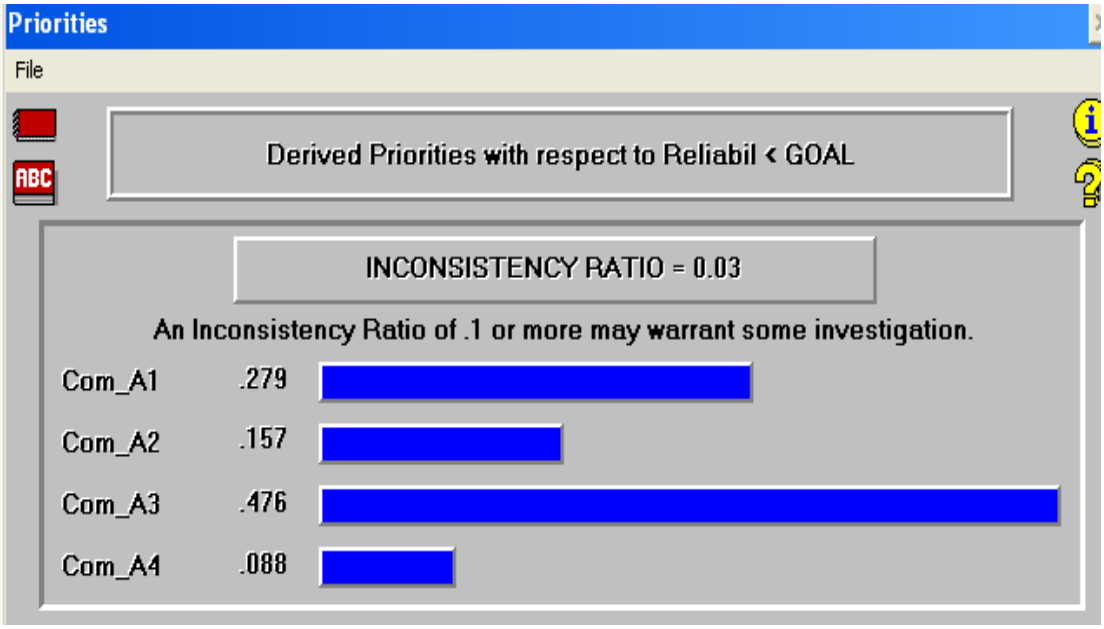
ภาพที่ 40 ผลการคำนวณและอัตราส่วนความไม่สอดคล้องของข้อมูลของท่านที่ 3

คะแนนเฉลี่ยความสำคัญของปัจจัยภายใต้ปัจจัยความมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ

ปัจจัย	คะแนนแบบสอบถามของแต่ละคน			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ปัจจัย
	1	2	3			
บริษัท A1	2	3	2	7	2.3	บริษัท A2
บริษัท A1	-2	-2	-3	-7	-2.3	บริษัท A3
บริษัท A1	3	4	3	10	3.3	บริษัท A4
บริษัท A2	-3	-3	-3	-9	-3	บริษัท A3
บริษัท A2	2	3	2	7	2.3	บริษัท A4
บริษัท A3	3	5	4	12	4	บริษัท A4

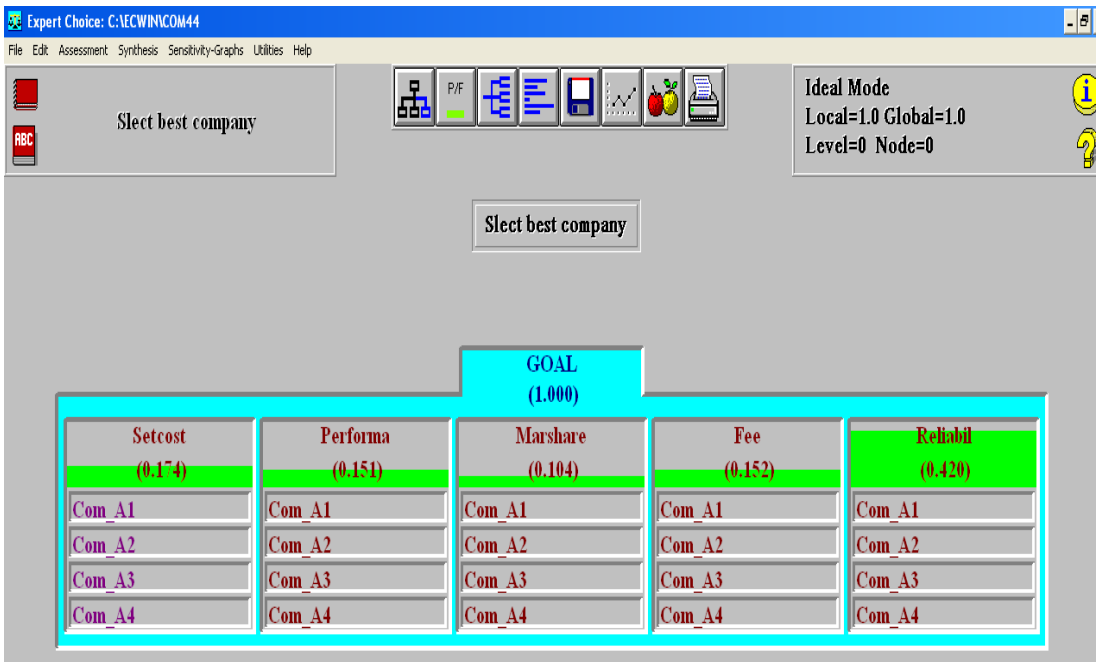


ภาพที่ 41 ค่าเฉลี่ยของปัจจัยความมีชื่อเสียง ด้วยโปรแกรม Expert Choice

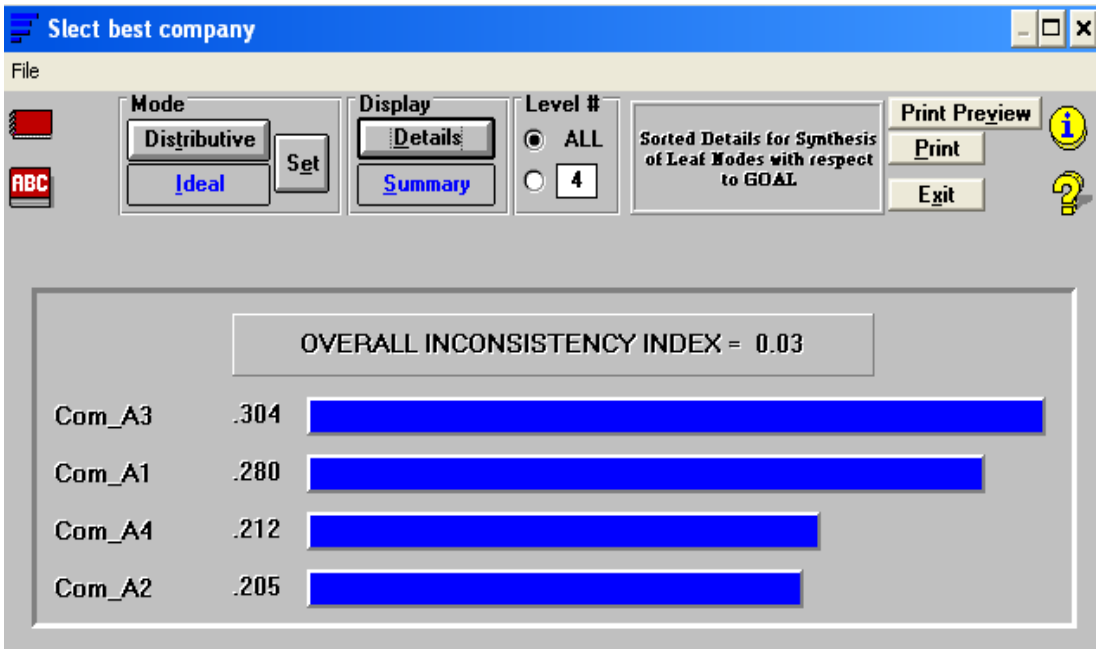


ภาพที่ 42 ผลค่าน้ำหนักของปัจจัยความมีชื่อเสียง และอัตราส่วนความไม่สอดคล้อง

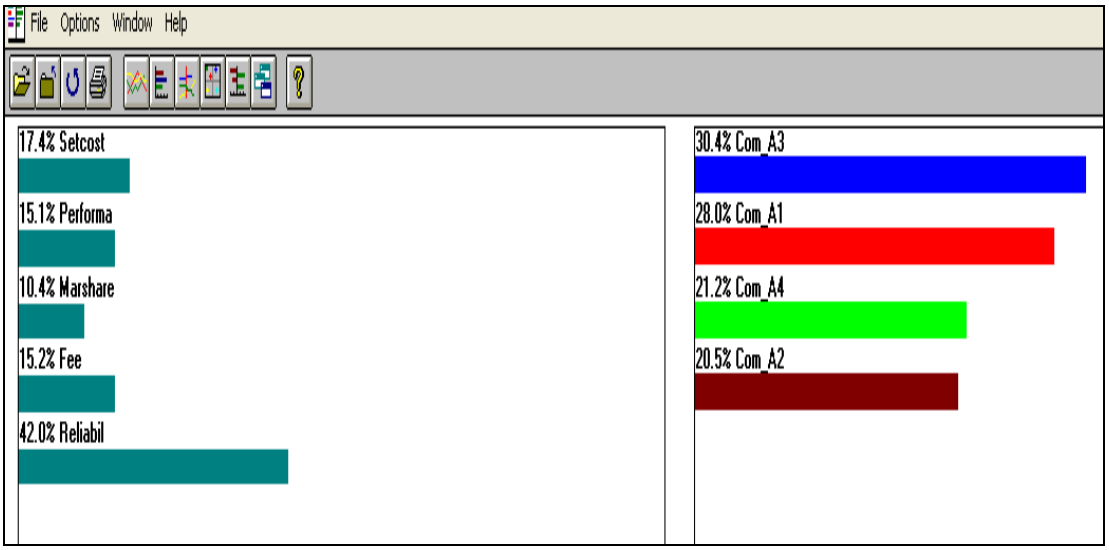
ผลสรุปการวิเคราะห์หาบริษัทจัดการที่เหมาะสม



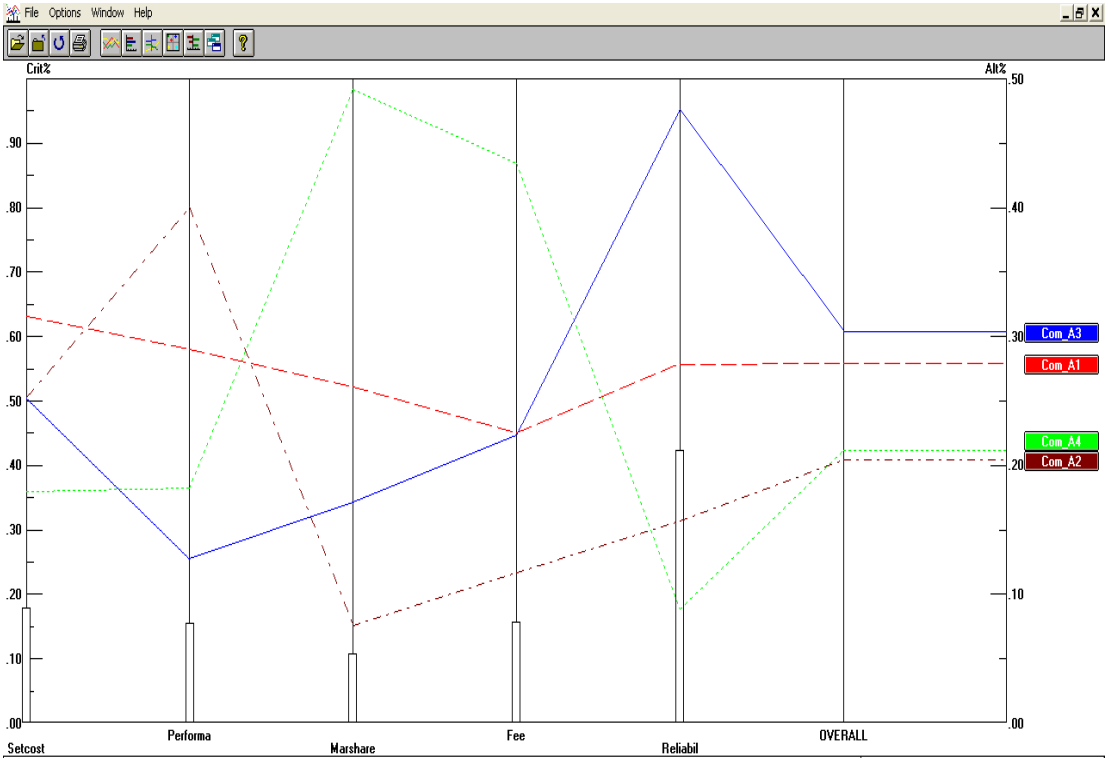
ภาพที่ 43 โครงสร้างโดยภาพรวม



ภาพที่ 44 ผลสรุปค่าคะแนนความสำคัญของบริษัทจัดการ



ภาพที่ 45 ผลสรุปค่าคะแนนความสำคัญของบริษัทจัดการ



ภาพที่ 46 ผลสรุปค่าคะแนนความสำคัญของบริษัทจัดการ