

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- เข็มชัย ชูติวงศ์. (2542). คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพฯ : นิติบรรณการ.
- จรัญ ภักดีธนากุล. (2551). กฎหมายลักษณะพยานหลักฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จีรรัชการพิมพ์.
- จักรพงษ์ เล็กสกุลไชย. (2552). “ลักษณะพิเศษของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร พ.ศ.2551” หนังสือรวมบทความวันรพี. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม, ไพฑูรย์ เศรษฐไกรกุล และปริญญา ดีผดุง. (2530). คู่มือการดำเนินคดีภาษีอากร (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : นิติบรรณการ.
- ชาญณรงค์ ปรานีจิตต์. (2551). คำอธิบายพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ : สำนักงานศาลยุติธรรม.
- ชนกร วรปรัชญากุล. (2554). การนำระบบการพิจารณาคดีแบบไต่สวนไปใช้ในศาล : แนวคิดและวิธีปฏิบัติของศาลต่างประเทศและศาลไทย. สถาบันวิจัยรพีพัฒนศักดิ์ สำนักงานศาลยุติธรรม.
- ธวัชชัย สุวรรณพานิช และคณะ. (2553). โครงการพัฒนาระบบการเปิดเผยพยานหลักฐานในคดีแพ่งมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการนั่งพิจารณาคดีต่อเนื่องและครบองค์คณะ (รายงานผลการวิจัย).
- ธานินทร์ กรัยวิเชียร. (2518). คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธานินทร์ กรัยวิเชียร. (2521). การขึ้นสองสถาน. กรุงเทพฯ : สหกรณ์ออมทรัพย์กระทรวงยุติธรรม.
- ธานีศ เกศวพิทักษ์. (2551). คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : Pholsiam Printing and Publishing.
- ธีรพันธ์ รัศมิทัต. (2508). กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งฝรั่งเศส. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- ประพนธ์ ศาตะมาน. (2515). สัมมนากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. กรุงเทพฯ : แสงทองการพิมพ์.

หลวงจํารูญเนติศาสตร์. (2518). *คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง*. กรุงเทพฯ : มหามงกุฎราชวิทยาลัย.

เปี่ยมพร้อม สุขภิมินตรี. (2547). *ปัญหาการยื่นบัญชีระบุนยาน ในระบบการพิจารณาคดีต่อเนื่อง*. สถาบันพัฒนาข้าราชการศาลยุติธรรม.

ฝ่ายวิชาการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการ. *คู่มือปฏิบัติราชการของตุลาการส่วนวิธีพิจารณาความแพ่ง พ.ศ. 2543*.

พรพัตร์ สถิตเวโรจน์ และคณะ. (ม.ป.ป.). *การเปิดเผยพยานหลักฐานก่อนการสืบพยานในคดีแพ่ง : กรณีศึกษาเฉพาะประเทศเยอรมัน ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา อังกฤษ โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการเปิดเผยพยานหลักฐานก่อนการสืบพยาน สถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรมสำนักงานกิจการยุติธรรมกระทรวงยุติธรรม. (รายงานผลการวิจัย).*

พรเพชร วิชิตชลชัย. (2542). *คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ : โกรว.

พระนิติการณ์ประสม. (2515). *คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง*. กรุงเทพฯ : แสงทองการพิมพ์.

ไพโรจน์ วายุภาพ. (2542). *คำอธิบายพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลล้มละลายและวิธีพิจารณาคดีล้มละลาย พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.

มานิช จรมาศ. (2522). *คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งภาค 1 และ 2 ว่าด้วยบททั่วไปและวิธีพิจารณาในศาลชั้นต้นเล่ม 2 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : อักษรสาสน์.

วรรณชัย บุญบำรุง และเรวดี ขวัญทองยิ้ม. *การดำเนินคดีของสมาคมแทนผู้เสียหายเป็นจำนวนมากในฝรั่งเศส (เอกสารไมตรีพิมพ์เผยแพร่).*

วัธ ดิงสมิตร. (2540). *กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ : นิติธรรม.

วิชัย อริษะนันทกะ และคณะ. (2549). *ร่างรายงานการศึกษาวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่อง การดำเนินคดีแบบกลุ่ม (class action).*(รายงานผลการวิจัย).

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. *ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2535 (เรื่องเสร็จที่ 529/2532).*

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. *ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2538 (เรื่องเสร็จที่ 262/2537).*

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. “สรุปผลการประชุมร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินคดีแบบกลุ่ม (Class Action)”

สุธรรม ภัทราคม. (ม.ป.ป.). คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เล่ม 1. กรุงเทพฯ :
แสงทองการพิมพ์.

สุพิศ ประณีตพลกรัง. (2544). การดำเนินคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : อินเทอร์เน็ต.

โสภณ รัตนกร. (2536). คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

โสภณ รัตนกร. (2539). คำอธิบายกฎหมายลักษณะพยาน. กรุงเทพฯ : นิติบรรณการ.

หลวงจำรูญเนติศาสตร์. (2518). คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
วิทยาลัย.

อุดม เพ็ญพุ่ม. (2541). คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ภาค 1. กรุงเทพฯ : สำนัก
อบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา.

บทความ

ณรงค์ วิทย์ไพศาล. (2535). “บทบาทของพนักงานอัยการกับการคุ้มครองผลประโยชน์มหาชนใน
ระบบซีวิลลอว์และระบบคอมมอนลอว์.” วารสารอัยการ, 169(15). น.45.

ดวงทิพย์ บุญปลูก. (2555). “การดำเนินคดีแบบกลุ่มในประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา และ
ประเทศในสหภาพยุโรป : มุมมองความเป็นไปได้ในการร่างกฎหมาย เกี่ยวกับการ
ดำเนินคดีแบบกลุ่ม (Class Action) ในประเทศไทย.” คุลพาท. น.85.

ชนกร วรปรัชญากุล. (2548). “การรับฟังพยานหลักฐานประเภทต่างๆ” คุลพาท, 1(52). น.109-110.

ธรรมนิศย์ วิชญเนตินัย. (2520). “ทำกันศาล.” วารสารกฎหมาย, 3(3). น.144.

ธรรมบุญ พิทยาภรณ์. (2544). “การบริหารจัดการคดีเพื่อรองรับการพิจารณาคดีครบองค์คณะและ
การพิจารณาคดีต่อเนื่อง.” บทบัญญัติ, 57(2). น.1-9.

ภาณุ รังสีสหัส. (2542). “กระบวนการใหม่ในการพิจารณาคดี.” คุลพาท, 46(1). น. 135,140,144.

วรรณชัย บุญบำรุง. (2543). “การสืบพยานบุคคลตามกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งฝรั่งเศส:
ตัวอย่างของกระบวนการพิจารณาที่ค่อนข้างไปทางแบบไต่สวน.” คุลพาท, 47(1). น.67.

วิรัช จิระแพทย์. (2555). “มาทำความเข้าใจกับการดำเนินคดีแบบกลุ่ม (Class Action) ของประเทศ
ไทย.” อัยการนิเทศ. น. 50.

วิชัย อริยะนันทกะ. (2544). “การปฏิรูประบบงานศาล.” บทบัญญัติ, 57(1). น. 52.

สุข เปรูนาวิน. (2526). ระบบอัยการในต่างประเทศ. กรุงเทพมหานคร : กองทุนสวัสดิการ
ศูนย์บริการเอกสารและวิชาการ กรมอัยการ, น. 47-48.

- สุรินทร์ ถั่วทอง. (2524). “ความเป็นอิสระของอัยการ (อังกฤษ).” *วารสารอัยการ*, 44(4). น. 80.
- James G. APPLE. “Case Management in the courts of the United States.” *บทบัญญัติ*, 58(1). น. 67.

วิทยานิพนธ์

- กรรวิ สังวรวงศา. (2552). *การดำเนินคดีแบบกลุ่มในการเสนอขายหลักทรัพย์ต่อประชาชน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กาญจนา ปัญจกิจไพบูลย์. (2545). *ศาลกับการมีส่วนในการค้นหาข้อเท็จจริงในคดีแพ่ง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณินิจ บุญบานเย็น. (2549). *ปัญหาการดำเนินคดีแพ่งตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 มาตรา 39 กับ การดำเนินคดีแบบกลุ่ม* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จตุรนต์ จันทะนะ. (2547). *กระบวนการก่อนการพิจารณาคดี : ผลต่อการระงับข้อพิพาททางธุรกิจโดยคู่ความ* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฑามาศ วัฒนะศิริขจร. (2555). *ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินคดีแบบกลุ่มในคดีผู้บริโภค*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี.
- น้ำแท้ มีบุญส้าง. (2550). *การดำเนินคดีแบบกลุ่มในคดีสิ่งแวดล้อม* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุษราณี หงษาคำ. (2549). *ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่งโดยผู้แทนกลุ่มผู้เสียหาย* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ปราณี สารโ. (2547). *การดำเนินคดีแบบกลุ่ม : การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม ข้อจำกัด และประโยชน์ที่พึงได้รับ* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พนมรัตน์ เรืองอำพัน. (2545). *การเร่งรัดกระบวนการพิจารณาก่อนวันสืบพยาน* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิพัฒน์ นริจรียางกูร. (2541). *การให้อำนาจพนักงานอัยการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนผู้เสียหายในคดีมลพิษ* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาวิณี บุรณะกิจไพบูลย์. (2548). *บทบาทพนักงานอัยการในการดำเนินคดีแพ่งเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ : ศึกษากรณีการเรียกร้องค่าเสียหายแทนประชาชน* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- รชฏ บุญสินสุข. (2545). การดำเนินคดีแบบกลุ่มในระบบกฎหมายคอมมอนลอว์และซีวิลลอว์ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลอภพ อักขรา พรชัย. (2547). กระบวนการก่อนการพิจารณาคดี: ผลต่อการพิจารณา (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรารณ มณีชื่น. (2542). ปัญหาในทางกฎหมายเกี่ยวกับการเรียกร้องค่าเสียหายโดยผู้ลงทุนจำนวนมากในคดีหลักทรัพย์ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัลภา ละอองสุวรรณ. (2538). กระบวนการก่อนการพิจารณาคดี : ศึกษาปัญหาเปรียบเทียบกรณีการนำกระบวนการของระบบกฎหมายคอมมอนลอว์มาใช้ (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สารสนเทศจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- วรรณชัย บุญบำรุง และเรวดี ขวัญทองยิ้ม. การดำเนินคดีแทนผู้เสียหายจำนวนมาก. สืบค้นเมื่อ 29 มีนาคม 2557, จาก <http://www.stou.ac.th/Schools/Slw/upload/Ex-40701-9.pdf>.
- พงษ์เดช วานิชกิตติกุล. แนวทางแก้ปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ 2551. สืบค้นเมื่อ 22 เมษายน 2557, จาก http://www.coj.go.th/jla/userfiles/doc/seminar52/vichakarn_trip/doc/presentation/consuner.
- Christopher Hodges. "Multi-party Actions: A European Approach" *Duke journal of Comp. & International*. <http://www.law.duke.edu/journals/djcil/article>. อ้างถึงใน รชฏ บุญสินสุข. (2545). การดำเนินคดีแบบกลุ่มในระบบกฎหมายคอมมอนลอว์และซีวิลลอว์. หน้า 78.
- Vincent DiCarlo. *Practical Discovery Stwatagy*. California. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2557, จาก <http://www.dicarlolaw.com/DiscoveryTechniques.htm>.

ภาษาต่างประเทศ

BOOKS

- Jack I.H JACOB,Sir. (1982).*The Reform of Civil Procedure Law*. In *The Reform of Civil Procedure Law and Other Essays in Civil Procedure*, edited by Lord Upjohn, London : Sweet and Maxwell. pp. 166-167.
- Mark A. Dombroff. (1986). *Federal Civil Practice*. The Trial Lawyer's Guide 30. p.136.
- Michelle Parsons, (n.d). *European Class Actions, South Carolina Journal of International Law and Business* (Volume 4, Issue 2 Spring).
- Ngwasiri ,C.N. (1990). *The Role of Judge in French Civil Proceedings*, 9 Civil Justice Quarterly. pp.167,168 .
- The Law Reform Commission of British Columbia. (1980). *Report on Civil Litigation in the Public Interest LRC 46* .

ARTICLES

- Ngwasiri. C.N. (1991). "Pre-trial Civil Proceedings in England and Frence : A Comparative Study." *10 Civil Justice Quarterly*, pp. 289,292.
- Lord Woolf. (1966). *Access to Final Report by Right Honorable the Lord Woolf*. p.2.
- Paul Radich & Richard Best. (1997). *Class Action : Civil Procedure*, p.265.
- Charles Alan Wright. (1983). *The Law of Federal Courts*. (Fourth edition) St.Paul Minn : West Publishing Co., p.576.
- Delmar Karlen etat. *Civil procedure Case and Materials*, p. 269.
- Robert H. Klonoff. (1999). *Class Action and Other Multi-Party Litigation in a Nutshell* , West Group, St. Paul, Minn, p. 33.
- Antonio Gidi. (2003). " Class Actions in Brazil – A Model for Civil Law Countries,". *The American Journal of Comparative Law* (vol.51), p. 316.
- Mauro Cappelletti & Bryant Garth. (1978). *Access to Justice*(Vol.I). Italy : Tipografia Mori & C.s.n.c. p. 488.

- James Beardale. (1986). "Proof of Fact in French Civil Procedure." *The American Journal of Comparative Law* (vol.34 number 3). p. 172.
- R.J. Walker. *The English Legal System*. p. 290.
- Charles Platto. *Pre-trial and Pre-Hearing Procedures Worldwide*. London : Graham & Trotman. p. 226.
- James JR Fleming. (n.d). *Civil Procedure* (fifth edition) . p. 287.
- John C.Mccoid. (1974). *Civil Procedure Cases and Materials*. St.Paul Minn : West Publishing Co. p. 266.
- Milton D.Green. (1972). *Basic Civil Procedure*. New York : The Foundation Press,Inc., p. 132.
- Christian Dadomo and Susan Farran. (1996). *The French Legal System* (Second edition). London : Sweet & Maxwell. p. 172.
- John Bell, Sophie Boyron & Simon Whittaker. (1998). *Principles of French Law*. Oxford University Press Inc. p. 93.
- Jack I.H jacob,Sir. (1982). "The Reform of Civil Procedure Law ." In *The Reform of Civil Procedure Law and Other Essays in Civil Procedure*,edited by Lord Upjohn. London : Sweet and Maxwell. pp. 166-167.
- Graham & Trotman . p. 112.
- Mauro Cappelletti & J.A Jolowicz. (n.d.).