

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการเรียกคืนค่าเสียหายเบื้องต้นที่จ่ายจาก กองทุนทดแทนผู้ประสบภัยจากรถ
ชื่อผู้เขียน	นรเทพ ถิระแก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สิทธิไล่เบี้ยหรือเรียกคืนเงินค่าเสียหายเบื้องต้น ของกองทุนทดแทนผู้ประสบภัยจากรถ เมื่อกองทุนทดแทนผู้ประสบภัยจากรถสำรองจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ประสบภัยไปก่อน เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้ประสบภัยจากรถ จะได้รับการรักษาหรือเยียวยาอย่างทันท่วงที หากต่อมาภายหลังปรากฏว่ามีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย กองทุนทดแทนผู้ประสบภัยสามารถใช้สิทธิไล่เบี้ยหรือเรียกคืนเงินที่ได้สำรองจ่ายไปแล้วคืนจากบุคคลที่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 26 และมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535

จากการศึกษาพบว่า มีปัญหาทางกฎหมายบางประการ เกี่ยวกับการไล่เบี้ยเรียกคืนค่าเสียหายเบื้องต้น ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากเกิดความสับสนในการตีความกฎหมายของผู้ที่เกี่ยวข้อง และเกิดความไม่เป็นธรรมในการไล่เบี้ยเรียกคืนเงิน โดยมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. 2535 และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการส่งเงินคืนกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย กรณีรถของราชการก่อให้เกิดความเสียหาย พ.ศ. 2551 กำหนดให้นายทะเบียน เรียกเงินค่าเสียหายเบื้องต้นคืน ทันทีทันทีที่ได้ดำเนินการจ่ายเงินค่าเสียหายเบื้องต้นไป หากภายหลังการพิสูจน์ความรับผิดชอบปรากฏว่า เจ้าของรถ หรือหน่วยงานราชการที่เป็นเจ้าของรถมิได้เป็นฝ่ายต้องรับผิดชอบแล้ว จะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม และเกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการไล่เบี้ยเรียกคืน อีกทั้งกองทุนทดแทนผู้ประสบภัย ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย จึงอาจเกิดปัญหา ในการไล่เบี้ยเรียกคืนหรือการดำเนินการฟ้องร้องคดีในศาลได้

ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะให้แก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยบัญญัติกฎหมายให้ชัดเจนว่า “ผู้ประสบภัย” หมายถึง ผู้ซึ่งได้รับอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรืออนามัยเนื่องมาจากรถที่ใช้อยู่ในทางหรือเนื่องมาจากสิ่งที่ยกหรือบรรทุกหรือติดตั้งในรถนั้น และหมายความรวมถึงผู้ขับขี่รถ หรือเจ้าของรถซึ่งมิได้จัดให้มีการประกันภัย หรือทายาทโดยธรรมของผู้ประสบภัยซึ่งถึงแก่ความตาย

และให้นายทะเบียนสามารถเรียกคืนเงินค่าเสียหายเบื้องต้นที่ได้ดำเนินการจ่ายไป พร้อมกับเงินเพิ่มคืนได้หลังจากการพิสูจน์ความรับผิดชอบเสร็จสิ้นแล้ว รวมถึงเพิ่มเติมกฎหมายให้กองทุนทดแทนผู้ประสบภัยจากรถนั้นมิฐานะเป็นนิติบุคคล ตามกฎหมาย และปรับปรุงแก้ไขระเบียบกระทรวงการคลัง กรณีรถของราชการ เสียใหม่โดยให้กองทุนทดแทนผู้ประสบภัยเรียกเงินค่าเสียหายเบื้องต้นจากกินหน่วยงานเจ้าของรถได้ก็ต่อเมื่อผลพิสูจน์ความรับผิดชอบปรากฏแล้วว่ารถของหน่วยงานเจ้าของรถนั้นเป็นฝ่ายต้องรับผิดชอบ

Thesis Title	Legal problems regarding right to recourse preliminary compensation paid from the victims compensation fund
Author	Norrathep Teerakow
Thesis Advisor	Associate Professor Pinit Tipmanee
Department	Law
Academic Year	2013

ABSTRACT

This thesis Aims to study of Subrogation Victims Compensation Fund . When the Victims Compensation Fund to pay preliminary compensation to victims . To ensure that the victims of the car to get the treatment or Heals a timely manner. If later it appears that a person liable under the law. Victims Compensation Fund can Subrogation to restore the money paid. Night from the party liable under the law. As provided in Section 26 and Section 31 of the Protection for Motor Vehicle Accident Victims Act, B.E. 2535 (1992) .

The study found that There are some legal issues of Subrogation to restore preliminary compensation . Which should be updated, amended. Due to confusion in the interpretation of the relevant law . And justified in taking to Subrogation to restore preliminary compensation in Section 26 of the Protection for Motor Vehicle Accident Victims Act, B.E. 2535 (1992) and according to Ministry of Finance by sending money back to the Victims Compensation Fund Case governors car causing B.E.2551 (2008) damage given to the registrar. restore damages claim Was performed immediately, pay for damages . If it later appears that the vehicle owner to prove liability or government -owned vehicles are not liable for it. To cause injustice . And the duplication of the recourse to restore. The Victims Compensation Fund . Is not a legal entity Issues are possible Recourse to restore or to litigate the case in court.

authors, therefore, suggest that such issues . By law to make clear that the " victims " means a person who is a danger to life or health as a result of the car used in the way or due to be installed in the truck or car. And includes those who are driving . Or owner of the vehicle, which did not provide insurance. Or statutory heir of a deceased victims and the Registrar to restore the initial amount of damages to be paid to perform . Along with the increased night after proving

liability finished .and prescribe for Fund for Victims of the car as a legal entity and prescribe the Ministry of Victims for Compensation Fund Registrar to restore the initial amount of damages to be paid to perform . Along with the increased night after proving liability finished.