

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คนไทยดีเมืองดีเมืองเอกอัคราชชุมชน โดยดีเมืองเอกอัคราชทุกประเททสูงเป็นอันดับที่ 40 ของโลกในปี 2544 จากอันดับที่ 50 ในปี 2541 และดีเมืองสูงถัดมากเป็นอันดับ 5 ของโลก ในปี 2548 (World Health Organization, 2005 ข้างใน ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2549) อัตราการดีเมืองสูงขึ้นอย่างรวดเร็วเกือบ 3 เท่าตัว จากเดิมเฉลี่ย 20.2 ลิตรต่อกอนต่อปี ในปี 2532 เป็น 58.0 ลิตรต่อกอนต่อปี ในปี 2546 (กรมสรราพสามิต, 2547) นอกจากนั้นยังพบว่าอายุเฉลี่ยของผู้เสื่อมดีเมืองสูราระหว่างลดลงอยู่ในช่วงอายุเฉลี่ย 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.9 วัยรุ่นชายอายุ 11-19 ปี ดีเมืองเฉลี่ยพบว่าในช่วงเวลา 7 ปี (2539 - 2546) วัยรุ่นหญิงอายุ 15 - 19 ปี มีอัตราการดีเมืองเพิ่มขึ้น 6 เท่าตัว จากร้อยละ 1.0 ในปี 2539 เป็นร้อยละ 5.6 ในปี 2546 และมีแนวโน้มที่จะดีเมืองมากขึ้นจาก 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ เป็น 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ (ศูนย์วิจัยปัญหาสุรา, 2547)

วัยรุ่นเป็นกลุ่มที่มีอัตราการดีเมืองดีเมืองเฉลี่ยของวัยรุ่นทั้งต่อสุขภาพร่างกายของวัยรุ่นเองโดยทำลายสมอง ทำให้สติปัญญาเสื่อม กล้ามเนื้ออ่อนเปลี่ยน กระเพาะอาหารอักเสบ ทำลายตับเกิดโรคตับแข็ง โรคพิษสุร้ายรัง (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2551; สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพชีวภาพ, 2551; Pelucchi, Gallus, Garavello, Bosetti, & Vecchia, 2006) คุณภาพดีจากภาระจราจรและการจราจรน้ำ (กรมควบคุมโรค, 2550; มูลนิธิแม่ใจดี, 2551) ปัญหาการสำส่อนทางเพศและโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ (Kim-Godwin, Clements, Bullers, Maume, & Demski, 2007; Miller, Naimi, Brewer, & Jones, 2007) ปัญหาการณาตัวตาย (Dunn, Goodrow, Givens, & Austin, 2008; Mann, Zalcman, Rush, Smart, & Rhodes, 2008) ปัญหาการใช้ความรุนแรง (Rolfe et al., 2006; Miller, Naimi, Brewer, & Jones, 2007) การใช้สารเสพติดและภาระทำผิดกฎหมาย (กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก, 2549; Miller, Naimi, Brewer, & Jones, 2007) การสูญเสียทางสังคมและเศรษฐกิจ (บุญเสวีม

หุตประเพทัย และ กิตวิภา สุวรรณรัตน์, 2546; กรมสรราพสามิต, 2547; มูลนิธิมาไม่ขับ, 2551) แม้ว่าวัยรุ่นจะมีความเสี่ยงต่อการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ พบร่วมกับวัยรุ่นที่มีความเสี่ยงมิได้ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทุกคน การที่วัยรุ่นดื่มหรือไม่ดื่มแอลกอฮอล์นั้นสิ่งที่จะสามารถอธิบายได้คือปัจจัยเสี่ยง (Risk factors) และปัจจัยป้องกัน (Protective factors) (Arthur, Hawkins, Pollard, Catalano, & Baglioni, 2002; Fraser, Kirby, & Smokowski, 2004 )

ในการทบทวนวรรณกรรมในช่วง 10 ปี ที่ผ่านมา พบร่วมกับปัจจัยด้านบุคคล ครอบครัว เพื่อน โรงเรียน และชุมชน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น ทั้งในแง่ปัจจัยเสี่ยง (Risk factors) และปัจจัยป้องกัน (Protective factors) (Arthur, Hawkins, Pollard, Catalano, & Baglioni, 2002; Fraser, Kirby, & Smokowski, 2004)

ในแง่ของปัจจัยเสี่ยงการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์และมีอิทธิพลทางบวกต่อการใช้แอลกอฮอล์ของวัยรุ่นมีมากน้อยทั้งปัจจัยด้านบุคคลและด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมใกล้ตัววัยรุ่น ได้แก่ ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านเพื่อน ปัจจัยด้านชุมชน

ปัจจัยเสี่ยงด้านบุคคล ได้แก่ การมีบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม, การมีพฤติกรรมต่อต้านสังคมตั้งแต่อาชญากรรม, การมีทัศนคติทางบวกต่อพฤติกรรมต่อต้านสังคม (Collins, Ellickson, McCaffrey, & Hambarsoomians, 2007) การรับรู้ความเสี่ยงจากอันตรายของการเสพสารเสพติดตั้ง (นงนุช ตันติธรรม, 2550) การเริ่มดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และสารเสพติดตั้งแต่อายุน้อย (Almodvar, Tomaka, Thomsom, Mckinnon, & O'Rourke, 2006) การมีทัศนคติทางบวกต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น (Jamison & Myers, 2008) และความรู้สึกตื่นเต้น ท้าทาย อยากรู้อยากลอง (Collins, Ellickson, McCaffrey, & Hambarsoomians, 2007)

ปัจจัยเสี่ยงด้านครอบครัว ได้แก่ ประวัติการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของสมาชิกในครอบครัว (Yu, & Stiffman, 2007) การดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของบิดามารดา (Donavan, & Monina, 2008) การขาดการควบคุมดูแลจากบิดามารดา (Collins, Ellickson, McCaffrey, & Hambarsoomians, 2007) การมีความขัดแย้งภายในครอบครัว (Yeh, 2006) การมีทัศนคติทางบวกต่อการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของบิดามารดา (Jamison, & Myers, 2008)

ปัจจัยเสี่ยงด้านเพื่อน ได้แก่ การตอบเพื่อนที่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์, มีพฤติกรรมเสพสารเสพติด, มีพฤติกรรมต่อต้านสังคม (Yu, & Stiffman, 2007) การได้รับแรงเสริมจากเพื่อน เมื่อมีพฤติกรรมต่อต้านสังคมและเสพสารเสพติด (Thomsen, & Rekve, 2006) การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเพื่อนสนิท (Jamison, & Myers, 2008) การมีทัศนคติทางบวกต่อการดื่ม

แอลกอฮอล์ของเพื่อน (Donavan, & Monina, 2008) การยื่นแอลกอฮอล์ให้ดื่ม, การซื้อแอลกอฮอล์ให้ดื่มของเพื่อน (Arata, Stafford, & Tims, 2003)

ปัจจัยเสี่ยงด้านชุมชน ได้แก่ การขาดความเข้มงวดของกฎหมายและบรรทัดฐานทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับการใช้แอลกอฮอล์ (Hellandsjo, Watten, Foxcroft, Ingebringtsen, & Relling, 2002) ความยากง่ายในการเข้าถึงแหล่งที่ดื่ม – ขายแอลกอฮอล์ (Willard, Madon, Guyll, Spoth, & Jussim 2008) การรับรู้อิทธิพลจากสื่อโฆษณา (Fisher, Miles, Austin, Camargo, & Colditz, 2007)

อย่างไรก็ตามพบว่ามีการศึกษาที่ให้ผลแตกต่าง เช่น วัยรุ่นที่ไม่ได้มีบุคลิกภาพแบบต่อต้านสังคมแต่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและห่วงใยง่ายเสี่ยงต่อการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์สูง (Fothergill, & Ensminger, 2006) วัยรุ่นที่ขาดการควบคุมจากบิดามารดาแต่ดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ต่ำ (Hellandsjo, Watten, Foxcroft, Inebriates, & Relling, 2002) วัยรุ่นไม่ดื่มแอลกอฮอล์แม้ว่าจะมีบุคลิกในครอบครัวดื่มแอลกอฮอล์ (Byrnes, Chen, Miller, & Maguin, 2007) มีเพื่อนที่ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ (สมพร สิทธิ์สุวรรณ, 2549) พักอาศัยใกล้กับแหล่งขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (สิทธินันท์ เจริญรัตน์, 2543) หรือแม้ว่าจะมีการรับรู้เกี่ยวกับการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ปราณี ทองคำ, อติญาณ์ ศรเกษตริน, และรัตตยา เพชรน้อย, 2549)

นอกจากนี้ยังพบว่าคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ (สุวรรณี แสงอาทิตย์, 2550; Takviriyunun, N., 2006) ระดับการศึกษา (Jamison, & Myers, 2008) ฐานะทางเศรษฐกิจ (ปราณี ทองคำ, อติญาณ์ ศรเกษตริน และรัตตยา เพชรน้อย, 2549) สามารถอธิบายการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นได้เช่นกัน การทบทวนวรรณกรรมในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ปัจจัยหลายอย่างสามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงของวัยรุ่นต่อการใช้แอลกอฮอล์และสารเสพติด

ปัจจัยป้องกันเหล่านี้ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคลและปัจจัยด้านสังคม ซึ่งได้แก่ ครอบครัว เพื่อน และชุมชน ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ การมีความเชื่อมั่นในศีลธรรมจรรยา (Arthur, Hawkins, Pollard, Catalano, & Baglioni, 2002) การมีส่วนร่วมทางสังคม (Yu, & Stiffman, 2007) การมีทักษะทางสังคมและทักษะการตัดสินใจ (Epstein, & Botvin, 2008) ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ การมีความรักใคร่ผูกพันกันในครอบครัว (Fisher, Miles, Austin, Camargo, & Colditz, 2007) การได้รับโอกาสร่วมทำกิจกรรมภายในครอบครัวของวัยรุ่น (Fisher, Miles, Austin, Camargo, & Colditz, 2007) การที่ครอบครัวเห็นคุณค่าในการกระทำการของวัยรุ่น (Willard, Madon, Guyll, Spoth, & Jussim, 2008) ปัจจัยด้านเพื่อน ได้แก่ การคบเพื่อนที่มี

พฤติกรรมเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสังคม (Beal, Ausiello, & Perrin, 2001) ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่ การที่ชุมชนให้โอกาสวัยรุ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน (Hellandsjo, Watten, Foxcroft, Ingebrigtsen, & Relling, 2002) การที่ชุมชนเห็นคุณค่าในการกระทำของวัยรุ่น (Arthur, Hawkins, Pollard, Catalano, & Baglioni, 2002)

จากการบทหวานรวมเรื่องกับปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกันในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่มักจะแยกศึกษาปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยป้องกันที่เฉพาะเจาะจงบางเรื่อง (เช่น การศึกษาของ นางนุช ตันติธรรม, 2550; สุวรรณี แสงอาทิตย์, 2550 เป็นต้น) ขณะที่องค์ความรู้ที่มีมากขึ้นในปัจจุบันทำให้ทราบว่า พฤติกรรมเสี่ยงต่างๆ ของวัยรุ่นไม่ได้เกิดจากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเพียงปัจจัยเดียว และปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลสะสม กล่าวคือ ยิ่งมีปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยป้องกันมากเท่าไรก็จะยิ่งมีผลต่อพฤติกรรมเสี่ยงมากเท่านั้น โดยที่อิทธิพลของปัจจัยเหล่านี้มีลักษณะกำกวกรโดดไม่ใช่แบบเส้นตรง (Arthur, Hawkins, & Catalano, 2002; Fraser, Kirby, & Smokowski, 2004; Takviriyunun, 2006) ดังนั้นการศึกษาอิทธิพลของปัจจัยเสี่ยงหรือปัจจัยที่นายจึงควรเป็นไปในทิศทางของการมองอิทธิพลปัจจัยโดยรวมมากกว่าอิทธิพลปัจจัยเฉพาะเรื่อง

นอกจากนี้กลุ่มที่ศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียนและนักศึกษาซึ่งเป็นวัยรุ่นที่อยู่ในระบบการศึกษา (เช่น การศึกษาของ สมพร สิทธิสงเคราะห์, 2549; Yeh, 2006 เป็นต้น) ส่วนการศึกษาของวัยรุ่นนокระบบการศึกษายังมีจำกัด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่นอกระบบการศึกษา เนื่องจากในแต่ละปีมีจำนวนวัยรุ่นที่ต้องออกจากระบบการศึกษาถึงร้อยละ 20 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2551) วัยรุ่นกลุ่มนี้เสี่ยงต่อพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ เนื่องจากพบว่าวัยรุ่นนокระบบการศึกษาร้อยละ 31.7 ขาดการอบรวม สังสอน ซึ่งแตกต่างจากครูและอาจารย์ทำให้มีความรู้เกี่ยวกับโทษและการป้องกันตนเองจากการดื่มแอลกอฮอล์น้อย นอกจากนี้ ร้อยละ 37.8 เริ่มเข้าสู่ช่วงวัยแห่งการทำงาน ต้องออกนอกร้านทำให้ขาดการควบคุมการดูแลจากผู้ใหญ่ และร้อยละ 20.5 อาศัยอยู่ในแหล่งเสื่อมโทรมหรือแหล่งมั่วสุมทำให้มีโอกาสสร้างกลุ่มทำกิจกรรมเสี่ยงมากขึ้น (เรืองชัย คงสง, 2547) สำหรับในต่างประเทศพบว่า วัยรุ่นนокระบบการศึกษามีพฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์สูงถึงร้อยละ 54 (Tressler, Macaskill, Bennett, & Nutbeam, 2008)

ในจังหวัดพิจิตรพบว่า การใช้จ่ายเงินเพื่อบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในปี 2548 – 2550 มีการใช้จ่ายเงินถึง 2,000 ล้านบาท หรือเฉลี่ยปีละ 700 – 800 ล้านบาท โดยเฉพาะชาวนาอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร จากรายงานของสำนักงานสถิติจังหวัดพิจิตร ปี 2547 พบว่า มีประชากรที่

ดีมแอกกอซอลจำนวน 7,012 ราย คิดเป็นร้อยละ 44 ซึ่งสูงเป็นอันดับต้นๆของจังหวัดพิจิตร เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการดีมแอกกอซอลกับผลกระทบที่ตามมาหลังการดีมแอกกอซอลของวัยรุ่น จากรายงานของโรงพยาบาลทับคล้อ ปี 2550 พบว่า วัยรุ่นเสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรร้อยละ 65 วัยรุ่นทะเลวิวาทร้อยละ 59 วัยรุ่นทำผิดกฎหมายร้อยละ 40.8 ซึ่งพบว่าส่วนใหญ่เป็นวัยรุ่นที่ไม่ได้เรียนหนังสือ จากรายงานโรงพยาบาลทับคล้อ 2549 พบว่า อำเภอทับคล้อมีวัยรุ่นที่ออกจากระบบการศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยมีวัยรุ่นที่ไม่ได้เข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาภาคหลังจบการศึกษาภาคบังคับประมาณร้อยละ 24 ผู้วัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการดีมแอกกอซอลของวัยรุ่นกลุ่มนี้ และศึกษาความสามารถในการทำงานของคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเดี่ยง และปัจจัยป้องกัน (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตรต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะส่วนบุคคล (เพศ สุานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) ปัจจัยเดี่ยงและปัจจัยป้องกัน (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) ตลอดจนพฤติกรรมการดีมเครื่องดีมที่มีแอกกอซอลของวัยรุ่นที่อยู่นокระบบการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

2. เพื่อศึกษาความสามารถในการทำงานของคุณลักษณะส่วนบุคคล (เพศ สุานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) ปัจจัยเดี่ยง (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) และปัจจัยป้องกัน (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) ต่อพฤติกรรมการดีมเครื่องดีมที่มีแอกกอซอลของวัยรุ่นที่อยู่นокระบบการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคล (เพศ สุานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) ปัจจัยเดี่ยง (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) ปัจจัยป้องกัน (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) และพฤติกรรมการดีมเครื่องดีมที่มีแอกกอซอลของวัยรุ่นที่อยู่นокระบบการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

## คำถ้ามการวิจัย

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล (เพศ ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) ปัจจัยเสี่ยง (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) ปัจจัยป้องกัน (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) และพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตรเป็นอย่างไร

2. คุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง และปัจจัยป้องกัน สามารถร่วมทำนายพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร ได้หรือไม่ อย่างไร

3. คุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง และปัจจัยป้องกัน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร หรือไม่ อย่างไร

## กรอบแนวคิด

กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องนี้ มาจาก ทฤษฎีความสำเร็จในการปรับตัวของบุคคลในภาวะเสี่ยง (The resilience model) ของนักวิชาการหลายท่าน (Fraser, Kirby, & Smokowski, 2004; Kumpfer, 1999) เพื่อขอริบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยป้องกัน และพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

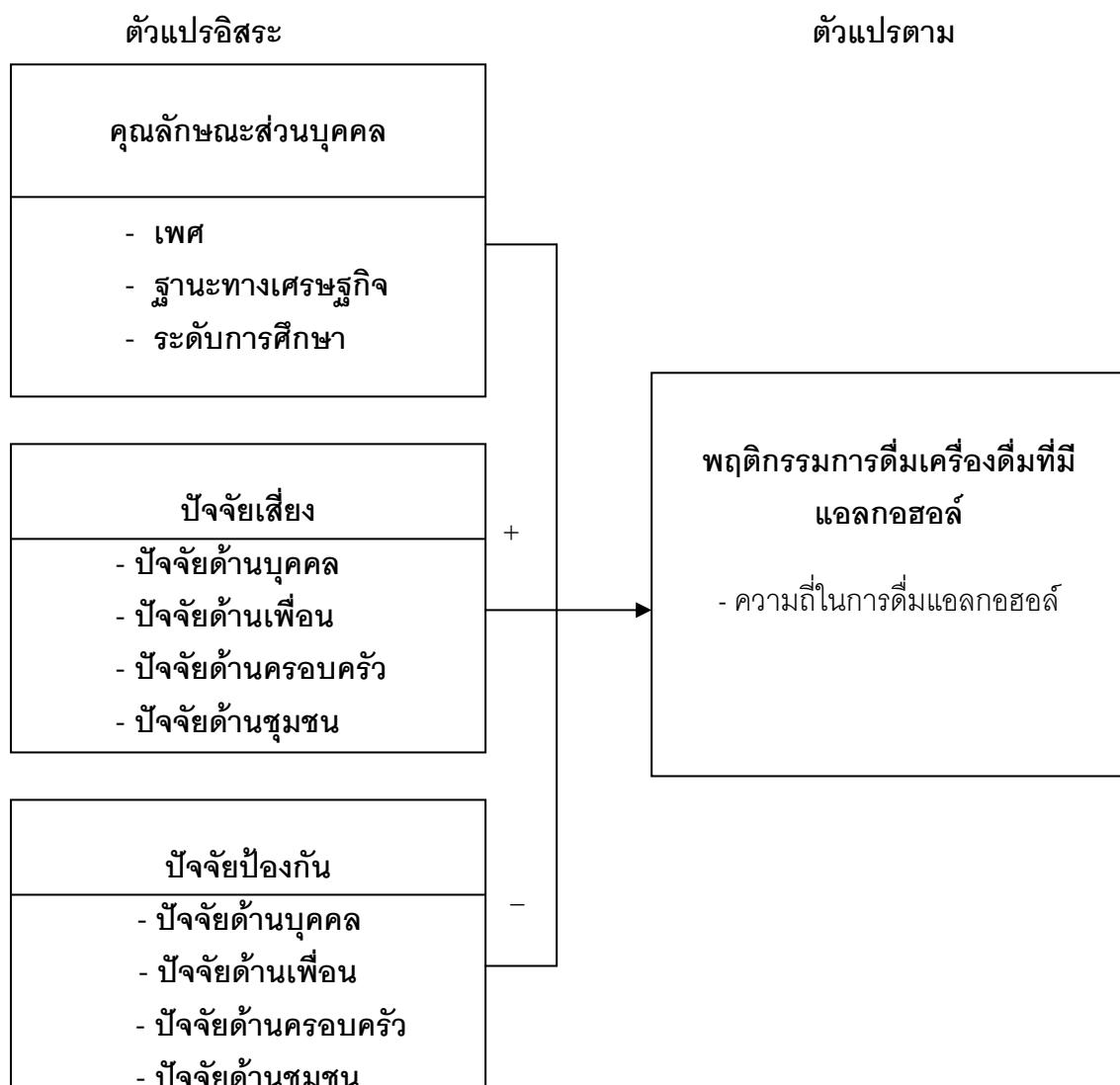
ตามแนวคิดทฤษฎีนี้ ความสำเร็จในการปรับตัวของบุคคลในภาวะเสี่ยง เกิดจากความสัมพันธ์ของตัวแปรหลายตัวประกอบด้วย ปัจจัยเสี่ยง (Risk factors) ปัจจัยป้องกัน (protective factors) บริบท (Context) กระบวนการปรับตัวในภาวะเสี่ยง (resilience processes) และผลลัพธ์ทางบวกหรือความสำเร็จของการปรับตัว (adaptive outcomes or resilience) โดยที่ปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกันเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จในการปรับตัวของบุคคลในภาวะเสี่ยงและทั้งสองปัจจัยนี้ได้รับอิทธิพลจากบริบท ปัจจัยเสี่ยงทำให้แนวโน้มความสำเร็จในการปรับตัวลดลง ขณะที่ปัจจัยป้องกันทำหน้าที่ด้านหรือลดอิทธิพลของปัจจัยเสี่ยงเพื่อให้มีผลในทางตรงกันข้าม ผลลัพธ์ทางบวกของการปรับตัวขึ้นอยู่กับปัจจัยป้องกันซึ่งทำงานผ่านกระบวนการปรับตัวด้วยกลไกการป้องกัน 2 กลไก (Fraser, Kirby, & Smokowski, 2004) คือ 1) ปัจจัยป้องกันทำงานอย่างเป็นอิสระจากปัจจัยเสี่ยง โดยขณะที่ปัจจัยเสี่ยงลดแนวโน้มของความสำเร็จในการปรับตัวลง ปัจจัยป้องกันกลับเพิ่มแนวโน้มของการบรรลุผลลัพธ์

ทางบวกในการปรับตัวขึ้น และ 2)ปัจจัยป้องกันจะทำงานเมื่อปัจจัยเสี่ยงมีอิทธิพลมากพอที่จะกระตุ้นการทำงานของปัจจัยป้องกัน นั่นคือหากปัจจัยเสี่ยงมีอิทธิพลไม่มากพอ แม้จะมีปัจจัยป้องกันเพียงใด ปัจจัยป้องกันเหล่านั้นก็จะไม่ทำงานหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ผลลัพธ์ทางบวกของการปรับตัวนั้นจะเกิดต่อเมื่อมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกัน สำหรับกระบวนการปรับตัวนั้นจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลรับรู้ และประเมินปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นว่าเป็นอันตราย คุกคามหรือท้าทายและมีผลกระทบต่องตนเอง (Kumpfer, 1999)

ทั้งปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกัน อาจเป็นปัจจัยภายในตัวบุคคล (Internal factor) ซึ่งได้แก่ คุณลักษณะและความสามารถต่างๆของบุคคลหรือปัจจัยภายนอกตัวบุคคล (external factor) ซึ่งครอบคลุมสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวบุคคลที่ใกล้ชิดกว่ารุ่น ได้แก่ ด้านครอบครัว เพื่อน และชุมชน เนื่องจากความเสี่ยงของบุคคลมักเกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงมากกว่าหนึ่งปัจจัย และความสำเร็จในการปรับตัวเกิดขึ้นจากปัจจัยป้องกันมากกว่าหนึ่งอย่าง หากบุคคลมีปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกันมากขึ้นเท่าไร การปรับตัวสำเร็จก็จะมากขึ้นเท่านั้น อย่างไรก็ตามทั้งปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกันเปลี่ยนแปลงไปตามเวลาพัฒนาการของบุคคล และบริบทสิ่งแวดล้อม

จากแนวคิดความสำเร็จในการปรับตัวของบุคคลในภาวะเสี่ยงดังที่ได้กล่าวไว้ในข้างต้นสามารถอธิบายการวิจัยได้ดังนี้ การที่วัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตรไม่ดีมีผลก่ออหลัṣหรือดีมลดลงนั้นถือว่าเป็นความสำเร็จในการปรับตัวของวัยรุ่น วัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาเหล่านี้อาจเสี่ยงต่อการดีมแอลกอฮอล์ เนื่องจากมีปัจจัยภายในบุคคลซึ่ง ได้แก่ การมีบุคลิกลักษณะต่อต้านสังคม, การมีพฤติกรรมต่อต้านสังคมตั้งแต่อายุน้อย, และการมีทัศนคติทางบวกต่อพฤติกรรมต่อต้านสังคม (เช่น การศึกษาของ รุ่งวิทย์ มาศามาเมือง และคณะ, 2543; สมิต วัฒนธัญกร คณะ, 2545 เป็นต้น) และปัจจัยภายนอกบุคคล ได้แก่ ปัจจัยด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านชุมชน (เช่น การศึกษาของ ปราณี ทองคำ, อติญาณ์ ศรägeษตริน และรัติยา เพชรน้อย, 2549; สุวรรณี แสงอาทิตย์, 2550; Takviriyunun, 2006 เป็นต้น) สิ่งที่จะช่วยให้วัยรุ่นเหล่านี้ไม่ดีมแอลกอฮอล์หรือดีมลดลงนั้น อาจเกี่ยวข้องกับปัจจัยป้องกัน เนื่องจากตามทฤษฎีความสำเร็จในการปรับตัวของบุคคลในภาวะเสี่ยงนั้น ปัจจัยป้องกันจะลดอิทธิพลของปัจจัยเสี่ยงและเพิ่มแนวโน้มของความสำเร็จในการปรับตัว ปัจจัยป้องกันสำคัญที่ป้องกันวัยรุ่นกระบวนการศึกษาไม่ให้ดีมแอลกอฮอล์หรือดีมลดลงนั้นอาจประกอบด้วย ปัจจัยภายในบุคคลซึ่ง ได้แก่ การมีความเชื่อมั่นในศีลธรรมจรรยา (เช่น การศึกษาของ สมพร เตรียมซัยศรี, แสงระวี เทพรอด และทัศนีย์ นนทะสร, 2543; Lonczak et al., 2001 เป็นต้น) และปัจจัยภายนอกบุคคล ได้แก่ ปัจจัยด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้าน

ชุมชน (เช่น การศึกษาของ Mason, & Windle, 2001; Kuending, & Kuntsche, 2006 เป็นต้น) นอกจากปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกันแล้วคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ฐานะทางเศรษฐกิจ และระดับการศึกษาของวัยรุ่นอาจเป็นอีกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อปัจจัยเสี่ยงและปัจจัยป้องกัน ที่ทำให้วัยรุ่นนокระบบการศึกษาไม่ได้มีผลก่อช้อล์หรือดีมลดลง (เช่น การศึกษาของ Takviriyunun, 2006; Yeh, 2006 เป็นต้น) ทั้งคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยป้องกันอาจมีความสัมพันธ์และสามารถร่วมกันทำนายการดีมแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่นอกระบบการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตรได้ ตามแผนภูมิที่ 1.1 และสมมติฐานดังนี้



แผนภูมิที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง ปัจจัยป้องกัน ต่อพฤติกรรมการดีมแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่นอกระบบการศึกษา

## สมมติฐานการวิจัย

1. คุณลักษณะส่วนบุคคล (เพศ ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) ปัจจัยเสี่ยง (ด้านส่วนบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) ปัจจัยป้องกัน (ด้านส่วนบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) สามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตรได้

2. คุณลักษณะส่วนบุคคล (เพศ ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) มีความสัมพันธ์ กับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

3. ปัจจัยเสี่ยง (ด้านส่วนบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

4. ปัจจัยป้องกัน (ด้านส่วนบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) มี ความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษา ในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

### นิยามศัพท์

**ปัจจัยเสี่ยง** หมายถึง ปัจจัยที่ทำให้หรือมีส่วนทำให้วัยรุ่นมีโอกาสดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ได้สูงกว่าปกติ ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านชุมชน ปัจจัยเสี่ยง สามารถประเมินโดย แบบสอบถามปัจจัยเสี่ยงต่อพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น ซึ่งผู้วิจัยปรับปูจุจาก The Environmental Risk Scale ของ นิตยา ตากวิริyanun (Takviriyunun, 2006) และจาก The 2004 Communities that Care Youth Survey ของ อาร์瑟, ฮาวกิน และคาทอลาน (Arthur, Hawkins, & Catalano, 2004)

**ปัจจัยป้องกัน** หมายถึง ปัจจัยที่บราเทาและลดอิทธิพลของปัจจัยเสี่ยงหรือเพิ่ม โอกาสของความสำเร็จของการปรับตัว (เมื่อมหรือดื่มลดลง) ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านชุมชน ปัจจัยป้องกันสามารถประเมินโดย แบบสอบถามปัจจัยป้องกัน พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น ซึ่งผู้วิจัยปรับปูจุจาก The 2004 Communities that Care Youth Survey ของ อาร์瑟, ฮาวกิน และคาทอลาน (Arthur, Hawkins, & Catalano, 2004)

**คุณลักษณะส่วนบุคคล** หมายถึง ลักษณะเฉพาะตัวของวัยรุ่น ประกอบด้วย เพศ หมายถึง เพศตามการรับรู้ของวัยรุ่น, สุานะทางเศรษฐกิจ หมายถึง รายได้เฉลี่ยหรือค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือนของวัยรุ่น, ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของวัยรุ่น คุณลักษณะส่วนบุคคลทั้ง 3 นี้สามารถประเมินโดย แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

**พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์** หมายถึง ความถี่ในการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นในรอบ 30 วัน และในรอบ 3 เดือน ที่ผ่านมาของวัยรุ่น โดยแยก พฤติกรรมการดื่มแอลกอฮอล์ออกเป็น 3 ประเภท คือ เปียร์, ไวน์ และเหล้า (เช่น สุรา เหล้า แดง แม่โขง วีเจนซี เหล้าขาว หรือเครื่องดื่มผสมเหล้า) พฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สามารถประเมินโดย แบบสอบถามพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่น ซึ่งปรับปรุงจาก The 2004 Communities that Care Youth Survey ของอาเธอร์, ออร์กิน และคาทอลานา (Arthur, Hawkins, & Catalano, 2004)

**วัยรุ่นนอกรอบการศึกษา** หมายถึง วัยรุ่นชายและหญิงอายุระหว่าง 13 - 19 ปี สัญชาติไทย อาศัยอยู่กับครอบครัวในเขตพื้นที่อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร และไม่ได้เรียนหนังสือภาคบังคับเต็มเวลาตามปกติ

### ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาจำนวนในการทำนายพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล(เพศ สุานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) ปัจจัยเสี่ยง (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) และปัจจัยป้องกัน (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) โดยศึกษาในวัยรุ่นที่อยู่นอกรอบการศึกษา อายุ 13 - 19 ปี ทั้งเพศชาย และเพศหญิง ภูมิลำเนาอยู่ในอำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2552 ถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2552 จำนวน 160 ราย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทำนาย (Predictive study research design) เพื่อศึกษาจำนวนในการทำนายพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของคุณลักษณะส่วนบุคคล (เพศ สุานะทางเศรษฐกิจ ระดับการศึกษา) ปัจจัยเสี่ยง (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) และปัจจัยป้องกัน (ด้านบุคคล ด้านครอบครัว ด้านเพื่อน ด้านชุมชน) ของวัยรุ่นที่อยู่นอกรอบการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร ผลการศึกษาจะเกิดประโยชน์ดังนี้

**ด้านการปฏิบัติการพยาบาล:** ผู้วิจัยทราบขนาดอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง และปัจจัยป้องกันทำให้สามารถควบคุมตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการดีมเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ เป็นข้อมูลในการพัฒนาโปรแกรมป้องกันพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร

**ด้านการศึกษาพยาบาล:** ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางในการจัดเนื้อหาการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับ อิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง และปัจจัยป้องกันการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของวัยรุ่นที่อยู่ในกระบวนการศึกษาในชุมชน

**ด้านการวิจัย:** ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางหรือขยายขอบเขตในการวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยเสี่ยง และปัจจัยป้องกันและพัฒนาโปรแกรมป้องกันพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในประชากรกลุ่มนี้