

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi experimental research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองใช้โปรแกรมพัฒนาการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ ในตำบลบางลูกเสือ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก และศึกษาผลลัพธ์ภายหลังการทดลองใช้โปรแกรมเปรียบเทียบกับกองทุนหลักประกันสุขภาพ ตำบลโพธิ์แทน อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ จำนวน 90 คน แบ่งเป็นกองทุนละ 45 คน ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ส่วนที่ 3 ทักษะต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค และฟื้นฟูสุขภาพของกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ส่วนที่ 7 ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้านความรู้ ทักษะ การมีส่วนร่วมและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยรวม

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 90 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.1 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.3 มีสถานภาพสมรสคู่ คิดเป็นร้อยละ 85.6 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา

คิดเป็นร้อยละ 56.7 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 45.6 รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 3,001-8,000 บาท ร้อยละ 60.0 ทั้งหมดมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ และร้อยละ 47.8 ของกลุ่มเป้าหมาย ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง ไม่เคยเจ็บป่วย ร้อยละ 52.2 และเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 47.8 โดยป่วยเป็นโรคเบาหวาน ร้อยละ 32.6 รองลงมาเป็นโรคความดันโลหิตสูงร้อยละ 27.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.1

## 1.2 ข้อมูลทั่วไประหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยกลุ่มทดลองมีเพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 ส่วนกลุ่มควบคุมมีเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มควบคุมมีเพศชายมากกว่ากลุ่มทดลอง ส่วนกลุ่มทดลองมีเพศหญิงมากกว่ากลุ่มควบคุม

อายุ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-51 ปี โดยกลุ่มทดลองมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ซึ่งใกล้เคียงกับกลุ่มควบคุมที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2

สถานภาพ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส โดยในกลุ่มทดลองมีสถานภาพสมรส จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 ส่วนกลุ่มควบคุมที่มีสถานภาพสมรส จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 82.2

ระดับการศึกษา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีการศึกษาใกล้เคียงกัน คือ จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา โดยกลุ่มทดลองมีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 62.2 ส่วนกลุ่มควบคุมมีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1

การประกอบอาชีพ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม โดยกลุ่มทดลองประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 ส่วนกลุ่มควบคุมประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6

รายได้ของครอบครัว กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีรายได้ของครอบครัว/เดือน อยู่ในระหว่าง 3,001-8,000 บาท โดยกลุ่มทดลองมีรายได้อยู่ในระหว่าง 3,001-8,000 บาท/เดือน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 ส่วนกลุ่มควบคุมมีรายได้อยู่ในระหว่าง 3,001-8,000 บาท/เดือน จำนวน 32 คน คิดเป็น 71.1 ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มควบคุมมีรายได้ในภาพรวมน้อยกว่ากลุ่มทดลอง เนื่องจากมีผู้ที่มีรายได้ระหว่าง น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3,000-8,000 บาท

จำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 80 ส่วนกลุ่มทดลองมีผู้รายได้ระหว่าง น้อยกว่าหรือเท่ากับ 3,000-8,000 บาท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7

ปัญหาสุขภาพของสมาชิกครอบครัวในรอบ 1 ปี ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีลักษณะใกล้เคียงกันคือ กลุ่มทดลองมีสมาชิกในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 และเคยเจ็บป่วย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 ซึ่งส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคเบาหวาน คิดเป็น ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือโรคความดันโลหิตสูง คิดเป็นร้อยละ 23.8 ส่วนกลุ่มควบคุมในรอบ 1 ปี มีสมาชิกในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 และเคยเจ็บป่วย จำนวน 22 คนคิดเป็นร้อยละ 48.9 โดยส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูงเท่ากันคือ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8

#### ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของบุคคล (n = 90)

ตัวแปร	จำนวน (ร้อยละ)		
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	รวม
	n = 45	n = 45	n = 90
<b>1. เพศ</b>			
ชาย	29 (64.4)	35 (77.8)	64 (71.1)
หญิง	16 (35.6)	10 (22.2)	26 (28.9)
<b>2. อายุ</b>			
20-30 ปี	3 (6.7)	0 (0.0)	3 (3.3)
31-40 ปี	3 (6.7)	8 (17.8)	11 (12.2)
41-50 ปี	20 (44.4)	19 (42.2)	39 (43.3)
51-60 ปี	10 (22.2)	13 (28.9)	23 (25.6)
60 ปีขึ้นไป	9 (20.0)	5 (11.1)	14 (15.6)
<b>3. สถานภาพสมรส</b>			
โสด	3 (6.7)	7 (15.6)	10 (11.1)
สมรส	40 (88.8)	37 (82.2)	77 (85.6)
หม้าย/หย่า/แยก	2 (4.5)	1 (2.2)	3 (3.3)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (ร้อยละ)		
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	รวม
	n = 45	n = 45	n = 90
<b>4. ระดับการศึกษา</b>			
ประถมศึกษา	28 (62.2)	23 (51.1)	51 (56.7)
มัธยมศึกษาตอนต้น	6 (13.3)	6 (13.3)	12 (13.3)
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3 (6.7)	9 (20.0)	12 (13.3)
ปวช.	2 (4.5)	0 (0.0)	2 (2.2)
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	6 (13.3)	7 (15.6)	13 (14.5)
<b>5. อาชีพหลัก</b>			
เกษตรกรรวม	24 (53.3)	17 (37.6)	41 (45.6)
แม่บ้าน	3 (6.7)	2 (4.5)	5 (5.6)
ค้าขาย	1 (2.2)	3 (6.7)	4 (4.4)
รับจ้าง	10 (22.2)	13 (28.9)	23 (25.6)
ข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	7 (15.6)	7 (15.6)	14 (15.5)
ธุรกิจส่วนตัว	0 (0.0)	3 (6.7)	3 (3.3)
<b>6. รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน</b>			
น้อยกว่า 3,000 บาท	8 (17.8)	4 (8.9)	12 (13.3)
3,001 - 8,000 บาท	22 (48.9)	32 (71.1)	54 (60.0)
8,001 - 15,000 บาท	6 (13.3)	2 (4.4)	8 (8.9)
15,001 - 20,000 บาท	2 (4.4)	1 (2.2)	3 (3.3)
20,001 - 25,000 บาท	1 (2.2)	3 (6.7)	4 (4.5)
25,001 - 30,000 บาท	3 (6.7)	0 (0.0)	3 (3.3)
มากกว่า 30,000 บาท	3 (6.7)	3 (6.7)	6 (6.7)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (ร้อยละ)		
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	รวม
	n = 45	n = 45	n = 90
<b>7. ปัญหาสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว</b>			
ไม่เคยป่วย	24 (53.3)	23 (51.1)	47 (52.2)
เคยป่วย	21 (46.7)	22 (48.9)	43 (47.8)
โรคเบาหวาน	7 (33.3)	7 (31.8)	14 (32.6)
โรคความดันโลหิตสูง	5 (23.8)	7 (31.8)	12 (27.9)
โรคอัมพฤกษ์ อัมพาต	1 (4.8)	0 (0.0)	1 (2.3)
โรคหัวใจ	1(4.8)	3 (13.6)	4 (9.3)
โรคมะเร็ง	0 (0.0)	1 (4.6)	1 (2.3)
พิการ	1 (4.8)	0 (0.0)	1 (2.3)
ชราภาพ	2 (9.5)	4 (18.2)	6 (14.0)
อื่นๆ	4 (19.0)	0 (0.0)	4 (9.3)

## ส่วนที่ 2 ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุน หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นภายหลังการทดลอง เมื่อนำตัวแปรที่ศึกษามาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

### 2.1 ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 57.8 มีคะแนนความรู้ อยู่ระหว่าง 11.01-15.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนความรู้ในระดับสูง

และร้อยละ 35.6 มีคะแนนความรู้ระหว่าง 7.001-11.00 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนความรู้ในระดับปานกลางและมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 6.6 มีคะแนนความรู้ระหว่าง 0.00-7.00 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนความรู้ในระดับต่ำ ดังตารางที่ 4.2

เมื่อพิจารณาความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพรายข้อ จำนวน 15 ข้อพบว่า กลุ่มทดลองสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มควบคุม โดยสามารถตอบคำถาม ถูกทุกคนในข้อ 1, 2, 13 และ 14 ส่วนคำถามที่มีผู้ตอบถูกน้อยที่สุด คือ ข้อ 7 ซึ่งถามเกี่ยวกับที่มาของประธานกองทุน โดยตอบคำถามถูกเพียง 29 คน ส่วนกลุ่มควบคุมไม่มีคำถามข้อใดที่ตอบถูกทุกคน ส่วนคำถามที่มีผู้ตอบถูกน้อย ได้แก่ ข้อ 6, 7, 8 และ 11 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับการสมทบงบประมาณเข้ากองทุนของ อบต. ที่มาของประธานกองทุน วาระของคณะกรรมการกองทุนและการใช้แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์เป็นกลยุทธ์ในการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ ดังตารางที่ 4.3

#### ตารางที่ 4.2

เกณฑ์ในการแปลผลคะแนนความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุน  
หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของกลุ่มตัวอย่าง  
(n = 90) (คะแนนรวม 15 คะแนน)

เกณฑ์ในการแปลผล	จำนวน	ร้อยละ	การแปลผล
3.00 – 7.00	6	6.6	ต่ำ
7.01 – 11.00	32	35.6	ปานกลาง
11.01 – 15.00	52	57.8	สูง
Mean =11.95, S.D. =2.64, Min = 3.00, Max = 15.00			

## ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามความรู้เรื่องการดำเนินงาน  
กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นถูกต้องจำแนกรายข้อ  
(n = 90) (คะแนนเต็ม 15)

ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุน หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	ตอบถูก กลุ่มทดลอง (n=45)		ตอบถูก กลุ่มควบคุม (n=45)		ตอบถูกรวม (n=90)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับ ท้องถิ่นจัดตั้งขึ้นเพื่อสร้างหลักประกัน สุขภาพให้กับประชาชน	45	100.0	42	93.3	87	96.7
2. กองทุนหลักประกันสุขภาพสนับสนุน การจัดบริการสุขภาพที่เน้นการส่งเสริม สุขภาพ การป้องกันโรคและฟื้นฟู สุขภาพที่จำเป็น	45	100.0	41	91.1	86	95.6
3. อบต. ที่เข้าร่วมดำเนินการกองทุน หลักประกันสุขภาพต้องมีประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคมาก่อน	41	91.1	33	73.3	74	82.2
4. อบต. ที่เข้าร่วมดำเนินการกองทุน หลักประกันสุขภาพต้องมีความพร้อม ในการสมทบงบประมาณตามเกณฑ์ที่ คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติกำหนด	42	93.3	38	84.4	80	88.9
5. งบประมาณของกองทุนหลักประกัน สุขภาพสามารถใช้จ่ายอะไรก็ได้ไม่ จำเป็นต้องใช้จ่ายตามข้อบังคับที่ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กำหนด	39	86.7	24	53.3	63	70.0

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุน หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	กลุ่มทดลอง (n=45)		กลุ่มควบคุม (n=45)		ตอบถูกรวม (n=90)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. อบต. ที่เข้าร่วมดำเนินงานกองทุน หลักประกันสุขภาพต้องสมทบ งบประมาณ อบต. ขนาดเล็กร้อยละ 20 ขนาดกลาง ร้อยละ 30 ขนาดใหญ่ ร้อยละ 50	41	91.1	20	44.4	61	67.8
7. ประธานคณะกรรมการกองทุน หลักประกันสุขภาพ คือ บุคคลใดบุคคล หนึ่งก็ได้ที่ได้รับการคัดเลือกจาก คณะกรรมการกองทุน	29	64.4	22	48.9	51	56.7
8. คณะกรรมการกองทุนหลักประกัน สุขภาพมีวาระ 4 ปี	33	73.3	16	35.6	49	54.4
9. คณะกรรมการกองทุนหลักประกัน สุขภาพต้องรายงานผลการดำเนินงาน กองทุนภายในเดือนธันวาคมของทุกปี	42	93.3	34	75.6	76	84.4
10. เป้าหมายในการจัดบริการสุขภาพ ตามชุดสิทธิประโยชน์ คือหญิงตั้งครรภ์, เด็กแรกเกิด – 6 ปี, อายุ 6 – 25 ปี, อายุ 25 ปีขึ้นไป และผู้พิการหรือทุพพลภาพ	44	97.8	31	31.1	75	83.3
11. แผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ ไม่ใช่ กลยุทธ์ที่ใช้วางแผนการดำเนินงาน กองทุนหลักประกันสุขภาพ	35	77.8	17	37.8	52	57.8
12. การใช้จ่ายงบประมาณกองทุน หลักประกันสุขภาพไม่จำเป็นต้องทำ บัญชี	42	93.3	34	24.4	76	84.4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุน หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	กลุ่มทดลอง (n=45)		กลุ่มควบคุม (n=45)		ตอบถูกรวม (n=90)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. ระเบียบข้อบังคับกองทุน หลักประกันสุขภาพเกิดจากการระดม ความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่	45	100.0	37	17.8	82	91.1
14. การจัดทำแผนงาน/โครงการ ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟู สุขภาพมาจากปัญหาที่คิดโดยชุมชน	45	100.0	36	20.0	81	90.0
15. การติดตามประเมินผลเป็นเครื่องมือ ในการสนับสนุนการดำเนินงานกองทุน ให้รู้สถานการณ์และปัญหาอุปสรรคใน การดำเนินงาน	44	97.8	39	13.3	83	92.2
Mean = 11.96, S.D. = 2.65, Min = 3.00, Max = 15.00						

## 2.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับ ท้องถิ่น ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง มีดังนี้

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ ของกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและหลัง  
การทดลองพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เพิ่มขึ้นจาก 10.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
เท่ากับ 3.16 เป็น 13.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.52 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนน  
เฉลี่ยความรู้ของกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ ( $p < .001$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ส่วนความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุน  
หลักประกันสุขภาพของกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน ดังตาราง  
ที่ 4.4

## ตารางที่ 4.4

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ภายในกลุ่มตัวอย่าง

ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

กลุ่ม	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t	p-value
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ทดลอง	45	10.73	3.16	45	13.86	2.52	7.336	.000
ควบคุม	45	10.73	2.48	45	10.31	2.38	1.300	.200

### 2.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง มีดังนี้

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ก่อนการทดลอง 10.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.16 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ก่อนการทดลอง 10.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.48 เมื่อนำไปวิเคราะห์สถิติค่า (t-test independent) พบว่ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยความรู้ก่อนการทดลองไม่แตกต่างกัน ( $p > .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 ดังตารางที่ 4.5

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ 13.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.52 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้ 10.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.38 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติ พบว่าคะแนนความรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 11 ดังตารางที่ 4.6

## ตารางที่ 4.5

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ระหว่าง  
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ความรู้เรื่องการดำเนินงาน กองทุนหลักประกันสุขภาพ	กลุ่มทดลอง	45	10.73	3.16	0.000	1.000
	กลุ่มควบคุม	45	10.73	2.48		

## ตารางที่ 4.6

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ระหว่าง  
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ความรู้เรื่องการดำเนินงาน กองทุนหลักประกันสุขภาพ	กลุ่มทดลอง	45	13.86	2.52	6.867	.000
	กลุ่มควบคุม	45	10.31	2.38		

### ส่วนที่ 3 ทักษะติดต่อการดำเนินงานกองทุน หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

ทักษะติดต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น เมื่อนำตัวแปร  
ทักษะติดต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพมาวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

#### 3.1 ทักษะติดต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

จากแบบสอบถามทักษะติดต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น  
จำนวน 10 ข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 56.5 มีคะแนนทักษะติดอยู่ในระดับสูง โดยมี  
คะแนนอยู่ระหว่าง 40.01-50.00 คะแนน ส่วนที่เหลือร้อยละ 42.3 มีคะแนนทักษะติดอยู่ในระดับ  
ปานกลาง คือ มีคะแนนอยู่ระหว่าง 30.01-40.00 คะแนน และร้อยละ 2.2 มีคะแนนทักษะติดอยู่ใน  
ระดับต่ำ คือ มีคะแนนอยู่ในระหว่าง 20.00-30.00 คะแนน ดังตารางที่ 4.7

เมื่อพิจารณาทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพรายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพอยู่ในระดับสูง จำนวน 8 ข้อ ส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ข้อ เป็นทัศนคติในระดับปานกลาง ซึ่งได้แก่ ทัศนคติต่อคณะกรรมการกองทุนที่มีความจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องการบริหารกองทุนซึ่ง และทัศนคติต่อการประชุมเดือนละ 1 ครั้งของคณะกรรมการกองทุน ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.7

เกณฑ์ในการแปลผลคะแนนทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของกลุ่มตัวอย่าง  
(n = 90) (คะแนนรวม 50 คะแนน)

เกณฑ์ในการแปลผล	จำนวน	ร้อยละ	การแปลผล
20.00 – 30.00	2	2.2	ต่ำ
30.01 – 40.00	38	42.3	ปานกลาง
40.01 – 50.00	51	56.5	สูง
Mean = 42.21, S.D. = 4.19, Min = 28.00, Max = 50.00			

ตารางที่ 4.8

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกรายข้อ (n = 90) ข้อละ 5 คะแนน

ทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
1. กองทุนหลักประกันสุขภาพช่วยให้ท่านมีโอกาสได้รับการดูแลสุขภาพที่ดียิ่งขึ้น	4.37	0.52	สูง
2. กองทุนหลักประกันสุขภาพช่วยให้ท่านได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลด้านสุขภาพ	4.27	0.53	สูง
3. กองทุนหลักประกันสุขภาพช่วยให้ท่านได้มีโอกาสเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของตนเองและครอบครัว	4.36	0.58	สูง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ทัศนคติ
4. กองทุนหลักประกันสุขภาพช่วยให้หญิงมีครรภ์ เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลสุขภาพและความช่วยเหลือด้านการให้คำปรึกษา	4.41	0.57	สูง
5. คณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพควรรีกรางงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	4.40	0.65	สูง
6. คณะกรรมการกองทุนไม่จำเป็นต้องมีความรู้เรื่องการบริหารกองทุน ก็สามารถบริหารกองทุนได้	3.87	0.76	ปานกลาง
7. การประชุมของคณะกรรมการเดือนละ 1 ครั้ง เป็นไปไม่ได้และทำให้เสียเวลาเปล่า	3.94	0.75	ปานกลาง
8. การร่วมกันแสดงความคิดเห็นทำให้กองทุนได้ข้อมูลเพื่อไปพัฒนาการดำเนินงาน	4.29	0.64	สูง
9. การร่วมสมทบงบประมาณเข้ากองทุนทำให้มีความรู้สึกว่ามีส่วนช่วย ให้ทุกคนมีสุขภาพดี	4.21	0.60	สูง
10. การมีกองทุนหลักประกันสุขภาพไม่เกิดประโยชน์ต่อประชาชน	4.10	0.60	สูง
ทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพโดยรวม	4.22	0.62	สูง
Mean = 4.22, S.D. = 0.62, Min = 2.00, Max = 5.00			

### 3.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ ภายในกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติเพิ่มขึ้นจาก 40.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.99 เป็นคะแนนเฉลี่ยทัศนคติเท่ากับ 43.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.51 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติ พบว่าคะแนนเฉลี่ยทัศนคติของกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

( $p < .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ส่วนทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพของกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

กลุ่ม	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t	p-value
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ทดลอง	45	40.82	3.99	45	43.75	3.51	3.559	.001
ควบคุม	45	40.44	5.29	45	40.66	4.28	-0.209	.835

### 3.3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติเท่ากับ 40.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.99 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติเท่ากับ 40.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.29 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติ พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ( $p > .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 ดังตารางที่ 4.10

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพเท่ากับ 43.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.51 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติเท่ากับ 40.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.28 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนนทัศนคติของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .001$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 12 ดังตารางที่ 4.11

## ตารางที่ 4.10

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการดำเนินงาน  
กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นระหว่างกลุ่มทดลอง  
และกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ทัศนคติต่อการดำเนินงาน กองทุนหลักประกันสุขภาพ	กลุ่มทดลอง	45	40.82	3.99	.462	.646
	กลุ่มควบคุม	45	40.44	5.29		

## ตารางที่ 4.11

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อการดำเนินงาน  
กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นระหว่างกลุ่มทดลอง  
และกลุ่มควบคุม หลังการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ทัศนคติต่อการดำเนินงาน กองทุนหลักประกันสุขภาพ	กลุ่มทดลอง	45	43.75	3.51	3.738	.000
	กลุ่มควบคุม	45	40.66	4.28		

#### ส่วนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพ  
ระดับท้องถิ่น เมื่อนำตัวแปรการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์มาวิเคราะห์ด้วย  
ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

#### 4.1 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพ ระดับท้องถิ่น

ผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 56.97 มีคะแนนการมีส่วนร่วม  
อยู่ในระดับปานกลาง คือมีคะแนนระหว่าง 54.01-72.00 คะแนน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 29.90 มี

คะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง คือ มีคะแนนอยู่ระหว่าง 72.1-90.00 คะแนน มีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 13.13 มีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ คือมีคะแนนอยู่ระหว่าง 40.00-54.00 คะแนน ดังตารางที่ 4.12

เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพрайข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.12

เกณฑ์ในการแปลผลคะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของกลุ่มตัวอย่าง (n = 90) (คะแนนรวม 90 คะแนน)

เกณฑ์ในการแปลผล	จำนวน	ร้อยละ	การแปลผล
40.00 – 54.00	13	13.13	ต่ำ
54.01 – 72.00	50	56.97	ปานกลาง
72.01 – 90.00	27	29.90	สูง
Mean = 68.02, S.D. = 11.05, Min = 42.00, Max = 90.00			

ตารางที่ 4.13

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นของกลุ่มตัวอย่างจำแนกรายข้อ (n = 90) (ข้อละ 5 คะแนน)

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ข้อมูลสถานการณ์ด้านภาวะสุขภาพ	3.93	0.63	ปานกลาง
2. ปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่	3.96	0.59	ปานกลาง
3. กำหนดจุดหมายปลายทางการมีสุขภาพดีของประชาชน	3.98	0.68	ปานกลาง
4. กำหนดเกณฑ์การใช้งบประมาณ	3.80	0.78	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุน หลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม
5. การกำหนดเป้าประสงค์	3.77	0.96	ปานกลาง
6. การกำหนดกลยุทธ์	3.62	0.99	ปานกลาง
7. การเชื่อมโยงภาพแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์	3.81	0.93	ปานกลาง
8. การตรวจสอบแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์	3.73	0.93	ปานกลาง
9. การสร้างกลุ่มงาน	3.67	0.80	ปานกลาง
10. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ	3.97	0.78	ปานกลาง
11. การกำหนดจุดหมายปลายทางเฉพาะประเด็น	3.70	0.77	ปานกลาง
12. การกำหนดเป้าประสงค์และกลยุทธ์เฉพาะประเด็น	3.56	0.92	ปานกลาง
13. การกำหนดกิจกรรมสำคัญและคัดเลือกการกระทำ	3.72	0.73	ปานกลาง
14. การกำหนดตัวชี้วัด	3.71	0.86	ปานกลาง
15. กำหนดวิธีการประเมินผลการดำเนินงานกองทุน	3.87	0.76	ปานกลาง
16. กำหนดตัวบุคคลที่จะประเมินผลการดำเนินงาน	3.73	0.79	ปานกลาง
17. กำหนดระยะเวลาการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	3.71	0.73	ปานกลาง
18. กำหนดกิจกรรมที่จะประเมินผล	3.79	0.71	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์โดยรวม	3.77	0.80	ปานกลาง
Mean = 3.77, S.D. = 0.80, Min = 2.00, Max = 5.00			

#### 4.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อน การทดลองและหลังการทดลอง

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นจาก 65.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 14.10 เป็นคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมเท่ากับ 73.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.71 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติ พบว่า

คะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ส่วนคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการ  
จัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพ  
ระดับท้องถิ่นของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม  
ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

กลุ่ม	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t	p-value
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ทดลอง	45	65.33	14.10	45	73.68	10.71	3.201	.003
ควบคุม	45	65.33	11.11	45	65.00	11.09	1.546	.129

#### 4.3 เปรียบเทียบคะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ผลการเปรียบเทียบคะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการมีส่วนร่วมเท่ากับ 65.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 14.10 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมเท่ากับ 65.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.11 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วม ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ( $p > .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 8 ดังตารางที่ 4.15

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการมีส่วนร่วมเท่ากับ 73.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.71 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมเท่ากับ 65.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.09 เมื่อนำไปทดสอบ

ทางสถิติพบว่าคะแนนของการมีส่วนร่วมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 13 ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.15

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์	กลุ่มทดลอง	45	65.33	14.10	0.000	.100
	กลุ่มควบคุม	45	65.33	11.11		

ตารางที่ 4.16

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์	กลุ่มทดลอง	45	73.68	10.71	5.840	.000
	กลุ่มควบคุม	45	65.00	11.09		

### ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ

เมื่อนำตัวแปรการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพมาวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

### 5.1 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ

จากแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพมีคำถามจำนวน 18 ข้อ ผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.00 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระหว่าง 54.01-72.00 คะแนน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 32.40 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง คือ มีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ระหว่าง 72.01-90.00 คะแนน และมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 6.60 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ คือมีคะแนนการมีส่วนร่วมอยู่ในระหว่าง 40.00 – 54.00 คะแนน ดังตารางที่ 4.17

เมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพรายข้อ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 13 ข้อ และมีส่วนร่วมในระดับสูงจำนวน 5 ข้อ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.17

เกณฑ์ในการแปลผลคะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ  
ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพของกลุ่มตัวอย่าง

(n = 90) (คะแนนรวม 90 คะแนน)

เกณฑ์ในการแปลผล	จำนวน	ร้อยละ	การแปลผล
43.00 – 54.00	6	6.60	ต่ำ
54.01 – 72.00	53	61.00	ปานกลาง
72.01 – 90.00	31	32.40	สูง
Mean = 71.15, S.D. = 11.03, Min = 43.00, Max = 90.00			

## ตารางที่ 4.18

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำ  
แผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ  
จำแนกรายข้อ (n = 90) (ข้อละ 5 คะแนน)

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม
1. นำเสนอข้อมูลสถานการณ์ด้านภาวะสุขภาพ	4.09	0.68	สูง
2. นำเสนอปัญหาสุขภาพประชาชนในพื้นที่	4.09	0.63	สูง
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	3.98	0.63	ปานกลาง
4. กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อดูแล สุขภาพประชาชนในพื้นที่	4.18	0.80	สูง
5. เลือกปัญหาที่มีผลกระทบต่อประชาชน	3.86	0.88	ปานกลาง
6. เลือกปัญหาที่มีความรุนแรงต่อสุขภาพประชาชน	3.90	1.02	ปานกลาง
7. เลือกปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ในเวลาที่กำหนด	3.91	0.75	ปานกลาง
8. เลือกปัญหาที่ประชาชนให้ความสนใจและให้ความร่วมมือใน การทำกิจกรรม	4.08	0.72	สูง
9. กำหนดเป้าหมายของโครงการ	4.03	0.71	สูง
10. กำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน	3.84	0.77	ปานกลาง
11. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมโครงการ	3.91	0.77	ปานกลาง
12. กำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินโครงการ	3.94	0.74	ปานกลาง
13. กำหนดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	3.92	0.82	ปานกลาง
14. กำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ	3.83	0.83	ปานกลาง
15. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการ	3.99	0.69	ปานกลาง
16. กำหนดวิธีการประเมินผลโครงการ	3.90	0.80	ปานกลาง
17. กำหนดผู้ประเมินผลโครงการ	3.83	0.76	ปานกลาง
18. กำหนดระยะเวลาที่จะประเมินผลโครงการ	3.87	0.76	ปานกลาง
การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการโดยรวม	3.95	0.76	ปานกลาง
Mean = 3.95, S.D. = 0.76, Min = 1.00, Max = 5.00			

## 5.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพของกลุ่มทดลอง ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นจาก 69.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.24 เป็นคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมเท่ากับ 74.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.24 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4 ส่วนค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง

กลุ่ม	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t	p-value
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ทดลอง	45	69.64	11.24	45	74.66	10.24	2.056	.046
ควบคุม	45	67.62	11.37	45	67.64	10.77	-0.011	.992

## 5.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง

การเปรียบเทียบคะแนนการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการมีส่วนร่วมเท่ากับ 69.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.24

ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมเท่ากับ 67.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.37 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ( $p > .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 9 ดังตารางที่ 4.20

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันและฟื้นฟูสุขภาพของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการมีส่วนร่วมเท่ากับ 74.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.24 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมเท่ากับ 67.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.77 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติ พบว่าคะแนนของการมีส่วนร่วมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 14 ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.20

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการจัดทำ  
แผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
การมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนงาน โครงการฯ	กลุ่มทดลอง	45	69.64	11.24	0.988	0.329
	กลุ่มควบคุม	45	67.62	11.37		

ตารางที่ 4.21

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมในการจัดทำ  
แผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ  
ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
การมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนงาน โครงการฯ	กลุ่มทดลอง	45	74.66	10.24	3.169	.002
	กลุ่มควบคุม	45	67.64	10.77		

## ส่วนที่ 6 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ เมื่อนำตัวแปร ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพมาวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ผลการศึกษาดังนี้

### 6.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ

จากแบบสอบถามความพึงพอใจและความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนหลักประกันสุขภาพ มีคำถามจำนวน 15 ข้อ ผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.20 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับระดับสูง คือ มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 60.01-75.00 คะแนน มีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44.30 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง คือ มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 45.01-60.00 คะแนน และมีกลุ่มตัวอย่างเพียงร้อยละ 5.50 มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับต่ำ คือ มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ระหว่าง 40.00-45.00 คะแนน ดังตารางที่ 4.22

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพรายชื่อ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง จำนวน 11 ข้อ และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 4 ได้แก่ แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน การบริหารงบประมาณของคณะกรรมการกองทุน การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบงานและการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของกองทุน ดังตารางที่ 4.23

#### ตารางที่ 4.22

เกณฑ์ในการแปลผลคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุน  
หลักประกันสุขภาพ (n = 90) (คะแนนรวม 75 คะแนน)

เกณฑ์ในการแปลผล	จำนวน	ร้อยละ	การแปลผล
40.00 – 45.00	5	5.50	ต่ำ
45.01 – 60.00	40	44.30	ปานกลาง
60.01 – 75.00	45	50.20	สูง
Mean = 61.34, S.D. = 8.50, Min = 41.00, Max = 75.00			

ตารางที่ 4.23  
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อ  
การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพจำแนกรายข้อ  
(n = 90) (ข้อละ 5 คะแนน)

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุน หลักประกันสุขภาพจำแนกรายข้อ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ พึงพอใจต่อการ ดำเนินงานกองทุน
1. การจัดตั้งกองทุนหลักประกันสุขภาพขึ้นในพื้นที่	4.27	0.53	สูง
2. การสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ	4.24	0.65	สูง
3. การสมทบงบประมาณเข้ากองทุนหลักประกันสุขภาพของ อปต.	4.33	0.65	สูง
4. การสมทบเงินเข้ากองทุนของประชาชน/ชุมชน	4.02	0.83	สูง
5. แนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุน หลักประกันสุขภาพ	3.97	0.71	ปานกลาง
6. ความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการกองทุน	4.03	0.75	สูง
7. การใช้จ่ายงบประมาณของคณะกรรมการกองทุน	3.96	0.74	ปานกลาง
8. การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบงาน	3.97	0.57	ปานกลาง
9. การจัดทำระเบียบข้อบังคับของกองทุน	4.08	0.72	สูง
10. การพิจารณาจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ	4.13	0.82	สูง
11. การจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของกองทุน หลักประกันสุขภาพ	3.97	0.80	ปานกลาง
12. การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กองทุนหลักประกันสุขภาพ	4.07	0.83	สูง
13. การยอมรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชน	4.29	0.62	สูง
14. การให้ข้อมูลด้านการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ	4.02	0.77	สูง
15. การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	4.00	0.75	สูง
ความพึงพอใจและความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนโดยรวม	4.09	0.71	สูง
Mean = 4.09, S.D. = 0.71, Min = 2.00, Max = 5.00			

## 6.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพของกลุ่มทดลองก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงขึ้นจาก 60.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.51 เป็นคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 64.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.21 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจก่อนการทดลองและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 5 ส่วนคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของกลุ่มควบคุมก่อนการทดลองและหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ  
ต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ  
ภายในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม  
ก่อนการทดลอง

กลุ่ม	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t	p-value
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
ทดลอง	45	60.42	8.51	45	64.37	7.21	2.161	.036
ควบคุม	45	59.42	8.65	45	58.31	8.67	1.282	.207

## 6.3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 60.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.51 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจเท่ากับ 59.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.65 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพของกลุ่ม

ทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ( $p > .05$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 10 ดังตารางที่ 4.25

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเท่ากับ 64.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.21 ส่วนกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจกองทุนเท่ากับ 58.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 8.67 เมื่อนำไปทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 15 ดังตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.25

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน  
กองทุนหลักประกันสุขภาพ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม  
ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนฯ	กลุ่มทดลอง	45	60.42	8.51	.553	.582
	กลุ่มควบคุม	45	59.42	8.65		

ตารางที่ 4.26

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน  
กองทุนหลักประกันสุขภาพ ระหว่างกลุ่มทดลองและ  
กลุ่มควบคุม หลังการทดลอง

ตัวแปร	กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ความพึงพอใจและความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุนฯ	กลุ่มทดลอง	45	64.37	7.21	3.606	.001
	กลุ่มควบคุม	45	58.31	8.67		

## ส่วนที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปร ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

### 7.1 เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปรระหว่างกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุมก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้านความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ เท่ากับ 3.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.86 ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ลดลง เท่ากับ 0.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.14 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )

เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้านทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุน เท่ากับ 2.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.52 ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุนลดลง เท่ากับ 0.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.26 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติ พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติต่อการดำเนินงานกองทุน สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )

เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพ ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ เท่ากับ 11.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 17.50 กลุ่มควบคุมมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ลดลง เท่ากับ 3.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.39 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์สูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .001$ )

เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและฟื้นฟูสุขภาพ ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ เท่ากับ 5.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 16.38 กลุ่มควบคุมคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการลดลง เท่ากับ 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11.17 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 12.27 กลุ่มควบคุมมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจลดลง เท่ากับ 1.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.81 เมื่อนำมาทดสอบทางสถิติ พบว่ากลุ่มทดลองมีคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) ซึ่งผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27

เปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวแปร  
ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p-value
	d	S.D.	d	S.D.		
1. ความรู้เรื่องการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	3.13	2.86	- 0.42	2.14	6.626	0.000
2. ทักษะคิดต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	2.93	5.52	- 0.42	3.26	3.737	0.000
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	11.173	17.50	- 3.71	11.39	3.875	0.000
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค และฟื้นฟูสุขภาพ	5.02	16.38	- 3.57	11.17	2.909	0.005
5. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น	3.95	12.27	- 1.11	5.81	2.502	0.014

