

51602713 : สาขาวิชาการประกอบการ

คำสำคัญ : แฟรนไชส์ / ผลประกอบการ

ฐิติมา วิชาวิทิตแพทย์ : การเปรียบเทียบผลประกอบการธุรกิจแฟรนไชส์ไทย และแฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ.2543 - พ.ศ.2551 กรณีศึกษาธุรกิจร้านอาหาร. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : อ.ดร.กฤษฎา พ็ชรานิช. 98 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลประกอบการของธุรกิจอาหาร แฟรนไชส์ไทยกับแฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2543 – พ.ศ.2551 อันได้แก่ การเจริญเติบโตของรายได้ (Sales Growth) การเจริญเติบโตของกำไร (Profit Growth) อัตราส่วนทางการเงินประกอบไปด้วยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA : Return on Assets) และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE : Return on Equity) การกำหนดตัวอย่างของแฟรนไชส์อ้างอิงข้อมูลจากหนังสือคู่มือโอกาสธุรกิจและแฟรนไชส์ 2552 ของประเทศไทย และหนังสือคู่มือแฟรนไชส์ 2552 ของต่างประเทศ โดยมีจำนวนตัวอย่างร้านอาหารแฟรนไชส์ทั้งสิ้น 11 ร้านค้า แบ่งเป็นจำนวนตัวอย่างร้านอาหารแฟรนไชส์ไทย 7 ร้านค้าและจำนวนตัวอย่างร้านอาหารแฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทย 4 ร้านค้า ซึ่งอายุแฟรนไชส์และคราตินค้าเป็นเสมือนตัวแปรควบคุมในการวิจัยครั้งนี้ขอบเขตพื้นที่การศึกษาคือ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี และสมุทรสาคร ข้อมูลงบการเงินที่ได้นำมาจากกรมทะเบียนการค้ากระทรวงพาณิชย์มาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ Mann-Whitney U test เพื่อเปรียบเทียบการเติบโตของยอดขายกลุ่มรวมระหว่างแฟรนไชส์ไทยกับแฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทย ซึ่งเป็นการวัดผลการปฏิบัติงานทางการเงินโดยสามารถช่วยค้นหาความแตกต่างได้อย่างถูกต้อง

การวิจัยพบว่า ค่าสหสัมพันธ์ของการเติบโตของรายได้แฟรนไชส์ไทยและแฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติโดยมี $r = .020$ และ $p = .963$ ค่าสหสัมพันธ์ของการเติบโตของกำไรในแฟรนไชส์ไทยและแฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติโดยมี $r = -.576$ และ $p = .135$ แต่ค่าสหสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ใน แฟรนไชส์ไทยและแฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทยมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมี $r = -.721$ และ $p = .028$ และค่าสหสัมพันธ์ของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นในแฟรนไชส์ไทยและ แฟรนไชส์ต่างประเทศในประเทศไทยมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกันโดย $r = 0.817$ และ $p = .007$

สาขาวิชาการประกอบการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552
ลายมือชื่อนักศึกษา..... ฐิติมา วิชาวิทิตแพทย์.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๕๑ พ.ธ.....

51602713 : MAJOR : ENTREPRENEURSHIP
KEY WORDS : FRANCHISE/PERFORMANCE

THITIMA VISUTTIPAT : THE FRANCHISE PERFORMANCE COMPARISON BETWEEN
THE THAI FRANCHISE AND THE INTERNATIONAL FRANCHISE IN THAILAND DURING 2000 -
2008 A CASE STUDY OF FOOD BUSINESS. THESIS ADVISOR : KRISADA PACHRAVANICH,
Ph.D. 98 pp.

This research was intended to compare the food business results between Thai and International franchises in Thailand during 2000 – 2008. These business results were the sales growth, profit growth, financial ratios including rate of return on assets and rate of return to shareholders. The samples of food business franchise for this research were selected from the handbook on business opportunities and franchise in Thailand of 2009 and International Franchise Guide 2009. The samples were 7 Thai food franchises and 4 international food franchises in Thailand. The duration of franchise and trademark were control variables in this research. The samples were locating in Bangkok, Samutprakarn, Nonthaburi, Nakhonpathom, Pathumthani and Samutsakhon province. The financial statement information obtained from the Department of Commercial Registration, Ministry of Commerce was analyzed by using the Mann-Whitney U test as a total to compare the growth of group sales between Thai franchise and International franchise in Thailand especially food business. This tool was effective to find the differences.

The research found that there was no significant correlation between Thai and International franchises sales growth ($r = 0.020$, $p = 0.963$) and earnings ($r = -0.576$, $p = 0.135$) in Thailand. But there was significant correlation in return on assets ($r = -0.721$, $p = 0.028$) and return on shareholders' equity ($r = 0.817$, $p = 0.007$) among Thai and International franchises. It was able to conclude that the research found the statistically significant correlation between Thai and International franchise performances in return on assets and return on shareholders' equity but no significant correlation in sales growth and earnings.

Program of Entrepreneurship, Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2009

Student's signature
Thesis Advisor's signature K. Pachravanih