

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องทัศนคติ ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS (Franchise Management System) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) จากการศึกษา สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้วิธีแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ถึงทัศนคติ ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS (Franchise Management System)
3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้
4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ และปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน
5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างทัศนคติที่มีต่อการใช้งานที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้
6. การวิเคราะห์สมการทำนายที่ส่งผลต่อทัศนคติ ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS (Franchise Management System) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) โดยใช้ปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

## 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1  
แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	70	28.9
หญิง	172	71.1
รวม	242	100.0
อายุ		
25 - 30 ปี	61	25.2
31 - 40 ปี	100	41.3
41 - 45 ปี	77	31.8
มากกว่า 45 ปี	4	1.7
รวม	242	100.0
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า	6	2.5
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	29	12.0
ปริญญาตรี	179	74.0
สูงกว่าปริญญาตรี	27	11.2
ไม่ระบุ	1	0.4
รวม	242	100.0
ตำแหน่ง		
FC	161	66.5
ผู้จัดการเขต	58	24.0
ผู้จัดการฝ่าย	22	9.1
สูงกว่าผู้จัดการฝ่าย	1	0.4
รวม	242	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 10,001	3	1.2
10,001 – 20,000 บาท	76	31.4
20,001 – 30,000 บาท	109	45.0
30,001 – 40,000 บาท	50	20.7
40,000 – 50,001 บาท	4	1.7
รวม	242	100.0
จำนวนครั้งที่ใช้ FMS		
น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน	1	4
1 ครั้ง/เดือน	30	12.4
2 ครั้ง/เดือน	47	19.4
3 ครั้ง/เดือน	61	25.2
4 ครั้ง/เดือน	37	15.3
มากกว่า 4 ครั้ง/เดือน	66	27.3
รวม	242	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 71.1 เพศชายร้อยละ 28.9 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 41.3 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 74.0 ตำแหน่ง FC ร้อยละ 66.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 45.0 จำนวนครั้งที่ใช้ FMS มากกว่า 4 ครั้ง/เดือน

#### 4.2.2 การวิเคราะห์ถึงทัศนคติ ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS (Franchise Management System) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ 4.2

แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลที่เป็นความสำคัญ  
ของระดับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อระบบเทคโนโลยี  
สารสนเทศ FMS (Franchise Management System)

ข้อที่	ทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ FMS	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1	การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	4.342	0.381	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	การรับรู้ถึงประโยชน์	4.491	0.380	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3	ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	4.568	0.437	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	4.304	0.405	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้	4.397	0.523	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
	รวม	4.420	0.284	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติ ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS (Franchise Management System) โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

#### 4.2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

ตารางที่ 4.3

แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลในด้านประชากรศาสตร์ที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่ง	รายได้เฉลี่ย	จำนวนที่ใช้ FMS
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	0.072	-0.014	0.030	0.130*	0.032	0.042
การรับรู้ถึงประโยชน์	0.068	0.109	0.043	0.120	0.055	0.025
ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	-0.026	0.133*	0.104	0.139*	0.166*	0.031
ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	-0.049	0.038	-0.010	0.247*	0.091	-0.025
พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้	-0.062	0.001	-0.039	0.063	-0.008	0.022

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ และสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนครั้งที่ใช้ FMS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึงประโยชน์มีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนครั้งที่ใช้ FMS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านอายุ ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ และสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านเพศ ระดับการศึกษา จำนวนครั้งที่ใช้ FMS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านตำแหน่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ และสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งานมีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนครั้งที่ใช้ FMS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้มีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลในด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนครั้งที่ใช้ FMS อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ และปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน (หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยโดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficient: r))

#### ตารางที่ 4.4

แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ และปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน

#### Correlations

	PE	PU	EV	ATT
PE Pearson Correlations	1	.598**	.227**	.387**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
N	242	242	242	242
PU Pearson Correlations	.598**	1	.242**	.407**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
N	242	242	242	242
EV Pearson Correlations	.227**	.242**	1	.117
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.070
N	242	242	242	242
ATT Pearson Correlations	.387**	.407**	.117	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.070	
N	242	242	242	242

\*\* .Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

หรือ

ตัวแปร	ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน
การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน	0.387*
การรับรู้ถึงประโยชน์	0.407*
ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	0.117

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการใช้งานอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์มีความสัมพันธ์กับทัศนคติที่มีต่อการใช้งานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

4.2.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างทัศนคติที่มีต่อการใช้งานที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ (หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยโดยใช้การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficient: r))

ตารางที่ 4.5

แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามระหว่างทัศนคติที่มีต่อการใช้งานที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

Correlations

	ATT	BI
ATT Pearson Correlations	1	.401**
Sig. (2-tailed)		.000
N	242	242
BI Pearson Correlations	.401**	1
Sig. (2-tailed)	.000	
N	242	242

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

หรือ

ตัวแปร	พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้
ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	0.401*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

4.2.6 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีกับการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ (หาความแตกต่างระหว่างตัวแปรโดยใช้การวิเคราะห์ Chi-square t-test และ f-test (ANOVA))

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS จำแนกตามเพศ

#### ตารางที่ 4.6

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ จำแนกตามเพศ (t-test)

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน	4.299	0.352	4.360	0.391	-1.126	0.261
การรับรู้ถึงประโยชน์	4.451	0.381	4.508	0.380	-1.062	0.289
ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง	4.586	0.458	4.561	0.430	0.397	0.692
ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน	4.335	0.406	4.292	0.405	0.753	0.452
พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้	4.448	0.514	4.376	0.527	0.966	0.335

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.6 พบว่า เพศของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อสถาบันเทคโนโลยีปัญญาภิวัตระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยี  
สารสนเทศ FMS จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4.7

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึง

ประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน

และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้จำแนกตามอายุ

(ANOVA)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PE	Between Groups	.833	3	.278	1.460	.226
	Within Groups	31.764	238	.133		
	Total	34.948	241			
PU	Between Groups	.948	3	.316	1.665	.175
	Within Groups	45.177	238	.190		
	Total	46.125	241			
EV	Between Groups	3.185	3	1.062	7.954	.000
	Within Groups	45.292	238	.190		
	Total	46.125	241			
ATT	Between Groups	.609	3	.203	1.241	.296
	Within Groups	38.952	238	.164		
	Total	39.561	241			
BI	Between Groups	.160	3	.053	.193	.901
	Within Groups	65.758	238	.276		
	Total	65.917	241			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอก  
ที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.7 พบว่า อายุของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อายุของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงจำแนกตามอายุเป็นรายคู่

Dependent Variable	(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
EV	25-30	31-40	-.21126(*)	.05935	.006	-.3784	-.0442
		41-45	.02197	.06262	.989	-.1543	.1983
		45 up	-.34426	.18856	.345	-.8752	.1866
	31-40	25-30	.21126(*)	.05935	.006	.0442	.3784
		41-45	.23323(*)	.05539	.001	.0773	.3892
		45 up	-.13300	.18628	.917	-.6575	.3915
	41-45	25-30	-.02197	.06262	.989	-.1983	.1543
		31-40	-.23323(*)	.05539	.001	-.3892	-.0773
		45 up	-.36623	.18735	.284	-.8937	.1613
	45 up	25-30	.34426	.18856	.345	-.1866	.8752
		31-40	.13300	.18628	.917	-.3915	.6575
		41-45	.36623	.18735	.284	-.1613	.8937

\* The mean difference is significant at the .05 level.

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.8 พบว่า อายุต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี

จำนวน 2 คู่ ได้แก่ อายุ 31- 40 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้าน  
ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงดีกว่าชั้นปีอายุ 25-30 ปี และอายุ 41-45 ปี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยี  
สารสนเทศ FMS จำแนกตามการศึกษา

#### ตารางที่ 4.9

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้  
ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน  
และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้จำแนกตามการศึกษา

(ANOVA)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PE	Between Groups	.366	3	.122	.836	.475
	Within Groups	34.579	237	.146		
	Total	34.945	240			
PU	Between Groups	.183	3	.061	.419	.740
	Within Groups	34.589	237	.146		
	Total	34.773	240			
EV	Between Groups	.615	3	.205	1.073	.361
	Within Groups	45.322	237	.191		
	Total	45.938	240			

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ATT	Between Groups	.410	3	.137	.827	.480
	Within Groups	39.128	237	.165		
	Total	39.538	240			
BI	Between Groups	.201	3	.067	.243	.866
	Within Groups	65.351	237	.276		
	Total	65.552	240			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การศึกษาของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 4.10

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้จำแนกตามตำแหน่ง (ANOVA)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PE	Between Groups	1.214	3	.405	2.854	.038
	Within Groups	33.735	238	.142		
	Total	34.948	241			
PU	Between Groups	.621	3	.207	1.439	.232
	Within Groups	34.211	238	.144		
	Total	34.831	241			
EV	Between Groups	1.493	3	.498	3.552	.015
	Within Groups	33.339	238	.140		
	Total	34.831	241			
ATT	Between Groups	2.784	3	.928	6.007	.001
	Within Groups	36.776	238	.155		
	Total	39.561	241			
BI	Between Groups	.523	3	.174	.634	.593
	Within Groups	65.394	238	.275		
	Total	65.917	241			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ตำแหน่งของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่งของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11

แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่

Dependent Variable	(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
PE	FC	เขต	.257(*)	.077	.004	.07	.45
		ฝ่าย	.231(*)	.077	.012	.04	.42
		ฝ่าย up	-.16667	.17131	.814	-.6490	.3157
	เขต	FC	-.257(*)	.077	.004	-.45	-.07
		ฝ่าย	-.026	.084	.954	-.23	.18
		ฝ่าย up	.09125	.15853	.954	-.3551	.5376
	ฝ่าย	FC	-.231(*)	.077	.012	-.42	-.04
		เขต	.026	.084	.954	-.18	.23
		ฝ่าย up	.18148	.17240	.775	-.3039	.6669
	ฝ่าย up	FC	.16667	.17131	.814	-.3157	.6490
		เขต	-.09125	.15853	.954	-.3551	.5376
		ฝ่าย	-.18148	.17240	.775	-.3039	.6669

\* The mean difference is significant at the .05 level.

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

Dependent Variable	(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
EV	FC	เขต	.33854(*)	.08591	.001	.1272	.5499
		ฝ้าย	.26055(*)	.08679	.012	.0470	.4741
		ฝ้าย up	-.13793	.17134	.885	-.6204	.3445
	เขต	FC	-.33854(*)	.08591	.001	-.5499	-.1272
		ฝ้าย	-.07799	.09412	.710	-.3095	.1535
		ฝ้าย up	-.10994	.15856	.923	-.5564	.3365
	ฝ้าย	FC	-.26055(*)	.08679	.012	-.4741	-.0470
		เขต	.07799	.09412	.710	-.1535	.3095
		ฝ้าย up	-.17130	.17242	.804	-.6568	.3142
	ฝ้าย up	FC	.13793	.17134	.885	-.6204	.3445
		เขต	.10994	.15856	.923	-.5564	.3365
		ฝ้าย	.17130	.17242	.804	-.6568	.3142
ATT	FC	เขต	.27449(*)	.07555	.002	.0886	.4603
		ฝ้าย	.23422(*)	.07632	.010	.0465	.4220
		ฝ้าย up	-.20977	.19613	.767	-.7620	.3425
	เขต	FC	-.27449(*)	.07555	.002	-.4603	-.0886
		ฝ้าย	-.04027	.08277	.888	-.2439	.1634
		ฝ้าย up	-.22952	.18150	.660	-.7405	.2815
	ฝ้าย	FC	-.23422(*)	.07632	.010	-.4220	-.0465
		เขต	.04027	.08277	.888	-.1634	.2439
		ฝ้าย up	-.33333	.19737	.417	-.8891	.2224
	ฝ้าย up	FC	.20977	.19613	.767	-.7620	.3425
		เขต	.22952	.18150	.660	-.7405	.2815
		ฝ้าย	.33333	.19737	.417	-.8891	.2224

\* The mean difference is significant at the .05 level.

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU =ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ตำแหน่งต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ตำแหน่ง FC มีระดับความคิดเห็นต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการทำงาน ดีกว่าตำแหน่งผู้จัดการเขต และผู้จัดการฝ่าย

ตำแหน่งต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ตำแหน่ง FC มีระดับความคิดเห็นต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงดีกว่าตำแหน่งผู้จัดการเขต และผู้จัดการฝ่าย

ตำแหน่งต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ ตำแหน่ง FC มีระดับความคิดเห็นต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ดีกว่าตำแหน่งผู้จัดการเขต และผู้จัดการฝ่าย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS จำแนกตามรายได้เฉลี่ย

ตารางที่ 4.12

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน และพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้จำแนกตามรายได้เฉลี่ย

(ANOVA)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PE	Between Groups	.657	4	.164	1.136	.340
	Within Groups	34.291	237	.145		
	Total	34.948	241			
PU	Between Groups	.786	4	.196	1.368	.246
	Within Groups	34.045	237	.144		
	Total	34.831	241			
EV	Between Groups	2.106	4	.526	2.835	.025
	Within Groups	44.019	237	.186		
	Total	46.125	241			
ATT	Between Groups	.929	4	.232	1.425	.226
	Within Groups	38.632	237	.163		
	Total	39.561	241			
BI	Between Groups	1.371	4	.343	1.258	.287
	Within Groups	64.546	237	.272		
	Total	65.917	241			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.12 พบว่า รายได้เฉลี่ยของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตำแหน่งของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13

แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง จำแนกตามรายได้เฉลี่ยเป็นรายคู่

Dependent Variable	(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
EV	<10,001	10,001-20,000	-.61683(*)	.09329	.000	.3873	.8463
		20,001-30,000	.26223	.25222	.897	-.5208	1.0453
		30,001-40,000	.17333	.25618	.977	-.6220	.9687
		40,001-50,000	-.16667	.32916	.992	-1.1886	.8553
	10,001-20,000	<10,001	.61683(*)	.09329	.000	.3873	.8463
		20,001-30,000	-.10071	.06440	.655	-.3007	.0992
		30,001-40,000	-.18961	.07848	.215	-.4332	.0540
		40,001-50,000	-.52961	.22108	.223	-1.2160	.1568
	20,001-30,000	<10,001	-.26223	.25222	.897	-1.0453	.5208
		10,001-20,000	.10071	.06440	.655	-.0992	.3007
		30,001-40,000	-.08890	.07361	.834	-.3174	.1396
		40,001-50,000	-.42890	.21940	.433	-1.1101	.2523
	30,001-40,000	<10,001	-.17333	.25618	.977	-.9687	.6220

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

Dependent Variable	(I) age	(J) age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
		10,001-20,000	.18961	.07848	.215	-.0540	.4332
		20,001-30,000	.08890	.07361	.834	-.1396	.3174
		40,001-50,000	-.34000	.22394	.680	-1.0353	.3553
	40,001-50,000	<10,001	.16667	.32916	.992	-.8553	1.1886
		10,001-20,000	.52961	.22108	.223	-.1568	1.2160
		20,001-30,000	.42890	.21940	.433	-.2523	1.1101
		30,001-40,000	.34000	.22394	.680	-.3553	1.0353

\* The mean difference is significant at the .05 level.

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU =ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.13 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ รายได้ 10,001-20,000 บาท มีระดับความคิดเห็นต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงดีกว่ารายได้น้อยกว่า 10,001 บาท

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้ FMS

ตารางที่ 4.14

แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบ

เทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน

การรับรู้ถึงประโยชน์ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีต่อ

การใช้งานและพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จำแนกตามจำนวนครั้งที่ใช้ FMS

(ANOVA)

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
PE	Between Groups	.987	5	.197	1.372	.235
	Within Groups	33.961	236	.144		
	Total	34.948	241			
PU	Between Groups	.458	5	.092	.630	.677
	Within Groups	34.373	236	.146		
	Total	34.831	241			
EV	Between Groups	1.809	5	.362	1.926	.091
	Within Groups	44.316	236	.188		
	Total	46.125	241			
ATT	Between Groups	.295	5	.059	.355	.879
	Within Groups	39.265	236	.166		
	Total	39.561	241			
BI	Between Groups	.672	5	.134	.486	.786
	Within Groups	65.245	236	.276		
	Total	65.917	241			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Remark: PE = การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน, PU = การรับรู้ถึงประโยชน์, EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง, AU = ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน, BU = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.14 พบว่า จำนวนครั้งที่ใช้ FMS ของพนักงานที่ต่างกันมีระดับทัศนคติต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS ในด้านการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.2.7 การวิเคราะห์สมการทำนายที่ส่งผลต่อทัศนคติ ต่อการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ FMS (Franchise Management System) บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) (หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis))

ตารางที่ 4.15 - ตารางที่ 4.17

แสดงการวิเคราะห์การถดถอยการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ที่มีต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน

ตารางที่ 4.15

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.445a	.198	.191	.36433	1.705

Predictors: (Constant), PU, PE

Dependent Variable: ATT

ตารางที่ 4.16

ANOVA<sup>b</sup>

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	7.837	2	3.919	29.523	.000 <sup>a</sup>
	Residual	31.723	239	.133		
	Total	39.561	241			

a. Predictors: (Constant), PU, PE

b. Dependent Variable: ATT

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.837	2	3.919	29.523	.000 <sup>a</sup>
	Residual	31.723	239	.133		
	Total	39.561	241			

ตารางที่ 4.17

Coefficients<sup>b</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	5% Confidence Interval for	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1(Constant)	1.962	.351		5.589	.000	1.271	2.654
PE	.238	.077	.224	3.071	.002	.085	.391
PU	.292	.078	.274	3.746	.000	.138	.445
EV	.000	.056	.000	-.007	.994	-.110	.109

b. Dependent Variable: ATT

Remark : PE=การรับรู้ถึงความง่ายในการทำงาน PU = การรับรู้ถึงประโยชน์ EV = ปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ATT=ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน

จากตารางที่ 4.15-4.17 แสดงว่า ความแปรปรวนของการรับรู้ถึงความง่ายในการทำงาน การรับรู้ถึงประโยชน์ ปัจจัยภายนอก มีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อการใช้งาน สามารถอธิบายความแปรปรวนทัศนคติต่อการใช้งานได้ร้อยละ 19.1

ผลการวิเคราะห์ความถดถอยดังในตารางที่ 4.15-4.17 ซึ่งสามารถนำเสนอได้ในรูปสมการถดถอยดังนี้

$$\text{ทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน} = 0.224\text{การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งาน} + 0.274\text{การรับรู้ถึงประโยชน์}$$

ตารางที่ 4.18 - ตารางที่ 4.20

แสดงการวิเคราะห์การถดถอยทัศนคติที่มีต่อการใช้งานต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ 4.18

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.401 <sup>a</sup>	.160	.157	.48019	1.865

a. Predictors: (Constant), ATT

b. Dependent Variable: BI

ตารางที่ 4.19

ANOVA<sup>b</sup>

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	10.577	1	10.577	45.870	.000 <sup>a</sup>
Residual	55.340	240	.231		
Total	65.917	241			

a. Predictors: (Constant), ATT

b. Dependent Variable: BI

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.	
1	Regression	10.577	1	10.577	45.870	.000 <sup>a</sup>
	Residual	55.340	240	.231		
	Total	65.917	241			

ตารางที่ 4.20

Coefficients<sup>b</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	5% Confidence Interval for	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1(Constant)	2.171	.330		6.578	.000	1.521	2.821
ATT	.517	.076	.401	6.773	.000	.367	.667

a. Dependent Variable: BI

Remark : ATT = ทักษะคนที่มีการทำงาน, BI = พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้

จากตารางที่ 4.18-4.20 แสดงว่า ทักษะคนที่มีการทำงาน มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้สามารถอธิบายความแปรปรวนพฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ได้ร้อยละ 15.7

ผลการวิเคราะห์ความถดถอยดังในตารางที่ 4.18-4.20 ซึ่งสามารถนำเสนอได้ในรูปสมการถดถอยดังนี้

พฤติกรรมในการตัดสินใจใช้ = .401ทักษะคนที่มีการทำงาน