

THE STUDY OF PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF COGNISTAT THAI VERSION

SORNNARIN KANJANANOPINIT 5236344 SICP/M

M.Sc. (CLINICAL PSYCHOLOGY)

THESIS ADVISORY COMMITTEE: SUWIT CHAROENSAK, M.D., Dip.  
(PSYCHIATRY), TITAWEE KEAWPORNSAWAN, M.D., Dip. (PSYCHIATRY)

ABSTRACT

The objective of this research was to assess the Sensitivity, Specificity, Predictive value and Reliability of Cognistat screening test compare to Thai Mental State Examination (TMSE).

The sample size consisted of 50 Dementia patients from Prasart Neurological Institute, Thailand and 50 volunteer elderly people from Ban Bang Kae Social Welfare Development Center for Older Persons and retested to assess the reliability in a group of 30 using the Cognistat test to evaluate cognitive function and Thai Mental State Examination, TMSE to evaluate their Dementia condition and a 2Q test to screen for depression.

Results revealed that Cognistat was found to have superior sensitivity over TMSE (92% versus 82%) but inferior specificity (34% versus 70%) Cognistat had a Positive Predictive Value of 58% and a Negative Predictive Value of 80%. Cognistat had good test-retest reliability (Kappa = .63 and .55) as well as good internal consistency reliability ( $\alpha = .829, .769$ ). Results showed that Cognistat was a qualified screening test, suitable for evaluating cognitive functions in dementia patients. On the other hand, TMSE was more convenient and accurate. However, the use of TMSE or Cognistat depends upon the objective of the evaluation.

KEY WORDS: COGNISTAT / TMSE / SENSITIVITY / SPECIFICITY /  
RELIABILITY / DEMENTIA

42 pages

การศึกษาคุณสมบัติการวัดของแบบคัดกรอง Cognistat ฉบับภาษาไทย

THE STUDY OF PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF COGNISTAT THAI VERSION

สรนรินทร์ กาญจนะโนพินิจ 5236344 SICP/M

วท.ม. (จิตวิทยาคลินิก)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: สุวิทย์ เจริญศักดิ์, พ.บ., ว.ว. (จิตเวชศาสตร์),  
จิตวี แก้วพรสวรรค์, พ.บ., อ.ว. (จิตเวชศาสตร์)

#### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาค่าความไว(sensitivity), ค่าจำเพาะ(Specificity), ค่าพยากรณ์(Predictive Value) และ ค่าความเที่ยง(Reliability) ของแบบคัดกรอง Cognistat เปรียบเทียบกับ TMSE

วิธีวิจัยกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ป่วยภาวะสมองเสื่อมจากสถาบันประสาทวิทยาจำนวน 50 คน และกลุ่มผู้สูงอายุปกติเป็นอาสาสมัครจากศูนย์พัฒนาสวัสดิการสังคมบ้านบางแคจำนวน 50 คน ทำการทดสอบซ้ำเพื่อหาค่าความเที่ยงจำนวนกลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบคัดกรอง Cognistat ใช้เพื่อประเมิน Cognitive function แบบทดสอบสมรรถภาพทางสมองของไทย (Thai Mental State Examination : TMSE) เพื่อประเมินภาวะสมองเสื่อม และ แบบคัดกรองภาวะซึมเศร้า 2 คำถาม (2Q) เพื่อคัดกรองภาวะซึมเศร้า

ผลการวิจัยพบว่าแบบทดสอบ Cognistat มีความไว(Sensitivity) ในระดับสูงกว่าเมื่อเทียบกับแบบทดสอบ TMSE (92% VS 82 %) แต่ค่าจำเพาะกลับน้อยกว่าแบบทดสอบ TMSE (34% VS 70%) แบบทดสอบ Cognistat มีค่าพยากรณ์บวก (Positive Predictive Value) เท่ากับ 58% และค่าพยากรณ์ลบ (Negative Predictive Value) เท่ากับ 80% ซึ่งอยู่ในระดับที่ดี มีค่าความเที่ยงในระดับที่ดี จากการทดสอบซ้ำ (kappa = .63 และ .55) และการคำนวณค่าความเชื่อมั่นภายใน ( $\alpha = .829, .769$ ) แสดงให้เห็นว่าแบบทดสอบ Cognistat เป็นแบบประเมิน cognitive function ที่มีคุณภาพ เหมาะที่จะนำมาเป็นแบบคัดกรองภาวะสมองเสื่อม (Dementia) แต่เมื่อเปรียบเทียบกับแบบ ทดสอบ TMSE พบว่าแบบทดสอบ TMSE ยังคงเป็นเครื่องมือที่ใช้ง่ายกว่าและให้ผลแม่นยำกว่าแบบทดสอบ Cognistat ทั้งนี้ การเลือกใช้แบบทดสอบขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการนำแบบทดสอบไปใช้งาน