

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
และนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

สุวรรณ ไบเต้

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการกีฬา)
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2556

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
และนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

นางสาวสุวรรณา ไบเต้

ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นักรบ ระวังการณ์,

ศศ.ด. (อาชีวศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ไชย สุขสอาด,

ก.ด. (พลศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรม อินพรม,

ก.ด. (พลศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ศาสตราจารย์บรรจง มไหสวริยะ,

พ.บ., ว.ว. ออร์โทปิดิกส์

กณบดี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

อาจารย์วรรณชลี โนริยา,

ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการการกีฬา

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหิดล

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
และนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ได้รับการพิจารณาให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการกีฬา)
วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2556

นางสาวสุวรรณา ไบเต้
ผู้วิจัย

อาจารย์อัมฤฎี ฤทธิอินทร์,
ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การกีฬา)
ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นักรบ ระวีการณ์,
ศศ.ด. (อาชีวศึกษา)
กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐไชย สุขสอาด,
ค.ด. (พลศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรม อินพรม,
ค.ด. (พลศึกษา)
กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์บรรจง มไหสวริยะ,
พ.บ., ว.ว. ออร์โธปิดิกส์
คณบดี
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

รองศาสตราจารย์วิชา ชินวรรณ, Ph.D.
คณบดี
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เกิดจากความช่วยเหลืออย่างดียิ่งทั้งในด้านความคิด ประสพการณ์ สนับสนุนและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นักรบ ระวังการณ์ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พราม อินพรม กรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐไชย สุขสอาด กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร. อธิฤดี กุฎอินทร์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาให้คำปรึกษา แนะนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งและขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ถาวร กมฺพทศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล นิ่มสุวรรณ อาจารย์ชัยยุทธ ฤทธิจักร และอาจารย์วัชร ไชยรัตน์ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาสละเวลาตรวจสอบ เครื่องมือในการวิจัยจนทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ สาขาการจัดการการศึกษามหาวิทยาลัยมหิดลทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ในระหว่างการศึกษา ทำให้ผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้ประสบผลสำเร็จ และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ด้วยดีรวมทั้งเพื่อน พี่น้องการจัดการการศึกษาท่านที่ให้คำปรึกษาและเป็นกำลังใจให้ด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชมการแข่งขันกรีฑาฯ ทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง อันเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณพระคุณสำหรับแรงบันดาลใจจากคุณพ่อ คุณแม่ พี่สาว น้องสาว และน้องชาย ผู้ให้การอบรมเลี้ยงดู ให้ความรัก ความอบอุ่น เป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณทุกท่านผู้เกี่ยวข้องที่มีได้กล่าวนามข้างต้น ซึ่งมีส่วนช่วยเหลือในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์จนทำให้ผู้วิจัยประสบผลสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุวรรณา ไบเต้

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ
ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

EVENT MANAGEMENT EVALUATION OF THAILAND AND INTERNATIONAL
ATHLETICS 58th CHAMPIONSHIP TOURNAMENT

สุวรรณา ไบเต้ 5437749 SHSM/M

ศศ.ม. (การจัดการการกีฬา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : นักรบ ระวังการณ์, ศศ.ค. (อาชีวศึกษา), พราม อินพรม, ค.ค.
(พลศึกษา), ประเสริฐไชย สุขสอาด, ค.ค. (พลศึกษา)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศ
แห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ชมในการ
ดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยมุ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และข้อมูล
ย้อนกลับ ใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล จากคณะกรรมการอำนวยการ 1 คน
คณะกรรมการดำเนินงาน 8 คน ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา 299 คน และผู้ชม 30 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 338 คน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปความเรียงและตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยนำเข้ามีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่และ
วัสดุอุปกรณ์โดยภาพรวมดี คณะกรรมการมีกระบวนการทำงานตามระบบที่วางไว้ ทั้งการวางแผน การจัด
องค์การ การสั่งการและอำนวยการ และการประเมินผล ด้านผลลัพธ์พบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความ
คิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ข้อมูลย้อนกลับพบว่าผู้ชมส่วนใหญ่มี
ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยภาพรวมจัดได้ดี และเหมาะสม

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้ ด้านการจัดการแข่งขัน ความเหมาะสมของโปรแกรมการ
แข่งขัน ควรมีระยะเวลาเพิ่มขึ้น เนื่องจากรายการแข่งขันมีจำนวนมาก ด้านการประชาสัมพันธ์ควรมีการติด
ป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ เช่นรอบสนามแข่งขัน พร้อมทั้งนำเสนอข่าว
เกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์เนื่องจากผู้เข้าร่วมแข่งขันมี
จำนวนมาก ในด้านที่พักควรจัดให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ไม่ควรแออัดมากจนเกินไปห้องอาบน้ำและ
ห้องสุขาควรสะอาด ปลอดภัยและเพียงพอมากกว่านี้

คำสำคัญ : การประเมิน/ การจัดการแข่งขัน/ กรีฑา

EVENT MANAGEMENT EVALUATION OF THAILAND AND INTERNATIONAL ATHLETICS 58th CHAMPIONSHIP TOURNAMENT

SUWANNA BAITE 5437749 SHSM/M

M.A. (SPORTS MANAGEMENT)

THESIS ADVISORY COMMITTEE: NUGROB RAWANGKRAN, Ph.D. (VOCATIONAL EDUCATION), PRAM INPROM, Ph.D. (PHYSICAL EDUCATION), PRASERTCHAI SUKSA-ARD, Ph.D. (PHYSICAL EDUCATION)

ABSTRACT

The aim of this study was to evaluate the event management evaluation of the 58th Thailand and International Athletics Championship, and to study the satisfaction of the audience at the athletics competition. The evaluation was focused on four areas: input, process, output, and feedback. The interviews and questionnaires were collected from one steering committee, 8 operation committees, 299 coaches and athletes, and 30 audience members, for a total of 338 people. Data were analyzed using SPSS program including percentages, means and standard deviations. The analysis was presented in the essay and tables.

The results revealed that the input was well prepared for the personnel, budget, location and equipment. The work process was done by the planning of organizing, directing, and evaluation. The output showed that the opinions of the coaches and athletes about the athletics competition were at a high level of satisfaction. Feedback exhibited that most viewers were satisfied with the management of the athletics championships, which were well organized and appropriate.

The recommendations from this study are that the competition and the duration of the program should be allocated more time due to the large number of events. Public relations should have a label or a promotion sign by various landmarks, such as by walking around the stadium, as well as providing news about the event via continuously mixed media. Due to the large number of participants, the accommodations should more appropriately account for the large number of attendees and not be too crowded. Bathrooms and toilets should also be cleaned regularly and safety ensured.

KEY WORDS: EVALUATION/TOURNAMENT/ATHLETICS

166 pages

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและความเป็นมา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	4
1.3ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	6
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	9
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ.....	10
2.1.1 ความหมายของการจัดการ.....	10
2.1.2 แนวคิดทางกระบวนการจัดการ.....	20
2.1.3 การจัดการแข่งขันกีฬา.....	26
2.1.4 ความเป็นมาของวิธีการเชิงระบบ.....	33
2.1.5 ความหมายของวิธีการเชิงระบบ.....	35
2.1.6 รูปแบบของการวิเคราะห์ระบบ.....	37
2.1.7 ความสำคัญของวิธีการเชิงระบบ.....	38
2.2 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผล.....	39
2.2.1 ความหมายของการประเมินผล.....	39
2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินผล.....	40

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
2.2.3 บทบาทของการประเมินผล.....	41
2.2.4 รูปแบบของการประเมินผลโครงการ.....	42
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	43
2.3.1 แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ.....	43
2.3.2 ทฤษฎีการแสวงหาความพอใจ.....	44
2.4การแข่งขันกีฬาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58.....	45
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	49
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	62
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	62
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	64
3.3 การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	66
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	71
4.1 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (INPUT)	72
4.2 ผลการประเมินกระบวนการ (PROCESS)	73
4.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ (OUTPUT)	76
4.4 ผลการประเมินข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)	84
บทที่ 5 อภิปรายผลการวิจัย.....	87
5.1 อภิปรายผลปัจจัยนำเข้า (INPUT)	88
5.2 อภิปรายผลกระบวนการ (PROCESS)	90
5.3 อภิปรายผลผลลัพธ์ (OUTPUT)	92
5.4 อภิปรายผลข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)	94

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 6 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	96
6.1 สรุปผลการศึกษาวิจัย.....	97
6.2 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัย.....	104
6.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	105
บทสรุปแบบสมบูรณ์ภาษาไทย.....	106
บทสรุปแบบสมบูรณ์ภาษาอังกฤษ.....	119
บรรณานุกรม.....	131
ภาคผนวก.....	138
ประวัติผู้วิจัย.....	166

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
2.1 แสดงประเภทของการแข่งขันกรีฑา.....	48
3.1 ตารางกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างให้สัมพันธ์กับสัดส่วนของจำนวนประชากร.....	64
3.2 แผนการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	69
4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำแนกตาม สถานภาพ ผู้ตอบ เพศ อายุ จำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทานครั้งที่ 58.....	76
4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาในด้านวัตถุประสงค์.....	77
4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาในด้านการจัดการแข่งขัน.....	78
4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาในด้านการประชาสัมพันธ์.....	79
4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านบุคลากร.....	80
4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านสถานที่และอุปกรณ์.....	81
4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านงบประมาณ.....	82
4.8 แสดงความคิดเห็นโดยรวมของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑา.....	82

สารบัญรูปภาพ

แผนภาพ		หน้า
2.1	แสดงองค์ประกอบของวิธีการเชิงระบบ.....	35
2.2	แสดงรูปแบบและองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ.....	37
2.3	แสดงกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	39
2.4	แสดงโครงสร้างการประเมินผลตามรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model).....	42

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและความเป็นมา

การกีฬาเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กล่าวคือ มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง มีจิตใจที่เพียบพร้อมไปด้วยคุณธรรม จริยธรรม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ถอย ยึดมั่นในความสามัคคี มีระเบียบวินัย รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม ไม่เอาัดเอาเปรียบ ประพฤติปฏิบัติตามเกณฑ์แห่งสภาวะสังคมได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้กีฬายังมีความสำคัญด้านอื่นอีก คือ ในทางสังคม ทำให้คนในประเทศชาติสนใจปฏิบัติ สิ่งที่เป็นประโยชน์ทางสุขภาพของร่างกาย และจิตใจ ทำให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่บ้านเมือง และโดยเฉพาะในการกีฬาระหว่างประเทศ ได้เพิ่มความสำคัญกับมนุษย์ซึ่งอยู่ในประเทศนั้น ดังนั้นการพัฒนาทักษะทางด้านกีฬาให้แก่คนในชาติ จึงเป็นการส่งเสริมความสามัคคีในประเทศชาติ ดังที่กล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ากีฬาเป็นเครื่องมือที่สามารถพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทุกด้าน รัฐบาลจึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2555 – 2559) เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาการกีฬาของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์กีฬาไว้ 6 ด้านประกอบด้วย

1. การพัฒนาการออกกำลังกายและการกีฬาก้าวหน้าขั้นพื้นฐาน
2. การพัฒนาการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเพื่อมวลชน
3. การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
4. การพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ
5. การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
6. การพัฒนาการบริหารการกีฬาและการออกกำลังกาย

แนวทางการพัฒนากีฬาดังกล่าว ทำให้ปัจจุบันมีกีฬาหลายชนิดที่ได้รับความนิยม เช่น ฟุตบอล วอลเลย์บอล บาสเกตบอล กรีฑา เทนนิส วูตวู้ ยูโด เทควันโด แบดมินตัน และกีฬาอื่น ๆ อีกจำนวนมาก ซึ่งล้วนแต่เป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมจากผู้เล่นรวมทั้งผู้ชมอีกด้วย ในบรรดากีฬาต่าง ๆ ที่กล่าวมา กรีฑาเป็นกีฬาเก่าแก่ที่มีความสำคัญและถือว่าเป็นพื้นฐานของทุกชนิดกีฬา มีการจัดแข่งขันทุกระดับ ตั้งแต่เด็กจนถึงผู้สูงอายุ นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

ความเป็นมาของการแข่งขันกรีฑาในประเทศไทย กระทรวงธรรมการ (ปัจจุบันคือ กระทรวงศึกษาธิการ) ได้จัดให้มีการแข่งขันกรีฑานักเรียนขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2440 ณ ท้องสนามหลวง ในพิธีเปิดการแข่งขันครั้งนั้น พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาจุฬาลงกรณ์พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ เสด็จพระราชดำเนิน มาทรงเป็นองค์ประธานเปิดการแข่งขันกรีฑานักเรียนเป็นประจำทุกปีพ.ศ.2476 รัฐบาลได้จัดตั้งกรมพลศึกษาขึ้น โดยมีนโยบายส่งเสริมการกีฬาของชาติให้เจริญก้าวหน้า พ.ศ.2494 ได้มีการจัดตั้งสมาคมกรีฑาสมัครเล่นแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ขึ้นโดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริมกีฬาประชาชน จัดให้มีการแข่งขันกรีฑา และกีฬาต่างๆเป็นประจำทุกปี (เฉลิมพล จันทระดี, 2551)

สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มุ่งเน้นยุทธศาสตร์การพัฒนา กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน และพัฒนาความสามารถโดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนากีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่อำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ) สร้างและพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬาเพื่อรองรับการฝึกซ้อมและการแข่งขันทุกระดับ (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2553: 10) เช่นเดียวกับสมาคมกีฬาทุกชนิดกีฬาที่มีการผลักดัน สนับสนุน และเปิดโอกาสให้เยาวชนในประเทศไทย พัฒนาศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ ไปสู่กีฬาระดับอาชีพ (เสนอไชยรงค์, 2525 อ้างถึงใน สิทธิ รัตนราช, 2540: 4) และสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีความประสงค์ที่จะพัฒนากีฬาในประเทศไทยขึ้นมาเพื่อให้เทียบเท่ากับประเทศอื่นๆทั่วโลกปัจจุบันสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับเอกชนหลายแห่งได้จัดให้มีการแข่งขันกรีฑารายการต่าง ๆ ภายในประเทศเช่นการแข่งขันกีฬากีฬานักเรียนนักศึกษาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย การแข่งขันกรีฑาในกีฬาเยาวชนแห่งชาติการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทานการแข่งขันกรีฑาดาวรุ่งมุ่ง โอลิมปิกและการแข่งขันกรีฑาในกีฬาแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งรายการแข่งขันเหล่านี้สามารถพัฒนานักกีฬาเพื่อผลักดันให้ก้าวไปสู่การเป็นทีมชาติได้ในระดับหนึ่งความสำเร็จหรือชัยชนะจากการแข่งขัน มีผลต่อชื่อเสียง เกียรติยศ รายได้ โอกาส การเลื่อนฐานะทางสังคมของนักกีฬารวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง และการที่จะพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศหรือการสร้างนักกีฬาสู่ความสำเร็จนั้นจำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบต่างๆ ที่เพียบพร้อมและสมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นตัวนักกีฬา ผู้ฝึกสอน ครอบครัวย และระบบการจัดการแข่งขันที่ได้รับมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ (นภพร ทศนัยนา, 2536:2)

กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานเริ่มขึ้นครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2408 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน และพัฒนาความสามารถโดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนากีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่อำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ) สร้างและพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬาเพื่อรองรับการฝึกซ้อมและการแข่งขันทุกระดับ สร้างและขยายองค์กรกีฬาในแต่ละระดับให้เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ พัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติโดยการแข่งขันจะจัดขึ้นเป็นประจำทุกปีและมีการกำหนดอายุผู้เข้าร่วมแข่งขันได้แก่ ประเภทอนุชน (นักเรียน) ชาย/หญิงอายุต่ำกว่า 16 ปี ประเภทเยาวชนชาย/หญิงอายุต่ำกว่า 19 ปีและประเภทประชาชนชาย/หญิงโดยในแต่ละปีจะมีประชาชนเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง การจัดการแข่งขันกีฬาจึงมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในการแข่งขันเพื่อให้สอดคล้อง ต่อมาได้มีการเปิดโอกาสให้นักกีฬาต่างชาติเข้าร่วมแข่งขันในบางรุ่นอายุ ปัจจุบันการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานครั้งที่ 58 ซึ่งจะมีขึ้นในปี พ.ศ. 2555 อยู่ภายใต้การดำเนินการของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ระหว่างวันที่ 2-5 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ณ สนามกีฬาหลักศูนย์บริการการกีฬามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต

การที่รัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านกีฬาอย่างชัดเจน การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท) และสมาคมกรีฑาฯ ได้นำนโยบายและวัตถุประสงค์ไปสู่การดำเนินงานแต่ถ้าหากจะพิจารณากันโดยถ่องแท้จากวัตถุประสงค์ของการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานแล้วนั้น การที่จะได้มาซึ่งการส่งเสริมผลักดันสนับสนุน และเปิดโอกาสให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในประเทศไทย พัฒนาศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศสุขภาพพลานามัยแข็งแรง เยาวชนมีน้ำใจเป็นนักกีฬามีระเบียบวินัยการกีฬาของชาติไทยมีความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาตินั้นอาจต้องอาศัยปัจจัยที่มีคุณภาพ ระบบการจัดการที่ดี แผนงานที่มีคุณภาพ และการส่งเสริมสนับสนุนจากทุกหน่วยงาน (ชลัยรัตน์ โสภจรรย์, 2550: 2) การจัดการแข่งขันกีฬาจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในการแข่งขันเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสม

ดังนั้นเพื่อให้การจัดการแข่งขันดังกล่าวมีความเหมาะสมคุ้มค่า จึงต้องอาศัยทฤษฎีการประเมินตามกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ (Theory System) ประเมินเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงแผนงานให้มีประสิทธิภาพและชัดเจนขึ้นเพราะการประเมินมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาคูณค่าของแผนงานตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ (ประเสริฐไชย สุขสอาด, 2548: 2) การแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานแต่ละครั้งจึงควรมีการพัฒนา

ระบบและกระบวนการจัดการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการจัดการที่ดีนั้นต้องคำนึงถึงการพัฒนาทรัพยากร ด้านบุคคล (Man) ด้านงบประมาณ (Money) ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material) และด้านการจัดการ (Management) ซึ่งจำเป็นที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ (สมพงษ์ เกษมสัน, 2523) นอกจากนั้นกระบวนการในการจัดการแข่งขันที่สมบูรณ์ ในด้านต่าง ๆ ต้องมีทั้ง การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) การประเมินผล (Evaluation) และองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขัน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขัน ประโยชน์ที่รับจากการเข้าชมการแข่งขันปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไขของผู้มีส่วนร่วมในการแข่งขันฯ ไม่ว่าจะเป็น ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชมการแข่งขัน ทศนคติหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลเหล่านี้ต่อการจัดการแข่งขันฯ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการจัดการแข่งขัน (อรรถพร, 2546: 29 อ้างถึงในชญาณี เถาวัลย์, 2552: 98)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ในด้านการบริหารจัดการทรัพยากร คือ ด้านบุคคล (Man) ด้านงบประมาณ (Money) ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material) และด้านการจัดการ (Management) ในด้านกระบวนการจัดการคือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) และการประเมินผล (Evaluation) ผลลัพธ์การดำเนินการจัดการการแข่งขันฯ ในด้านการดำเนินการและกระบวนการจัดการทรัพยากรในการแข่งขันฯ รวมถึงความพึงพอใจของผู้ชมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันฯ ด้านการจัดการแข่งขันฯ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าชมการแข่งขันฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทานครั้งต่อ ๆ ไปให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

2.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ระหว่างวันที่2-5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณสนามกีฬาหลักศูนย์บริการการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต

1. ขอบเขตด้านประชากร

คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงานผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58อาศัยทฤษฎีการประเมินผลตามกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ (Theory System) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงแผนงานให้มีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ (ประเสริฐไชย สุขสอาด, 2548: 2) ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์ (Output) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรการบริหารจัดการ

- บุคลากร (Man)
- งบประมาณ (Money)
- สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material)
- การจัดการ (Management)

กระบวนการ (Process) หมายถึง กระบวนการในการบริหารจัดการ

- การวางแผน (Planning)
- การจัดองค์การ (Organizing)
- การสั่งการและการอำนวยการ (Leading)
- การประเมินผล (Evaluation)

ผลลัพธ์ (Output) ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันและกระบวนการจัดการทรัพยากรในการแข่งขันกรีฑาฯ

ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

ความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ของผู้ชมได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขันและด้านประโยชน์ที่รับจากการเข้าชม

1.4 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

การจัดการแข่งขัน หมายถึง การปฏิบัติงานตามหน้าที่ในด้านการเกี่ยวข้องกับทรัพยากร การจัดการ กระบวนการในการบริหารจัดการของคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงาน ผลลัพธ์ด้านการดำเนินงานที่ได้จากความคิดเห็นและความพึงพอใจของนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามว่านโยบาย การวางแผน โครงการ เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ เป็นไปตามเกณฑ์และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง และบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการระดับใด

กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทาน หมายถึง การแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศระดับประเทศ ที่มีการแบ่งเป็นช่วงอายุ ได้แก่ ระดับอนุชน เยาวชนและประชาชน โดยทำการแข่งขันปีละ 1 ครั้ง สำหรับพุทธศักราช 2555 จะมีการแข่งขันขึ้นระหว่างวันที่ 2-5 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 ณ สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

ปัจจัยนำเข้า (INPUT) หมายถึง ทรัพยากรในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ อันได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการ (Management)

กระบวนการ (PROCESS) หมายถึง กระบวนการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) การประเมินผล (Evaluation)

ผลลัพธ์ (OUTPUT) หมายถึง ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันและกระบวนการจัดการทรัพยากรในการแข่งขันกรีฑาฯ

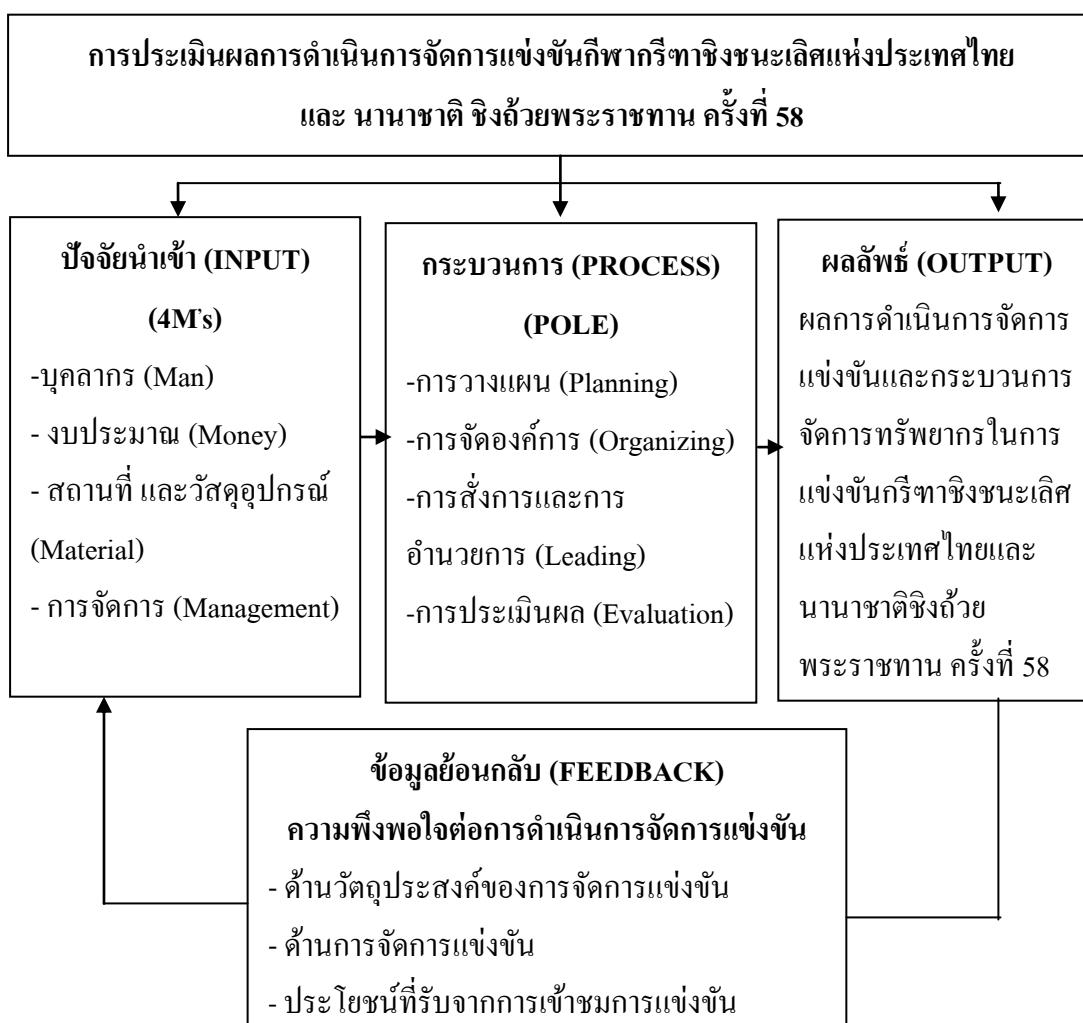
ข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK) หมายถึง ความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ของผู้ชมการแข่งขัน

ผู้ฝึกสอน หมายถึง ผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

นักกีฬา หมายถึง นักกีฬากรีฑาที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ผู้ชม หมายถึง ผู้ที่เข้าชมการแข่งขันกรีฑาฯ ระหว่างวันที่ 2-5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ สนามกีฬาหลักศูนย์บริการการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58
2. ทำให้ทราบความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58
3. นำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงด้วยพระราชทานครั้งต่อ ๆ ไปและการแข่งขันกรีฑาในรายการประเภทอื่น ๆ

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาและวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ระหว่างวันที่ 2-5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ณ สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการกีฬา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า ประวัติ แนวความคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อดังนี้

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ

- 2.1.1 ความหมายของการจัดการ
- 2.1.2 แนวคิดทางกระบวนการจัดการ
- 2.1.3 การจัดการแข่งขันกีฬา
- 2.1.4 ความเป็นมาของวิธีการเชิงระบบ
- 2.1.5 ความหมายของวิธีการเชิงระบบ
- 2.1.6 รูปแบบของการวิเคราะห์ระบบ
- 2.1.7 ความสำคัญของวิธีการเชิงระบบ

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผล

- 2.2.1 ความหมายของการประเมินผล
- 2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินผล
- 2.2.3 บทบาทของการประเมินผล
- 2.2.4 รูปแบบของการประเมินผลโครงการ

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

- 2.3.1 แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ
- 2.3.2 ทฤษฎีการแสวงหาความพอใจ

2.4 การแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน

ครั้งที่ 58

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ

2.1.1 ความหมายของการจัดการ

คำว่า “การจัดการ” (Management) มาจากภาษาฝรั่งเศสว่า Manager หมายถึง ผู้ดูแลภายในบ้าน ผู้รักษาผลประโยชน์ การกระทำในลักษณะแนะนำหรือนำ และได้มีนักบริหารและนักจัดการให้ความหมายไว้ดังนี้

พินิจธรรย์ นามวัฒน์ (2530:384 อ้างถึงใน ธนรัตน์ หงส์เจริญ, 2543: 33) ได้ให้คำนิยามของการจัดการไว้ว่า การจัดการ หมายถึง กระบวนการ กิจกรรมหรือการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ในอันที่จะเชื่อมั่นกิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปในแนวทางที่จะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน้าที่อื่นที่จะสร้างและรักษาไว้ซึ่งสถานะที่เอื้ออำนวยต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความพยายามร่วมมือของกลุ่มบุคคล

ธงชัย สันติวงศ์ (2540: 1) กล่าวว่า การจัดการ (Management) หมายถึง ภารกิจของบุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือหลายคน (ที่เรียกว่าผู้บริหาร) ที่เข้ามาทำหน้าที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำ และไม่อาจประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำได้ ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

วิเชียร วิทยอุดม (2550: 276) กล่าวว่า การจัดการหมายถึง การดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ในองค์กรอันเป็นเรื่องของกลุ่มบุคคล ที่ร่วมมือร่วมใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้

คุนทซ์ (Koontz, 1990: 43 อ้างถึงใน ชลัษย์รัตน์ โสภจรรย์, 2550: 23) ให้ความหมายว่าการจัดการ หมายถึง การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของอุปกรณ์และการจัดการและเมืองค์ประกอบดังนี้

1. มีเป้าหมาย (Goals) ที่ชัดเจน
2. มีทรัพยากรในการบริหาร (Management Resource) ที่มีจำกัด
3. มีการประสานงานระหว่างกัน (Co-Ordinate)
4. มีการแบ่งงานกันทำ (Division)

สมคิด บางโม (2545: 61) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารจัดการไว้ว่า มีลักษณะเป็นการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีการจัดการอย่างหนึ่งที่มีหลักเกณฑ์ตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ โดยจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่าง ๆ ไว้ชัดเจน และจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐานในการบริหารเป็นองค์ประกอบสำคัญในกระบวนการนั้น ๆ ด้วย ที่เรียกว่า ทฤษฎี 4 เอ็ม (4M's) ได้แก่ บุคลากร (Man) เป็นผู้ปฏิบัติกิจกรรมขององค์กรนั้น ๆ การเงิน

(Money) ใช้สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials and Equipment) ความรู้ด้านการจัดการ (Management) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

ปัจจัยในการบริหารจัดการทั้ง 4 ประการนี้เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการจัดการเพราะประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์และคุณภาพของปัจจัยดังกล่าว เพราะปัจจัยดังกล่าว ต่างก็เป็นสิ่งที่ต้องจัดหาทั้งหมดนั้น ดังเช่น พนักงานหรือบุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ เงินหรืองบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันและเป็นค่าจ้างให้กับพนักงาน วัสดุอุปกรณ์จำเป็นต้องมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทำให้ปัจจัยเหล่านี้ต่างก็มีต้นทุนในตัวเอง ซึ่งผู้บริหารมีหน้าที่ต้องคอยป้องกันมิให้เกิดการสูญเสียหรือสิ้นเปลืองขึ้น อีกทั้งปัจจัยเหล่านี้จะต้องถูกใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลตามที่ตั้งใจไว้และคุ้มค่าเสมอ กิจกรรมจึงสามารถดำเนินต่อไปได้ ซึ่งทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องมีการเตรียมตัวที่ดี ต้องมีความสามารถควบคุมและบริหารการใช้ปัจจัยต่าง ๆ ตั้งแต่การเริ่มต้นการทำงาน

ทรัพยากรในกระบวนการบริหารจัดการ ทฤษฎี 4 เอ็ม (4M's)

โดยทั่วไปการบริหารงานจะต้องมีปัจจัยพื้นฐาน 4 ประการ หรือเรียกว่า ทรัพยากรการบริหาร คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) ปัจจัยทั้ง 4 ประการ นับว่าเป็นปัจจัยพื้นฐาน ทั้งนี้เพราะว่าการบริหารทุกประเภทไม่ว่าจะเป็นของรัฐหรือเอกชนก็ตามจำเป็นต้องอาศัย เงิน วัสดุ และการจัดการองค์การเป็นองค์ประกอบที่ขาดเสียไม่ได้

ดังนั้นการบริหารงานใด ๆ ก็ตาม การที่จะได้ผลงานออกมา จำเป็นที่จะต้องปัจจัย 3 อย่าง ที่ใส่เข้าไปในงานก่อนคือ คน เงิน และวัสดุ และมีกระบวนการในการจัดการให้องค์ประกอบต่าง ๆ ผสมกลมกลืนกันเป็นอย่างดี ผลงานจะออกมาดีมีประสิทธิภาพ (อมร รักษาสัตย์ และชาติยา วรรณสูตร, 2515: 289)

ด้านบุคลากร (Man)

ปัจจัยที่เกี่ยวกับมนุษย์หรือคน เป็นปัจจัยที่มีคุณค่าสูงสุดและมีประโยชน์มากที่สุด เพราะคนเป็นปัจจัยที่จะนำปัจจัยอื่น ๆ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน การบริหารงานในหน่วยงานใด ๆ ก็ตามจึงต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานบุคคลเป็นอย่างมาก “คน” เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด แม้องค์การจะมีเครื่องจักรที่ทันสมัย และราคาแพงเพียงใด แต่ถ้าขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถแล้ว เครื่องจักรเหล่านั้นก็ไม่มีประโยชน์ ดังที่นักวิชาการและนักบริหารได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์หรือคน และการบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 239) ในบรรดาปัจจัยในการบริหารประเทศนั้นกำลังคนถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะเหตุว่า ถ้ามีคนจำนวนพอสมควร มีความรู้ ความสามารถ แก่หน้าที่ การงานและการจัดการที่ดี โอกาสที่จะทำงานให้ได้ผลดี และประหยัดย่อมง่าย

ธงชัย สันติวงษ์ (2531: 5) กล่าวว่า “คน” คือทรัพยากรที่ถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญยิ่งที่จะก่อผลสำเร็จให้กับองค์กรได้อย่างมากมาย ทั้งในแง่ปริมาณงานและคุณภาพงาน

สมยศ นาวิการ (2544: 467) ระบุว่าทรัพยากรที่มีความสำคัญมากที่สุดขององค์กร คือ ทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้น หน้าที่ของผู้นำที่อาจนับได้ว่ามีความสำคัญของผู้บริหาร คือการคัดเลือกการฝึกอบรม และการพัฒนาคน ถ้าหากปราศจากกำลังคนที่มีความสามารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับผู้บริหารแล้ว องค์กรหรือหน่วยงานจะประสบความยุ่งยากทางด้านความสำเร็จของเป้าหมายที่กำหนดขึ้น

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.๒๕๕๐-๒๕๕๔) ระบุว่า การพัฒนาต้องเอา “คน” เป็นตัวตั้ง และยึดหลัก “ผลประโยชน์ของประชาชน” และ “การมีส่วนร่วมตัดสินใจของประชาชน” ก่อนเริ่มโครงการ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนตัดสินใจเลือกหาทางออกของตนเอง ประเทศไทยยังคงต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในหลายบริบท จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมของคนและระบบให้สามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและแสวงหาประโยชน์อย่างรู้เท่าทันโลกาภิวัตน์และสร้างภูมิคุ้มกันให้กับทุกภาคส่วนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เมื่อพิจารณาถึง ปัจจัยด้านบุคลากร (Man) ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ผู้วิจัยสนใจศึกษาในด้านความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ และการแบ่งบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬากรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

การเงิน (Money)

เงินเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและสามารถทำให้การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นักวิชาการได้เสนอแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเงินไว้ดังนี้

ทองหล่อ เดชไทย (2536: 18) กล่าวว่าเงินเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญประการหนึ่งต่อการบริหารจัดการงาน เพราะการที่จะให้ได้มาซึ่งกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่งที่จะปฏิบัติ ต้องอาศัยเงิน หรืองบประมาณเพื่อเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทนและนอกจากนี้เงินยังเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับการซื้ออุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ เพื่อการแข่งขันและดำเนินงานดังนั้นสรุปได้ว่า เงินเป็นทรัพยากรการบริหารที่จำเป็นที่ช่วยให้กลไกอื่น ๆ ในระบบการบริหารมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

ธงชัย สันติวงศ์ (2531: 7-8) ได้กล่าวถึง “เงิน” ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการให้การสนับสนุน ในการจัดหาทรัพยากรเพื่อหล่อเลี้ยง และอำนวยความสะดวกขององค์กรดำเนินไปได้ด้วยดี ซึ่งเงินทุนนี้มีทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงราคาต้นทุนของเงิน คือ ดอกเบี้ยอีกด้วยงบประมาณสำหรับงานหรือโครงการต่าง ๆ นั้น ผู้บริหารต้องรับผิดชอบให้มาก โดยคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกัน การใช้เงินในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์

2. มีผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานงานกันหลาย ๆ อย่างต้องมีแบบแผน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้รับมาจากสายงานต่าง ๆ ผู้บริหารจะต้องทราบหรือพิจารณาจัดเตรียมงบประมาณ

3. การจัดทำงบประมาณ ต้องจัดแผนงานทางการเงินอันเกี่ยวกับงาน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีหน้าที่ที่จะต้องจัดทำงบประมาณ และเตรียมไว้สำหรับแผนการระยะ 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 7 ปี โครงการสำคัญแต่ละโครงการจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าหลาย ๆ ปี ฉะนั้น การจัดทำงบประมาณการเงิน ต้องจัดทำไว้สำหรับโครงการระยะยาวด้วย

การเตรียมงบประมาณ เป็นงานที่ต้องทำระยะยาว และจะให้ดีก็โดยการอาศัยการเรียนรู้ถึงโครงการที่จะทำ การพิจารณาสิ่งของที่ต้องใช้เวลานานพอสมควร นอกจากนี้ต้องอาศัยรายงานต่าง ๆ รายการเครื่องใช้ ของใช้ที่มีอยู่ และงบประมาณของปีก่อน ๆ ช่วยอีกด้วย การจัดทำงบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้ถ้าจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการต่าง ๆ ได้ชัดเจนลงไป

ปิยธิดา ศรีเดช (2536: 182-187) กล่าวถึงความสำคัญของเงินว่าเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน เพราะการบริหารงาน จะดำเนินการไปไม่ได้ หากขาดการสนับสนุนทางการเงิน และการควบคุมงาน ซึ่งผู้บริหารจะทำหน้าที่ 3 ประการดังนี้

1. การจัดหาเงินทุน คือ การแสวงหาเงินทุนเพื่อใช้ในหน่วยงานอันแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการหาเงินทุน เพื่อใช้จ่ายตามความต้องการ

2. การวางแผนและการควบคุมการใช้จ่าย คือการประมาณถึงอนาคต และการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3. การตัดสินใจลงทุน คือการตัดสินใจเพื่อใช้จ่ายเงินทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดในสภาพความเสี่ยงต่ำ

เมื่อพิจารณาถึงการเงิน (Money) ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 นับว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญเป็นอย่างมากต่อ

การสนับสนุน ในเรื่องการจัดหาทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินการจัดการแข่งขัน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษางบประมาณรายรับ และรายจ่ายต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านการเงินในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials)

การจัดการด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ เป็นปัจจัยที่จำเป็นและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนให้การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สำหรับคำจำกัดความและความหมายของคำว่า “สถานที่ วัสดุอุปกรณ์” ได้มีนักการศึกษาได้เสนอไว้ดังนี้

ปิยธิดา ศรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ศรีเดช (2536: 239-240) กล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นทรัพยากรทางการบริหารที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่จำเป็นต้องดูแลให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด คือ ต้องจัดหาวัสดุอุปกรณ์ตามที่หน่วยงานต้องการใช้อย่างเพียงพอ ทันต่อความต้องการ ขณะเดียวกันมีการซื้อ จัดทำพัสดุที่จำเป็นจริง ๆ เพื่อไม่ให้เป็นการระดมการเก็บและบริหารพัสดุมากเกินไป

ธงชัย สันติวงษ์ (2531: 7) กล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์ เป็นปัจจัยที่มีปริมาณและมูลค่าสูง ไม่ต่างไปจากปัจจัยอื่น ๆ เพราะวัตถุดิบและวัสดุสิ่งของเหล่านี้จะต้องมีการจัดหามาใช้ดำเนินการผลิต หรือสร้างบริการตลอดเวลา เพื่อใช้ปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า การใช้สิ่งของต่าง ๆ เหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. การใช้วัสดุให้เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ
2. ใช้ให้ได้ผลคุ้มค่า
3. ใช้อย่างประหยัดทั้งแรงงาน เงิน และเวลา
4. ก่อนใช้วัสดุอุปกรณ์ทุกครั้ง ควรมีการทดลองใช้เสียก่อนว่าใช้ได้ดี สะดวก

ทองหล่อ เดชไทย (2538: 20-21) กล่าวถึงวัสดุอุปกรณ์ไว้ว่า อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้อาจเรียกรวมกันว่าพัสดุ ซึ่งหมายถึง สิ่งที่เป็นจัดหาไว้ในหน่วยงานเพื่อใช้ในการปฏิบัติ แบ่งเป็นประเภท ด้วยการพิจารณาตามอายุการใช้งานเป็นหลัก ได้ 2 ประเภท

1. ครุภัณฑ์ หมายถึง เครื่องใช้และสิ่งของต่าง ๆ ที่มีอายุการใช้งานนานและมีความคงทนถาวรและส่วนใหญ่มีราคาค่อนข้างแพง เมื่อเทียบกับราคาต่อหน่วย
2. วัสดุ หมายถึง เครื่องใช้และสิ่งของสิ้นเปลืองต่าง ๆ ที่มีอายุการใช้งานสั้นและ มีราคาถูกเมื่อเทียบกับราคาต่อหน่วย

จิตติ ชนะฤทธิชัย (2554: 16) กล่าวว่า วัสดุและอุปกรณ์ซึ่งนับรวมกับอาคารสถานที่ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการประสบผลสำเร็จได้ผลสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริงและจะเกิดประโยชน์มากที่สุดควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. ใช้วัสดุตามความเหมาะสม
2. ใช้วัสดุให้ได้ผลคุ้มค่า
3. ใช้อย่างประหยัดทั้งแรงงาน คน และเวลา
4. ก่อนใช้อุปกรณ์ทุกครั้งต้องทดลองเสียก่อนว่าใช้ได้ดี สะดวก และเหมาะสมกับเวลา ระมัดระวังอย่าให้การใช้อุปกรณ์ติดขัดระหว่างใช้

เมื่อพิจารณาถึงสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials) ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 แล้ว ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่จะทำให้การบริหารจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ให้ประสบความสำเร็จได้สมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา วิธีการจัดเตรียมสนามและวัสดุอุปกรณ์ฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการแข่งขันกรีฑาฯ

ด้านการจัดการ (Management)

การจัดการคือการนำเอานโยบายไปปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีระบบ และขั้นตอนเพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ นักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

คุนทซ์ (Koontz, 1990: 43 อ้างถึงใน อำภา สุจินโณ, 2550: 60) ให้ความหมายว่า การจัดการ หมายถึงการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และกระบวนการบริหารจัดการได้แก่

การวางแผน (Planning)

การจัดองค์กร (Organizing)

การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing)

การอำนวยการ (Directing)

การควบคุม (Controlling)

สมคิด บางโม (2538: 29) มีความเห็นว่าการจัดการ คือศิลปะในการใช้ คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ขององค์กรและนอกองค์กรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. การจัดการเป็นศิลปะที่ใช้คนในการทำงาน
2. การจัดการต้องอาศัยปัจจัยพื้นฐาน คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์
3. การจัดการเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล

แนวความคิดของ กุลิกและเออร์วิค (Gulick and Urwick, 1892 อ้างถึงใน นริศรา ธนาภิวัฒน์กุล, 2541) กล่าวว่ากระบวนการบริหารจัดการนั้น จะต้องประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 7 ประการ หรือที่เรียกกันย่อ ๆ ว่า “POSDCORB MODEL” ซึ่งอธิบายความหมายไว้ ดังนี้

การวางแผน (P=Planning) หมายถึง การจัดวางโครงการและแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไรบ้างและทำอย่างไร เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย การวางแผนงานเพื่อให้เกิดการทำงานออกไปได้อย่างกว้างขวาง โดยการกำหนดขอบข่ายของงาน และคาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นมาได้ รวมทั้งการวิธีการที่จะดำเนินงานไว้ให้สัมพันธ์กันกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดเอาไว้ ตามลักษณะและประเภทของงาน การวางแผนจึงเป็นการกระทำอย่างรอบคอบ

การจัดองค์กร (O=Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างของหน่วยงาน การแบ่งส่วนงาน การจัดสายงานตำแหน่งต่าง ๆ กำหนดหน้าที่ให้ชัดเจน การสร้างแนวทางที่แน่นอน เพื่อให้เกิดโครงสร้างที่มีระบบอันเป็นแนวทางที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติงาน ซึ่งจะออกมาในรูปการแบ่งสรรหน้าที่การงานแต่ละแผนก แต่ละฝ่ายเพื่อให้การปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กรได้ทำตามหน้าที่การงานที่ตนได้รับมอบหมายตามหัวหน้างานและเป็นการจำแนกความรับผิดชอบของแต่ละคนแต่ละแผนกเพื่อให้เกิดความง่ายในการตรวจสอบ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ตัดสินใจเลือกกว่า การบริหารในลักษณะขององค์การชนิดนี้จะใช้วิธีการใด จะใช้วิธีการอำนาจ หรือการกระจายอำนาจ จะใช้วิธีการจัดองค์กรแบบแนวดิ่งหรือแนวนอน จะใช้กระบวนการหมู่ หรือกระบวนการความถนัด หรือความสามารถของแต่ละคน

การจัดหาบุคคล (S=Staffing) หมายถึง การจัดหาบุคคลเป็นการบริหารงานด้านบุคคล อันได้แก่ การจัดหาอัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนาบุคลากร การสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี การประเมินผลการทำงาน และการให้พินิจจากงาน การเอาบุคคลทั้งหมดในคณะขององค์กรนั้น ๆ มากำหนดหน้าที่ไว้อย่างแน่นอน เพื่อให้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่การงานของตน และของบุคคลอื่น ต้องทำงานร่วมกัน ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดเอาไว้ เพื่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพ บุคคลที่มีอยู่ในองค์กร จะต้องได้รับการพิจารณาให้ได้รับการฝึกฝนอยู่เสมอ เพื่อให้ได้มาซึ่งการปฏิบัติงานที่ดีและถูกต้องตามหลักวิชาการนั้น ๆ การฝึกอบรมไม่ได้เป็นเรื่องเฉพาะพนักงาน แต่ผู้บริหารในระดับสูง จะต้องได้รับการอบรมอยู่เสมอเพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

การอำนวยการ (D=Directing) หมายถึง การตัดสินใจ การวินิจฉัย สั่งการ การควบคุม บังคับบัญชา และควบคุมการปฏิบัติงาน ซึ่งเกิดจากการตัดสินใจหรือการวินิจฉัยสั่งการ และเป็นการกำหนดแนวความคิดให้ประจักษ์ในกิจกรรมเฉพาะอย่าง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้มองเห็นทิศทางของการปฏิบัติงานในองค์กร ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้กำหนดและให้แนวคิดในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน ในขณะเดียวกันก็เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้กำหนดทิศทางของตนเองด้วย การกำหนดทิศทางนี้จึง

เป็นการกำหนดหน้าที่การทำงานที่จะต้องปฏิบัติต่อเนื่องกัน โดยการอาศัยการตัดสินใจของบุคคลเป็นหลักการสำคัญ

การประสานงาน (CO=Coordinating) หมายถึง การประสานกิจการด้านต่างๆ ของหน่วยงาน ให้เกิดความร่วมมือเพื่อนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ระบบการประสานงานระหว่างภายในองค์กร และกับภายนอกองค์กรนั้นก็มีความสำคัญ การที่ผู้ร่วมงานทุกระดับและผู้บริหารจะสามารถสร้างสัมพันธ์ขึ้นมาได้นั้น เป็นสิ่งที่ประเสริฐที่สุดที่จะทำให้การบริหารงานขององค์กรได้ดำเนินไปด้วยดี และมีประสิทธิภาพ จึงถือได้ว่า ความร่วมมือกันระหว่างคณะเดียวกัน เป็นสิ่ง que การบริหารต้องการมากที่สุดมากกว่าใด ๆ ทั้งหมด

การรายงาน (R=Reporting) หมายถึง การรายงานผลของการปฏิบัติงานให้แก่ผู้บริหาร และสมาชิกของหน่วยงานได้ทราบความเคลื่อนไหวของการดำเนินงานว่าก้าวหน้าเพียงใด เพื่อทำให้เป็นหลักฐานในการที่ผู้บริหารที่ดี หรือผู้ร่วมงานที่ดี จะได้มีหลักฐานต่าง ๆ ในการพิจารณาดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามความประสงค์ของผู้ปฏิบัติงาน การเก็บรวบรวมข้อมูล มีความจำเป็นในการบริหารงานอย่างยิ่ง เพราะเป็นเครื่องช่วยในการปฏิบัติงานได้ผลดียิ่งขึ้น

การงบประมาณ (B=Budgeting) หมายถึง กระบวนการที่จัดทำขึ้นมาเพื่อให้ได้เงินมาใช้จ่ายในการดำเนินงานไม่ว่าเงินจำนวนนั้นจะได้อมาจากงบประมาณประจำปีตามแผนงานที่ได้วางเอาไว้หรือการตรวจสอบหรือควบคุมการใช้จ่ายเงินที่ได้รับมาจากหน่วยงานต่าง ๆ

แนวคิดการบริหารจัดการที่มีบุคคล 2 คนขึ้นไป ทำกิจกรรมร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด เป็นกระบวนการจัดการที่พัฒนาจากกระบวนการบริหารแบบ POSDCORB กุลิกและเออร์วิค (Gulick and Urwick โดยได้แบ่งหน้าที่และการบริหารจัดการออกเป็น 4 อย่าง ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนในการกำหนดวัตถุประสงค์และพิจารณาถึงวิธีการที่ควรปฏิบัติในปัจจุบันและอนาคตให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีดังนี้

- 1.1 ตรวจสอบตนเอง
- 1.2 สำรวจสภาพแวดล้อม
- 1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์
- 1.4 พยากรณ์สถานการณ์ในอนาคต
- 1.5 กำหนดแนวทางปฏิบัติงาน การใช้ทรัพยากร
- 1.6 การประเมินแนวทางปฏิบัติงานที่วางไว้
- 1.7 การทบทวนและปรับแผนตามสถานการณ์
- 1.8 การติดต่อสื่อสารในกระบวนการของการวางแผน

2. การจัดองค์กร (Organizing) คือ การกำหนดภารกิจของงานที่ต้องทำ ใครเป็นผู้ที่

ปฏิบัติการกิจนั้น และการกิจนั้นจะจัดกลุ่มงานได้อย่างไรและใครเป็นผู้ตัดสินใจ

3. การสั่งการและการชี้นำ (Leading) คือ การนำและจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา การกำหนดทิศทางการเลือกช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดและการขจัดความขัดแย้ง

4. การประเมิน (Evaluation) คือ การตรวจสอบหรือติดตามสอดคล้องกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กระทำไว้เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผน

ฟาโยล์ (Fayol, 1949 อ้างถึงใน ธนรัตน์ หงส์เจริญ, 2543: 35) ลักษณะสำคัญของการบริหาร ไม่ได้กำหนดความรับผิดชอบ หรือดำเนินงานภายใต้การบงการของบุคคล 2-3 คนเท่านั้น แต่จะต้องมีความรับผิดชอบโดยทั่วถึงกัน กระจายกันออกไปในองค์การนั้น ๆ หมายความว่า ทุกคนในองค์การจะต้องร่วมมือกันรับผิดชอบ ทุก ๆ คนจะต้องรับผิดชอบหน้าที่ประจำของตนเองไปคนละอย่างและประสานงานกันในการบริหารงานบางเรื่อง โดยได้แบ่งหน้าที่และขั้นตอนการบริหารองค์การเป็น 5 อย่าง ได้แก่

1.การวางแผน (Planning) หมายถึง การศึกษาอนาคตและการจัดแผนงานเพื่อการปฏิบัติงาน

2.การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การดำเนินการทั้งในเรื่องของวัสดุ และบุคคลที่อยู่ในธุรกิจนั้น การจัดการจะต้องทำด้วยกันทั้งวัสดุและบุคคล

3.การบังคับบัญชา (Commanding) หมายถึง การที่จะทำให้ผู้ร่วมงานทำงานตามที่กำหนด

4.การร่วมมือ (Coordinating) หมายถึง การรวมเข้าด้วยกันและจัดการให้มีความสัมพันธ์ต่อกันในกิจกรรมที่จัดขึ้นในองค์การทุกอย่าง

5.การควบคุม (Controlling) หมายถึง การที่มองเห็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้น องค์การที่ปฏิบัติตามกฎที่ได้วางไว้ และกำหนดขึ้นตามที่หมุ่คณะได้ตกลงกันไว้

โตเนอร์และแวนเคิล (Stoner and Wankel, 1986: 12-13) ซึ่งกล่าวถึงการบริหารจัดการว่าเป็นกระบวนการวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การใช้ภาวะผู้นำ (Leading) การควบคุม (Controlling) ซึ่งเป็นความพยายามของสมาชิกในองค์การให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ขององค์การคือ

1. การวางแผน (Planning) มีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดวัตถุประสงค์ การนำทรัพยากรที่มีอยู่ไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ และการคัดเลือกโครงการให้สอดคล้องกับนโยบาย

2. การจัดองค์กร (Organizing) เกี่ยวข้องกับการจัดโครงสร้างขององค์การให้เหมาะสม

3. การใช้ภาวะผู้นำ (Leading) มีความเกี่ยวข้องกับการบังคับบัญชา ให้คนในองค์กรปฏิบัติหน้าที่ของตนด้วยดี การอำนวยความสะดวก การมอบหมายหน้าที่ การกระจายอำนาจ การจูงใจ และการกระตุ้นให้คนในองค์กรมีขวัญและกำลังใจ

4. การควบคุม (Controlling) มีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมาย การกำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงานและการวัด รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

บาร์โธลและมาร์ติน (Bartol & Martin, 1997, p.7) ได้นำเสนอว่ากระบวนการจัดการประกอบไปด้วยขั้นตอนที่สำคัญอยู่ 4 ประการด้วยกันคือ

1. การวางแผน (Planning) หมายถึงการวางแผนหรือกำหนดการทำงานขององค์กรไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไรในการบริหารงานใดๆก็ตามผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่ในการวางแผน เพราะการวางแผนเป็นหน้าที่ประการแรกของกระบวนการบริหาร ผู้บริหารจะต้องตระหนักอยู่เสมอว่าแผนงานเป็นกรอบและเป็นแนวทางของการปฏิบัติงานทั้งหมด ถ้าปราศจากแผนงานแล้วเป็นการยากที่ผู้บริหารจะทำงานให้ได้ผลดี การวางแผนในการบริหารงานนั้นจะต้องจัดทำทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ในการวางแผนนั้นผู้บริหารจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่าจะทำอะไร (What) จะทำอย่างไร (How) จะใช้เงินเท่าไร (How many) จะให้ใครเป็นผู้ทำ (Who) และจะกระทำที่ไหน (Where) และทำเมื่อไร (When)

2. การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึงการจัดองค์กรหรือจัดหน่วยงาน โดยการจัดแบ่งงานขององค์กรหรือของหน่วยงานย่อย พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงาน ตลอดจนกำหนดสายการควบคุมและบังคับบัญชาในลักษณะของหน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) และหน่วยงานช่วย (Auxiliary) พร้อมทั้งกำหนดขนาดของการควบคุมไว้ด้วย การจัดองค์กรอาจแสดงไว้ในรูปของแผนภูมิองค์กร เพื่อให้เกิดการสื่อความเข้าใจในองค์กรเกี่ยวกับอำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบ สายการบังคับบัญชา และการติดต่อสื่อสาร

3. การนำ (Leading) หมายถึงการที่ผู้นำใช้การโน้มน้าวให้สมาชิกองค์กรปฏิบัติตามคำสั่งของตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการทำงานนอก จากนั้นยังรวมถึงการติดต่อสื่อสาร การสั่งการและการจูงใจภายในองค์กรอีกด้วย

4. การควบคุม (Control) หมายถึงกระบวนการในการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กรว่าสมาชิกองค์กรที่เป็นผู้ปฏิบัติงานได้ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ และมีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเป็นอย่างไร

เวเบอร์ (Weber อ้างถึงในทองใบ สุทธศรี, 2543: 5) กล่าวว่าในการทำความเข้าใจองค์กรแบบระบบราชการนั้น มีหลักการที่สำคัญดังนี้คือ

1. หลักของการแบ่งงานกันทำ หมายถึงหลักในการสร้างความชัดเจนและความสมดุลระหว่างอำนาจหน้าที่กับความรับผิดชอบ โดยให้ถูกต้องตามกฎขององค์การ
2. หลักของการกำหนดอำนาจหน้าที่ตามสายการบังคับบัญชา หมายถึง การกำหนดตำแหน่งต่างๆ ที่ให้อำนาจหน้าที่ลดหลั่นลงมาตามสายการบังคับบัญชา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในสายการบังคับบัญชา
3. หลักของความสามารถ หมายถึง หลักการสำคัญในการจัดบุคคล เพื่อบรรจุหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามหลักความรู้ความสามารถของบุคคล โดยการใช้กระบวนการทดสอบ การฝึกอบรม และการศึกษาของบุคลากร
4. หลักของกฎระเบียบ ความมีวินัย และการควบคุม หมายถึง การบริหารงานโดยใช้กฎระเบียบเป็นหลักและกำหนดรูปแบบไว้ให้ชัดเจนในการบริหาร จะต้องยึดระบบเอกสารเป็นสำคัญโดยไม่คำนึงถึงความสัมพันธ์ส่วนตัว
5. หลักของความเป็นกลางทางการบริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ เป็นผู้ที่มีเกียรติ มีอุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบในการทำงานตามตำแหน่งนั้น อุปกรณ์และเครื่องมือจะอยู่คู่กับตำแหน่งไม่ใช่คู่กับบุคคล
6. หลักของการเป็นบุคลากรของฝ่ายบริหารและได้รับเงินเดือนประจำ หมายถึงผู้ดำรงตำแหน่งบริหารจะต้องเป็นบุคลากรประจำ มีการจ้างงานตลอดชีพ และจัดให้มีเงินเดือนประจำในอัตราคงที่ในแต่ละปี

แนวความคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ คือศิลปะและกระบวนการ การกระทำกิจกรรมอย่างหนึ่ง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้โดยใช้คน เงิน วัสดุ และการกระทำนั้นๆ มีการดำเนินการเพื่อให้คงอยู่ มีการควบคุม วางแผน และการกระทำที่ทำให้เกิดการเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันอย่างมีระบบแบบแผนทั้งในด้านของบุคคลและในด้านวัตถุ ซึ่งต้องนำการบริหารจัดการมาบริหารจัดการองค์การ

เมื่อพิจารณาถึงการจัดการในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 แล้วถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดการบริหารจัดการทรัพยากรโดยใช้ทฤษฎี 4 เอ็ม (4M's) ซึ่งได้แก่ บุคลากร (Man) การเงิน (Money) สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Materials) และการจัดการ (Management)

2.1.2 แนวคิดทางกระบวนการจัดการ

แนวความคิดเกี่ยวกับกระบวนการจัดการ (Process of Management) เป็นการวิเคราะห์ให้เห็นว่าผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบอะไรบ้าง มีงานอะไรจะต้องทำและควรจะทำอะไรก่อนหลัง

นับเป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับผู้เกี่ยวข้องที่จะได้ยึดเป็นหลักในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจกล่าวได้ว่าหัวใจของกระบวนการจัดการคือหน้าที่ของการบริหาร (Function of the Executive)

การวางแผน (Planning)

เดล (Dale, 1968: 45) ได้ให้ความหมาย การวางแผนคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะทำกิจกรรมการงานไว้ล่วงหน้าโดยกำหนดวิธีและแนวปฏิบัติเพื่อบรรลุถึงความสำเร็จตามความมุ่งหมาย

แอกคอฟฟ์ (Ackoff, 1970: 5-6) กล่าวว่า การวางแผนประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการ คือ วิธีการวิเคราะห์ การกำหนดทางเลือกในการวางแผน การจัดการทรัพยากรในการวางแผน และการควบคุมประเมินผลการปฏิบัติตามแผน

คาสท์ และ โรเซนทวิค (Kast and Rosenzweig, 1970: 435) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผนคือ กระบวนการในการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร อย่างไร มีการเลือกวัตถุประสงค์ นโยบาย และแนวการปฏิบัติเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์นั้น

สตรอบ (Straub, 1979: 127-131) กล่าวว่า การวางแผนประกอบด้วย การจัดร่างทำแผน การชี้แจงแผน การปรับแผน การนำแผนไปใช้และการควบคุม

กูลิคและเออร์วิค (Gulick and Urwick, 1892 อ้างถึงใน นริศรา ธนาภิวัฒนกุล, 2541) กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การจัดวางโครงการและแผนปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไรบ้างและทำอย่างไร เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย การวางแผนงานเพื่อให้เกิดการทำงานออกไปได้อย่างกว้างขวาง โดยการกำหนดขอบข่ายของงาน และคาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นมาได้ รวมทั้งการวิธีการที่จะดำเนินงานไว้ให้สัมพันธ์กันกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดเอาไว้ ตามลักษณะและประเภทของงาน การวางแผนจึงเป็นการกระทำอย่างรอบคอบ

คุนทซ์ (Koontz, 1990) การวางแผนคือ การกำหนดสิ่งที่จะทำรวมทั้งวิธีการดำเนินงาน เวลา และผู้รับผิดชอบงานนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้า การวางแผนมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ

1. การวางแผนต้องสนับสนุนวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
2. การวางแผน เป็นสิ่งที่ต้องทำเป็นอันดับแรกก่อนทำหน้าที่อื่น เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์แผนงาน จะทำให้ทราบถึงปริมาณและคุณภาพของปัจจัยที่ต้องการ รวมทั้งระยะเวลา และเทคนิคการควบคุมงานที่เหมาะสม
3. การวางแผนมีอยู่ในทุกระดับของหน่วยงาน แต่จะมีมากน้อยแตกต่าง ๆ กันไปตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

4. ความมีประสิทธิภาพของแผนงาน วัดจากการเปรียบเทียบผลสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์กับทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการตามแผนงานนั้น

ปิยธิดา ศรีเดชและศักดิ์สิทธิ์ ศรีเดช (2530: 107) การวางแผนคือการกำหนดสิ่งที่จะทำรวมทั้งวิธีดำเนินงาน เวลา และผู้รับผิดชอบงานนั้น ไว้ล่วงหน้า การวางแผนงานช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และวิธีที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์นั้นอย่างชัดเจน ทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพ

ธงชัย สันติวงษ์ (2537: 105) การวางแผนหมายถึง กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับช่วงเวลาข้างหน้า และกำหนดสิ่งที่จะกระทำต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุในวัตถุประสงค์ดังกล่าว การกำหนดแนวทางกระทำ หรือแผนงานต่าง ๆ ที่จะนำมาปฏิบัติ เพื่อทำให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เหล่านั้น

สมคิด บางโม (2539: 50) มีความเห็นว่าการวางแผน คือการกำหนดเป้าหมายและแนวทางปฏิบัติไว้ล่วงหน้า โดยการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ และเลือกแนวทางปฏิบัติที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

เจริญผล สุวรรณโชติ (2544: 79) การวางแผนคือ การจัดหาวิธีการที่จะนำไปใช้เพื่อนำมาทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์หรือการที่จะนำเอาไปใช้โดยอาศัยโครงสร้างของการตัดสินใจตามความจำเป็นที่การตัดสินใจจะต้องดำเนินการตามประสงค์ของผู้บริหาร การวางแผนในการตัดสินใจที่จะนำผลสรุปเอามาทำให้เกิดประสิทธิภาพ เป็นสิ่งที่ผู้บริหารจะต้องหาวิธีการที่จะดำเนินการโดยอาศัยระยะเวลาที่แน่นอน รวดเร็ว แม่นยำ โดยเฉพาะในช่วงที่ผู้บริหารจะต้องเริ่มดำเนินโครงการสร้างใหม่หรือในเมื่อจะต้องให้ความช่วยเหลือโครงสร้างที่ผู้บริหารจะต้องนำเอาไปใช้

อนันต์ เกตุวงศ์ (2543 อ้างถึงใน ชลัษย์รัตน์ โสภจรรย์ 2550: 29) กล่าวว่า การวางแผนคือ การตัดสินใจไว้ล่วงหน้าในการเลือกเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวัตถุประสงค์หรือวิธีการกระทำโดยทั่วไป จะเป็นการตอบคำถามต่อไปนี้คือ จะทำอะไร (What) ทำไมจึงทำ (Why) ใครบ้างที่จะเป็นผู้กระทำ (Who) จะกระทำเมื่อใด (When) จะกระทำกันที่ไหนบ้าง (Where) และจะทำกันอย่างไร (How)

จากความหมายที่นักวิชาการได้ให้ไว้ สามารถกล่าวได้ว่า การวางแผนคือ การกำหนดสิ่งที่จะทำรวมทั้งวิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้า การวางแผนการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 คณะผู้ปฏิบัติจะต้องร่วมกันวางแผนในการปฏิบัติงาน การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และขอบข่ายที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายของโครงการและหน่วยงาน จะต้องกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน นอกจากนี้แผนจะต้องมีความยืดหยุ่นสามารถปรับได้ตามสถานการณ์

การจัดองค์กร (Organizing)

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการจัดองค์กรได้ดังนี้

ริวและบายส์ (Rue and Byars, 1980: 29) กล่าวว่า การจัดองค์กร เป็นการรวมกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีการมอบอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานให้แก่หัวหน้ากลุ่ม เพื่อเนืองงานให้ดำเนินงานตามเป้าหมายขององค์กร

โตเนอร์และแวนเคิล (Stoner and Wankel, 1986: 12-13) การจัดองค์กร (Organizing) มีความเกี่ยวข้องกับการจัดโครงสร้างขององค์กร ให้เหมาะสมกับลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ในโครงการอย่างเหมาะสม

สมพงศ์ เกษมสิน (2523: 111-112) ได้กล่าวว่า แนวความคิดในการจัดองค์กรเป็นแนวความคิดพื้นฐานมาจากการดำเนินงานขององค์กร ที่มีภารกิจมาก หากที่บุคคลเพียงคนเดียวจะทำเองโดยลำพัง ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องนำภารกิจขององค์กร มาแบ่งกันปฏิบัติ ทำตามความรู้ความสามารถของบุคคลและความเหมาะสมของงาน ในการปฏิบัติดังกล่าว ย่อมทำให้เกิดการแบ่งงานและการรวมงานขึ้นเป็นครั้งคราว โดยสรุปสาระสำคัญอันเป็นองค์ประกอบที่ควรทราบในการจัดองค์กรได้ดังนี้ คือ

1. ทราบวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยแจ้งชัด
2. แบ่งงานออกเป็นส่วน ๆ
3. จัดกลุ่มงานให้เข้ากับหมวดหมู่
4. ระบุหน้าที่การงาน
5. มองหมายงานให้เหมาะสมกับคน
6. มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้ได้สัดส่วนกับงาน

ธงชัย สันติวงศ์ (2536: 232) กล่าวว่า การดำเนินการจัดองค์กรจะประกอบด้วยหลักกระบวนการจัด 3 ขั้นตอนดังนี้

1. พิจารณาแยกประเภท จัดกลุ่มงาน และออกแบบงานสำหรับผู้ทำงานแต่ละคน
2. ระบุขอบเขตของงานและมอบหมายงาน พร้อมทั้งกำหนดรับผิดชอบ และให้อำนาจหน้าที่
3. จัดวางความสำคัญเพื่อให้งานในส่วนต่าง ๆ ที่แบ่งกันนั้นสามารถทำงานร่วมกันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยไม่กระจัดกระจาย และให้อยู่ร่วมกันโดยไม่ขัดแย้ง

สมคิด บางโม (2539: 93) การจัดองค์กรหมายถึง การจัดแบ่งองค์การออกเป็นหน่วย ๆ ให้ครอบคลุมทั้งหน้าที่และภารกิจขององค์กร พร้อมกำหนดหน้าที่ และความสัมพันธ์กับองค์กรย่อย ๆ อื่นไว้ด้วย ทั้งนี้เพื่อการอำนวยความสะดวกในการบริหาร ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

นฤนันท์ สุริยมณี (2540: 56) กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องมีภาระหน้าที่ในการจัดองค์กร โดยพิจารณาว่ามีการะงานอะไรที่จะต้องทำบ้าง ใครจะเป็นผู้ทำ และมีวิธีการจัดกลุ่มงานอย่างไร เมื่อดำเนินกิจกรรมเสร็จแล้วจะต้องรายงานต่อใคร อำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ไหน เพื่อจัดรูปแบบขององค์กรหรือโครงการให้มีประสิทธิภาพ

อนันต์ เกตุวงศ์ (2543 อ้างถึงใน ชลัษย์รัตน์ โสภจรรย์ 2550: 29) กล่าวว่า การจัดองค์การ หมายถึง การจัดระเบียบของกิจกรรมให้เป็นกลุ่มก้อน เข้ารูปและการมอบหมายงานให้คนปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของงานที่ตั้งไว้ การจัดองค์การถือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบความรับผิดชอบต่าง ๆ เพื่อให้ทุกคน ทุกฝ่ายทราบว่าใครทำอะไร ต้องสัมพันธ์กับฝ่ายอื่นอย่างไรบ้าง

การจัดองค์การ นับว่าเป็นหน้าที่งานทางการบริหารจัดการ ที่ต่อเนื่องจากการวางแผน ดังนั้น การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้นั้นขึ้นอยู่กับการจัดองค์การที่ดีและมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดขอบเขต ความรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่ และภารกิจต่าง ๆ มีการประสานงานซึ่งกันและกันของผู้ปฏิบัติงาน จะช่วยให้การทำงานไม่ซ้ำซ้อนกัน และไม่เกิดการขัดแย้งในการทำงาน ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

การสั่งการและการอำนวยการ (Leading)

ความหมายของการอำนวยการมีผู้ให้ความหมายหลายด้าน ดังนี้

อาร์กิริส (Argyris, 1987: 231) กล่าวว่า การอำนวยการสั่งการนั้น มีความเกี่ยวข้องกับการกำลังของการเพิ่มผลผลิต และความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติ

คุนท์ซ (Koontz, 1990: 435) กล่าวว่า การสั่งการและการอำนวยการ คือ การสร้างความสัมพันธ์อันดีในหมู่ผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน โดยมีการประสานงานที่ดีและสนใจให้ทุกคนปฏิบัติงานตามบทบาทอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 194) กล่าวว่า การสั่งการคือการใช้ภาวะผู้นำในการวินิจฉัยสั่งการและสนใจให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการทำงาน

สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 220) กล่าวว่า ภาวะผู้นำคือการที่ผู้นำใช้อิทธิพลในการสร้างความสัมพันธ์ซึ่งมีอยู่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติและอำนวยการ โดยใช้กระบวนการติดต่อซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ธงชัย สันติวงศ์ (2531: 108) กล่าวว่า การสั่งการหมายถึง ความพยายามกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยดี การสั่งการจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนสภาพ ให้วัตถุประสงค์สำเร็จเป็นความจริงขึ้นมาได้

พะยอม วงศ์สารศรี (2534: 183-184) สรุปว่าการสั่งการหรือการอำนวยการ หมายถึง การที่ผู้บริหารใช้อำนาจของตนกระตุ้น จูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอุทิศตนร่วมแรงร่วมใจกับสมาชิกอื่น ๆ ในองค์กรเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

การสั่งการหรือการอำนวยการ เป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารและทีมงานของ คณะกรรมการการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วย พระราชทาน ครั้งที่ 58 ในการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ในการที่จะให้ทุกคนปฏิบัติงานร่วม อย่างมีประสิทธิภาพด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ผู้บริหารต้องใช้เทคนิคในการจูงใจ ภาวะผู้นำในการบริหาร รวมทั้งการประสานงานที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชาจึงจะทำให้ผลงานออกมามีประสิทธิภาพมากขึ้น

การประเมินผล (Evaluation)

องค์การอนามัยโลก (อ้างอิงใน เพ็ญศรี สุวรรณโรจน์, 2527:77) ได้ให้ความหมายของการประเมินผล ว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อตัดสินคุณค่าหรือจำนวนผลงานที่ปรากฏนั้นได้ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้ตั้งไว้ล่วงหน้าหรือไม่

วีระพล สุวรรณนันต์ (2529: 63) กล่าวว่า การประเมินผล คือการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริง กับผลที่คาดว่าจะได้รับ

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2530: 7) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามว่า นโยบาย การวางแผน โครงการ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และระดับใด

นิสา ชูโต (2531) กล่าวว่า การประเมิน ผลหมายถึง การเก็บข้อมูลที่เป็นระบบและการวิเคราะห์เพื่อหาคุณค่าของกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการเพื่อเป็นเครื่องช่วยการจัดการ การวางแผน การฝึกอบรมบุคลากร การปฏิบัติงานในโครงการเพื่อเป็นประจักษ์พยานความรับผิดชอบต่อสาธารณชน เป็นเครื่องส่งเสริมโครงการให้ดำเนินต่อไปเพื่อความก้าวหน้าของสังคมยิ่งขึ้น

เจริญผล สุวรรณโชติ (2544 : 81) การประเมินผล (Evaluation) คือ ขั้นตอนสุดท้ายของการนำผลสรุปทั้งหมดใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ก็คือ การประเมินผลของการตัดสินใจ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ว่าการตัดสินใจนั้นมีขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน หรือเพื่อการวางแผนนโยบายขององค์กร การประเมินผลจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้บริหารได้รับทราบว่า สิ่งที่ได้กระทำไปนั้น เป็นการถูกต้องหรือเกิดการผิดพลาดขึ้น หากเกิดการผิดพลาดก็จะได้แก้ไขให้ถูกต้องต่อไป หรือถ้าหากถูกต้องดีแล้วก็จะได้เก็บไว้เป็นแนวทางของการตัดสินใจในครั้งต่อไปหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เรื่อย ๆ

สุภาพร พิศาลบุตร (2545: 210) กล่าวว่า การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการและพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินโครงการนั้นเสีย

สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et al.,: 1971) กล่าวว่า “Evaluation” หมายถึง กระบวนการรวบรวมและเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ซึ่งจะช่วยให้การตัดสินใจที่ดีสำหรับทางเลือกที่เป็นไปได้หลาย ๆ ทาง

จากคำจำกัดความและความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามว่านโยบาย การวางแผน โครงการ เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง และบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการระดับใด

เมื่อพิจารณาถึงหลักการบริหารจัดการในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 แล้วถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ เพราะจะทำให้วิธีการในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑา ชัดเจนและง่ายขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดกระบวนการจัดการ POLE ที่พัฒนามาจากกระบวนการบริหารแบบ POSDCORB มาศึกษาการประเมินผลการจัดการดำเนินการแข่งขันกรีฑา ซึ่งสรุปกระบวนการบริหารและการจัดการไว้ คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) การประเมิน (Evaluation)

2.1.3 การจัดการแข่งขันกีฬา

สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬาได้มีนักวิชาการด้านการจัดการการกีฬา สรุปความหมาย และกระบวนการจัดการแข่งขันกีฬาไว้หลายประเด็นดังนี้

(1) ความสำคัญและความหมายของการจัดการแข่งขันกีฬา

การแข่งขันเป็นพฤติกรรมของมนุษย์ที่สำคัญมากในสังคมปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินชีวิตประจำวัน ธุรกิจร้านค้า และการกีฬาก็ตาม มนุษย์ในทุกสังคมจะต้องแข่งขันกันอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จชื่อเสียง เพื่อให้สังคมยอมรับ มีด (Mead: 1961) กล่าวว่า องค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของพฤติกรรมมนุษย์ในสังคมมี 3 ประการด้วยกันคือ

1. ความร่วมมือ (Cooperation)
2. การแข่งขัน (Competition)

3. พฤติกรรมเห็นแก่ตัวหรือยึดถือตัวเองเป็นสำคัญ (Individualistic)

พฤติกรรมการแข่งขันของมนุษย์เป็นพฤติกรรมที่เข้ามามีบทบาทต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการเล่น การเรียน การประกอบอาชีพ แต่พฤติกรรมการแข่งขันจะแสดงออกมาชัดเจนที่สุดในสถานการณ์การแข่งขันกีฬา

การแข่งขันกีฬา หมายถึง สถานการณ์การแข่งขันหรือการต่อสู้ระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ร่วมมือกันเพื่อชัยชนะ เพื่อความเป็นเลิศ และเพื่อผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่า กับคู่แข่งที่เป็นบุคคลและไม่ใช่มนุษย์

ในปัจจุบัน แม้ว่าจากความหมายของการแข่งขันกีฬา ที่ระบุว่าเป้าหมายของการแข่งขันกีฬาเพื่อต้องการชัยชนะ ต้องการความเป็นเลิศและต้องการผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่าก็ตาม แต่ในความเห็นพื้นฐานแห่งอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง ยังต้องการเน้นให้ผู้เข้าร่วมการแข่งขัน มี “สุขภาพและมิตรภาพ” ที่ดีกันอยู่เสมอ ดังจะเห็นได้จากอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกยุคใหม่ หรืออุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 “บางกอกเกมส์” ที่กล่าวไว้ว่า “มิตรภาพไร้พรมแดน” (Friendship Beyond Frontiers) ซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาอย่างแท้จริง

(2) ปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา

น้อม สังข์ทอง (2543: 79) การจัดการแข่งขันกีฬาในปัจจุบันทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ การลงทุนเพื่อการจัดการแข่งขันแต่ละครั้งต้องใช้ปัจจัยต่างๆ มากมาย โดยเฉพาะงบประมาณและจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่สูงมาก แต่ยังมืองค์กรจังหวัด และประเทศต่างๆ ที่มีความพร้อมและศักยภาพเพียงพอพยายามเสนอตัวขอเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันระดับชาติและระดับนานาชาติที่สำคัญ ๆ เช่น กีฬาเยาวชนแห่งชาติ กีฬาแห่งชาติ ซีเกมส์ เอเชียนเกมส์ และโอลิมปิกเกมส์ด้วยกันทั้งสิ้น

ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละระดับ แม้ว่าจะเป็นการลงทุนที่ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก แต่ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็นเจ้าภาพคุ้มค่าต่อการลงทุน อย่างไรก็ตามการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาไม่ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ที่เป็นวัตถุเพียงอย่างเดียว ควรคำนึงถึงปรัชญาและอุดมการณ์การแข่งขันควบคู่ไปด้วย ดังนั้นการเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ เพื่อให้การแข่งขันกีฬาประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานหรือองค์กรที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬา ควรได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา ดังนี้

1. ปัจจัยทางการเมือง (Political Factors) เป็นปัจจัยที่มีบทบาทและอนุภาพมากในระดับมหภาคต่อการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา โดยเฉพาะการจัดการแข่งขันกีฬาระดับชาติ

และนานาชาติ รัฐบาลจะต้องถือว่าการจัดการแข่งขันกีฬาทุกระดับเป็นนโยบายทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสนับสนุนให้การจัดการแข่งขันประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ปัจจัยทางด้านบุคลากร (Personal Factors) การแข่งขันกีฬา หากต้องการให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของการแข่งขันควรยึดหลักต่อไปนี้ 1) การจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ 2) การจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ทั้งนี้เชื่อว่าการจัดการแข่งขันที่ปฏิบัติตามหลักการดังกล่าว จะทำให้ประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมมือกันบริหารจัดการในฝ่ายต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกีฬาอย่างมีคุณภาพ

3. ปัจจัยทางด้านงบประมาณและผู้สนับสนุน (Budget and Sponsor Factors) การเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬา หากเจ้าภาพได้เตรียมการในด้านธุรกิจสิทธิประโยชน์เพื่อหาผู้สนับสนุนหลัก ต้องคำนึงถึงหลักการคือ ส่วนแบ่งที่เป็นธรรมระหว่างผู้สนับสนุนกับฝ่ายจัดการแข่งขัน จะทำให้การดำเนินการจัดการแข่งขันดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี (Technology Factors) การเอาเทคโนโลยีมาทำงานร่วมกันกับคนอย่างเป็นระบบเพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬามีความสมบูรณ์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวก (Facility Factors) ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรทางด้านการกีฬาให้การรับรอง มิฉะนั้นแล้วการจัดการแข่งขันจะไม่ได้มีการรับรองอย่างเป็นทางการ โดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ เครื่องอำนวยความสะดวกที่เป็นสนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อม อุปกรณ์การแข่งขัน อุปกรณ์การฝึกซ้อม และอุปกรณ์สื่อสารต้องมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล สนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อมควรตั้งอยู่ใกล้บริเวณใกล้ที่พักของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและทีมกรรมการผู้ตัดสิน ควรอยู่ในย่านชุมชน การเดินทางไปมาสะดวกทั้งนักกีฬา ผู้เกี่ยวข้อง และผู้ชม สถานที่พัก สนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อมต้องมีความปลอดภัยสูงทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้เข้าร่วมทุกคน

6. ปัจจัยทางด้านสื่อมวลชน (Mass Communication Factors) สื่อมวลชนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากในการจัดการแข่งขัน ในแง่ของการเผยแพร่ข่าวสาร รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขันกีฬา สื่อมวลชนนำเสนอกิจกรรมเหล่านี้ โดยผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในระบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ชมทั่วไปได้ชมและรับทราบข้อมูลในการแข่งขันกีฬา ฉะนั้นหน่วยงานหรือองค์กรที่จัดการแข่งขันต้องประสานงานกับสื่อมวลชน เพื่อช่วยกันประชาสัมพันธ์กิจกรรมในการจัดการแข่งขันกีฬาให้ประชาชนเข้าใจเป้าหมายของการจัดการแข่งขัน

(3) หลักการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา

หลักการจัดการแข่งขันกีฬาที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การจัดการแข่งขันที่ประหยัดทั้งปัจจัยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ได้รับการสนับสนุนจากสื่อมวลชนและประชาชน มีการประชาสัมพันธ์และการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ และอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้การจัดการแข่งขันมีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและบรรลุเป้าหมายสูงสุด ตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬา ต้องอาศัยขั้นตอนในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการวางแผนเตรียมการจัดการแข่งขัน

ขั้นที่ 1 ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดการแข่งขัน

ขั้นที่ 2 จัดทำโครงการจัดการแข่งขัน

ขั้นที่ 3 การวางแผนดำเนินงานหรือกิจกรรมตามโครงการจัดการแข่งขันกีฬา

2. ขั้นดำเนินการจัดการแข่งขัน

- ประสานงานกับคณะกรรมการฝ่ายการตัดสินและคณะกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด

- การควบคุมการแข่งขัน คือการตรวจสอบดูแลงาน เพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬาตามโปรแกรมดำเนินไปโดยมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน

- จัดบันทึก รวบรวมสถิติและผลการแข่งขันไว้ เพื่อรายงานผลการแข่งขันให้นักกีฬา ผู้ชม และสื่อมวลชนทราบ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในขั้นตอนการสรุปผล

3. ขั้นสรุปประเมินผล

- สรุปประเมินผล ปัญหาและอุปสรรคของการจัดดำเนินการแข่งขัน ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ ถึงขั้นดำเนินการแข่งขัน โดยประเมินการทำงานของคณะกรรมการทุกฝ่าย

- สรุปประเมินผลโครงการจัดการแข่งขัน ประเมินความสำเร็จหรือความก้าวหน้า โดยดูที่วัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่วางไว้หรือไม่

- สรุปประเมินผลการแข่งขันกีฬา เพื่อจัดอันดับหรือตำแหน่ง โดยพิจารณาผลการแข่งขันทั้งหมด (น้อม สังข์ทอง, 2543: 107)

(4) คณะกรรมการจัดการแข่งขัน

การจัดการแข่งขันกีฬาระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ ต้องอาศัยทรัพยากรหรือปัจจัยพื้นฐานในการแข่งขันที่สำคัญที่สุด คือ บุคลากร ซึ่งอยู่ในรูปของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่มีความรู้ทางด้านเทคนิคและมีความรู้ด้านการบริหารจัดการเฉพาะด้านเข้ามาช่วยกันคิดช่วยกันทำ

ร่วมแรง ร่วมในประสานงานกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬา คณะกรรมการควรประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขัน

คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขัน ควรประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถหลาย ๆ ด้านประกอบกัน ซึ่งส่วนมากจะแต่งตั้งจากหัวหน้าหน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่จัดการแข่งขัน เพื่อที่จะอำนวยการโยชน์ให้การจัดการแข่งขันเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันประกอบไปด้วยบุคคลในตำแหน่งต่าง ๆ คือ

ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ (อาจมีมากกว่า 1 ตำแหน่งก็ได้)

กรรมการ (อาจมี 1-5 ตำแหน่ง)

กรรมการและเลขานุการ

และกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำหรับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬา มีดังนี้

1.1 กำหนดการดำเนินงานการจัดการแข่งขันกีฬานั้น ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

1.2 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันแก่คณะกรรมการจัดการแข่งขัน

1.3 ให้การสนับสนุนเพื่อให้การแข่งขันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จนสิ้นสุดการแข่งขัน

1.4 ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่าง ๆ แก่คณะกรรมการจัดการแข่งขัน

1.5 วินิจฉัยปัญหาตามที่คณะกรรมการจัดการแข่งขัน เสนอให้วินิจฉัย

2. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน

การจัดการแข่งขันเป็นหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เพื่อให้การดำเนินการจัดการแข่งขันบรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และรวดเร็วยิ่งขึ้น คณะกรรมการจัดการแข่งขันสามารถจัดตั้งอนุกรรมการจัดการแข่งขันฝ่ายต่าง ๆ ขึ้นมาจากผู้ที่มีความรู้ทางด้านเทคนิคและผู้ที่มีความรู้เฉพาะด้านเพื่อช่วยรับผิดชอบในฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งแต่ละฝ่ายมีหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันออกไปดังนี้

2.1 คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬาและการจัดการแข่งขัน

- ดำเนินจัดการแข่งขันกีฬาให้เป็นไปตามข้อบังคับระเบียบที่กำหนดไว้
- ทำการจับฉลากแบ่งสาย กำหนดคู่แข่งขัน
- ควบคุมการแข่งขันและการตัดสิน ให้เป็นไปตามกติกาการที่แข่งขัน
- ประชุมกรรมการเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันทุก ๆ ฝ่าย

อย่างทั่วถึงเพื่อเป็นแนวทางที่จะปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเข้าใจ

- ประชุมผู้ควบคุมทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาเพื่อซักซ้อมเกี่ยวกับปัญหาและเทคนิคต่าง ๆ
- จัดทำสูจิบัตรการแข่งขัน หรือโปรแกรมการแข่งขัน
- ตรวจสอบสนาม อุปกรณ์การแข่งขันให้ถูกต้อง ตามเทคนิคชนิดกีฬา

และอยู่ในสภาพเรียบร้อย

- ประสานงานกับกรรมการผู้ตัดสิน กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในการแข่งขัน

อย่างใกล้ชิด

- บันทึกผลการแข่งขันแต่ละชนิดอย่างละเอียด แล้วรวบรวมเสนอต่อกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์และฝ่ายรายงานผลและสถิติ

2.2 คณะกรรมการฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์

- กำหนดสถานที่แข่งขัน
- ทำการสำรวจ พร้อมจัดทำรายการประมาณราคาในการซ่อมแซม

สนามแข่งขันตามกีฬาชนิดต่าง ๆ

- ควบคุมปรับปรุงสนามแข่งขันให้ถูกต้องตามเทคนิคและกติกาการ

แข่งขัน

- ตรวจสอบสนามที่ใช้ในการแข่งขันให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย
- จัดทำแผนผังสถานที่
- จัดเตรียมอุปกรณ์การแข่งขันให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยและถูกต้อง
- จัดเตรียมระบบแสงเสียงในสนาม
- ประสานงานกับฝ่ายเทคนิคกีฬาและฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3 คณะกรรมการการฝ่ายการเงินและงบประมาณ

- จัดทำบัญชีควบคุมการรับ การจ่ายเงิน
- เก็บและรักษาเงินอุดหนุนและเงินบริจาค
- กำหนดวางแผนทางระเบียบการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ให้เป็นไปใน

รูปแบบเดียวกัน

- จัดทำงบดุล งบแสดงรายรับ รายจ่ายในการจัดการแข่งขันให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด นับตั้งแต่วันเสร็จสิ้นการแข่งขัน

2.4 คณะกรรมการประชาสัมพันธ์

- วางแผนและกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์ ก่อนการแข่งขัน ขณะดำเนินการแข่งขัน และเมื่อดำเนินการแข่งขัน

- จัดตั้งศูนย์ประชาสัมพันธ์ให้เป็นศูนย์ข้อมูลทั้งปวงขึ้นตลอดการแข่งขัน

- จัดแถลงข่าวให้ข่าว เผยแพร่ข่าวอย่างสม่ำเสมอแก่สื่อมวลชนและดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบที่เป็นประโยชน์กับการแข่งขันกีฬา

- ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 คณะกรรมการฝ่ายรายงานผลและสถิติ

- จัดทำบันทึกรวบรวมผลการแข่งขันและสถิติต่าง ๆ ตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุดการแข่งขัน

- ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.6 คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ ต้อนรับและมอบเหรียญ

- จัดเตรียมเกี่ยวกับพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน

- จัดหาเหรียญรางวัล ของที่ระลึก ประกาศนียบัตรมอบแก่นักกีฬาและทีมต่าง ๆ จนแขกผู้มีเกียรติ

- จัดตกแต่งสถานที่ในพิธีเปิด-ปิด การแข่งขัน

- จัดทำอุปกรณ์เกี่ยวกับพิธีเปิด-ปิดการแข่งขัน

- ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.7 คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะขนส่ง

- จัดหายานพาหนะให้เพียงพอกับจำนวนนักกีฬาและเจ้าหน้าที่

- อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับส่งนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ ระหว่างที่พักกับสนามแข่งขันหรือสนามฝึกซ้อม

- อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับยานพาหนะให้กับกรรมการผู้ตัดสินตามสมควร

- ประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.8 คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ที่พัก และรักษาความปลอดภัย

- จัดเตรียมสถานที่พักให้กับนักกีฬา เจ้าหน้าที่ทุกทีม ที่เข้าร่วมการแข่งขันให้เรียบร้อย
- จัดเตรียมสถานที่พักและอำนวยความสะดวกแก่กรรมการผู้ตัดสิน ผู้สังเกตการณ์จากที่ต่าง ๆ ให้เรียบร้อย
- ประสานงานกับฝ่ายประชาสัมพันธ์ในการกำหนดที่พักสื่อมวลชน
- ควบคุมดูแลด้านสุขาภิบาลด้านที่พัก
- ดูแลเรื่องสวัสดิการเรื่องที่พักโดยประสานงานกับฝ่ายสวัสดิการ
- วางแผนเตรียมการรักษาความปลอดภัย อำนวยความสะดวกแก่นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ
- จัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำสนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อมที่พักนักกีฬาและสื่อมวลชน
- ดูแลประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (น้อม สังข์ทอง, 2543: 125)

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่า หลักการจัดการแข่งขันกีฬามีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและเป้าหมายตามอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬานั้น จะต้องเป็นการจัดการแข่งขันที่ประหยัดทั้งปัจจัยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ มีการประชาสัมพันธ์และการประสานที่มีประสิทธิภาพระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาระบบการจัดการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพต่อไป

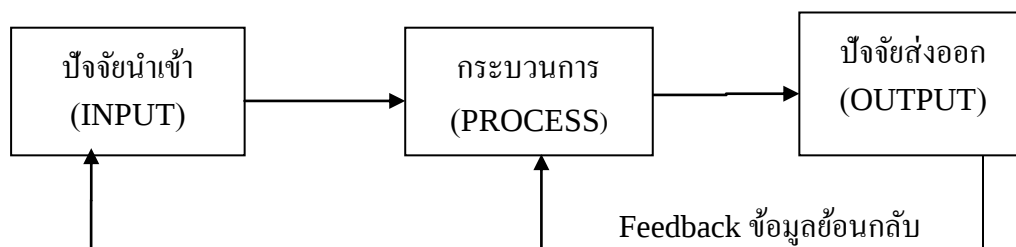
2.1.4 ความเป็นมาของวิธีการเชิงระบบ

เจริญผล สุวรรณโชติ (2544: 208) ซึ่งเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประยุกต์ทฤษฎีเชิงระบบในการศึกษาองค์การ 2 แนวทางคือแนวคิดเกี่ยวกับระบบปิดซึ่งเน้นความสำคัญขององค์การ โครงสร้างขององค์การเป็นสำคัญ ส่วนแนวคิดเกี่ยวกับระบบเปิดนั้นเน้นการศึกษาปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ซึ่งองค์การในลักษณะเปิด เป็นการเปิดโอกาสให้องค์การได้สำรวจดูความสัมพันธ์ของตนเองที่มีต่อสภาพแวดล้อมและหาทางปรับเปลี่ยนตนเองให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อให้้องค์การอยู่รอด ระบบขององค์การทุกระบบจะดำเนินงานโดยอาศัยองค์ประกอบย่อย 4 ส่วน ได้แก่

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง พลังงานต่าง ๆ วัตถุดิบ ระบบของการแปรรูปหรือการเปลี่ยนแปลง ตัวอย่างคือ ข้อมูลข่าวสาร เงิน เวลา ความพยายามของบุคคล และวัตถุดิบทุกประเภท
2. กระบวนการ (Throughput) หมายถึง กระบวนการที่ถูกใช้งานโดยระบบที่เปลี่ยนวัตถุดิบหรือพลังงานจากสภาพแวดล้อมสู่ผลิตภัณฑ์ที่สามารถใช้ได้จากระบบของตัวเองหรือจากสภาพแวดล้อม ตัวอย่างการคิด การวางแผน การตัดสินใจ การสร้าง การแก้ไข การประเมินผล การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การประชุมสัมมนา การหารือ การหลอมรวมความคิด เป็นต้น
3. ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลิตภัณฑ์หรือการบริการจากผลของกระบวนการที่อาศัยเทคโนโลยี สังคม การเงินและการกระทำของมนุษย์ ตัวอย่าง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เอกสารหลักฐาน การตัดสินใจ กฎหมาย ระเบียบ เงิน รถยนต์ เสื้อผ้า ใบเสร็จ เป็นต้น
4. ผลย้อนกลับ (Feedback) หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการคาดหวังบางประการหรือกระบวนการพลังงานที่สามารถนำไปสู่การประเมิน การตรวจสอบระบบ และการนำไปสู่การดำเนินการที่มีประสิทธิผล ตัวอย่าง จำนวนรถยนต์ที่ผลิตได้ จำนวนเท่าไรที่เรียกคืนกลับเพื่อแก้ไขสิ่งผิดพลาด การยอมรับหรือความพึงพอใจจากการสำรวจ

สก๊อต (Scot, 1967:122) เป็นผู้นำแนวคิดและทฤษฎีระบบเข้ามามีบทบาทกำหนดแนวคิด ทฤษฎี หลักการและเทคนิคต่างๆเกี่ยวกับองค์การและการบริหารในช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 20 ได้เน้นให้มององค์การในสภาพที่เป็นระบบ Chester Barnard ผู้เขียนหนังสือด้านการบริหารงาน โดยใช้วิธีการเชิงระบบ ขณะเดียวกัน Herbert Simon ผู้ซึ่งมององค์การในสภาพที่เป็นระบบที่มีการตัดสินใจต่างๆ ความสับสน ความซับซ้อนภายใน เขาพยายามศึกษาค้นคว้าหาแนวทางนำความรู้ใหม่ๆ เข้ามาประยุกต์ใช้เป็นรากฐานกำหนดทฤษฎีองค์การ ความรู้ใหม่ที่เขาสนใจคือ วิธีการเชิงระบบนั่นเอง สำหรับ Churchman และคณะ สนใจและสนับสนุนให้ใช้วิธีการเชิงระบบ ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อแก้ปัญหาลักษณะเกี่ยวกับการดำเนินงาน (อ้างถึงใน Kast and Rosensweig , 1985 : 109) เขาเป็นคนแรกที่น่าการวิจัยดำเนินงานมาใช้ในระยะแรก เขาได้ใช้วิธีทางคณิตศาสตร์มาวิเคราะห์องค์การทางการทหารในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 1 และในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 ก็เริ่มใช้ในการปัญหาการดำเนินงาน ซึ่งจะเห็นว่าเป็นการใช้แนวทางวิธีการเชิงระบบนั่นเอง (Bowditch ,1973 : 16-17) สำหรับวิธีการเชิงระบบสามารถแสดงเป็นแผนภาพดังนี้

วิธีการเชิงระบบ (System Theory)



สภาพแวดล้อม Environment

ภาพที่ 2.1 แสดงองค์ประกอบของวิธีการเชิงระบบ

2.1.5 ความหมายของวิธีการเชิงระบบ

กลุ่มนักคิด นักทฤษฎีรวมทั้งนักปฏิบัติที่สนใจแนวคิดทฤษฎีระบบ เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาเสริมองค์ความรู้เกี่ยวกับองค์การและการบริหาร ต่างมีความเชื่อมั่นว่าจะส่งผลให้องค์การตามแนวทางแห่งองค์ความรู้ในมิติใหม่สามารถดำเนินกิจการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง สม่่าเสมอแม้สภาพแวดล้อมจะเปลี่ยนแปลงอย่างไรก็ตาม

อุทัย บุญประเสริฐ (2529: 20) กล่าวว่า วิธีการเชิงระบบ (System Approach) หมายถึงวิธีการนำเอาความรู้เรื่องระบบเข้ามาเป็นกรอบช่วยในการค้นหาปัญหาคำหนดวิธีการแก้ปัญหาและใช้แนวทางความคิดเชิงระบบช่วยในการตัดสินใจแก้ปัญหา

ก่อ สวัสดิพานิช (อ้างสำเนา:16) ได้ให้ความหมายของทฤษฎีเชิงระบบว่า เป็นกลวิธีอย่างหนึ่งซึ่งใช้ในการวิเคราะห์ การออกแบบและการจัดการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้อย่างสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพ

กัลยาณี สูงสมบัติ (2550) กล่าวว่าระบบ หมายถึง ส่วนประกอบต่าง ๆ ซึ่งประกอบกันขึ้นมาเป็นหนึ่งเดียวมีความสัมพันธ์กันในทางหนึ่งทางใดรวมกลุ่มอยู่ด้วยกัน กระทำการเพื่อความสำเร็จตามที่ต้องการและการเคลื่อนไหวในส่วนหนึ่งจะมีปฏิริยากระทบต่อส่วนอื่น ๆ ด้วย ส่วนประกอบแต่ละส่วนก็เป็นระบบย่อยในตัวของมันเอง โดยส่วนประกอบย่อย ๆ หลายส่วนรวมกันอยู่เช่นกันเช่นองค์การเป็นระบบซึ่งประกอบไปด้วยฝ่ายการผลิต ฝ่ายการตลาด และฝ่ายการเงิน ฯลฯ ในขณะเดียวกันที่ฝ่ายต่าง ๆ ก็เป็นระบบซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยลงไปอีก คือ ประกอบไปด้วยงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงใดที่เกิดขึ้นในส่วนหนึ่งของระบบย่อยย่อมมีผลกระทบต่อเนื่องกันไปเป็นลูกโซ่

กิดานันท์ มลิทอง 2543: 77 (อ้างถึงใน ฉลองชัย สุรวัฒนบุรณ 2544) กล่าวว่าวิธีระบบเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่มีการกำหนดปัญหาสมมติฐานการวิเคราะห์ข้อมูลและการดำเนินการทดลองขั้นนำไปสู่การสรุปผลที่เหมาะสม เพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ถ้าผลสรุปหรือผลลัพธ์ที่ได้มาเป็นสิ่งที่คาดว่าจะได้ผลดีก็จะถูกนำมาทดลองใช้ แต่ถ้ายังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ก็จะต้องมีการทดลองมาสังเกตใหม่จนกว่าจะได้ผลลัพธ์ที่ถูกต้อง

เลนแมน (lenman อ้างถึงใน สุรพันธ์ ชันต์ทอง 2533: 60) ได้ให้อธิบายความหมายของวิธีการเชิงระบบไว้ดังนี้

1. เป็นวิธีการแก้ปัญหาที่นำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้
2. เป็นวิธีการพัฒนาการแก้ปัญหาที่กระทำอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอน
3. เป็นการกระทำที่จัดความลำเอียง โดยไม่ยึดถือเอาความคิดของคนใดคนหนึ่งมาตัดสิน โดยไม่มีเหตุผลเพียงพอ
4. เป็นวิธีการแก้ปัญหาเป็นขั้นๆอย่างมีเหตุผล
5. เป็นการดำเนินงานโดยกลุ่มบุคคล ไม่ใช่คนใดคนหนึ่งแต่เพียงผู้เดียว
6. มีการวางแผนล่วงหน้าก่อนการดำเนินการแก้ปัญหาทุกครั้งว่าจะดำเนินการทีละขั้นอย่างไร และเมื่อกำหนดแล้วจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขภายหลัง หรือไม่ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้เป็นอันขาด นอกจากเป็นเหตุสุดวิสัย
7. ระหว่างการดำเนินงานถ้าต้องมีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบต้องแก้ไขทันทีให้เสร็จ แล้วจึงดำเนินงานขั้นต่อไปแต่ทั้งนี้ต้องอยู่ในแผนที่กำหนดด้วย
8. ไม่มีการบอกยกเลิก ยกเว้นข้ามขั้นหรือหยุดกลางคัน แล้วนำผลที่ยังไม่ได้ดำเนินการไปถึงจุดสุดท้ายเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการแก้ไขปัญหามาใช้เท่านั้น

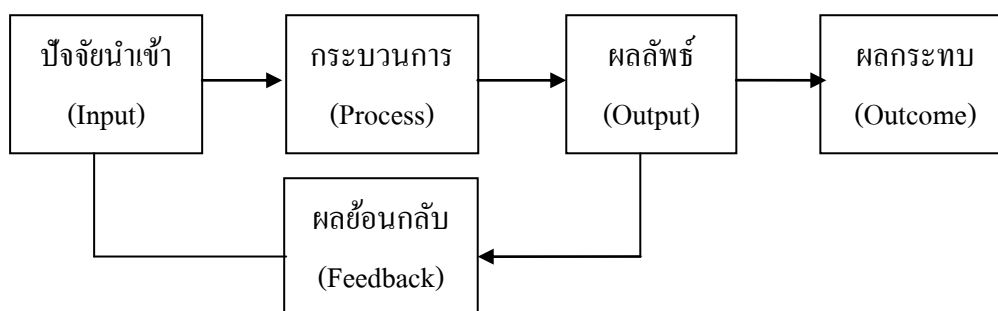
โชเดอร์เบคและคณะ (Schoderbek and etal, 1990 : 6-10) เสนอว่า การแก้ปัญหาในปัจจุบัน จำเป็นต้องมองที่ระบบมากกว่าพิจารณารายละเอียดของแต่ละปัญหา ตัวอย่างการใช้ Systems Approach ในการแก้ปัญหา ได้แก่ ระบบการขนส่ง ต้องมีการออกแบบระบบทางสัญจรที่ดี ซึ่งจะช่วยลดการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงได้ หรือการออกแบบเครื่องบินที่สามารถบรรจุผู้โดยสารได้จำนวนมาก แต่สนามบินขาดสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมองปัญหาโดยรวม นอกจากนี้เขายังได้ขยายความว่า วิธีการเชิงระบบ มีความแตกต่างกับ วิธีการเชิงวิเคราะห์ ตรงที่วิธีการเชิงระบบเป็นกระบวนการแยกแยะจากส่วนรวมทั้งหมด ออกเป็นส่วนๆที่เล็กกว่า เพื่อให้เข้าใจการทำหน้าที่ของส่วนรวม วิธีการเชิงระบบอยู่บนพื้นฐานของ ทฤษฎีระบบทั่วไป ซึ่งสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการรวมเอาแนวทางปฏิบัติต่างๆ ได้แก่ การวิจัยดำเนินงาน การวิเคราะห์ระบบ การควบคุมระบบ และวิศวกรรมระบบ มารวมกันเข้าเพื่อการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

ดังความหมายของนักการศึกษาหลายท่านจึงอาจสรุปได้ว่าวิธีการเชิงระบบ (Systems approach) หมายถึง วิธีการทางความคิดที่เป็นรูปแบบซึ่งแสดงให้เห็นวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการมองปัญหาอย่างองค์รวมทั้งรูปแบบของวิธีการหาความรู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการวิเคราะห์สังเคราะห์และวางรูปแบบการดำเนินการโดยต้องเกี่ยวข้องกับรูปแบบปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกโดยใช้ระบบเปิดเป็นพื้นฐานความคิด วิธีระบบมีองค์สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

- 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง วัตถุหรือสิ่งของต่างๆ รวมถึงเหตุการณ์ สถานการณ์ วัตถุประสงค์ ปัญหา ความต้องการ ข้อกำหนด กฎเกณฑ์ อันเป็นต้นเหตุของประเด็นปัญหา
- 2) กระบวนการ (Process) หมายถึง วิธีการ ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน การสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาและปัจจัยนำเข้าให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือความต้องการ
- 3) ผลลัพธ์ (Output) หมายถึง ผลงานที่ได้จากกระบวนการจัดการวัตถุดิบหรือปัจจัยนำเข้าผลงานที่ได้รับอาจจะเป็นวิธีการก็ได้ซึ่งสามารถประเมินผลและตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับได้

2.1.6 รูปแบบของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model)

การนำเอาทฤษฎีระบบมาใช้ในการบริหารองค์การ หากนำมาใช้ได้ดี ถูกต้องและเหมาะสม ระบบก็จะช่วยให้องค์การมีประสิทธิภาพ ในทางตรงกันข้ามหากนำมาใช้ไม่ถูกต้องหรือองค์ประกอบแต่ละส่วนของระบบไม่สัมพันธ์กัน ก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อองค์การได้ ดังนั้นการนำเอาทฤษฎีระบบมาใช้ จึงต้องมีการวิเคราะห์ระบบที่เรียกว่า System Analysis ควบคู่ไปด้วย การวิเคราะห์ระบบจะช่วยให้ผู้บริหารทราบว่า หากผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปัญหานั้นจะเกิดจากองค์ประกอบใดของระบบ มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันหรือไม่ อย่างไร ข้อมูลย้อนกลับ จะช่วยให้ทราบถึงประเภทของปัญหา จุดที่ต้องได้รับการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงมากขึ้น (จันทราณี สงวนนาม, 2545: 87-89) ดังภาพ



ภาพที่ 2.2 แสดงรูปแบบและองค์ประกอบของวิธีระบบและการวิเคราะห์ระบบ

2.1.7 ความสำคัญของวิธีการเชิงระบบ

ความสำคัญของวิธีการเชิงระบบสามารถสรุปได้ 4 ประการคือ

- 1.มีความสำคัญในฐานะที่เป็นวิธีคิดที่สามารถจัดการกับปัญหาที่มีความยุ่งยากซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.มีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือส่งเสริมวิธีคิดของบุคคลทั่วไป
- 3.มีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำหรับพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาแขนงต่างๆ
- 4.มีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารงานในองค์กรหรือหน่วยงานด้านการวางแผน นโยบายและอื่นๆ

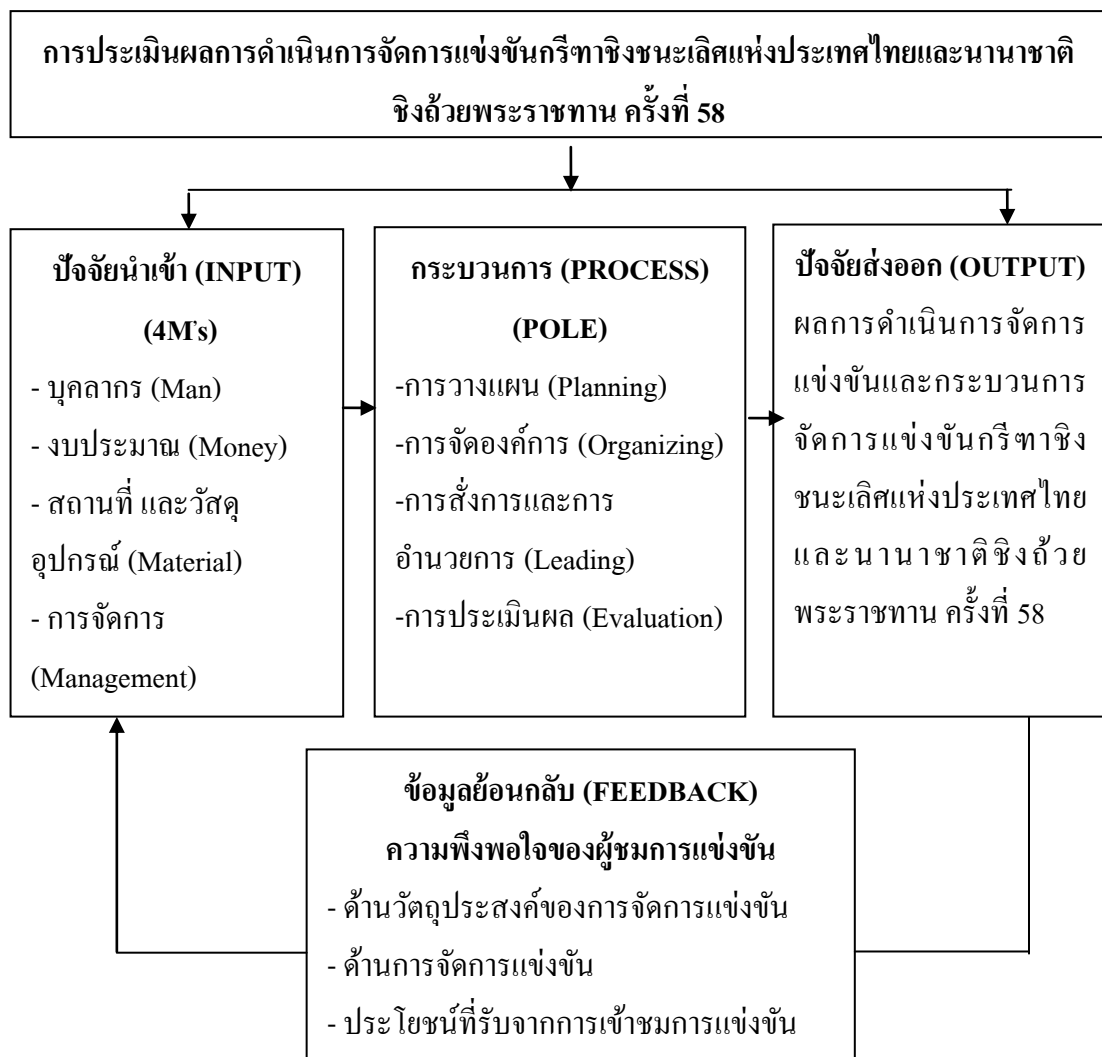
การศึกษาวิธีการเชิงระบบ เป็นกระบวนการหนึ่งที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารงานในองค์กรประเภทต่างๆ ได้ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้นำวิธีการเชิงระบบมาปรับใช้กับการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) คือปัจจัยที่จำเป็นและเกื้อหนุนให้องค์กร สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management)

กระบวนการ (Process) คือ เกี่ยวกับหน้าที่ในการจัดการของผู้บริหารทุกระดับชั้น วิธีการที่นำปัจจัยนำเข้าสู่ระบบโดยดำเนินการเป็นขั้นตอนเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ออกจากระบบ ดังนั้นกระบวนการในการจัดการแข่งขันกรีฑาฯชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) การประเมิน (Evaluation)

ปัจจัยส่งออก (Output) คือ ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันและกระบวนการจัดการแข่งขันกรีฑาฯชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือ เครื่องมือหรือสื่ออย่างใดอย่างหนึ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อการควบคุมระบบและกระบวนการของการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังเป็นตัวช่วยปรับแต่งให้สิ่งที่ออกจากระบบได้มาตรฐานเป็นที่น่าพึงพอใจ ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อกันจะถูกส่งย้อนกลับเข้าสู่ระบบเพื่อการปรับสิ่งนำเข้าสู่ระบบและกระบวนการต่าง ๆ ให้สอดคล้องต่อกัน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ชม ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬากีฬาฯ ในด้านต่าง ๆ ได้แก่วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขันประโยชน์ที่รับจากการเข้าชมการ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 2.3 แสดงกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการประเมินผล

2.2.1 ความหมายของการประเมินผล

สมพร แสงชัย และสุนทร เกิดแก้ว (2523: 3) กล่าวว่า การประเมินผล หมายถึง

1. การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับแผนที่ตั้งไว้
2. การควบคุมและเร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน
3. การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขแผนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4. การศึกษาแผนที่ได้ดำเนินงานไปแล้วเพื่อให้ทราบคำตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหามีอยู่อย่างไร

5. เพื่อศึกษาคูผลกระทบททั้งทางตรงและทางอ้อมที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2530: 71) กล่าวว่า การประเมินว่า หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบาย แผนงาน โครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่ และระดับใด

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541: 2) ได้ให้ความหมายของการวิจัยประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษาแสวงหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอะไร และบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีผลกระทบในแง่บวกต่าง ๆ อย่างไรที่เกิดขึ้นจากโครงการบ้าง

อนันต์ เกตุวงศ์ (2543: 317) กล่าวว่า การประเมินผลหมายถึง การตรวจสอบและวัดสิ่ง ที่แผนได้กำหนดไว้ในขั้นตอนของการวางแผนและเมื่อนำแผนไปดำเนินการแล้ว สิ่ง ที่เปลี่ยนแปลง และเกิดขึ้นนั้นเป็นไปตามที่กำหนดและคาดหมายไว้เพียงใด โดยนำเอาผลที่ได้ มาพิจารณาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ จึงจะทำให้รู้ว่าสิ่งที่แผนต้องการกับผลที่เกิดขึ้นจริงนั้นตรงกันหรือ แตกต่างกันเพียงใด ด้วยเหตุผลอะไรบ้าง เป็นเหตุผลจากภายนอกหรือภายในของแผนอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อผู้วางแผนจะได้นำไปพิจารณาและใช้ประกอบการตัดสินใจต่อไป

ซัสแมน, สคริฟเวนและรัสแมน (Suchnan, Scriven and Rutman 1977 อ้างถึงใน ชลัษรัตน โสภจรรย์ 2550: 14) ได้สรุปการประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทาง วิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงหรือเชื่อถือได้ เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาคำว่าผลของ กิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตรงกับวัตถุประสงค์หรือความหมายของโครงการ หรือไม่

สรุปการประเมินผลหมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบาย แผนงาน โครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่ และระดับใดและควรมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรต่อไป

2.2.2 ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินผล

ศิริชัย กาญจนวาสี (2547: 65) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญต่อศาสตร์ในสาขา ต่าง ๆ มากมาย โดยผลการประเมินจะให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ของการประเมิน ดังนี้

ด้านการบริหาร (Administrative) สามารถใช้ผลการประเมินเป็นเครื่องมือของผู้บริหารสำหรับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแบบแผนที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

ด้านจิตวิทยา (Psychological) สามารถใช้การประเมินเป็นกลยุทธ์สำหรับกระตุ้นเร้าความสนใจและสร้างความตื่นตัวในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

ด้านรัฐสังคม (Sociopolitical) สามารถใช้การประเมินเป็นเครื่องมือตรวจสอบความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ตลอดจนสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ในการสร้างแรงสนับสนุนจากสาธารณะ

สมคิด พรหมจู้ (2546 : 30) กล่าวว่า การประเมินผลยังมีประโยชน์ต่อการวางแผนและการบริหารงาน ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงานและโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการเพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2.3 บทบาทของการประเมินผล

การประเมินผลเชิงความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เน้นการประเมินเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะประเมินผลระหว่างแผนงานหรือระหว่างพัฒนาโครงการผลที่ได้จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนี้ยังใช้ในระหว่างดำเนินโครงการจะช่วยตรวจสอบว่าโครงการดำเนินตามแผนของโครงการอย่างไร และตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินได้ผลอย่างไร

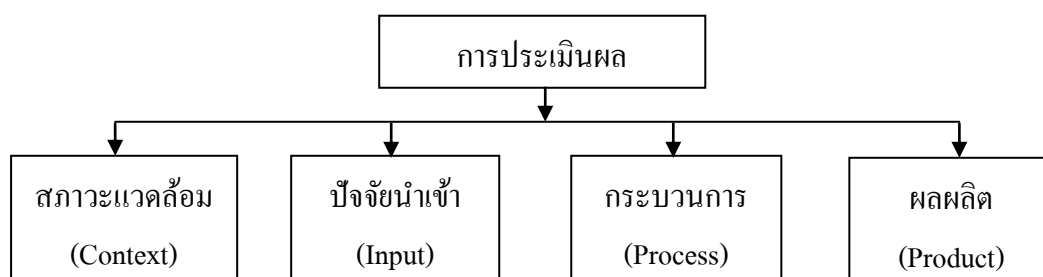
การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) มักใช้การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการสำหรับโครงการที่มีระยะยาวก็อาจใช้ การประเมินผลสรุปรวมในการสรุปย่อความระยะต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จะช่วยในการประเมินผลสรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการรวบรวมผลของการประเมินความก้าวหน้ามาเป็นการประเมินผลสรุปรวม ผลสรุปที่ได้จะสามารถบอกได้ว่า โครงการได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ต้องแก้ไขอย่างไร ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการตัดสินใจว่า โครงการควรจะดำเนินการต่อ ยกฐานะเป็นงานประจำหรือยกเลิกไป (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2544 : 35)

2.2.4 รูปแบบของการประเมินผลโครงการ

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ได้ให้แนวคิดของการประเมินผลโดยใช้รูปแบบของชิปโมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นคำย่อของคำว่า สภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Product) ในรูปแบบดังกล่าวนี้ จุดมุ่งหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินผลจะมุ่งประเมินผล 4 ประการ

1. สภาวะแวดล้อม (Context) เพื่อพัฒนาจุดมุ่งหมายของโครงการ
2. ปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อออกแบบโครงการ
3. กระบวนการ (Process) เพื่อประเมินขั้นตอนในการดำเนินการตามโครงการ
4. ผลผลิต (Product) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ตามโครงการ

จากวิธีดังกล่าวสามารถเขียนโครงสร้างการประเมินผลตามรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ดังแสดงในภาพประกอบ



ภาพที่ 2.4 แสดงโครงสร้างการประเมินผลตามรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model)

โพรวัส (Provus. 1971) ได้พัฒนารูปแบบของการประเมินผลเพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลโครงการ โดยกล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินผลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจว่าจะปรับปรุงหรือดำเนินการต่อไป หรือยกเลิกโครงการ หลักสำคัญมีอยู่ 3 ประการคือ

1. การพิจารณาความสอดคล้องของสิ่งที่เกิดขึ้นจากโครงการกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ระบุความแตกต่างของสิ่งที่เกิดจากโครงการกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

3. ใช้ข้อมูลจากความแตกต่างที่พบบ่งชี้เพื่อค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ

ขั้นตอนในการประเมินผลตามรูปแบบของ โพรวัส (Provus) ได้แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การบรรยายโครงการ (Program Definition)

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานโครงการ (Program Installation)

ขั้นตอนที่ 3 กระบวนการตามโครงการ (Program Process)

ขั้นตอนที่ 4 ผลผลิต (Program Product)

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร (Cost-benefit)

2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.3.1 แนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมของบุคคล และการที่เราจะทราบว่าบุคคลหนึ่งมีความพึงพอใจหรือไม่นั้นสามารถสังเกตได้โดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนจึงเป็นการยากที่จะวัดความพึงพอใจโดยตรงแต่สามารถวัดโดยอ้อม โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้น ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนั้นจะต้องตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงจึงจะสามารถวัดความพึงพอใจนั้นได้ นักวิชาการได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

โวลแมน (Wolman 1973: 384) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่มีต่อความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายของความต้องการหรือแรงจูงใจของตนได้รับการตอบสนอง

สุวัฒนา ไชยเจริญ (2540: 26) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง สภาพความต้องการต่าง ๆ ที่ได้รับการตอบสนอง

อดุลย์ศักดิ์ สุนทรโรจน์ (2546: 19) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานหมายถึง ความรู้สึกที่ชอบ หรือพอใจที่มีต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่างๆ ของงานและผู้ที่ปฏิบัติงาน ได้รับการตอบสนองความต้องการ ซึ่งจะมีผลทำให้ผู้ปฏิบัติงาน นั้นๆ มีการเสียสละอุทิศแรงกาย แรงใจและสติปัญญาให้แก่งานอย่างเต็มความสามารถจากความหมายของความพึงพอใจของบุคคล ต่างๆ ข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับอารมณ์ความรู้สึก และเจตคติของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้า และแรงจูงใจ ซึ่งจะปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำ กิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคล

มุลลินส์ (Mullins, 1969: 397-400) ได้เสนอแนวคิดในการสร้างความพึงพอใจในการ ให้บริการได้แก่

1. การให้บริการที่เสมอภาค (Equitable Service) หมายถึง การให้บริการประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ใช้กฎระเบียบและมาตรฐานเดียวกัน
2. การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely Service) หมายถึง การให้บริการที่ตรงเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริการของภาครัฐที่ต้องคำนึงถึงการตรงต่อเวลาอย่างเคร่งครัด
3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) หมายถึง การให้บริการด้านวัสดุ อุปกรณ์สถานที่ เวลาอย่างเพียงพอ เหมาะสมและต้องมีคุณภาพด้วย
4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการตลอดเวลา ไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์เช่นใด
5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service) หมายถึง การให้บริการที่มีการพัฒนาคุณภาพและความสามารถ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยสนองความต้องการของประชาชนอยู่เสมอ

2.3.2 ทฤษฎีการแสวงหาความพอใจ

ศิริโสภาคย์ บุรพาเดช, 2518 (อ้างถึงใน ธานี ตระกูลทอง, 2546) ทฤษฎีนี้กล่าวว่า บุคคลจะกระทำการสิ่งใด ๆ ที่ให้ความสุข และจะหลีกเลี่ยงไม่กระทำ สิ่งที่เขาจะได้รับความทุกข์ หรือ ความยากลำบาก อาจแบ่งประเภทความพอใจกรณีนี้ได้ 3 กรณี คือ

1. ความพอใจด้านจิตวิทยา (Psychological Hedonism) เป็นทัศนะของความพอใจว่า มนุษย์โดยธรรมชาติแล้วต้องแสวงหาความสุขส่วนตัวหรือหลีกเลี่ยงจากความทุกข์ใด ๆ
2. ความพอใจเกี่ยวกับตนเอง (Egoistic Hedonism) เป็นทัศนะของความพอใจว่า มนุษย์จะพยายามแสวงหาความสุขส่วนตัว แต่ไม่จำเป็นว่าการแสวงหาความสุข จะต้องเป็นธรรมชาติของมนุษย์เสมอไป

3. ความพอใจเกี่ยวกับจริยธรรม (Ethical Hedonism) ทศนะนี้ถือว่า มนุษย์แสวงหาความสุข เพื่อผลประโยชน์ของมวลมนุษย์หรือสังคมที่ตนเป็นสมาชิกอยู่ และจะเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์นี้ผู้หนึ่งด้วย

จากความหมายของความพึงพอใจที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง หรือบรรลุจุดหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงเมื่อไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งมีอิทธิพล ทำให้แต่ละการตอบสนองของสิ่งเร้าแตกต่างกันไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมินผลความพึงพอใจของผู้ชมการต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขัน และประโยชน์ที่รับจากการเข้าชมการแข่งขัน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทานครั้งต่อไปให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.4 การแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ เยาวชนจึงควรได้รับการศึกษา อบรม และฝึกฝนให้เจริญงอกงามทั้งในทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคมและจิตใจ รัฐบาลจึงได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับเยาวชนไว้อย่างชัดเจนในแผน พัฒนาเยาวชนแห่งชาติ อันเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) ซึ่งจะเป็นหนทางในการพัฒนาคุณภาพของเยาวชนไทยให้มีความเพียบพร้อมทุกด้าน (นพริกษ์ แกสมาน, 2554: 8-14)

จากการที่รัฐบาลได้กำหนดนโยบายในเรื่องนี้อย่างแน่ชัด สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ร่วมกับเอกชน ได้จัดให้มีการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน เป็นประจำทุกปี ซึ่งปัจจุบันเป็นการแข่งขันครั้งที่ 58 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริม ผลักดัน สนับสนุน และเปิดโอกาสให้เด็ก เยาวชนและประชาชนในประเทศไทย พัฒนาศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ เน้นถึงสุขภาพพลานามัยปลูกฝังให้เยาวชนมีน้ำใจ

เป็นนักกีฬา มีระเบียบวินัย และที่สำคัญยิ่งเพื่อเป็นแผนรองรับการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ การกีฬาของชาติไทยให้ขยายไปทั่วประเทศ ทำให้เกิดนักกีฬาทีมชาติต่อไป

ระเบียบการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วย

พระราชทาน

1. ประเภทการแข่งขัน

1.1 ประเภทอนุชน (นักเรียน) ชาย/หญิง อายุต่ำกว่า 16 ปี (เกิดปี พ.ศ. 2540 หรือ หลัง)

1.2 ประเภทเยาวชน ชาย/หญิง อายุต่ำกว่า 19 ปี (เกิดปี พ.ศ. 2537 หรือ หลัง)

1.3 ประเภทประชาชน ชาย/หญิง

2. วัน เวลา สถานที่ แข่งขัน

2.1 วันศุกร์ที่ 31 สิงหาคม – วันจันทร์ที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2555 รวม 4 วัน

2.2 สถานที่ - สนามกีฬาหลักศูนย์บริการการกีฬา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต อำเภอคลองหลวง ปทุมธานี

3. คะแนน

3.1 ประเภทบุคคล และ ประเภททีม ได้รับคะแนนเท่ากัน

3.2 ให้คะแนนตามลำดับ ดังนี้

3.2.1 ชนะที่ 1 ได้ 9 คะแนน 3.2.5 ชนะที่ 5 ได้ 4 คะแนน

3.2.2 ชนะที่ 2 ได้ 7 คะแนน 3.2.6 ชนะที่ 6 ได้ 3 คะแนน

3.2.3 ชนะที่ 3 ได้ 6 คะแนน 3.2.7 ชนะที่ 7 ได้ 2 คะแนน

3.2.4 ชนะที่ 4 ได้ 5 คะแนน 3.2.8 ชนะที่ 8 ได้ 1 คะแนน

3.3 ผู้เข้าแข่งขันทั้งประเภทบุคคล และประเภททีม ถ้าสามารถทำสถิติดีกว่าสถิติของแต่ละเกม คือ ประเทศไทย /กีฬาซีเกมส์ /กีฬาเอเชียนเกมส์ จะได้เพิ่มอีก 2 คะแนนของแต่ละสถิติที่ทำได้ดีกว่าทุกเกมการแข่งขัน

4. รางวัล

4.1 เหรียญรางวัล - นักกีฬา หรือ ทีม

ชนะเลิศ (ที่ 1) ได้รับ เหรียญทอง

รองชนะเลิศ อันดับ 1 (ที่ 2) ได้รับ เหรียญเงิน

รองชนะเลิศ อันดับ 2 (ที่ 3) ได้รับ เหรียญทองแดง

4.2 ถ้วยรางวัล - ประเภททีม (คะแนนรวม)

4.2.1 ประเภทประชาชน

ชนะเลิศ (ที่ 1) ครองถ้วยรางวัลพระราชทาน
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 1 (ที่ 2) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศ
คะแนนรวม อันดับ 1 เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 2 (ที่ 3) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศ
คะแนนรวม อันดับ 2 เป็นเวลา 1 ปี

4.2.2 ประเภทเยาวชน อายุต่ำกว่า 19 ปี

ชนะเลิศ (ที่ 1) ครองถ้วยรางวัลพระราชทาน
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 1 (ที่ 2) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศ
คะแนนรวม อันดับ 1 เป็นเวลา 1 ปี

รองชนะเลิศ อันดับ 2 (ที่ 3) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศ
คะแนนรวม อันดับ 2 เป็นเวลา 1 ปี

สโมสร โรงเรียน หรือ ทีม ที่ครองถ้วยรางวัลพระราชทาน ประเภทเดียวกัน 2 ปี
ติดต่อกัน ประเภทประชาชน ใ้ถ้วยรางวัลพระราชทาน (จำลอง) เป็นกรรมสิทธิ์ ประเภทเยาวชน
อายุต่ำกว่า 19 ปี ใ้ถ้วยรางวัลพระราชทาน (จำลอง) เป็นกรรมสิทธิ์

4.2.3 ประเภทอนุชน (นักเรียน) อายุต่ำกว่า 16 ปี

ชนะเลิศ (ที่ 1) ครองถ้วยรางวัลชนะเลิศคะแนนรวม เป็น
กรรมสิทธิ์

รองชนะเลิศ อันดับ 1 (ที่ 2) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศ
คะแนนรวม อันดับ 1 เป็นกรรมสิทธิ์

รองชนะเลิศ อันดับ 2 (ที่ 3) ครองถ้วยรางวัลรองชนะเลิศ
คะแนนรวม อันดับ 2 เป็นกรรมสิทธิ์

5. ระเบียบการแข่งขัน

5.1 ใช้ระเบียบของ INTERNATIONAL ASSOCIATION OF
ATHLETICS FEDERATION – IAAF (สหพันธ์ กรีฑานานาชาติ ฉบับปี 2011 – 2012) และ
ระเบียบการแข่งขันฉบับนี้

5.2 นายกสมาคมกรีฑาฯหรือ ประธานจัดการแข่งขันในฐานะผู้แทน
สมาคมกรีฑาฯ เป็นผู้รักษาระเบียบ และมีอำนาจ ตัดสินให้เป็นไปตามระเบียบ

5.3 ในรอบคัดเลือก ประเภทบุคคล ที่ มีผู้เข้าแข่งขันไม่เกิน 8 คน หรือ ประเภททีม ที่มีทีมเข้าแข่งขันไม่เกิน 8 ทีม ให้ ยกไปทำการแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ ตามเวลาที่กำหนดไว้

5.4 รายการแข่งขันที่มีผู้ส่งแข่งขันน้อยกว่า 2 คน หรือ 2 ทีม สมาคมกรีฑาจะไม่จัดการแข่งขัน

5.5 ก่อนการแข่งขัน ผู้จัดการทีม หรือนักกีฬาผู้เข้าแข่งขัน ต้องรายงานตัวต่อนายทะเบียน ณ จุดที่กำหนด

5.5.1 ประเภทลาน รายงานตัวครั้งแรก 40 นาที (เฉพาะกระโดดค้ำ 50 นาที) ก่อนการแข่งขัน รายงานตัวครั้งสุดท้าย 30 นาทีก่อนการแข่งขัน

5.5.2 ประเภทลู่วิ่ง รายงานตัวครั้งแรก 30 นาทีก่อนการแข่งขัน รายงานตัวครั้งสุดท้าย 20 นาทีก่อนการแข่งขัน

5.5.3 เมื่อรายงานตัวครั้งสุดท้ายแล้ว นักกีฬาต้องอยู่ในบริเวณที่กำหนด

5.6 หากนักกีฬาแข่งขันหลายประเภทในเวลาเดียวกัน ผู้จัดการทีม หรือ ผู้ฝึกสอน มีหน้าที่ ต้องรายงานตัวแทนนักกีฬานั้น มิฉะนั้นจะถือว่าสละสิทธิ์ ในการแข่งขันนักกีฬาต้องรับผิดชอบตัวเองโดยลงแข่งขันให้ทันเวลา และถูกต้อง ตามกติกาของรายการแข่งขันนั้นหากลงแข่งขันไม่ทัน หรือ ไม่ถูกต้องตามกติกา ถือว่า หกสิทธิ์ และหากผู้ตัดสิน ฝ่ายทะเบียน พบว่า นักกีฬาไม่ได้ลงแข่งขันหลายรายการที่ได้รายงานตัวไว้ ถือว่า รายงานตัวเท็จ ต้องถูกตัดสิทธิ์

6. ประเภทแข่งขัน (สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์, 2555)

ตารางที่ 2.1 แสดงประเภทของการแข่งขันกรีฑา

ลำดับ	ประเภท		ประชาชน	เยาวชน	อนุชน 16 ปี
1	วิ่ง	100 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
2	วิ่ง	200 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
3	วิ่ง	300 เมตร	-----	-----	ชาย / หญิง
4	วิ่ง	400 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	-----
5	วิ่ง	800 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
6	วิ่ง	1,500 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
7	วิ่ง	5,000 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	-----

ตารางที่ 2.1 แสดงประเภทของการแข่งขันกรีฑาฯ (ต่อ)

ลำดับ	ประเภท		ประชาชน	เยาวชน	อนุชน 16 ปี
8	วิ่ง	10,000 เมตร	ชาย / หญิง	-----	-----
9	วิ่งข้ามรั้ว	100 เมตร	---- / หญิง	---- / หญิง	---- / หญิง
10	วิ่งข้ามรั้ว	110 เมตร	ชาย / ----	ชาย / -----	ชาย / -----
11	วิ่งข้ามรั้ว	400 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
12	วิ่งวิบาก	3,000 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / ----	-----
13	วิ่งผลัด	4x100 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
14	วิ่งผลัด	4x300 เมตร	-----	-----	ชาย / หญิง
15	วิ่งผลัด	4x400 เมตร	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	-----
16	เดิน	5,000 เมตร	-----	---- / ----	ชาย / หญิง
17	เดิน	10,000 เมตร	---- / ----	ชาย / หญิง	-----
18	เดิน	20,000 เมตร	ชาย / หญิง	-----	-----
19	กระโดดไกล		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
20	กระโดดสูง		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
21	กระโดดค้ำ		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	-----
22	เขย่งก้าวกระโดด		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
23	ทุ่มน้ำหนัก		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
24	ขว้างจักร		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง[2540 & 2541]
25	ขว้างก้อน		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	-----
26	พุ่งแหลน		ชาย / หญิง	ชาย / หญิง	ชาย / หญิง
27	สัตกีฬา		---- / หญิง	---- / หญิง	-----
28	ทศกรีฑา		ชาย / -----	ชาย / -----	-----

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มานิจ ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ และคณะ (2535) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รายงานการประเมินผลกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 19 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินว่า การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 19 ในปีการศึกษา 2533 บรรลุผลหรือไม่เพียงใด วัตถุประสงค์รองเพื่อวิเคราะห์

ค่าใช้จ่ายในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 19 จากสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขัน ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ต่อการพัฒนามาตรฐานและวัฒนธรรมการกีฬาให้ไปสู่ความเป็นเลิศและแบบฉบับอันงามของการกีฬาระดับชาติ ผลการวิเคราะห์ความเห็นจากคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ผู้ควบคุมทีม นิสิตนักศึกษาและผู้เข้าชมการแข่งขัน

ก. ความคิดเห็นของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ประธานการจัดการแข่งขันฝ่ายต่าง ๆ ต่อสภาพการเตรียมการจัดการแข่งขันและมาตรฐานกีฬา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเวลาในการเตรียมการความรับผิดชอบของคณะกรรมการ จำนวนกรรมการ การเตรียมสถานที่พักนักกีฬา การเตรียมสนามกีฬา การเตรียมอุปกรณ์กีฬา ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ความร่วมมือจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์ และความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง

ข. ความคิดเห็นของกลุ่มนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมต่อมาตรฐานของการจัดการแข่งขัน พบว่ามีการสอดคล้องกันทุกประเด็น ซึ่งนักกีฬาและผู้ควบคุมทีมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องทุกประเด็นต่อไปนี้เป็นคือ การคัดเลือกทีมเข้าร่วมการแข่งขัน การจับสลากแบ่งสายการแข่งขัน การจัดการโปรแกรมการแข่งขัน การรักษาเวลาตามโปรแกรม ความเหมาะสมของระเบียบและกติกาที่กำหนดใช้ในการแข่งขัน มาตรฐานของอุปกรณ์การแข่งขัน ปริมาณของอุปกรณ์การแข่งขัน มาตรฐานของสนามการแข่งขัน ความสามารถของคณะกรรมการตัดสิน ระบบการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการแข่งขัน ความถูกต้องของการรายงานผลการแข่งขัน และความรวดเร็วในการรายงานผลการแข่งขัน มีความเหมาะสมมาก

นักกีฬาและผู้ควบคุมทีมส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สภาพทั่ว ๆ ไปของการดำเนินการในด้านการมาร่วมแข่งขันหลาย ๆ สถาบัน โดยมีสถาบันใดสถาบันหนึ่งเป็นเจ้าภาพ ความเหมาะสมของระยะเวลา การบริการด้านรักษาพยาบาล มีความเหมาะสมมาก ส่วนการดำเนินการในการจัดการแข่งขันระหว่างสนามกีฬาต่าง ๆ การเดินทางระหว่างที่พักกับสนาม การติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ความสะอาดสบายของห้องพักและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการซื้ออาหาร คุณภาพอาหารและราคาของอาหารตลอดจนการต้อนรับและแนะนำด้านสถานที่ต่าง ๆ มีความเหมาะสมปานกลาง

ปรีชา พงษ์เพ็ง (2536: ข) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21

1. ผลวิจัยพบว่า คณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความเห็นตรงกันว่า การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตอบสนองตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นส่วนมาก

2. คณะกรรมการ 18 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 23 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่าการจัดการแข่งขัน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีปัญหามากในด้านการจัดสรรงบประมาณล่าช้า บุคลากรไม่มีเวลาในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ขาดสถานที่และยานพาหนะในการดำเนินการ ในการวางแผนกรรมการไม่ได้ศึกษาความพร้อมของทรัพยากรในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และไม่มีการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการดำเนินการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนปัญหาด้านการจัดการและปฏิบัติการพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

วินิตย์ จันทรมนตรี (2536: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาคนพิการแห่งประเทศไทยครั้งที่ 14 พุทธศักราช 2535 วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักกีฬาจำนวน 246 คน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 99 คน และผู้บริหารจำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่าปัญหาด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1. ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารไม่จัดส่งงบประมาณในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันครั้งนี้ อย่างเพียงพอ และผู้บริหารไม่ให้และขวัญกำลังใจนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขันทุกโอกาส
2. ด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ขาดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ฝึกสอน
3. ด้านตัวนักกีฬขาดทุนสนับสนุน และขาดการเก็บบำรุงตัวก่อนการแข่งขัน
4. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน ไม่สามารถจัดการประชาสัมพันธ์ด้านการแข่งขันได้เท่าที่ควร และประชาชนไม่เข้าใจกติกาการแข่งขันและวิธีตัดสินกีฬาคนพิการ
5. ด้านอุปกรณ์และสนามแข่งขัน อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่พร้อมก่อนการแข่งขัน อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้แข่งขันคุณภาพต่างกันมาก
6. ด้านอาหารและน้ำอุปโภคบริโภค มีปัญหาน้อย
7. ด้านที่พักและห้องสุขา ที่พักกับห้องสุขาอยู่ห่างไกลกันมาก การไปใช้บริการไม่สะดวก
8. ด้านการเดินทาง โรงเรียนหรือหน่วยงานไม่มียานพาหนะรับส่งนักกีฬาของตนเอง นักกีฬาและเจ้าหน้าที่ ขาดความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางจากภูมิลำเนาถึงจังหวัดชัยภูมิ
9. ด้านการรักษาพยาบาล โรงเรียนหรือหน่วยงานขาดแพทย์หรือพยาบาลประจำทีม และขาดแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจกลุ่มความพิการของนักกีฬาโดยเฉพาะ

10. ด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่มีป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญ ๆ ของจังหวัด และขาดบุคลากรในการประชาสัมพันธ์งาน

11. ด้านงบประมาณ เงินส่วนใหญ่ได้จากเงินอุดหนุนนักกีฬาคนพิการกองกีฬา กรมพลศึกษา และจากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันแต่ยังไม่เพียงพอ

นพพร เพ็ชรพูล (2539) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “สภาพปัญหาในการดำเนินการของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทยสาขาภูมิภาค” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค ตามการรับรู้ของหัวหน้าและพนักงานของสำนักงาน ผลวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ว่ามีสภาพการดำเนินงาน ด้านการวางแผน การจัดองค์กร การจัดบุคลากร การจัดงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงานผล อยู่ในระดับดีทุกด้าน เจ้าหน้าที่และพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .05

สิริชัย มะกรุดทอง (2540: บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพไทย ครั้งที่ 31 พ.ศ. 2540 ผลวิจัยพบว่า

1. ด้านการจัดการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ พบว่ามีปัญหามากที่สุด คือเพื่อเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างบุคลากรในแต่ละกองทัพ เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรในกองทัพมีระเบียบวินัยมากยิ่งขึ้น รู้จักสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

2. ด้านงบประมาณ งบประมาณในการแข่งขันน้อยเกินไป

3. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจัดการแข่งขันได้เต็มที่ เพราะงานในหน้าที่อื่น ๆ มีมาก และระยะเวลาในการทำการแข่งขันมีน้อย ทำให้การจัดแข่งขันกีฬาบางประเภทได้ไม่เหมาะสม

4. ด้านพิธีการ บริเวณสถานที่ในพิธีการ เปิด-ปิด ไม่สะอาดเท่าที่ควร และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต้อนรับในพิธี เปิด-ปิด มีน้อย และไม่เข้าใจลักษณะงาน

5. ด้านการประชาสัมพันธ์ หน่วยประชาสัมพันธ์ไม่มีการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่น ๆ และการวางแผนงานการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม

6. ด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ สนามกีฬาบางประเภทอยู่ห่างไกลจากที่พัก มากเกินไป

7. ด้านการพยาบาล กีฬาแต่ละประเภทของกองทัพบก แพทย์ หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำทีมจากแผนกกีฬาแต่ละประเภทของกองทัพ และขาดการติดต่อประสานงานกับโรงพยาบาลเมื่อส่งผู้ป่วยเข้ารับรักษาพยาบาล

8. ด้านที่พักและอาหาร สถานที่พักมีบริการน้ำดื่มน้ำใช้ไม่เพียงพอ และห้องพักนักกีฬาคับแคบ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก

ไกรสร วงศ์ประดิษฐ์ (2542: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ยูนิเวอร์ซิตีคัพ ครั้งที่ 1 ผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาด้านต่าง ๆ ที่พบมีดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ มีปัญหาน้อย
2. ด้านงบประมาณ มีปัญหามาก คือ งบประมาณในการจัดการแข่งขันไม่เพียงพอ
3. ด้านการจัดและดำเนินการแข่งขัน มีปัญหามาก คือ การกำหนดคุณสมบัติของนักกีฬา การเปลี่ยนหรือเลื่อนเวลาการแข่งขัน การเตรียมการและการดำเนินงานของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย
4. ด้านสนามอุปกรณ์ มีปัญหามาก คือ สถานที่จัดครดมีไม่เพียงพอ คณะกรรมการจัดการแข่งขันไม่ได้มีการเตรียมสนามฝึกซ้อมให้กับนักกีฬาก่อนทำการแข่งขัน และห้องเปลี่ยนเสื้อผ้าและห้องน้ำยังไม่เพียงพอ
5. ด้านกองเชียร์และเชียร์ลีดเดอร์ มีปัญหามากคือ กองเชียร์ติดการเรียนการสอน และกองเชียร์ขาดความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขัน
6. ด้านพิธีการและการต้อนรับมีปัญหาน้อย
7. ด้านผู้ตัดสินมีปัญหามาก คือ ผู้ตัดสินยังขาดความยุติธรรมในการทำหน้าที่เป็นผู้ตัดสิน
8. ด้านการรักษาความปลอดภัยมีปัญหาน้อย
9. ด้านแพทย์และพยาบาลมีปัญหาน้อย
10. ด้านการประชาสัมพันธ์มีปัญหาน้อย
11. การพิจารณามรรยาทและข้อประท้วง มีปัญหาน้อย
12. ด้านรางวัลมีปัญหาน้อย

นพพร สุวรรณโชติ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยถึงปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 26 ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัญหาด้านงบประมาณที่พบมากที่สุด คือ ความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินตามการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการเกี่ยวกับการใช้เงินของฝ่ายต่าง ๆ และงบประมาณในการจัดการแข่งขัน
2. ปัญหาด้านการจัดการแข่งขัน ที่พบมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบของบุคลากรฝ่าย ๆ และการประสานงานของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ

3. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ ที่พบมากคือ การกระจายเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์ภายในสนามแข่งขัน และการให้ข้อมูลในแต่ละวันของหน่วยประชาสัมพันธ์

4. ปัญหาด้านสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ที่พบมาก คือมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์ในการแข่งขัน คุณภาพของอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกซ้อมกับอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน และที่นั่งสำหรับผู้ชมในสนาม

5. ปัญหาด้านการรักษาพยาบาล ที่พบมากที่สุดคือ การประสานงานระหว่างแผนกต่าง ๆ เมื่อมีปัญหาบาดเจ็บ

6. ปัญหาด้านที่พักและอาหาร ที่พบมากคือ การบริการน้ำดื่มที่ใช้ในสถานที่พัก และสถานที่จำหน่ายอาหารและน้ำดื่ม

ยิ่งยง มัจฉาชีพ (2544) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงสภาพและปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทย แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำนวน 466 คน ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เอส พี เอส เอส ฟอร์ วินโดว์ (SPSS/FW) สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Anova) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe) ผลการศึกษาพบว่า 1. ปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทย ของผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนและ นักกีฬาด้านบุคลากร พบว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง 2. ปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทย ของผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ด้านงบประมาณ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3. ปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทย ของผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ด้านอุปกรณ์และสถานที่ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 4. ปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทย ของผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ด้านปัญหาเกี่ยวกับการจัดการ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5. ปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทย ของผู้บริหาร ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากการศึกษาในเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการสนามกีฬาอิงปืนในประเทศไทยของผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา ในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และการจัดการ พบว่ามีปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ส่วนด้านอุปกรณ์และสถานที่ที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ชลิต เขาวัววิสัย (2546) ได้วิจัยเรื่อง “สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27” ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เพื่อให้ทราบสภาพและปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็น คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 150 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม จำนวน 240 คน และนักกีฬากว่า 350 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 740 คน

ผลการวิจัยพบว่า ด้านคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ในส่วนของสภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร มีสภาพอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีมพบว่า สภาพการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง นักกีฬาพบว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

สุรไกร วิเศษสิงค์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันมวยไทยสมัครเล่นชิงแชมป์โลก” วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อทราบถึง สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันมวยไทยสมัครเล่นชิงแชมป์โลกของสหพันธ์สมาคมมวยไทยสมัครเล่นนานาชาติ โดยทำการสัมภาษณ์คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ทั้ง 12 ฝ่าย โดยทำการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง คือ ประธาน คณะกรรมการ และเลขานุการของแต่ละฝ่าย ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดการแข่งขันประสบปัญหาในแต่ละด้านที่แตกต่างกัน

1. ปัญหาด้านบุคลากร พบว่าคณะกรรมการที่ลงมือปฏิบัติมีน้อยกว่าคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และคณะกรรมการบางส่วน ยังไม่มีความชำนาญในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
2. ปัญหาด้านงบประมาณ พบว่า ประสบปัญหามากโดยขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณจากรัฐบาล
3. ปัญหาด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ประสบปัญหาน้อย เนื่องจากสนามและอุปกรณ์ที่มีมาตรฐาน
4. ปัญหาด้านการจัดการ พบว่า ประสบปัญหาในเรื่องการดำเนินงานที่ล่าช้าทั้งภายในและภายนอกประเทศ
5. ปัญหาด้านการประสานงาน พบว่า มีการประสานงานที่ล่าช้าในส่วนราชการ
6. ปัญหาด้านอื่น ๆ พบว่า มีประชากรให้ความสนใจและเข้าชมการแข่งขันในจำนวนไม่มาก และการถูกโจมตีด้านสื่อต่าง ๆ

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (2547) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการกีฬาทั่วไทยต้านภัยเสพติด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการกีฬาทั่วไทย ด้านภัยยาเสพติด ในรูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) และเพื่อศึกษาความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการดำเนินการโครงการกีฬาทั่วไทย ด้านภัยยาเสพติด โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3,750 คน จำแนกเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลจำนวน 5 คน เด็ก เยาวชนและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 3,745 คน ผลการวิจัยพบว่า

ประเมินผลสถานะแวดล้อม โครงการกีฬาทั่วไทยด้านภัยเสพติดพบว่า อยู่ในเกณฑ์ดีมากและเป็นการตอบสนองนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นอย่างดี

ประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า ลักษณะโครงการกีฬาทั่วไทย ด้านภัยยาเสพติด อยู่ในเกณฑ์ดีมากเกือบทุกรายการ

การประเมินผลกระทบ พบว่า วิธีดำเนินโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีทุกรายการ

การประเมินผลผลิต พบว่า ผู้เข้าร่วมเป็นเพศชายมากที่สุด ผลจากการประเมินผลโครงการกีฬาทั่วไทย ด้านภัยยาเสพติดของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมากทุกรายการ

ประเสริฐไชย สุขสอาด และคณะ (2547) ได้วิจัยเรื่องการติดตามและประเมินผลการจัดการโครงการมหกรรมการแข่งขันกีฬาทางน้ำ จังหวัดนครปฐม พ.ศ. 2547 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดการโครงการมหกรรมการแข่งขันกีฬาทางน้ำ จังหวัดนครปฐม พ.ศ. 2547 โดยมุ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและด้านผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการ โดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำนวน 4 คน คณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 38 คน และผู้ที่เข้ามาที่เข้าชมในงานจำนวน 420 คน

จากผลการประเมินบริบท พบว่า จังหวัดนครปฐมเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพทั้งด้านสภาพแวดล้อม สถานที่ ท่าเล ที่ตั้งที่เหมาะสมในการจัดมหกรรมการแข่งขันกีฬาทางน้ำ

การประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน งบประมาณและอุปกรณ์ของแต่ละฝ่ายมีความพร้อมและเหมาะสม

การประเมินกระบวนการพบว่า คณะกรรมการทุกฝ่ายมีกระบวนการทำงานอย่างมีระบบทั้งการวางแผน การจัดองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน การสั่งการและการควบคุม จึงทำให้แต่ละฝ่ายประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน

การประเมินผลลัพธ์และผลผลิต พบว่า ผู้ที่เข้ามาที่เข้าชมในงานมหกรรมกีฬาทางน้ำ มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดงานครั้งนี้อยู่ในระดับมาก

การประเมินผลกระทบ พบว่า หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งประชาชนให้ความร่วมมือในการจัดงานมหกรรมกีฬาทางน้ำ จังหวัดนครปฐม พ.ศ. 2547 จึงทำให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดงานมหกรรมทางน้ำเป็นอย่างมาก

ประเสริฐไชย สุขสอาด และคณะ (2548) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 33 ศาลาเกมส์ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการจัดการแข่งขันและศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 33 ใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ (Theory System) และรูปแบบการประเมินชิป

(CIPP Model) อันได้แก่ สถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึก ในการเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการอำนวยการ จำนวน 1 คน คณะกรรมการดำเนินงาน 20 ฝ่าย ฝ่ายละ 1 คน จำนวน 20 คน คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยจำนวน 9 คน และแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล นักกีฬาและผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอนจำนวน 582 คน ผู้ชมจำนวน 364 คน และสื่อมวลชน จำนวน 74 คน

จากการศึกษาด้านสถานะแวดล้อม พบว่า มหาวิทยาลัยมหิดลมีการจัดองค์กรแบ่งหน่วยงานกระจายความรับผิดชอบไปยังทุกคณะ ทุกสถาบัน มีการประชุมประสานงานและนำฝ่ายต่าง ๆ ไปศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 32 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับการทำงานของฝ่ายต่าง ๆ มีการประสานงานกันอย่างเต็มที่และต่อเนื่อง มีการประชุมร่วมกันในแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง บุคลากรมีความตั้งใจที่เข้ามาเป็นส่วนร่วม มีความภาคภูมิใจในการเป็นเจ้าภาพ ทำให้การเตรียมความพร้อมในทุก ๆ ด้านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเป็นที่น่าพอใจสำหรับการจัดการแข่งขัน

ผลการศึกษาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ พบว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมีการเตรียมการด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการ ได้อย่างเพียงพอ และเหมาะสม มีการวางแผนการทำงานและประชุมกันต่อเนื่อง

ปัญหาอุปสรรคที่พบ บุคลากรทำงานควบคู่กับหน้าที่ในการจัดการแข่งขันทำให้เกิดปัญหาเรื่องจัดสรรเวลา งบประมาณจากส่วนกลางมีการเบิกจ่ายล่าช้า การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ขาดความคล่องตัว เจ้าหน้าที่ทำงานอย่างเต็มประสิทธิภาพจึงทำให้เรื่องการจัดการไม่มีปัญหา

ผลการศึกษาผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์/และผลกระทบ พบว่านักกีฬาและผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอนมีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับมาก ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับมาก นักกีฬาและผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอน ประชาชนและพ่อค้าแม่ค้ามีความพึงพอใจในต่อพิธี เปิด-ปิดการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับมาก สื่อมวลชนมีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับมาก การประเมินผลกระทบต่อการจัดการแข่งขัน ด้านสังคม ด้านการพัฒนากีฬา ผลกระทบต่อนักกีฬา และผลกระทบด้านการจัดการแข่งขัน นักกีฬาและผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอน โดยรวมเห็นว่ามีผลกระทบด้านสังคม ส่วนผลกระทบด้านเศรษฐกิจต่อการจัดการแข่งขัน พ่อค้าแม่ค้าส่วนใหญ่เห็นด้วยว่ามีผลกระทบต่อเศรษฐกิจมีความพึงพอใจในการจัดการแข่งขันโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง นักกีฬาและผู้จัดการทีม/ผู้ฝึกสอนมีความพึงพอใจในการเตรียมทีมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ชลัยรัตน์ โสภจรรย์ (2550) ได้วิจัยเรื่อง “การประเมินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในกองบัญชาการทหารสูงสุด” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เพื่อประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน

กองบัญชาการทหารสูงสุด เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดการแข่งขันกรอบแนวคิดการบริหารจัดการโดย ทฤษฎี 4 M (4M's) และรูปแบบการประเมินชีพ อันได้แก่ สถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึก และแบบสอบถามในการเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการอำนวยการ จำนวน 1 คน คณะกรรมการดำเนินงาน จำนวน 8 คน นักกีฬาและผู้ควบคุมทีม จำนวน 350 คน

จากการศึกษาด้านสถานะแวดล้อม พบว่ากองบัญชาการทหารสูงสุดได้มีการเตรียมความพร้อมและความพร้อมของสภาพการจัดการแข่งขันกีฬากายในกองบัญชาการทหารสูงสุด และจัดเตรียมการประชุม คณะกรรมการอำนวยการเพื่อรองรับนโยบาย นำไปสู่การปฏิบัติ และดำเนินการจัดการแข่งขันให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ผลการศึกษาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ พบว่า กองบัญชาการทหารสูงสุดมีการเตรียมการด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการ ได้อย่างเพียงพอ และเหมาะสม สำหรับในเรื่องปัญหาและอุปสรรค พบว่า การแบ่งมอบงาน ยังไม่มีความลงตัว เนื่องจาก บุคลากรมีจำนวนจำกัด ทำให้ต้องรับผิดชอบหน้าที่หลายฝ่าย การยืมเงินสำรองจ่ายไม่เป็นไปตามความต้องการของคณะกรรมการ อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม่ทันสมัย และไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร

ผลการศึกษาผลผลิต พบว่านักกีฬาและผู้ควบคุมทีม มีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬากายในกองบัญชาการทหารสูงสุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนทางด้านผลกระทบ พบว่า นักกีฬาและผู้ควบคุมทีม เห็นด้วยว่า การจัดการแข่งขันกีฬากายในกองบัญชาการทหารสูงสุด มีผลกระทบด้านสังคม ด้านการพัฒนา กีฬา นักกีฬา ด้านการจัดการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ควรมีการจัดอบรมและพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากร ที่รับผิดชอบในการจัดการแข่งขัน และจัดการสัมมนาเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ให้เห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการจัดการแข่งขัน

สมปอง จันทร (2545) ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในศูนย์กีฬา สโมสรกีฬาสมโภช 700 ปี” พบว่าผู้มาใช้บริการมีความพึงพอใจต่อศูนย์กีฬา สโมสรกีฬาสมโภช 700 ปี ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านความปลอดภัย ด้านการบริการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการศูนย์กีฬา สโมสรกีฬาสมโภช 700 ปี กับตัวแปรพบว่า ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือน ความถี่ในการออกกำลังกาย ต่อสัปดาห์ และชนชาติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับตัวแปรเพศ ระยะเวลาที่ใช้บริการ และสถานะภาพการเป็นสมาชิก ที่มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยคือ ศูนย์กีฬา สโมสรกีฬาสมโภช 700 ปี

700 ปี ควรปรับปรุงอัตราค่าบริการ ความสะอาดของพื้นที่ เรื่องความสุภาพและความสม่ำเสมอในการให้บริการของบุคลากรประจำศูนย์กีฬา

ธานี ตะกุดทอง (2546) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการจัดการกิจกรรมการตลาดของศูนย์ออกกำลังกาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของสมาชิกศูนย์ออกกำลังกายต่อการจัดการกิจกรรมการตลาดของศูนย์ออกกำลังกาย แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจำนวน 450 คน ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS/FW (Statistical Package for the Social Science for Window) เพื่อประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูลสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า

1. ความพึงพอใจในด้านสินค้าและบริการอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง
2. ความพึงพอใจในด้านราคาค่าสมาชิกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง
3. ความพึงพอใจในด้านสถานที่อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง
4. ความพึงพอใจในการส่งเสริมการขายอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง
5. ความพึงพอใจในด้านกิจกรรมต่างๆอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

จากการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของสมาชิกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางทุกด้าน แต่ในด้านกิจกรรมต่าง ๆ นั้นจะน้อยที่สุด เนื่องจากความชอบในการออกกำลังกายของสมาชิกมีความแตกต่างกันมากจึงทำให้ยากที่จะจัดกิจกรรมด้านนี้ให้เกิดความพึงพอใจมากที่สุด

วีรกาญจน์ สินธุวานานนท์ (2546: 91-100) ทำการศึกษาเกี่ยวกับ “ความคิดเห็นของผู้มาใช้บริการของศูนย์กีฬาในร่ม การกีฬาแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2545 พบว่า ผู้มาใช้บริการมีความคิดเห็น

1. ด้านผู้ฝึกสอนในระดับมาก ยกเว้นจำนวนของผู้ฝึกสอนที่ยังมีน้อยไม่เพียงพอต่อการบริการด้านการเรียนการสอน
2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก ยกเว้นตู้เก็บของ เครื่องระบายความร้อน และเครื่องทำน้ำเย็นที่มีบริการไม่เพียงพอ
3. ด้านการจัดการมีความเห็นในระดับมาก ยกเว้นเรื่องของข้อมูลข่าวสาร ด้านสารสนเทศยังมีน้อย การประชาสัมพันธ์ของศูนย์ฝึกขาดความต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมนันทนาการยังมีน้อย การบริการข่าวสารด้านสุขภาพยังมีน้อย และห้องปฐมพยาบาลยังมีบริการไม่เพียงพอ

งานวิจัยในประเทศ

กิม (Kime 1990: 2423-A) ได้วิจัยเรื่อง กีฬาโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับกลางในเพนซิลวาเนีย แบบการวิเคราะห์บริหารสนับสนุนงบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวก การดูแลทาง

การแพทย์ การเข้าร่วม บุคลากร การวางแผน และปรัชญา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับกลางในпенซิลวาเนียพยายามที่จะสนองความต้องการด้านกีฬาของนักเรียน ปัญหาของผู้จัดการด้านกีฬาคือการขาดสถานภาพสำหรับโปรแกรมปัญหาของทีมผู้ฝึกที่จำเป็นต้องมีการปรับปรุงเนื่องจากผู้ฝึกสอนจำนวนมากเป็นอัตราจ้าง นอกจากนั้นควรให้ความสำคัญต่อการดูแลทางการแพทย์ เนื่องจากโรงเรียนหลายแห่งไม่ได้เตรียมการ ผู้ปกครองควรเป็นแหล่งเงินทุน

เซ่ง (Cheng ,1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินสมรรถนะในการจัดการกีฬา สำหรับประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)” วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เป็นการกำหนดสมรรถนะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการจัดการองค์กรกีฬาให้ได้ผลดีและถ่ายทอดทักษะและความรู้ที่จำเป็นต้องมีในการเป็นผู้นำ และการจัดการกีฬาสู่หลักสูตรการศึกษาของไต้หวันผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะทางวิชาชีพสำหรับผู้จัดการกีฬาในไต้หวันเรียงลำดับจากสูงลงมาต่ำมีดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับกีฬา
2. มนุษยสัมพันธ์
3. การพูดต่อสาธารณชน
4. การจัดการด้านบุคคล
5. การเขียน
6. การจัดการด้านการเงิน
7. สมรรถภาพส่วนบุคคล
8. การจัดการด้านกีฬา
9. อื่น ๆ

การศึกษาสำหรับผู้จัดการกีฬาในไต้หวันที่เป็นด้านสำคัญ 10 อันดับแรก

1. การบริการการกีฬา
2. การวางแผนและการจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
3. การใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์
4. การบาดเจ็บจากการกีฬา
5. การจัดการด้านบุคคล
6. การจัดการ
7. การจัดการโปรแกรมสำหรับนันทนาการและกีฬาเยาวชน
8. การสื่อสารระหว่างบุคคล
9. การตัดสินใจกีฬา
10. การสอนกิจกรรมกีฬา

มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง ผู้อำนวยการกีฬา ตัวแทนการกีฬา องค์กรควบคุมระดับชาติ และการกีฬาอาชีพ ในแง่ของการจัดการกีฬาในด้าน

1. ด้านที่ศึกษามา
2. องค์กรที่ทำหน้าที่เป็นสถานที่ฝึกสำหรับศึกษาระดับปริญญาโท
3. จำนวนชั่วโมงรวมสำหรับการฝึกงาน
4. หน้าที่หลักของผู้จัดการกีฬา
5. การรับรองวุฒิสำหรับผู้จัดการกีฬา

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า นักวิจัยได้ศึกษาถึง การประเมินผลระบบการทำงานในองค์กรหรือการดำเนินการจัดการแข่งขันต่าง ๆ จะต้องมีการประเมินทั้งหมดของระบบในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ทั้งระบบ อันได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งทรัพยากรในการบริหารจัดการได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการ (Management) ในด้านกระบวนการจัดการ (Process) ทั้งการวางแผน (Planning)การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) และการประเมินผล (Evaluation) ด้านผลลัพธ์ (Output) ได้แก่ ผลการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ด้านการดำเนินการจัดการแข่งขันและกระบวนการจัดการทรัพยากรในการแข่งขัน ด้านข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 และผู้ชม ในด้านต่าง ๆ อันได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านการดำเนินการจัดการแข่งขัน ด้านประโยชน์ที่ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขัน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ชี้ให้เห็นว่าการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ เป็นการวิจัยเชิงประเมินผล (Evaluation Research) มุ่งหาความรู้ โดยใช้วิธีรวบรวมข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์เอกสารเพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ ๕๘ ไปโดยมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) กับคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย และ กลุ่มผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ ได้แก่ ประธานกรรมการ หรือรองประธานกรรมการ หรือ เลขานุการ การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 จำนวน 1 คน

2. คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย ได้แก่ ประธานกรรมการ หรือรองประธานกรรมการ หรือเลขานุการ ฝ่ายละ 1 จำนวน จำนวนทั้งสิ้น 8 คน โดยมีรายละเอียดแต่ละฝ่ายดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬาและการจัดการแข่งขัน
2. คณะกรรมการฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์
3. คณะกรรมการการฝ่ายการเงินและงบประมาณ
4. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์
5. คณะกรรมการฝ่ายรายงานผลและสถิติ
6. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ ต้อนรับและมอบเหรียญ
7. คณะกรรมการฝ่ายแพทย์และพยาบาล
8. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ที่พัก และรักษาความปลอดภัย

3. ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่มีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามแนวทฤษฎีของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 อ้างใน ชีรวิทย์ เอกะกุล, 2543) คือขนาดตัวอย่างของกลุ่มประชากรที่ระดับความมีนัยสำคัญ ที่ 0.05 ขนาดความคลาดเคลื่อนเป็นร้อยละและสัมประสิทธิ์ของความผันแปรเท่ากับ 0.05 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างถึงใน พิมพ์วรรณ หนูแก้ว, 2550)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

เมื่อนำจำนวน ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 จำนวน 1,187 คน มาคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$n = \frac{1,187}{1 + 1,187(0.05)^2}$$

$$= 299.18 \ 048$$

รวมผู้ฝึกสอนและนักกีฬาจำนวน 299 คน

ผู้วิจัยได้กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างให้สัมพันธ์กับสัดส่วนของจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา.2545: 12)

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58	จำนวน ประชากร	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง
ผู้ฝึกสอน	130	33
นักกีฬา	1,057	266
รวม	1,337	299

3. ผู้ชม แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปกครองนักกีฬา ผู้ชมที่เป็นอดีตนักกีฬา/ผู้ฝึกสอน/กรรมการและผู้ชมทั่วไป กลุ่มละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างผู้ชมจำนวน 30 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการอำนวยการ เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อที่จะได้นำผลจากการสัมภาษณ์มาเป็นข้อมูลประกอบการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 ทรัพยากรในการจัดการแข่งขันประกอบด้วย

1. ด้านบุคลากร (Man)
2. ด้านงบประมาณ (Money)
3. ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material)
4. ด้านการจัดการ (Management)

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและ ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ครั้งที่ 58 ซึ่งด้วย ซึ่งเป็นลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อประเมินผลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อที่จะได้นำผลจากการสัมภาษณ์มาเป็นข้อมูลประกอบการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 กระบวนการด้านการจัดการแข่งขันประกอบด้วย

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การสั่งการและการอำนวยการ (Leading)
4. การประเมิน (Evaluation)

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ซึ่งเป็นลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

ชุดที่ 3 แบบสอบถาม

ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 โดยใช้แบบสอบถามกับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลประกอบการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 ผลการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ด้านการดำเนินการจัดการแข่งขันและกระบวนการจัดการทรัพยากรในการแข่งขันกรีฑาฯ ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน
2. ด้านการจัดการแข่งขัน
3. ด้านการประชาสัมพันธ์

4. ด้านบุคลากร
5. ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์
6. ด้านงบประมาณ

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและ ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ซึ่งเป็นลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

ชุดที่ 4 แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อประเมินผลความพึงพอใจ เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขัน กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 โดยการสัมภาษณ์ ผู้ชม เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อที่จะได้นำผลจากการสัมภาษณ์ มาเป็นข้อมูลประกอบการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน
2. ด้านการจัดการแข่งขัน
3. ประโยชน์ที่ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขัน

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและ ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ซึ่งเป็นลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended)

3.3 การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร หนังสือ ตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ด้านการกีฬา
2. รวบรวมข้อมูลเพื่อการสร้างแบบสอบถาม

3. ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยนำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 4 ท่าน โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามวิธีการของโรวินELLI และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1977) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

1	สอดคล้อง	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	ไม่แน่ใจ	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
-1	ไม่สอดคล้อง	เมื่อข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

จากนั้นนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญแต่ละข้อมารวมกันเพื่อหาค่าความสอดคล้องจากสูตร

$$IOC = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญ}}{\text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด}}$$

ถ้าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.5 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่านั้นต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4. นำแบบสอบถาม ที่ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาแล้วมาปรับปรุงและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษา โดยการนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์นั้นไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 ตัวอย่าง และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach'S Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ 0.889

5. แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษา

6. นำโครงร่างการวิจัยและเครื่องมือดังกล่าว เสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนพิจารณา หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้จริงกับผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ในการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร หนังสือ ตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านการกีฬา รวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนดแนวทางสัมภาษณ์

2. นำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามในการสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาครบถ้วน ข้อคำถามถูกต้องเหมาะสมตรงตามโครงสร้าง และภาษาที่ใช้เหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูล
3. นำโครงร่างการวิจัยและเครื่องมือดังกล่าว เสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนพิจารณา หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัยให้เป็นฉบับสมบูรณ์ โดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ขอความอนุเคราะห์ในการวิจัยไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์
2. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ด้วยตนเอง ตามวันเวลาที่ได้นัดหมาย
3. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับนักกีฬาและผู้ฝึกสอน ที่เข้าร่วมแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 โดยการเก็บกระจายให้ครอบคลุมทุกชนิดการแข่งขัน และนัดวันเวลาเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำส่งและรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ชมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ด้วยตนเองตามวันเวลาที่ได้นัดหมาย
5. ผู้วิจัยได้กำหนดแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นขั้นตอนตามแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลในตารางที่ 2

ตารางที่ 3.2 แสดงแผนการเก็บข้อมูลในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีดำเนินการ
1. ปัจจัยนำเข้า (INPUT) การเตรียมการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ สภาพ ความพร้อม ความเหมาะสม ของทรัพยากร ในการดำเนินการจัดการแข่งขันฯ - บุคลากร (Man) - งบประมาณ (Money) - สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material) - การจัดการ (Management)	คณะกรรมการอำนวยการ จำนวน 1 คน	ใช้แบบ สัมภาษณ์ในการ เก็บรวบรวม ข้อมูล
2. กระบวนการ (PROCESS) ในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ -การวางแผน (Planning) -การจัดองค์การ (Organizing) -การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) -การประเมินผล (Evaluation)	คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย ฝ่ายละ 1 คน จำนวน ทั้งสิ้น 8 คน	ใช้แบบ สัมภาษณ์ในการ เก็บรวบรวม ข้อมูล
3. ปัจจัยส่งออก (OUTPUT) ประเมินความคิดเห็นต่อผลการจัดการ แข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58	ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำนวน 299 คน	ผู้วิจัยแจกแบบ สอบถามแก่ 1. ผู้ฝึกสอน 2. นักกีฬา
4. ข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการ แข่งขันกรีฑาฯ ได้แก่ - ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันฯ - ด้านการจัดการแข่งขันฯ - ประโยชน์ที่รับจากการเข้าชมการแข่งขันฯ	ผู้ชมการแข่งขันฯ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปกครอง นักกีฬา ผู้ชมที่เป็นอดีต นักกีฬา/ผู้ฝึกสอน/กรรมการ และผู้ชมทั่วไป กลุ่มละ 10 คน รวมผู้ชมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน	ใช้แบบ สัมภาษณ์ในการ เก็บรวบรวม ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list) นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Window มาแจกแจงความถี่ของคำตอบคิดเป็นร้อยละแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ผลการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Window เพื่อการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำมาเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) ชนิด 4 ระดับ โดยกำหนดการให้คะแนน ดังนี้

4.50 -5.00	มีความหมาย	มากที่สุด	ให้คะแนนเป็น	5
3.50 -4.49	มีความหมาย	มาก	ให้คะแนนเป็น	4
2.50 -3.49	มีความหมาย	ปานกลาง	ให้คะแนนเป็น	3
1.50 -2.49	มีความหมาย	น้อย	ให้คะแนนเป็น	2
1.00 -1.49	มีความหมาย	น้อยที่สุด	ให้คะแนนเป็น	1

4. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ซึ่งมีลักษณะแบบปลายเปิด (Open Ended) มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปความเรียง
5. นำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาเรียบเรียงประเด็นตามกรอบแนวคิดในการวิจัย วิเคราะห์เนื้อหาและอธิบายสรุปผลการสัมภาษณ์โดยการเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาการประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 และศึกษาความพึงพอใจของผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 และเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบความเรียงและตารางประกอบความเรียงโดยจำแนกออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

4.1 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (INPUT)

4.2 ผลการประเมินกระบวนการ (PROCESS)

4.3 ผลการประเมินผลผลลัพธ์ (OUTPUT)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

4.4 ผลการประเมินข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)

ตอนที่ 1 ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบความคิดคือ ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินกระบวนการ และผลการประเมินผลลัพธ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินปัจจัยนำเข้าโดยการสัมภาษณ์กรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 จำนวน 1 คน โดยได้ผลสรุปดังนี้

1. ด้านบุคลากร

กรรมการอำนวยการว่าได้กล่าวถึง ทรัพยากรด้านบุคลากรว่า จำนวนบุคลากรในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 มีความเหมาะสม การจัดบุคลากรตรงกับความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม บุคลากรมีทักษะ และประสิทธิภาพในการทำงานเป็นอย่างดี

2. ด้านงบประมาณ

ทางด้านงบประมาณกล่าวว่า งบประมาณมีความเหมาะสม งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันได้รับจากรัฐบาล และจากเอกชนบ้างเป็นบางส่วน มีการเบิกจ่ายคล่องตัว มีการตรวจสอบและควบคุมทุกรายการ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคในด้านของงบประมาณ

3. ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์กล่าวว่า สถานที่และวัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอและได้มาตรฐานสามารถใช้แข่งขันได้ การดูแลรักษาสถานมมีระบบที่รัดกุมอยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

4. ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการกล่าวว่ามีเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยภาพรวมดี มีการวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรโดยการประชุมตามความเหมาะสม มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่และบุคลากรในการทำงานให้เหมาะสมกับงาน มีการส่งเสริมการพัฒนา ฝึกอบรม ประชุมและชี้แจงงาน มีการประเมินผลด้านบุคลากรโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณ มีการวางแผนด้านงบประมาณและระเบียบการเบิกจ่ายเงินอย่างเหมาะสม มีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานโดยการแบ่งเป็นออกเป็นส่วน ๆ ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการเตรียมความพร้อมในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยการประชุมฝ่ายต่าง ๆ มีการกำหนดความรับผิดชอบในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษา มีการประเมินความพร้อมและมาตรฐาน ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

5. ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ปัญหาเรื่องสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ เนื่องจากปีที่ผ่านมาทางสนามที่ใช้ในการแข่งขันได้ประสบกับปัญหาน้ำท่วม สภาพสนามเกิดการชำรุดอย่างมาก จำเป็นต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซมทั้งหมดบางส่วนบริเวณสนามจึงไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนได้ รวมทั้งแต่ละปีมีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นทุกปี จึงทำให้การจัดเตรียมสถานที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวกอาจล่าช้า และไม่สะดวกเท่าที่ควร ระยะเวลาในการซ่อมแซมน้อยไม่ทันกับเวลาที่กำหนดในการแข่งขันคือวันที่ 31 สิงหาคม- 3 กันยายน 2555 แนวทางในการแก้ไข คือ การเลื่อนกำหนดการแข่งขันมาเป็นวันที่ 2-5 พฤศจิกายน 2555 สภาพสนามมีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ดีสามารถใช้ทำการแข่งขันได้

4.2 ผลการประเมินกระบวนการ

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินผลกระบวนการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย ฝ่ายละ 1 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 8 คน โดยได้ผลสรุปดังนี้

1. การวางแผนการ

การวางแผนด้านบุคลากรพบว่า มีการวางแผนขั้นตอนในการปฏิบัติงานงาน โดยมีการประชุมบุคลากรในการตัดสินใจงานร่วมกัน มีการวางแผนงานล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ครั้ง ก่อนการ

แข่งขัน ดังที่คณะกรรมการฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์การแข่งขันระบุว่า “ทางฝ่ายมีการวางแผนขั้นตอนในการปฏิบัติงานงานตามหน้าที่และกำหนดขอบเขตของงานที่ได้รับมอบหมาย การวางแผนทางฝ่ายจะมีการประชุมบุคลากรในการตัดสินใจงาน ซึ่งมีการประชุมอย่างน้อย 2 ครั้ง ก่อนการจัดการแข่งขันจริง” ในส่วนของการวางแผนด้านงบประมาณพบว่า มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างรัดกุมและครอบคลุม มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณอย่างคุ้มค่า มีการกระจายงบประมาณอย่างเพียงพอตามระบบของสมาคมกรีฑาฯ ที่ได้มีการจัดสรรไว้ ดังที่คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬาและการจัดการแข่งขัน คณะกรรมการฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์การแข่งขันระบุว่า “ฝ่ายมีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างรัดกุม โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความเหมาะสมตามระบบของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการกระจายงบประมาณอย่างเพียงพอ ตามกรอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย” ในส่วนการวางแผนด้านสถานที่และอุปกรณ์ มีการวางแผนและประชุมร่วมกันเพื่อจัดเตรียมความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์แข่งขัน ดังที่คณะกรรมการฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์การแข่งขันระบุว่า “ในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์มีการประชุมประสานงาน เตรียมความพร้อมเพื่อให้สนามและอุปกรณ์ได้มาตรฐานสำหรับการแข่งขัน” ในส่วนของการวางแผนด้านการจัดการมีการมอบหมายแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อวางแผนขั้นตอนการปฏิบัติงานมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ล่วงหน้า ดังที่คณะกรรมการฝ่ายรายงานผลและสถิติระบุว่า “การประชุมจัดเตรียมงานและสถานที่ก่อนการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง การกำหนดขอบเขตหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน”

2. การจัดองค์กร

การจัดองค์กร ด้านบุคลากรพบว่า บุคลากรมีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย และมีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกรีฑาเป็นอย่างดี มีการระบุหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน ดังที่คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬาและการจัดการแข่งขันระบุว่า “บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และประสิทธิภาพในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานเป็นอย่างดี” ในส่วนการจัดองค์กรด้านงบประมาณ พบว่างบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม มีการจัดสรรและกระจายงบประมาณอย่างเป็นระบบ ตามที่สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์จัดเตรียมไว้ ดังที่คณะกรรมการฝ่ายรายงานผลและสถิติระบุว่า “งบประมาณที่ได้รับจากสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการใช้จ่ายอย่างเป็นระบบตามความจำเป็น มีความเพียงพอและเหมาะสม” ในส่วนการจัดองค์กรด้านสถานที่ และวัสดุพบว่า มีการแบ่งสถานที่ออกเป็น ส่วน ๆ จัดสรรพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละชนิดกีฬา มีการจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวก และง่ายแก่การ

ประสานงานของทุกฝ่าย มีการจัดเตรียมอย่างเป็นระบบ ดังที่คณะกรรมการฝ่ายการเงินและงบประมาณระบุว่า “สถานที่ของฝ่ายอยู่ภายในบริเวณสนามแข่งขัน ทุกอย่างจึงมีความสะดวกและประสานงานง่าย” ในส่วนการจัดองค์กรด้านการจัดการพบว่า มีการมอบหมายแบ่งหน้าที่ตามตำแหน่ง จัดสรรการทำงานอย่างเป็นระบบ

3. การสั่งการและการอำนวยการ

การสั่งการและการอำนวยการด้านบุคลากรพบว่า มีการกระตุ้นเรื่องความรับผิดชอบ ความยุติธรรม การตรงต่อเวลา บุคลากรให้ความร่วมมือและตั้งใจทำงาน มีการกระตุ้นการทำงานตลอดเวลา มีการประชุมติดต่อซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังที่คณะกรรมการฝ่ายคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ระบุว่า “บุคลากรทุกคนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นอย่างดี มีการกระตุ้นการทำงานอยู่ตลอดเวลา” ในส่วนการสั่งการและการอำนวยการด้านงบประมาณพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงความจำเป็นและคุ้มค่า งบประมาณมีการสั่งจ่ายตามระบบสมาคม ในส่วนการสั่งการและการอำนวยการด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประสานงานที่ดีภายในฝ่าย มีการประชุมจัดเตรียมสถานที่ ในส่วนการสั่งการและการอำนวยการด้านการจัดการพบว่า มีการมอบหมายแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการสาธิตการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน มีการกระตุ้นเรื่อง ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ ดังที่คณะกรรมการฝ่ายพิธีการต้อนรับและมอบเหรียญระบุว่า “มีการประชุมวางแผนการปฏิบัติงานและมอบหมายหน้าที่ก่อนการแข่งขัน มีการสาธิตการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน”

4. การประเมินผล

การประเมินผล ด้านบุคลากรพบว่า มีการประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน ในส่วนการประเมินผลด้านงบประมาณพบว่า มีการตรวจสอบโดยการสอบถาม ลงชื่อรับงบประมาณ และประเมินโดยการสอบถาม ทำบัญชีการเบิกจ่ายงบประมาณทุกรายการ ดังที่คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬาและการจัดการแข่งขันระบุว่า “ทางฝ่ายมีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน และมีการควบคุมตรวจสอบงบประมาณ โดยการสอบถามและลงชื่อรับงบประมาณตามระเบียบที่กำหนดไว้” การประเมินผลด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประเมินผลด้านมาตรฐานและความพร้อมก่อนการแข่งขัน ดังที่คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคและการจัดการแข่งขันระบุว่า “สนามที่ใช้ในการจัดการแข่งขันมีความพร้อมสามารถใช้แข่งขันได้ มีการวางแผนจัดเตรียมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการทำงาน มีการประเมินผลโดยการตรวจสอบสภาพสนามและ

อุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างละเอียดและได้มาตรฐาน” ในส่วนการประเมินผลด้านการจัดการพบว่า มีการประเมินผลโดยการสังเกตการณ์ปฏิบัติงาน

4.3 ผลการประเมินผลลัพธ์

การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการนำเสนอผลลัพธ์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักกีฬาและผู้ฝึกสอนจำนวน 299 คนซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำแนกตาม สถานภาพผู้ตอบ เพศ อายุ จำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาฯ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพผู้ตอบ		
1. นักกีฬา	268	89.6
2. ผู้ฝึกสอน	31	10.4
2. เพศ		
1. ชาย	148	49.5
2. หญิง	151	50.5
3. อายุ		
1. ต่ำกว่า 20 ปี	251	71.9
2. 20 – 25 ปี	39	13.0
3. 25 – 30 ปี	17	5.7
4. 30 ปีขึ้นไป	28	9.4
4. จำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน		
1. ครั้งแรก	75	25.1
2. 2 ครั้ง	55	18.4

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา จำแนกตาม สถานภาพผู้ตอบ เพศ อายุ จำนวนครั้งที่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาฯ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. 3 ครั้ง	52	17.4
4. มากกว่า 3 ครั้ง	117	39.1
รวม	299	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสำรวจ ส่วนใหญ่เป็นนักกีฬาคิดเป็นร้อยละ 89.6 และผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 10.4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49.5 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.9 รองลงมามีอายุระหว่าง 20 – 25 ปี และ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.0 และ ร้อยละ 9.4 ตามลำดับ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน มากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมา ครั้งแรก และ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.1 และ 18.4 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านวัตถุประสงค์

ความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการแปรผล
1. วัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขัน			
1.1 ส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน	4.02	0.65	มาก
1.2 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพียงพอต่อความต้องการ	3.94	0.79	มาก
1.3 พัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ	3.89	0.80	มาก
รวม	3.95	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านวัตถุประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$ S.D. = 0.54)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน ($\bar{X} = 4.02$ S.D. = 0.65) ส่งเสริมให้นักกีฬาทหารกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.94$ S.D. = 0.79) และพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ ($\bar{X} = 3.89$ S.D. = 0.80) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการจัดการแข่งขัน

ความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการแปรผล
2. ด้านการจัดการแข่งขัน			
2.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน	3.63	0.91	มาก
2.2 ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน	3.38	0.93	ปานกลาง
2.3 ระบบการทำงาน เช่น การติดต่อสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการแข่งขัน	3.43	0.96	ปานกลาง
2.4 การตรงต่อเวลาของฝ่ายการจัดการแข่งขัน	3.24	0.97	ปานกลาง
2.5 การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.61	0.94	มาก
2.6 การประมวลผลการแข่งขันถูกต้อง	3.71	0.91	มาก
2.7 การรายงานผลการแข่งขันรวดเร็ว	3.61	0.86	มาก
2.8 ความเหมาะสมของพิธีมอบเหรียญรางวัล	3.58	0.96	มาก
รวม	3.52	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการจัดการแข่งขัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการจัดการแข่งขันส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ การ

ประมวลผลการแข่งขันถูกต้อง ($\bar{X} = 3.71$ S.D. = 0.91) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.63$ S.D. = 0.91) การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 3.61$ S.D. = 0.94) การรายงานผลการแข่งขันรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.61$ S.D. = 0.86) และความเหมาะสมของพิธีมอบเหรียญรางวัล ($\bar{X} = 3.58$ S.D. = 0.96) ยกเว้นระบบการทำงาน เช่น การติดต่อสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.43$ S.D. = 0.96) ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 0.93) และการตรงต่อเวลาของฝ่ายการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.24$ S.D. = 0.97) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการประชาสัมพันธ์

ความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการแปรผล
3. ด้านการประชาสัมพันธ์			
3.1 มีการคิดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ	3.33	0.98	ปานกลาง
3.2 เสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	3.29	0.89	ปานกลาง
3.3 การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง	3.45	0.99	ปานกลาง
3.4 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขัน ถูกต้องรวดเร็ว	3.44	0.80	ปานกลาง
รวม	3.38	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 0.67)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการจัดการแข่งขัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง ($\bar{X} = 3.45$ S.D. = 0.99) การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขัน ถูกต้องรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.44$ S.D. = 0.80) มีการคิดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.33$ S.D. = 0.98) และเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 0.89) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านบุคลากร

ความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ แปรผล
4. ด้านบุคลากร			
4.1 เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ	4.01	0.96	มาก
4.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน	3.65	0.84	มาก
4.3 ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน	3.73	0.99	มาก
4.4 คณะกรรมการมีประสบการณ์ในการจัดและดำเนินการแข่งขัน	3.99	0.92	มาก
4.5 จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการทำงาน	3.68	0.94	มาก
รวม	3.81	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$ S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X}=4.01$ S.D. = 0.69) คณะกรรมการมีประสบการณ์ในการจัดและดำเนินการแข่งขัน ($\bar{X}=3.99$ S.D. = 0.92) ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน ($\bar{X}=3.73$ S.D. = 0.99) จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการทำงาน ($\bar{X}=3.68$ S.D. = 0.94) และการประสานงานของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ($\bar{X}=3.65$ S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านสถานที่และอุปกรณ์

ความคิดเห็นด้านกระบวนการจัดการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการแปรผล
5. ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์			
5.1 มาตรฐานของอุปกรณ์ในการแข่งขัน	3.51	0.65	มาก
5.2 มาตรฐานของสนามในการจัดการแข่งขัน	4.07	0.83	มาก
5.3 ที่พักจัดได้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	3.39	0.95	ปานกลาง
5.4 ห้องน้ำและสุขา สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสะอาดและเพียงพอสำหรับการให้บริการ	2.95	1.19	ปานกลาง
5.5 ที่พักนักกีฬากายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขันเพียงพอ	3.15	0.94	ปานกลาง
5.6 การบริการน้ำดื่มในสนามแข่งขันเพียงพอ	3.09	1.08	ปานกลาง
5.7 ความเพียงพอของสถานที่ในการนั่งชมการแข่งขัน	4.15	0.79	มาก
5.8 มีป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน	3.37	0.91	ปานกลาง
รวม	3.47	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$ S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ที่พักจัดได้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.39$ S.D. = 0.95) มีป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.37$ S.D. = 0.91) ที่พักนักกีฬากายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขันเพียงพอ ($\bar{X} = 3.15$ S.D. = 0.94) การบริการน้ำดื่มในสนามแข่งขันเพียงพอ ($\bar{X} = 3.09$ S.D. = 1.08) และห้องน้ำและสุขา สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสะอาดและเพียงพอสำหรับการให้บริการ ($\bar{X} = 2.95$ S.D. = 1.19) ตามลำดับ ยกเว้นความเพียงพอของสถานที่ในการนั่งชมการแข่งขัน ($\bar{X} = 4.15$ S.D. = 0.79) มาตรฐานของสนามในการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 4.07$ S.D. = 0.83) และมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.51$ S.D. = 0.65) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านงบประมาณ

ความคิดเห็นด้านกระบวนการจัดการแข่งขัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการแปรผล
6. ด้านงบประมาณ			
6.1 ความเหมาะสมของค่าสมัคร	3.73	0.83	มาก
6.2 ความเหมาะสมของค่าที่พัก	3.81	0.84	มาก
รวม	3.77	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$ S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของค่าที่พัก ($\bar{X} = 3.81$ S.D. = 0.84) และความเหมาะสมของค่าสมัคร ($\bar{X} = 3.73$ S.D. = 0.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นโดยรวมของผู้ฝึกสอนและนักกีฬาต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ซึ่งชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ความคิดเห็นโดยรวมต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ซึ่งชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขัน	3.95	0.54	มาก
2. ด้านการจัดการแข่งขัน	3.52	0.58	มาก
3. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.38	0.67	ปานกลาง
4. ด้านบุคลากร	3.81	0.55	มาก
5. ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์	3.47	0.58	ปานกลาง
6. ด้านงบประมาณ	3.62	0.40	มาก
รวม	3.59	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นนักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$ S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.95$ S.D. 0.94) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 3.81$ S.D. = 0.55) ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.62$ S.D. = 0.40) ด้านการจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.58) ยกเว้นใน ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.47$ S.D. = 0.58) ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 0.67) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

3. ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

1. ผลจากการวิจัยพบว่า เรื่องของห้องสุขา และห้องอาบน้ำ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ มีการชำระขาดการซ่อมแซม ไม่สะอาด มีกลิ่นเหม็น ควรมีการเปิดห้องน้ำที่ปิดอยู่ และมีอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องน้ำเช่น ผ้าปิดห้องอาบน้ำให้ครบและได้มาตรฐานกว่านี้ ห้องอาบน้ำมีทั้งหมดหลายห้องแต่ใช้ได้จริงแค่ 2-3 ห้อง ถึงขยะจำเป็นต้องมีเยอะกว่านี้ ควรมีเจ้าหน้าที่เก็บถึงขยะประจำจุดทุกวัน เพราะที่เป็นอยู่ขยะล้นถัง สกปรกและส่งกลิ่นเหม็นไปทั่วบริเวณโดยเฉพาะบริเวณหน้าห้องน้ำ เพื่อสุขอนามัยที่ดีของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนและผู้ชมที่เข้ามาชมการแข่งขัน

2. ในส่วนน้ำดื่มไม่เพียงพอสำหรับบริการผู้ฝึกสอน นักกีฬา ควรมีการบริการน้ำดื่มเป็นจุด เช่น ตรงจุดออกตัว ที่รายงานตัว และเส้นชัย ในส่วนร้านค้าบริเวณสนามแข่งขันพบว่า มีน้อยมากไม่เหมาะสมต่อสัดส่วนผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน ควรมีร้านค้าเยอะกว่านี้ รสชาติอาหารไม่อร่อยและขาดคุณภาพ ขาดความหลากหลาย ควรมีการประเมินร้านค้า ผู้ขายให้มีลักษณะที่ดี มีมารยาทและรักบริการมากกว่านี้

3. ในส่วนการแข่งขันพบว่า การแข่งขันควรมีเวลามากกว่านี้ เนื่องจากรายการแข่งขันมีจำนวนมาก เพื่อยืดเวลาให้นักกีฬาที่ลงแข่งขันหลายรายการได้มีเวลาพักผ่อนร่างกายมากขึ้น โปรแกรมการแข่งขันควรจัดให้ลงตัวมากกว่านี้ เช่น รุ่นอนุชนควรมีการแข่งขันในรอบคัดเลือกต่าง ๆ เช่นเดียวกับรุ่นเยาวชนและ ประชาชน ในกระโดดไกล เข่งก้าวกระโดด ควรมีขึ้นประลอง 3 ครั้ง ไม่ใช่ 2 ครั้ง เพราะทำให้นักกีฬาขาดประสบการณ์

4. การเรียกรายงานตัวก่อนลงสนามนานเกินไป ทำให้นักกีฬาไม่มีการตื่นตัวเวลาลงทำการแข่งขัน การเรียกนักกีฬาเข้าที่รายงานตัวไม่ควรนำนักกีฬาพักไว้นานเกินไป ควรเว้นช่องว่าง

ระหว่างการรายงานตัวกับการแข่งขันให้พอเหมาะไม่ช้าหรือเร็วเกินไป เวลาฝนตกอยากให้พักการแข่งขันลงระยะหนึ่ง เพราะนักกีฬามีการบาดเจ็บกันมาก อีกทั้งยังลดการผิดพลาดในการตัดสินของกรรมการด้วย

5. ในส่วนการนำเสนอพบว่า ควรมีการถ่ายทอดสดตามสื่อต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์ ช่องโทรทัศน์ T SPORT อย่างต่อเนื่องหรือถ่ายทอดสดในรายการแข่งขันที่สำคัญ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบความคิดโดยมีรายละเอียดดังนี้

4.4 ผลการประเมินข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)

การศึกษถึงความพึงพอใจของผู้ชมการแข่งขัน กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ซึ่งผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ ผู้ชมการแข่งขันแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปกครองนักกีฬา ผู้ชมที่เป็นอดีตนักกีฬา/ผู้ฝึกสอน/กรรมการ และผู้ชมทั่วไป กลุ่มละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างผู้ชมจำนวน 30 คน ผลการสัมภาษณ์ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์

การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 พบว่า ผู้ชมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ที่สมาคมกรีฑาฯ มีการส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่มทุกระดับมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันหาประสบการณ์จากการแข่งขัน ดังที่ผู้ปกครองนักกีฬาระบุว่า “เป็นการดีที่สมาคมกรีฑาฯ มีการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ทุกปี เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้นักกีฬาทุกระดับได้เข้าร่วมแข่งขันมีประสบการณ์จากการแข่งขันก่อนที่จะไปแข่งขันในระดับที่สำคัญกว่า เช่น กรีฑาในกีฬาเยาวชนแห่งชาติ กรีฑาในกีฬาแห่งชาติ เป็นต้น” มีความพึงพอใจในการที่สมาคมต้องการที่จะพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมนักกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ ดังที่ผู้ชมที่เป็นอดีตกรรมการระบุว่ “เป็นการดีที่สมาคมกรีฑาฯ ต้องการที่จะพัฒนาระบบการจัดการแข่งขันกรีฑาในทุก ๆ รายการแข่งขันเพื่อการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ”

เป็นการส่งเสริมการออกกำลังกายและสรรหานักกีฬาที่มีความสามารถเพื่อเข้าไปเป็นนักกรีฑาทีมชาติต่อไปและยังมีการส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังที่ผู้ชมที่เป็นอดีตผู้ฝึกสอนระบุว่า “การแข่งขันกีฬาเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเอง ทำให้การกีฬาของประเทศไทยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยังทำให้บุคลากรภายในประเทศใส่ใจกับการเล่นกีฬาและออกกำลังกายมากขึ้น”

2. ด้านการจัดการแข่งขัน

ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการทำงาน มาตรฐานของสนามและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน สถานที่ในการนั่งชมเพียงพอและสะดวกบาย ดังที่ผู้ชมทั่วไประบุว่า “ระยะเวลาและโปรแกรมในการจัดการแข่งขันจัดได้คึกคักกรรมการมีความสามารถในการตัดสินการแข่งขัน และยุติธรรม มีความพึงพอใจต่อสนามที่ใช้ในการแข่งขันซึ่งมีความเห็นว่าสนามและอุปกรณ์มีมาตรฐานและเพียงพอ ” ในส่วนการประชาสัมพันธ์ยังไม่มีมีความพึงพอใจเท่าที่ควร ไม่มีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ มากเท่าที่ควรเช่น บริเวณทางเข้าสนามแข่งขัน ทางเดิน เป็นต้น การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ ยังไม่ต่อเนื่อง การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง ดังที่ผู้ชมที่เป็นอดีตนักกีฬา ระบุว่า “การประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการแข่งขันยังไม่มากพอ ควรใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์หลายช่องทาง เช่น หนังสือพิมพ์ วารสารกีฬา และป้ายประกาศ เป็นต้น” ห้องอาบน้ำและห้องสุขาไม่สะอาดและไม่เพียงพอสำหรับการให้บริการ มีกลิ่นเหม็นและไม่สะดวก ถึงขยะควรมีการวางตามจุดสำคัญต่าง ๆ ให้มากกว่านี้เช่น หน้าห้องน้ำ และควรมีการเก็บถังขยะทุกวัน ดังที่อดีตนักกีฬาระบุว่า “ห้องน้ำไม่สะอาดเท่าที่ควร ไม่สะดวกในการใช้ ถึงขยะมีกลิ่นเหม็น ”

3. ประโยชน์ที่ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขัน

ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันมากที่สุด เช่นการมีทัศนคติที่ดีในการเล่นกีฬา การนำความรู้เชิงกีฬาไปประยุกต์ใช้ และเกิดน้ำใจนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย สามารถนำความรู้เชิงกีฬาที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่นการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงของร่างกาย และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์เป็นต้น ดังที่ผู้ชมทั่วไปและผู้ปกครองนักกีฬาระบุว่า “มีความพึงพอใจไม่ว่าจะเป็นการมีทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาสามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการประกอบชีวิตประจำวัน เช่นการมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย และการเล่นกีฬาสามารถทำให้ร่างกายแข็งแรงและมีสุขภาพกายและใจที่ดี” และผู้ชมที่เป็นอดีตผู้

ฝึกสอนระบุว่า “การดูกีฬาการนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันเช่น การมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะ รู้ถอย”

บทที่ 5

อภิปรายผลการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 โดยอาศัยกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ อันได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์และข้อมูลย้อนกลับ ปัจจัยนำเข้า คือความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการดำเนินงานซึ่งมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของการจัดการแข่งขันฯ และผลการประเมินนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปถึงสภาพการดำเนินการจัดการแข่งขันฯ ปัญหาและอุปสรรค เป็นข้อมูลในการเตรียมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งต่อไป การศึกษาการประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 อภิปรายผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

5.1 อภิปรายผลปัจจัยนำเข้า (INPUT)

5.2 อภิปรายผลกระบวนการ (PROCESS)

5.3 อภิปรายผล ผลลัพธ์ (OUTPUT)

ตอนที่ 2 อภิปรายผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

5.4 อภิปรายผลข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)

ตอนที่ 1 อภิปรายผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 เป็นการตอบสนองแผนพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยจัดให้มีการดำเนินการแข่งขันในช่วงเดือนพฤศจิกายน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน และพัฒนาความสามารถโดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนากีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่อำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ) สร้างและพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬาเพื่อรองรับการฝึกซ้อมและการแข่งขันทุกระดับ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2555 – 2559) ที่ใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาการกีฬาของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งกำหนด ยุทธศาสตร์กีฬาไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย การพัฒนาการออกกำลังกายและการกีฬาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเพื่อมวลชน การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ การพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา การพัฒนาการบริหารการกีฬาและการออกกำลังกาย (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2553: 10) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของการจัดการแข่งขันที่ทางสมาคมกรีฑาฯ ได้วางไว้ สมาคมกรีฑาฯ มีการเตรียมความพร้อมและความเหมาะสมของสภาพการจัดการแข่งขันและทรัพยากรในการบริหารจัดการภายในระบบ อันได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material) การจัดการ (Management) อภิปรายผลในแต่ละด้านดังนี้

5.1 อภิปรายผลปัจจัยนำเข้า (INPUT)

1. บุคลากร (Man)

ด้านบุคลากร (Man) ผลการวิจัยพบว่า กรรมการอำนวยความสะดวกได้กล่าวถึง ทรัพยากรด้านบุคลากรว่า จำนวนบุคลากรในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ มีความเหมาะสม การจัดบุคลากรตรงกับความรู้ ความสามารถ ในตำแหน่งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม บุคลากรมีทักษะและประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างดี ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 239) กล่าวว่า ในบรรดาปัจจัย

ในการบริหารประเทศนั้น กำลังคนถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะว่าถ้ามีคนจำนวนพอสมควร มีความรู้ ความสามารถแก่หน้าที่การงาน และมีการจัดการที่ดี โอกาสที่จะทำงานให้ได้ผลดีและประหยัดย่อมง่ายขึ้นเป็นอันมาก ทุกสิ่งทุกอย่างจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีและรวดเร็ว

2. งบประมาณ (Money)

ด้านงบประมาณ (Money) กรรมการอำนวยการกล่าวว่า งบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันได้รับจากรัฐบาล และจากเอกชนบ้างเป็นบางส่วน มีการเบิกจ่ายคล่องตัว มีการตรวจสอบและควบคุมทุกรายการ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคในด้านของงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับธงชัย สันติวงศ์ (2531: 7-8) กล่าวว่า เงินเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุน และอำนวยความสะดวกขององค์กร ดำเนินไปได้โดยราบรื่น และ ดังที่ทองหล่อ เดชไทย (2536: 18) กล่าวว่าเงินเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการงาน เพราะการที่จะให้ได้มาซึ่งกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่ง ต้องอาศัยงบประมาณเพื่อเป็นคำตอบแทน ดังนั้นสรุปได้ว่า เงินเป็นทรัพยากรการบริหารที่จำเป็นที่ช่วยให้กลไก อื่น ๆ ในระบบการบริหารจัดการ มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

3. สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material)

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material) กรรมการอำนวยการกล่าวว่า สนาม วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีความเพียงพอ ได้มาตรฐาน และมีความปลอดภัย สามารถใช้แข่งขันได้ การดูแลรักษาสถานที่มีระบบที่รัดกุมอยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ น้อม สังข์ทอง (2543: 79) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ เครื่องอำนวยความสะดวกที่เป็นสนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อม อุปกรณ์การแข่งขัน ต้องมีความปลอดภัยสูงทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้เข้าร่วมทุกคน

5.1.4 การจัดการ (Management)

ด้านการจัดการ (Management) กรรมการอำนวยการได้กล่าวว่า ด้านการจัดการมีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยภาพรวมดี การวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรโดยการประชุมตามความเหมาะสม มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่และบุคลากรในการทำงานให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน มีการฝึกอบรม ประชุมและชี้แจงงาน ประเมินผลบุคลากรโดย

การสังเกตการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณ มีการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอนและจัดทำระเบียบการเบิกจ่ายเงินอย่างเหมาะสม มีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานโดยการแบ่งเป็นส่วน ๆ ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการเตรียมความพร้อม โดยการประชุมร่วมกันทุกฝ่าย มีการกำหนดความรับผิดชอบ การจัดหา การใช้งาน การบำรุงรักษา และมีการประเมินความพร้อมด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด บางโม (2538: 29) ที่กล่าวว่า การจัดการเป็นศิลปะในการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ขององค์กรและนอกองค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายที่วางไว้

5.2 อภิปรายผลกระบวนการ (PROCESS)

1. การวางแผน (Planning)

การวางแผน (Planning) คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในแต่ละฝ่ายมีการวางแผนขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ และกำหนดขอบเขตของงานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการประชุมบุคลากรในการตัดสินใจงานซึ่งมีการประชุมอย่างน้อย 2 ครั้งก่อนการจัดการแข่งขันจริง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างรัดกุม โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความเหมาะสม มีการกระจายอย่างเพียงพอ ตามที่สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้จัดเตรียมไว้ มีการกำหนดวางแผนด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันล่วงหน้าเป็นประจำทุกปี จากการศึกษาพบว่าการวางแผนเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่สามารถช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2531: 105) ที่กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับช่วงเวลาข้างหน้า และกำหนดสิ่งที่จะกระทำต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุในวัตถุประสงค์ดังกล่าว และยังสอดคล้องกับ ปิยธิดา ตรีเดชและศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช (2530: 107) กล่าวว่า การวางแผนคือการกำหนดสิ่งที่จะทำร่วมกันทั้งวิธีดำเนินงาน เวลา และผู้รับผิดชอบงานไว้ล่วงหน้า การวางแผนงานช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และวิธีที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์นั้นอย่างชัดเจน ทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการวางแผนจึงช่วยให้คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ดำเนินการประสบผลสำเร็จ และมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้

2. การจัดองค์การ (Organizing)

การจัดองค์การ (Organizing) ด้านบุคลากรพบว่า บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรมีประสิทธิผลในการทำงานเป็นอย่างดี มีการระบุน้ำหนักในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจนดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 111-112) กล่าวว่า การจัดองค์การเป็นการนำภารกิจขององค์กรมาแบ่งงานกันปฏิบัติ ทำตามความรู้ความสามารถของบุคคลและความเหมาะสมของงาน มีการระบุน้ำหนักการงาน มอบหมายงานให้เหมาะสมกับคน การจัดองค์การด้านงบประมาณ พบว่างบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม มีการจัดสรรและกระจายงบประมาณอย่างเป็นระบบ การจัดองค์การด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ พบว่ามีการแบ่งสถานที่ออกเป็น ส่วน ๆ จัดสรรพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละชนิดกีฬา มีการจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกและง่ายแก่การประสานงาน มีการจัดสรรการทำงานอย่างเป็นระบบ ดังที่ ฟาโยล์ (Fayol, 1949 อ้างถึงใน ธนรัตน์ หงส์เจริญ, 2543: 35) ได้กล่าวว่า การจัดองค์การเป็นการดำเนินการทั้งในเรื่องวัสดุและบุคลากร การจัดองค์การต้องทำด้วยกันทั้งวัสดุและบุคคล

3. การสั่งการและการอำนวยการ (Leading)

การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) ด้านบุคลากรพบว่า มีการกระตุ้นเรื่องความรับผิดชอบ ความยุติธรรม การตรงต่อเวลา มีการกระตุ้นการทำงานตลอดเวลา มีการประชุมติดต่อซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และบุคลากรให้ความร่วมมือและตั้งใจทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ พะยอม วงศ์สารศรี (2534: 183-184) ได้กล่าวว่า การสั่งการหรือการอำนวยการคือ การที่ผู้บริหารใช้อำนาจของตนกระตุ้น จูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอุทิศตน เพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร การสั่งการและการอำนวยการด้านงบประมาณพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงความจำเป็นและคุ้มค่า งบประมาณมีการสั่งจ่ายตามระบบสมาคมกรีฑาฯ การสั่งการและการอำนวยการด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประสานงานที่ดีภายในฝ่าย มีการประชุมจัดเตรียมสถานที่ การสั่งการและการอำนวยการด้านการจัดการพบว่า มีการมอบหมายแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการสาธิตการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน มีการตระหนัก เรื่องความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 194-220) กล่าวว่า การสั่งการคือ การใช้ภาวะผู้นำในการวินิจฉัย สั่งการและจูงใจให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการทำงาน ภาวะผู้นำคือ การที่ผู้นำใช้อิทธิพลในการสร้างความสัมพันธ์ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติและอำนวยการ โดยใช้กระบวนการติดต่อซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. การประเมินผล (Evaluation)

การประเมินผล (Evaluation) ด้านบุคลากรพบว่า มีการประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงานและประเมินผลงานจากการปฏิบัติงาน ในส่วนการประเมินผลด้านงบประมาณพบว่า มีการตรวจสอบโดยการสอบถาม ลงชื่อรับงบประมาณและทำบัญชีการเบิกจ่ายงบประมาณทุกรายการ การประเมินผลด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประเมินผลด้านมาตรฐานและความพร้อม ในส่วนการประเมินผลด้านการจัดการพบว่า มีสังเกตการณ์ปฏิบัติงาน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการประเมินผลควรมีรูปแบบในการประเมินที่ชัดเจนในทุกฝ่าย มีการเก็บและรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบเพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจและปรับปรุงการจัดการแข่งขันฯ ในครั้งต่อ ๆ ไป ดังที่ นิสา ชูโต (2531) กล่าวว่า การประเมินผลคือ การเก็บข้อมูลที่เป็นระบบและการวิเคราะห์เพื่อหาคุณค่าของกิจกรรมต่าง ๆ และยังสอดคล้องกับ สุภาพร พิศาลบุตร (2540: 210) ที่กล่าวว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการในการเก็บ รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อยแล้วตัดสินใจว่า จะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นต่อไปอย่างไร

5.3 อภิปรายผล ผลลัพธ์ (OUTPUT)

1. ความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสำรวจส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 89.6 ส่วนใหญ่เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.5 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.9 ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.1

นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$ S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขัน ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจัยนำเข้าทั้งด้าน บุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์และการจัดการมีความพร้อมและความเหมาะสมเป็นอย่างดี รวมถึงการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันในขั้นตอนของกรรมการ ทั้งการ วางแผน การจัดองค์กร การสั่งการและการอำนวยความสะดวก และการประเมินผล ดำเนินการได้ตามที่วางแผน และเตรียมการไว้เป็นอย่างดี จึงทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แสดงให้เห็นว่า การจัดการแข่งขัน จะประสบผลสำเร็จได้นั้นต้อง

อาศัยทรัพยากรและกระบวนการที่ดีและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ประเสริฐไชย สุขสอาด (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามและประเมินผลการจัดโครงการ มหกรรมการแข่งขันกีฬาทางน้ำ จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องในงาน มหกรรมกีฬาทางน้ำมีความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการดำเนินงาน งบประมาณ และสถานที่ อุปกรณ์ ของแต่ละฝ่ายมีความพร้อม และเหมาะสม คณะกรรมการทุกฝ่ายมีกระบวนการทำงานอย่างมีระบบ จึงทำให้ประสบความสำเร็จ ในการดำเนินงาน ในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เช่น ในส่วนของ ที่พักจัดได้ไม่เป็นสัดส่วนและไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ห้องน้ำและห้องสุขา สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่ง กายสะอาดไม่เพียงพอ ไม่สะอาด และไม่สะดวกเท่าที่ควร ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขันไม่เพียงพอ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าคณะกรรมการฝ่ายสถานที่ในส่วนของการที่พัก ควรมีการเตรียมความพร้อมและจัดทำสถานที่ให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรทางด้านการกีฬาให้ การรับรอง และต้องมีความปลอดภัย ดังที่ น้อม สังข์ทอง (2543: 79) กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านเครื่อง อำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำ ให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรทางด้านการกีฬาให้การรับรองโดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติ และนานาชาติ เครื่องอำนวยความสะดวกที่เป็นสนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อม อุปกรณ์การแข่งขัน อุปกรณ์การฝึกซ้อม และอุปกรณ์สื่อสารต้องมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล และปลอดภัยสูงทั้งต่อ ชีวิตและทรัพย์สินของผู้เข้าร่วมทุกคน และในด้านการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง เช่น การติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ น้อย การนำเสนอ ข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ ไม่ต่อเนื่อง การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ไม่ทั่วถึง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์และสื่อมวลชนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากในการจัดการ แข่งขันกีฬา โดยเฉพาะในระดับชาติและนานาชาติ ในส่วนของการนำเสนอข้อมูลตามสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนรับทราบข่าวสารจากการแข่งขัน และเข้าใจเป้าหมายของการจัดการแข่งขันอย่าง แท้จริง ดังที่ น้อม สังข์ทอง (2543: 79) กล่าวว่า สื่อมวลชนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากในการจัดการ แข่งขัน ในแง่ของการเผยแพร่ข่าวสาร รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการ แข่งขันกีฬา สื่อมวลชนนำเสนอกิจกรรมเหล่านี้ โดยผ่านสื่อ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในระบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ชมทั่วไปได้ชมและรับทราบข้อมูล ในการแข่งขันกีฬา ฉะนั้นหน่วยงานหรือองค์กรที่จัดการแข่งขันต้องประสานงานกับสื่อมวลชน เพื่อ ช่วยกันประชาสัมพันธ์กิจกรรมในการจัดการแข่งขันกีฬาให้ประชาชนเข้าใจเป้าหมายของการ จัดการแข่งขัน

ตอนที่ 2 อภิปรายผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

5.4 อภิปรายผลข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)

ผู้ชมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันฯ ผู้ชมมีความเห็นว่า การจัดการแข่งขันฯ เป็นการส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน หาประสบการณ์จากการแข่งขัน ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพียงพอต่อความต้องการ พร้อมทั้งเป็นการพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมกีฬาส่งเสริมความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ นั้นแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน ให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขัน โดยมุ่งเน้นให้ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ จึงทำให้การจัดการแข่งขันสำเร็จลุล่วงด้วยดี

2. ด้านการจัดการแข่งขันพบว่าโดยภาพรวมจัดได้ดี และเหมาะสม ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการแข่งขัน ระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน สถานที่ในการนั่งชมการแข่งขันมีความสะดวก ปลอดภัย การรายงานผลสดเจ็นรวดเร็ว สนามและอุปกรณ์เพียงพอและได้มาตรฐาน การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบดี เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความสามารถ ความยุติธรรมในการตัดสินดีมาก แสดงให้เห็นว่าการแข่งขันกรีฑาฯ บรรลุผลในระดับที่น่าพึงพอใจในด้านการจัดการแข่งขัน บุคลากรและด้านสถานที่เช่น สนามแข่งขันและอุปกรณ์ต่าง ๆ ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการทุกฝ่ายมีการเตรียมความพร้อมในการทำงานและปฏิบัติหน้าที่ตามกระบวนการจัดการที่วางไว้ ทั้งการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งและการอำนวยการ และการประเมินผล ในส่วนของการประชาสัมพันธ์ยังไม่มี ความพึงพอใจเท่าที่ควร ไม่มีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ เช่น บริเวณทางเข้าสนามแข่งขัน ทางเดิน เป็นต้น การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ ยังไม่ต่อเนื่อง ห้องอาบน้ำและห้องสุขาไม่สะอาดและไม่เพียงพอสำหรับการให้บริการ มีกลิ่นเหม็น ถึงขณะนี้ควรมีการวางแผนตามจุดสำคัญต่าง ๆ ให้มากกว่านี้เช่น หน้าห้องน้ำ และควรมีการเก็บถังขยะทุกวัน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าคณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ที่พัก ควรให้ความสำคัญในเรื่องของสุขอนามัยของผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชมการแข่งขัน

ให้มากกว่านี้ ทั้งในเรื่องของความสะอาด สะดวก ปลอดภัย ของที่พักอาศัย ห้องอาบน้ำและห้องสุขา จะทำให้การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังที่น้อม สังข์ทอง (2543: 79) กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กร ทางด้านการกีฬาให้การรับรอง มิฉะนั้นแล้วการจัดการแข่งขันจะไม่ได้มีการรับรองอย่างเป็นทางการ โดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ

3. ด้านประโยชน์ที่ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขันพบว่า ผู้ชมมีความพึงพอใจ ต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการมีทัศนคติที่ดีในการเล่นกีฬา การนำ ความรู้เชิง กีฬาไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับตนเอง และเกิดน้ำใจนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จัก อดทน พร้อมทั้งได้มีโอกาสรู้จักกีฬาที่เพิ่มมากขึ้น แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการจัดการแข่งขัน กีฬาฯ เป็นสื่อกลางในการสร้างทัศนคติที่ดีในการเล่นกีฬาของผู้ชมและรู้จักคุณค่าของกีฬามากขึ้น

บทที่ 6

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยอาศัยกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ อันได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ ปัจจัยนำเข้า คือความพร้อมด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อกระบวนการดำเนินงานซึ่งมีผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการแข่งขันฯ และผลการประเมินนำมาวิเคราะห์ เพื่อสรุปถึงปัญหาและอุปสรรคเป็นข้อมูลในการเตรียมการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทานครั้งต่อไป กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ 1 คน คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย ได้แก่ ประธานกรรมการ หรือรองประธานกรรมการ หรือเลขานุการ ฝ่ายละ 1 จำนวน รวมทั้งสิ้น 8 คน นักกีฬาและผู้ฝึกสอน จำนวน 299 คน ผู้ชมการแข่งขันซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปกครองนักกีฬา ผู้ชมที่เป็นอดีตนักกีฬา/ผู้ฝึกสอน/กรรมการ และผู้ชมทั่วไป กลุ่มละ 10 คน รวมกลุ่มตัวอย่างผู้ชมจำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงานทั้ง 8 ฝ่าย แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการการแข่งขันกรีฑาฯ ของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจต่อการจัดการการแข่งขันฯ ของผู้ชมการแข่งขันผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส สำหรับวินโดวส์ (SPSS for Windows) เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อนำเสนอเป็นตารางและความเรียง สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

6.1 สรุปผลการศึกษาวิจัย

ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบความคิดคือ ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินกระบวนการ และผลการประเมินผลลัพธ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินปัจจัยนำเข้าโดยการสัมภาษณ์กรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 จำนวน 1 คน โดยได้ผลสรุปดังนี้

1.1 ด้านบุคลากร

กรรมการอำนวยการได้กล่าวถึง ทรัพยากรด้านบุคลากรว่า จำนวนบุคลากรในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 มีความเหมาะสม การจัดบุคลากรตรงกับความรู้ ความสามารถ ในตำแหน่งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม บุคลากรมีทักษะและประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างดี

1.2 ด้านงบประมาณ

ทางด้านงบประมาณกล่าวว่า งบประมาณมีความเหมาะสม งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันได้รับจากรัฐบาล และจากเอกชนบ้างเป็นบางส่วน มีการเบิกจ่ายคล่องตัว มีการตรวจสอบและควบคุมทุกรายการ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคในด้านของงบประมาณ

1.3 ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กล่าวว่า สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอและได้มาตรฐาน สามารถใช้แข่งขันได้ การดูแลรักษาสนามมีระบบที่รัดกุมอยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

1.4 ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการกล่าวถึงการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยภาพรวมดี มีการวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรโดยการประชุมตามความ

เหมาะสม มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่และบุคลากรในการทำงานให้เหมาะสมกับงาน มีการส่งเสริมการพัฒนาฝีมืออบรม ประชุมและชี้แจงงาน มีการประเมินผลด้านบุคลากรโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณ มีการวางแผนด้านงบประมาณและระเบียบการเบิกจ่ายเงินอย่างเหมาะสม มีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานโดยการแบ่งเป็นก้อน ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการเตรียมความพร้อมในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยการประชุมฝ่ายต่าง ๆ มีการกำหนดความรับผิดชอบในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการจัดหา การใช้งาน การบำรุงรักษา และมีการประเมินความพร้อมและมาตรฐาน ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

1.5 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ปัญหาเรื่องสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ เนื่องจากปีที่ผ่านมามีทางสนามที่ใช้ในการแข่งขันได้ประสบกับปัญหาน้ำท่วม สภาพสนามเกิดการชำรุดอย่างมาก จำเป็นต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซมทั้งหมดบางส่วนบริเวณสนามจึงไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนได้ รวมทั้งแต่ละปีมีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นทุกปี จึงทำให้การจัดเตรียมสถานที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวกอาจล่าช้า และไม่สะดวกเท่าที่ควร ระยะเวลาในการซ่อมแซมน้อยไม่ทันกับเวลาที่กำหนดในการแข่งขันคือเดือน 31 สิงหาคม- 3 กันยายน 2555 แนวทางในการแก้ไข คือ การเลื่อนกำหนดการแข่งขันมาเป็นเดือน 2-5 พฤศจิกายน 2555 สภาพสนามมีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ดี มาสามารถใช้ทำการแข่งขันได้

2. ผลการประเมินกระบวนการ

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินผลกระบวนการ โดยการสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย ฝ่ายละ 1 คน จำนวนทั้งสิ้น 8 คน โดยได้ผลสรุปดังนี้

2.1 การวางแผน

การวางแผนด้านบุคลากรพบว่า มีการวางแผนขั้นตอน โดยแต่ละฝ่ายมีการประชุมร่วมกัน วางแผนล่วงหน้า 2 ครั้ง มีการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบและร่วมกันตัดสินใจ ในส่วนของกรวางแผนด้านงบประมาณพบว่ามีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างรัดกุมและครอบคลุม มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณอย่างคุ้มค่า มีการกระจายงบประมาณอย่างเพียงพอตามระบบสมาคมกรีฑาที่ได้มีการจัดสรรไว้ ในส่วนการวางแผนด้านสถานที่และอุปกรณ์ มีการวางแผนและประชุมร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์แข่งขัน ในส่วนของการวางแผนด้านการจัดการมีการมอบหมายแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อวางแผนขั้นตอนการปฏิบัติงานมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ล่วงหน้า

2.2 การจัดองค์กร

การจัดองค์กร ด้านบุคลากรพบว่า บุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างดี มีการระบุนหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน ในส่วนการจัดองค์กรด้านงบประมาณ พบว่า งบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม มีการจัดสรรและกระจายงบประมาณอย่างเป็นระบบ ในส่วนการจัดองค์กรด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการแบ่งสถานที่ออกเป็น ส่วน ๆ จัดสรรพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละชนิดกีฬา มีการจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกและง่ายแก่การประสานงาน และมีการจัดเตรียมอย่างเป็นระบบ ในส่วนการจัดองค์กรด้านการจัดการพบว่า มีการมอบหมายแบ่งหน้าที่ตามตำแหน่ง จัดสรรการทำงานอย่างเป็นระบบ

2.3 การสั่งการและการอำนวยการ

การสั่งการและการอำนวยการ ด้านบุคลากรพบว่า มีการกระตุ้นเรื่องความรับผิดชอบ ความยุติธรรม การตรงต่อเวลา บุคลากรให้ความร่วมมือและตั้งใจทำงาน มีการกระตุ้นการทำงานตลอดเวลา มีการประชุมติดต่อซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ในส่วนการสั่งการและการอำนวยการด้านงบประมาณพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงความจำเป็นและคุ้มค่า งบประมาณมีการส่งจ่ายตามระบบสมาคม ในส่วนการสั่งการและการอำนวยการด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประสานงานที่ดีภายในฝ่าย มีการประชุมจัดเตรียมสถานที่ ในส่วนการสั่งการและการอำนวยการด้านการจัดการพบว่า มีการมอบหมายแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการสาธิตการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน มีการกระตุ้นเรื่อง ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่

2.4 การประเมินผล

การประเมินผลด้านบุคลากรพบว่า มีการประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงานและประเมินผลงานจากการปฏิบัติงาน ในส่วนการประเมินผลด้านงบประมาณพบว่า มีการตรวจสอบโดยการสอบถาม ลงชื่อรับงบประมาณและประเมินโดยการสอบถามทำบัญชีการเบิกจ่ายงบประมาณทุกรายการ การประเมินผลด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประเมินผลด้านมาตรฐานและความพร้อมก่อนการแข่งขัน ในส่วนการประเมินผลด้านการจัดการพบว่า มีสังเกตการณ์ปฏิบัติงานและประเมินผลงานหลังจบการแข่งขัน

3. ผลการประเมินผลลัพธ์

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินผลลัพธ์ โดยการใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลผู้ฝึกสอน และนักกีฬา จำนวน 299 คน ได้ผลสรุปดังนี้

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสำรวจส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 89.6 และผู้ฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 10.4 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 45.5 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.9 รองลงมา มีอายุระหว่าง 20 – 25 ปี และ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.0 และ ร้อยละ 9.4 ตามลำดับ ส่วนใหญ่ เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน มากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมา ครั้งแรก และ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.1 และ 18.4 ตามลำดับ

3.2 ความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

1. ด้านวัตถุประสงค์

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขัน กรีฑาฯ ในด้าน วัตถุประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$ S.D. = 0.54)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านวัตถุประสงค์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ ส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพียงพอต่อความต้องการ และพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬา เพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติตามลำดับ

2. ด้านการจัดการแข่งขัน

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขัน กรีฑาฯ ในด้านการจัดการแข่งขันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อ การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการจัดการแข่งขันส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ การประมวลผลการแข่งขันถูกต้อง ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน การ

ดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด การรายงานผลการแข่งขันรวดเร็ว และความเหมาะสมของพิธีมอบเหรียญรางวัล ยกเว้นระบบการทำงาน เช่น การติดต่อสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการแข่งขัน ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน และการตรงต่อเวลาของฝ่ายการจัดการแข่งขัน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

3. ด้านการประชาสัมพันธ์

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการประชาสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 0.67)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านการจัดการแข่งขัน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขัน ถูกต้องรวดเร็ว มีการคิดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ และเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ๆ ตามลำดับ

4. ด้านบุคลากร

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$ S.D. = 0.55)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับผิดชอบ คณะกรรมการมีประสบการณ์ในการจัดและดำเนินการแข่งขัน ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการทำงาน และการประสานงานของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน ตามลำดับ

5. ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$ S.D. = 0.58)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ที่พักจัดได้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม มีป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขันเพียงพอ การบริการน้ำดื่มในสนามแข่งขันเพียงพอ) และ

ห้องน้ำและสุขา สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสะอาดและเพียงพอสำหรับการให้บริการ ตามลำดับ ยกเว้นความเพียงพอของสถานที่ในการนั่งชมการแข่งขัน มาตรฐานของสนามในการจัดการแข่งขัน และมาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

6. ด้านงบประมาณ

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการจัดการแข่งขัน กรีฑาฯ ในด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$ S.D. = 0.40)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา มีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของ ค่าที่พักและความเหมาะสมของค่าสมัคร ตามลำดับ

3.3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทานครั้งต่อไป

1. ผลจากการวิจัยพบว่า เรื่องของห้องสุขาและห้องอาบน้ำ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ มีการชำรุดขาดการซ่อมแซม ไม่สะอาด มีกลิ่นเหม็น ควรมีการเปิดห้องน้ำที่ปิดอยู่ และมีอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องน้ำเช่น ผ้าปิดห้องอาบน้ำให้ครบและได้มาตรฐานกว่านี้ ห้องอาบน้ำมีทั้งหมดหลายห้องแต่ใช้ได้จริงแค่ 2-3 ห้อง ถึงจะจำเป็นต้องมีมากกว่านี้ ควรมีเจ้าหน้าที่เก็บถังขยะประจำจุดทุกวัน เพราะที่เป็น อยู่ขยะล้นถัง สกปรกและส่งกลิ่นเหม็นไปทั่วบริเวณโดยเฉพาะบริเวณหน้าห้องน้ำ เพื่อสุขอนามัยที่ดีของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนและผู้ชมที่เข้ามาชมการแข่งขัน

2. ในส่วนน้ำดื่มไม่เพียงพอสำหรับบริการผู้ฝึกสอน นักกีฬา ควรมีการบริการน้ำดื่มเป็นจุด เช่น ตรงออกตัว ที่รายงานตัว และเส้นชัย ในส่วนร้านค้าบริเวณสนามแข่งขันพบว่า มีน้อยมากไม่เหมาะสมต่อสัดส่วนผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขัน ควรมีร้านค้าเยอะกว่านี้ รับประทานอาหารไม่อร่อยและขาดคุณภาพ ขาดความหลากหลาย ควรมีการประเมินร้านค้า ผู้ขายให้มีลักษณะที่ดี มีมารยาทและรักบริการมากกว่านี้

3. ในส่วนการแข่งขันพบว่า การแข่งขันควรมีเวลามากกว่านี้ เนื่องจากรายการแข่งขันมีจำนวนมาก เพื่อยืดเวลาให้นักกีฬาที่ลงแข่งขันหลายรายการได้มีเวลาพักผ่อนร่างกายมากขึ้น โปรแกรมการแข่งขันควรจัดให้หลังตัวมากกว่านี้ เช่น รุ่นอนุชนควรมีการแข่งขันในรอบคัดเลือกต่าง ๆ เช่นเดียวกับรุ่นเยาวชนและประชาชนในกระโดดไกล เข่งก้วกระโดด ควรมีขึ้น

ประลอง 3 ครั้ง ไม่ใช่ 2 ครั้ง เพราะทำให้นักกีฬาขาดประสบการณ์ และควรจัดการแข่งขันให้ตรงเวลามากกว่านี้

4. การเรียกรายงานตัวก่อนลงสนามนานเกินไป ทำให้นักกีฬาไม่มีการตื่นตัวเวลาลงทำการแข่งขัน การเรียกนักกีฬาเข้าที่รายงานตัวไม่ควรนำนักกีฬาพักไว้นานเกินไป ควรเว้นช่องว่างระหว่างการรายงานตัวกับการแข่งขันให้พอเหมาะไม่ช้าหรือเร็วเกินไป เวลาฝนตกอยากให้พักการแข่งขันลงระยะเวลาหนึ่ง เพราะนักกีฬามีการบาดเจ็บกันมาก อีกทั้งยังลดการผิดพลาดในการตัดสินของกรรมการด้วย

5. ในส่วนการนำเสนอพบว่า ควรมีการถ่ายทอดสดตามสื่อต่าง ๆ เช่น สื่อออนไลน์ช่องโทรทัศน์ T SPORT อย่างต่อเนื่องหรือถ่ายทอดในรายการแข่งขันที่สำคัญ

4. ผลการประเมินข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)

4.1 ด้านวัตถุประสงค์

พบว่าผู้ชมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ที่สมาคมกรีฑามีการส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่มทุกระดับมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันหาประสบการณ์จากการแข่งขันมีความพึงพอใจในการที่สมาคมต้องการที่จะพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ เป็นการส่งเสริมการออกกำลังกายและสรรหานักกีฬาที่มีความสามารถเพื่อเข้าไปเป็นนักกรีฑาทีมชาติต่อไปและยังมีการส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 ด้านการจัดการแข่งขัน

พบว่า ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการทำงาน มาตรฐานของสนามและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน สถานที่ในการนั่งชม ในส่วนการประชาสัมพันธ์ยังไม่มีความพึงพอใจเท่าที่ควร เช่น ป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน ห้องน้ำและสุขาสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสะอาดและเพียงพอสำหรับการให้บริการ มีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ เสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง

4.3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขันพบว่า ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นการมีทัศนคติที่ดีในการเล่นกีฬา การนำความรู้เชิงกีฬาไปประยุกต์ใช้ และเกิดน้ำใจนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย และได้มีโอกาสทำความรู้จักกับบุคคลที่มีใจรักกีฬากีฬาเหมือนกัน สามารถนำความรู้เชิงกีฬาที่ได้ ไม่ว่าจะเป็น กติกาการแข่งขันกรีฑาในประเภทต่าง ๆ

6.2 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัย

1. ด้านการจัดการแข่งขัน ในด้านความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคและจัดการแข่งขันควรจัดโปรแกรมการแข่งขันให้เหมาะสมกว่านี้เช่น การแข่งขันควรมีระยะเวลามากกว่านี้ เนื่องจากรายการแข่งขันมีจำนวนมาก เพื่อยืดเวลาให้นักกีฬาที่ลงแข่งขันหลายรายการได้มีเวลาพักผ่อนร่างกายมากขึ้น โปรแกรมการแข่งขันควรจัดให้ลงตัว เช่น รุ่นอนุชนควรมีการแข่งขันในรอบคัดเลือกต่าง ๆ เช่นเดียวกับรุ่นเยาวชนและประชาชนในกระโดดไกล แข่งก้วกระโดด ควรมีขึ้นประลอง 3 ครั้ง ไม่ใช่ 2 ครั้ง เพราะทำให้นักกีฬาขาดประสบการณ์ในการแข่งขัน

2. ด้านการประชาสัมพันธ์ การติดป้ายประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป และประชาสัมพันธ์การแข่งขันตามสื่อต่าง ๆ ไม่ค่อยทั่วถึง คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ควรมีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ พร้อมทั้งนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นการดึงดูดคนภายนอกให้เข้าร่วมชมการแข่งขัน

3. ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ เนื่องจากผู้เข้าร่วมแข่งขันมีจำนวนมาก ที่พักมีความแออัดห้องน้ำไม่เพียงพอ และไม่สะอาด คณะกรรมการฝ่ายสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ในส่วนที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวก ควรจัดให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ไม่แออัดมากเกินไป ควรมีการปรับปรุงเรื่องห้องอาบน้ำและห้องสุขาสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพราะไม่เพียงพอสำหรับการบริการและควรมีการทำความสะอาดทุกวัน ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขัน การบริการน้ำดื่มในสนามแข่งขันและป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจนควรมีการเพิ่มเติมให้มากขึ้น

6.3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรขยายขอบเขตพื้นที่ในการวิจัยให้กว้างขึ้น นอกเหนือจากการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน แล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเพื่อดูว่าระบบการจัดการแข่งขันแตกต่างกันอย่างไร
2. ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ
ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

EVENT MANAGEMENT EVALUATION OF THAILAND AND INTERNATIONAL
ATHLETICS 58th CHAMPIONSHIP TOURNAMENT

สุวรรณา ไบเต้ 5437749 SHSM/M

ศศ.ม. (การจัดการการกีฬา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : นักรบ ระวีการณ, ศศ.ด. (อาชีวศึกษา), พราม อินพรม,
ค.ค. (พลศึกษา), ประเสริฐไชย สุขสอาด, ค.ค. (พลศึกษา)

บทสรุปแบบสมบูรณ

บทนำ

การกีฬาเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และ
สังคม กล่าวคือ มีสุขภาพพลานามัยที่สมบูรณ์แข็งแรง มีจิตใจที่เพียบพร้อมไปด้วยคุณธรรม
จริยธรรม ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ยึดมั่นในความสามัคคี รู้จักเสียสละเพื่อ
ส่วนรวม รัฐบาลจึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ.2555 – 2559) เพื่อ
ใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาการกีฬาของประเทศไทยให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งกำหนด
ยุทธศาสตร์กีฬาไว้ 6 ด้าน ประกอบด้วย 1. การพัฒนาการออกกำลังกายและการกีฬาก้าวหน้าขึ้นพื้นฐาน
2. การพัฒนาการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาเพื่อมวลชน 3. การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
4. การพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ 5. การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา 6. การพัฒนาการ
บริหารการกีฬาและการออกกำลังกาย

แนวทางการพัฒนากีฬาดังกล่าว ทำให้ปัจจุบันมีกีฬาหลายชนิดที่ได้รับความนิยม เช่น
ฟุตบอล วอลเลย์บอล บาสเกตบอล กรีฑา เทนนิส วูตวู้ ยูโด เทควันโด แบดมินตัน และกีฬาอื่น ๆ
อีกจำนวนมาก ซึ่งล้วนแต่เป็นกีฬาที่ได้รับประโยชน์ต่อผู้เล่นรวมทั้งผู้ชมอีกด้วย ในบรรดากีฬาต่าง
ๆ ที่กล่าวมา กรีฑาเป็นกีฬาเก่าแก่ที่มีความสำคัญและถือว่าเป็นพื้นฐานของทุกชนิดกีฬา มีการจัด
แข่งขันทุกระดับ จากการที่รัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านกีฬาอย่างชัดเจน การกีฬาแห่งประเทศไทย

ไทย และสมาคมกรีฑาฯ ได้นำนโยบายและวัตถุประสงค์ไปสู่การดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติครั้งที่ 58 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม ผลักดันสนับสนุน และเปิดโอกาสให้เด็ก เยาวชนและประชาชนในประเทศไทย พัฒนาศักยภาพไปสู่ความเป็นเลิศ สุขภาพพลานามัยแข็งแรง เยาวชนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีระเบียบวินัย การกีฬาของชาติไทยมีความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และการที่จะทำให้การจัดการแข่งขันนั้น บรรลุเป้าหมาย อาจต้องอาศัยปัจจัยที่มีคุณภาพ ระบบการจัดการที่ดี แผนงานที่มีคุณภาพ และการส่งเสริมสนับสนุนจากทุกหน่วยงาน (ชลัยรัตน์ โสภจรรย์, 2550: 2) การจัดการแข่งขันกีฬา จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบในการแข่งขันเพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสม

ดังนั้นเพื่อให้การจัดการแข่งขันดังกล่าวมีความเหมาะสมคุ้มค่า จึงต้องอาศัยทฤษฎีการ ประเมินตามกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ (Theory System) เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางในการ ปรับปรุงแผนงานให้มีประสิทธิภาพและชัดเจนขึ้นเพราะการประเมินมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาคุณค่าของ แผนงานตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ (ประเสริฐไชย สุขสอาด, 2548: 2) ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมี ความสนใจที่จะประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในด้านทรัพยากรจัดการแข่งขัน ได้แก่ ด้านบุคคล (Man) ด้านงบประมาณ (Money) ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ (Material) และ ด้านการจัดการ (Management) ในด้านกระบวนการจัดการได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัด องค์การ (Organizing) การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) และการประเมินผล (Evaluation) ผลลัพธ์การดำเนินการจัดการการแข่งขันฯ ในด้านการดำเนินการและกระบวนการจัดการทรัพยากร ในการแข่งขันฯ รวมถึงความพึงพอใจของผู้ชมการแข่งขันกรีฑาฯ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการ แข่งขันฯ ด้านการจัดการแข่งขันฯ และประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าชมการแข่งขันฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทานครั้งต่อ ๆ ไปให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและ นานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศ แห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 อาศัยทฤษฎีการประเมินผล ตามกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ (Theory System) (ประเสริฐ ไชย สุขสอาด, 2548: 2) ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลลัพธ์ (Output) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีรายละเอียดดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่

- บุคลากร (Man)
- งบประมาณ (Money)
- สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material)
- การจัดการ (Management)

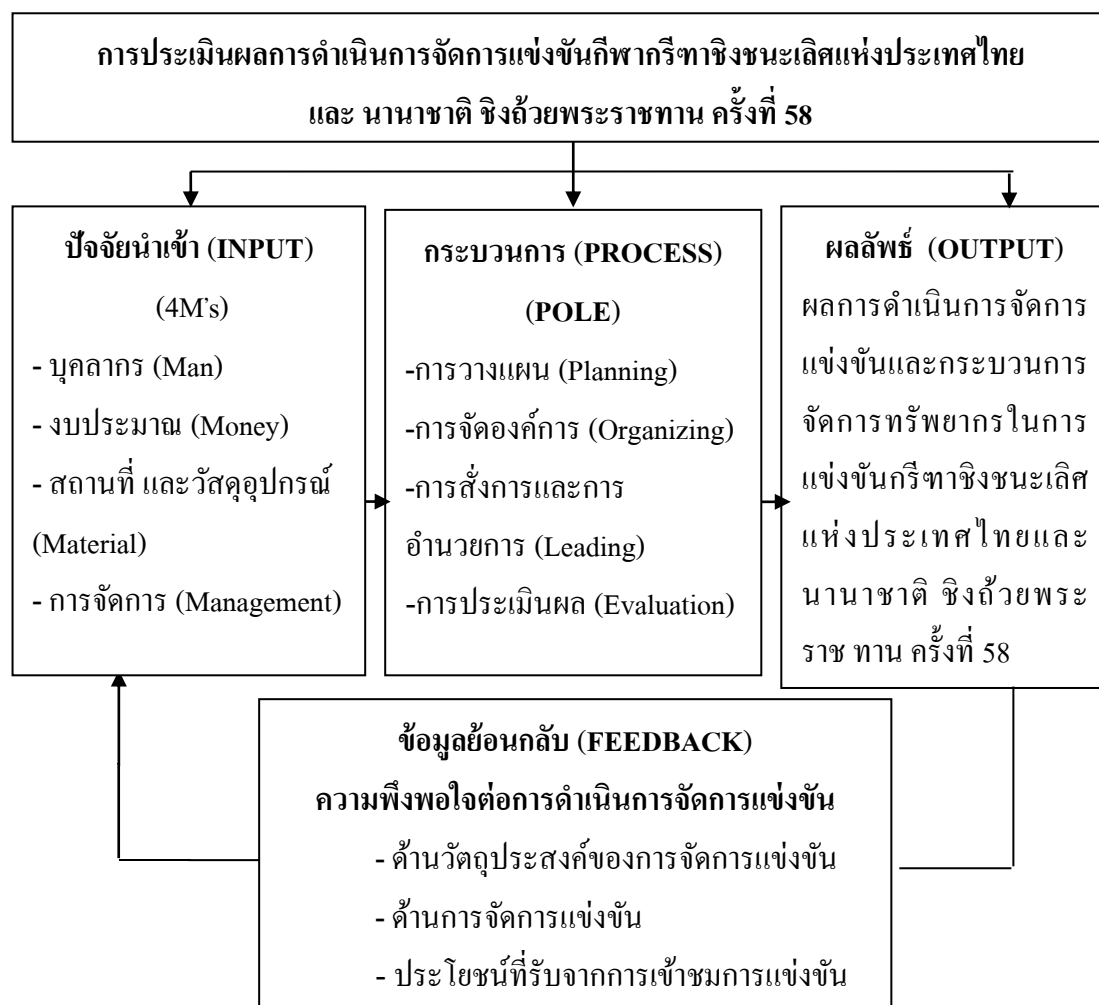
กระบวนการ (Process) ได้แก่

- การวางแผน (Planning)
- การจัดองค์การ (Organizing)
- การสั่งการและการอำนวยการ (Leading)
- การประเมินผล (Evaluation)

ผลลัพธ์ (Output) ผลการดำเนินการจัดการแข่งขันและกระบวนการจัดการทรัพยากรในการแข่งขันกรีฑาฯ

ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ความพึงพอใจในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ของผู้ชม ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขันฯ และด้านประโยชน์ที่รับจากการเข้าชมการแข่งขันฯ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬากรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58
2. ทำให้ทราบความคิดเห็นและความพึงพอใจของ ผู้ฝึกสอน นักกีฬาและผู้ชมในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬากรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทานครั้งที่ 58

3. นำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทานครั้งต่อ ๆ ไป และการแข่งขันกรีฑาในรายการประเภทอื่น ๆ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน นักกีฬาและผู้ฝึกสอน ผู้ชมการแข่งขันกรีฑาฯ
2. กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา คือ คณะกรรมการอำนวยการ 1 คน คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย รวมทั้งสิ้น 8 คน นักกีฬาและผู้ฝึกสอน จำนวน 299 คน ผู้ชม 30 คน

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่างๆ แล้วสร้างแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม
2. นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของเนื้อหา ตรงตามโครงสร้าง และภาษาที่ใช้เหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูล นำแบบสอบถามที่ได้ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องแล้วนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Item Objective Congruence Index) ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษา โดยการนำแบบสอบถามฉบับสมมุติ นั้นไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 ตัวอย่าง
3. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำโครงร่างการวิจัยและเครื่องมือ ดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนพิจารณา หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข
4. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ขอความอนุเคราะห์ในการวิจัยไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ และกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ด้วยตนเอง ตามวันเวลาที่ได้นัดหมาย
3. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้กับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนที่เข้าร่วมแข่งขันกรีฑาฯ โดยเก็บกระจายให้ ครอบคลุมทุกชนิดการแข่งขันและนัดวันเวลาเก็บรวบรวมแบบสอบถาม
4. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ชมการแข่งขันกรีฑาฯ ด้วยตนเองตามวันเวลาที่ได้นัดหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ทั้งหมดที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) นำผลสัมภาษณ์มาวิเคราะห์แล้วสรุปในรูปความเรียง

2. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงบรรยาย ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัย

ปัจจัยนำเข้า (INPUT)

1. ด้านบุคลากร (Man) ผลการวิจัยพบว่า กรรมการอำนวยการได้กล่าวถึง ทรัพยากรด้านบุคลากรว่า จำนวนบุคลากรในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ มีความเหมาะสม การจัดบุคลากรตรงกับความรู้ ความสามารถ ในตำแหน่งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม บุคลากรมีทักษะและประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างดี ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 239) กล่าวว่า ในบรรดาปัจจัยในการบริหารประเทศนั้น กำลังคนถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดเพราะถ้ามีคนจำนวนพอสมควร มีความรู้ ความสามารถแก่หน้าที่การงาน และมีการจัดการที่ดี โอกาสที่จะทำงานให้ได้ผลดีและประหยัดย่อมง่ายขึ้นเป็นอันมาก เพราะถ้ามีคนมีความสามารถแล้ว ทุกสิ่งทุกอย่างจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีและรวดเร็ว

2. ด้านงบประมาณ (Money) กรรมการอำนวยการกล่าวว่า งบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขัน ได้รับจากรัฐบาล และจากเอกชนบ้างเป็นบางส่วน มีการ

เบิกจ่ายคล่องตัว มีการตรวจสอบและควบคุมทุกรายการ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคในด้านของงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับธงชัย สันติวงศ์ (2531: 7-8) กล่าวว่า เงินเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กิจกรรมขององค์กร ดำเนินไปได้โดยราบรื่น และ ดังที่ทองหล่อ เดชไทย (2536: 18) กล่าวว่าเงินเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญประการหนึ่งต่อการบริหารจัดการงาน เพราะการที่จะให้ได้มาซึ่งกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับตำแหน่ง ต้องอาศัยงบประมาณเพื่อเป็นค่าตอบแทน ดังนั้นสรุปได้ว่า เงินเป็นทรัพยากรการบริหารที่จำเป็นที่ช่วยให้กลไก อื่น ๆ ในระบบการบริหารจัดการ มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

3. ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ (Material) กรรมการอำนวยการกล่าวว่า สนาม วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันมีความเพียงพอ ได้มาตรฐาน และมีความปลอดภัย สามารถใช้แข่งขันได้ การดูแลรักษาสถานที่มีระบบที่รัดกุมอยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ น้อม สังข์ทอง (2543: 79) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ เครื่องอำนวยความสะดวกที่เป็นสนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อม อุปกรณ์การแข่งขัน ต้องมีความปลอดภัยสูงทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้เข้าร่วมทุกคน

4. ด้านการจัดการ (Management) กรรมการอำนวยการได้กล่าวว่า ด้านการจัดการมีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยภาพรวมดี การวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรโดยการประชุมตามความเหมาะสม มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่และบุคลากรในการทำงานให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน มีการฝึกอบรม ประชุมและชี้แจงงาน ประเมินผลบุคลากรโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณ มีการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอนและจัดทำระเบียบการเบิกจ่ายเงินอย่างเหมาะสม มีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานโดยการแบ่งเป็นส่วน ๆ ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการเตรียมความพร้อม โดยการประชุมร่วมกันทุกฝ่าย มีการกำหนดความรับผิดชอบ การจัดหา การใช้งาน การบำรุงรักษา และมีการประเมินความพร้อมด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด บางโม (2538: 29) ที่กล่าวว่า การจัดการเป็นศิลปะในการใช้คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ขององค์กรและนอกองค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายที่วาง

กระบวนการ (PROCESS)

1. การวางแผน (Planning) คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ ในแต่ละฝ่ายมีการวางแผนขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ และกำหนดขอบเขตของงานที่ได้รับ

มอบหมาย โดยมีการประชุมบุคลากรในการตัดสินใจงานอย่างน้อย 2 ครั้งก่อนการจัดการแข่งขันจริง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกันให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างรัดกุม โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความเหมาะสม มีการกระจายอย่างเพียงพอตามที่สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้จัดเตรียมไว้ มีการกำหนดวางแผนด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันล่วงหน้าเป็นประจำทุกปี จากการศึกษาพบว่า การวางแผนเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่สามารถช่วยให้งานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย สันติวงษ์ (2531: 105) ที่กล่าวว่า การวางแผนเป็นกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับช่วงเวลาข้างหน้า และกำหนดสิ่งที่จะกระทำต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุในวัตถุประสงค์ดังกล่าว และยังสอดคล้องกับ ปิยธิดา ตรีเดชและศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช (2530: 107) กล่าวว่า การวางแผนคือการกำหนดสิ่งที่จะทำร่วมกันทั้งวิธีดำเนินงาน เวลา และผู้รับผิดชอบงานไว้ล่วงหน้า การวางแผนงานช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และวิธีที่จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์นั้นอย่างชัดเจน ทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการวางแผนจึงช่วยให้คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ดำเนินการประสบผลสำเร็จ และมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้

2. การจัดองค์การ (Organizing) ด้านบุคลากรพบว่า บุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรมีประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างดี มีการระบุน้ำหนักในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจนดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 111-112) กล่าวว่า การจัดองค์การเป็นการนำภารกิจขององค์กรมาแบ่งงานกันปฏิบัติ ทำตามความรู้ความสามารถของบุคคลและความเหมาะสมของงาน มีการระบุน้ำหนักภาระงาน มอบหมายงานให้เหมาะสมกับคน การจัดองค์การด้านงบประมาณ พบว่างบประมาณที่ได้รับมีความเหมาะสม มีการจัดสรรและกระจายงบประมาณอย่างเป็นระบบ การจัดองค์การด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ พบว่ามีการแบ่งสถานที่ออกเป็น ส่วน ๆ จัดสรรพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละชนิดกีฬา มีการจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกและง่ายแก่การประสานงาน มีการจัดสรรการทำงานอย่างเป็นระบบ ดังที่ ฟาโยล์ (fayol, 1949 อ้างถึงใน ธนรัตน์ หงส์เจริญ, 2543: 35) ได้กล่าวว่า การจัดองค์การเป็นการดำเนินการทั้งในเรื่องวัสดุและบุคลากร การจัดองค์การต้องทำด้วยกันทั้งวัสดุและบุคคล

3. การสั่งการและการอำนวยการ (Leading) ด้านบุคลากรพบว่า มีการกระตุ้นเรื่องความรับผิดชอบ ความยุติธรรม การตรงต่อเวลา มีการกระตุ้นการทำงานตลอดเวลา มีการประชุมติดต่อซึ่งกันและกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และบุคลากรให้ความร่วมมือและตั้งใจทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ พะยอม วงศ์สารศรี (2534: 183-184) ได้กล่าวว่า การสั่งการหรือการอำนวยการคือ การที่ผู้บริหารใช้อำนาจของตนกระตุ้น จูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอุทิศตน เพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร การสั่ง

การและการอำนวยการด้านงบประมาณพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงความจำเป็นและคุ้มค่า งบประมาณมีการส่งจ่ายตามระบบสมาคมกรีฑาฯ การสั่งการและการอำนวยการด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประสานงานที่ดีภายในฝ่าย มีการประชุมจัดเตรียมสถานที่ การสั่งการและการอำนวยการด้านการจัดการพบว่า มีการมอบหมายแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการสาธิตการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน มีการตระหนักในเรื่องความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ ดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2523: 194-220) กล่าวว่า การสั่งการคือ การใช้ภาวะผู้นำในการวินิจฉัย สั่งการและจูงใจให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการทำงาน ภาวะผู้นำคือ การที่ผู้นำใช้อิทธิพลในการสร้างความสัมพันธ์ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติและอำนวยการ โดยใช้กระบวนการติดต่อซึ่งกันและกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

4. การประเมินผล (Evaluation) ด้านบุคลากรพบว่า มีการประเมินผลโดยการสังเกตการณ์ปฏิบัติงานและประเมินผลงานจากการปฏิบัติงาน ในส่วนการประเมินผลด้านงบประมาณพบว่า มีการตรวจสอบโดยการสอบถาม ลงชื่อรับงบประมาณ ทำบัญชีการเบิกจ่ายงบประมาณทุกรายการ การประเมินผลด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีการประเมินผลด้านมาตรฐานและความพร้อม ในส่วนการประเมินผลด้านการจัดการพบว่า มีสังเกตการณ์ปฏิบัติงาน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการประเมินผลควรมีรูปแบบในการประเมินที่ชัดเจนในทุกฝ่าย มีการเก็บและรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบเพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจและปรับปรุงการจัดการแข่งขันฯ ในครั้งต่อไป ดังที่ นิศา ชูโต (2531) กล่าวว่า การประเมินผลคือ การเก็บข้อมูลที่เป็นระบบและการวิเคราะห์เพื่อหาคุณค่าของกิจกรรมต่าง ๆ และยังสอดคล้องกับ สุภาพร พิศาลบุตร (2540: 210) ที่กล่าวว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการในการเก็บ รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อยแล้วตัดสินใจว่า จะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นต่อไปอย่างไร

ผลลัพธ์ (OUTPUT)

กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสำรวจส่วนใหญ่เป็นนักกีฬา คิดเป็นร้อยละ 89.6 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.5 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.9 ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 39.1

นักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$ S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักกีฬาและผู้ฝึกสอนมีความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ในการจัดการแข่งขัน ด้านการจัดการแข่งขัน ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจัยนำเข้าทั้งด้าน บุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์และการ

จัดการมีความพร้อมและความเหมาะสมเป็นอย่างดี รวมถึงการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันในขั้นตอนของกรรมการ ทั้งการ วางแผน การจัดองค์กร การตั้งกรรมการอำนวยการ และการประเมินผล ดำเนินการได้ตามที่วางแผน และเตรียมการไว้เป็นอย่างดี จึงทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แสดงให้เห็นว่า การจัดการแข่งขัน จะประสบผลสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยทรัพยากรและกระบวนการที่ดีและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประเสริฐไชย สุขสอาด (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามและประเมินผลการจัดโครงการมหกรรมการแข่งขันกีฬาท่างน้ำ จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องในนามหกรรมกีฬาท่างน้ำมีความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดการแข่งขันครั้งนี้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการดำเนินงาน งบประมาณ และสถานที่ อุปกรณ์ ของแต่ละฝ่ายมีความพร้อมและเหมาะสม คณะกรรมการทุกฝ่ายมีกระบวนการทำงานอย่างมีระบบ จึงทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน ในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เช่น ในส่วนของที่พักจัดได้ไม่เป็นสัดส่วนและไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ห้องน้ำและสุขา สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สะอาดไม่เพียงพอ ไม่สะอาด และไม่สะดวกเท่าที่ควร ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขันไม่เพียงพอ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าคณะกรรมการฝ่ายสถานที่ในส่วนของการพัก ควรมีเตรียมความพร้อมและจัดทำสถานที่ให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรทางด้านการกีฬาให้การรับรอง และต้องมีความปลอดภัย ดังที่ น้อม สังข์ทอง (2543: 79) กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้มาตรฐานตามแบบที่องค์กรทางด้านการกีฬาให้การรับรอง โดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ เครื่องอำนวยความสะดวกที่เป็นสนามแข่งขัน สนามฝึกซ้อม อุปกรณ์การแข่งขัน อุปกรณ์การฝึกซ้อม และอุปกรณ์สื่อสารต้องมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล และปลอดภัยสูงทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้เข้าร่วมทุกคน และในด้านการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เช่น การติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ น้อย การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ ไม่ต่อเนื่อง การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ไม่ทั่วถึง ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การประชาสัมพันธ์และสื่อมวลชนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากในการจัดการแข่งขันกีฬา โดยเฉพาะในระดับชาติและนานาชาติ ในส่วนของการนำเสนอข้อมูลตามสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนรับทราบข่าวสารจากการแข่งขัน และเข้าใจเป้าหมายของการจัดการแข่งขันอย่างแท้จริง ดังที่ น้อม สังข์ทอง (2543: 79) กล่าวว่า สื่อมวลชนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากในการจัดการแข่งขัน ในแง่ของการเผยแพร่ข่าวสาร รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการแข่งขันกีฬา สื่อมวลชนนำเสนอกิจกรรมเหล่านี้ โดยผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในระบบต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ชมทั่วไปได้ชมและรับทราบข้อมูลในการแข่งขันกีฬา

เพราะฉะนั้นหน่วยงานหรือองค์กรที่จัดการแข่งขันต้องประสานงานกับสื่อมวลชน เพื่อช่วยกันประชาสัมพันธ์กิจกรรมในการจัดการแข่งขันกีฬาให้ประชาชนเข้าใจเป้าหมายของการจัดการแข่งขัน

ข้อมูลย้อนกลับ (FEEDBACK)

1. ด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันฯ ผู้ชมมีความเห็นว่า การจัดการแข่งขันฯ เป็นการส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน หาประสบการณ์จากการแข่งขัน ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเพียงพอต่อความต้องการ พร้อมทั้งเป็นการพัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ นั้นแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน ให้ความสำคัญในการจัดการแข่งขัน โดยมุ่งเน้นให้ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกรีฑาฯ จึงทำให้การจัดการแข่งขันสำเร็จลุล่วงด้วยดี

2. ด้านการจัดการแข่งขันพบว่าโดยภาพรวมจัดได้ดี และเหมาะสม ผู้ชมมีความพึงพอใจต่อโปรแกรมการแข่งขัน ระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน สถานที่ในการนั่งชมการแข่งขันมีสะดวก ปลอดภัย การรายงานผลชัดเจนรวดเร็ว สนามและอุปกรณ์เพียงพอและได้มาตรฐาน การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบดี เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ความสามารถ ความยุติธรรมในการตัดสินดีมาก แสดงให้เห็นว่าการแข่งขันกรีฑาฯ บรรลุผลในระดับที่น่าพึงพอใจในด้านการจัดการแข่งขัน บุคลากรและด้านสถานที่เช่น สนามแข่งขันและอุปกรณ์ต่าง ๆ ทั้งนี้เนื่องจากคณะกรรมการทุกฝ่ายมีการเตรียมความพร้อมในการทำงานและปฏิบัติหน้าที่ตามกระบวนการจัดการที่วางไว้เป็นอย่างดี ในส่วนการประชาสัมพันธ์ยังไม่มี ความพึงพอใจเท่าที่ควร ไม่มีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ เช่น บริเวณทางเข้าสนามแข่งขัน การนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ ยังไม่ต่อเนื่อง ห้องอาบน้ำและห้องสุขาไม่สะอาดและไม่เพียงพอสำหรับการให้บริการ มีกลิ่นเหม็นและไม่สะดวก ถึงขยะควรมีการวางตามจุดสำคัญต่าง ๆ ให้มากกว่านี้ เช่น หน้าห้องน้ำ และควรมีการเก็บถึงขยะทุกวัน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าคณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ที่พัก ควรให้ความสำคัญในเรื่องของสุขอนามัยของผู้ฝึกสอน นักกีฬา และผู้ชมการแข่งขันให้มากกว่านี้ ทั้งในเรื่องของความสะอาด สะดวก ปลอดภัย ของที่พักอาศัยและห้องน้ำ ห้องอาบน้ำ จะทำให้การจัดการแข่งขันประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังที่น้อม สังข์ทอง (2543) กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดการแข่งขันเป็นสิ่งสำคัญที่ฝ่ายจัดการแข่งขันจะต้องเตรียมและจัดทำให้ได้

มาตรฐานตามแบบที่องค์กรทางด้านการกีฬาให้การรับรอง มิฉะนั้นแล้วการจัดการแข่งขันจะไม่ได้ รับการรับรองอย่างเป็นทางการ โดยเฉพาะการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ

3. ด้านประโยชน์ที่ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขันพบว่า ผู้ชมมีความพึงพอใจ ต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขันมากที่สุด เช่นการมีทัศนคติที่ดีในการเล่นกีฬา การนำความรู้เชิง กีฬาไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับตนเอง และเกิดน้ำใจนักกีฬา รู้จักแพ้ รู้จักชนะ รู้จักอภัย พร้อมทั้ง ได้มีโอกาสรู้จักกีฬาที่เพิ่มมากขึ้น แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาฯ เป็น สี่กลไกในการสร้างทัศนคติที่ดีในการเล่นกีฬาของผู้ชมและรู้จักคุณค่าของกีฬามากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ด้านการจัดการแข่งขัน ในด้านความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคและจัดการแข่งขันควรจัดโปรแกรมการแข่งขันให้เหมาะสมกว่านี้เช่น การ แข่งขันควรมีระยะเวลามากกว่านี้ เนื่องจากรายการแข่งขันมีจำนวนมาก เพื่อยืดเวลาให้นักกีฬาที่ลง แข่งขันหลายรายการ ได้มีเวลาพักผ่อนร่างกายมากขึ้น โปรแกรมการแข่งขันควรจัดให้ลงตัว เช่น รุ่น อนุชนควรมีการแข่งขันในรอบคัดเลือกต่าง ๆ เช่นเดียวกับรุ่นเยาวชนและ ประชาชนในกระโดด ไกล เข่งก้าวกระโดด ควรมีขึ้นประลอง 3 ครั้ง ไม่ใช่ 2 ครั้ง เพราะทำให้นักกีฬาขาดประสบการณ์ ในการแข่งขัน

2. ด้านการประชาสัมพันธ์ การติดป้ายประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป และประชาสัมพันธ์ การแข่งขันตามสื่อต่าง ๆ ไม่ค่อยทั่วถึง คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์ควรมีการติดป้ายหรือ ข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ พร้อมทั้งนำเสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อ ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นการดึงดูดคน ภายนอกให้เข้าร่วมชมการแข่งขัน

3. ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ เนื่องจากผู้เข้าร่วมแข่งขันมีจำนวนมาก ที่พักมีความ แออัด ห้องน้ำไม่เพียงพอและไม่สะอาด คณะกรรมการฝ่ายสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ ในส่วนของที่ ที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวก ควรจัดให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม ไม่แออัดมากเกินไป ควรมีการ ปรับปรุงเรื่องห้องอาบน้ำและห้องสุขาสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเพราะไม่เพียงพอสำหรับการ บริการและควรมีการทำความสะดวกทุกวัน ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขัน การบริการน้ำดื่มในสนามแข่งขัน และป้ายแนะนำสถานที่ควรมีการเพิ่มเติมให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรขยายขอบเขตพื้นที่ในการวิจัยให้กว้างขึ้น นอกเหนือจากการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทานแล้วนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเพื่อดูว่าระบบการจัดการแข่งขันแตกต่างกันอย่างไร
2. ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการแข่งขันแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติชิงถ้วยพระราชทาน

**EVENT MANAGEMENT EVALUATION OF THAILAND AND INTERNATIONAL
ATHLETICS 58th CHAMPIONSHIP TOURNAMENT**

SUWANNA BAITE 5437749 SHSM/M

M.A. (SPORTS MANAGEMANT)

THESIS ADVISOR: NUGROB RAWANGKRAN, Ph.D. (VOCATIANAL
EDUCATION), PRAM INPROM, Ph.D. (PHYSICAL EDUCATION), PRASERTCHAI
SUKSA-ARD, Ph.D. (PHYSICAL EDUCATION)

EXTENDED SUMMARY**Introduction**

Sport is an activity that contributes to the development of physical, mental, emotional, and social that is health is a perfect fit with a spirit of sportsmanship, ethics and forgiveness. The government has implemented a national development Plan No. 5 (AD2012-2016) to serve as a framework and direction for the development of sports in the country to achieve six strategies of the sport. 1. development of fitness and basic sports 2. development of fitness and sports for the community 3. development of sport for excellence 4. development of sports for the occupational 5. development of science and sport technology field 6. development of sport management and exercise.

The development of the sport effect to various kinds of modern sport including football, volleyball, basketball, athletics, tennis, swimming, judo, taekwondo, badminton and other sports which benefit to the players and audience. Among with the various sports such as athletics, is considered to be a basis of all kinds of sports to compete all levels. The government has a clear policy about sports. Sports Authority of Thailand and the Athletic Union has led to the implementation of the

policies and objectives of the event management of Thailand and International athletics 58th championship tournament for the purpose of promotion and support the opportunities for young and adult people in Thailand. The national sport of Thailand has excellence in sport at both national and international. Goals of the competition quality factor, good management system, discipline and support of all units (ChaliratSophachari, 1907: 2). Sports management need to change the rules in order to be consistent and reasonable.

Hence making the event such a reasonable cost theory system. Assessment to identify problems and ways to improve the program to be effective and precise, because the evaluation is intended to determine the value of the program as intended (Prssertchai Suksa-Ard: 2005: 2). From about reason the researchers were interested to evaluate event management evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament, including man, money, material and management. Process of management such as planning, organizing, leading, and evaluation. Output of the management of the completion in the process of operation and satisfaction of the audience to the athlete including the purpose of the event, event management and benefits of the collaboration. The information has been used to develop and improve the event management of Thailand and International athletics championship tournament of to achieve goals more effectively.

Objectives

1. To evaluated the event management evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament.
2. To study the satisfaction of the audience to event management evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament.

Scope of research

1. Population

Steering committee, operations committee, coach, athlete and audience to event management evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament.

2. Detail

Evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament using theory system (PrssertchaiI Suksa-Ard: 2005: 2). Include input process output and feedback. Details are as follows.

1. Input

- Man
- Money
- Material
- Management

2. Process

- Planning
- Organizing
- Leading
- Evaluation

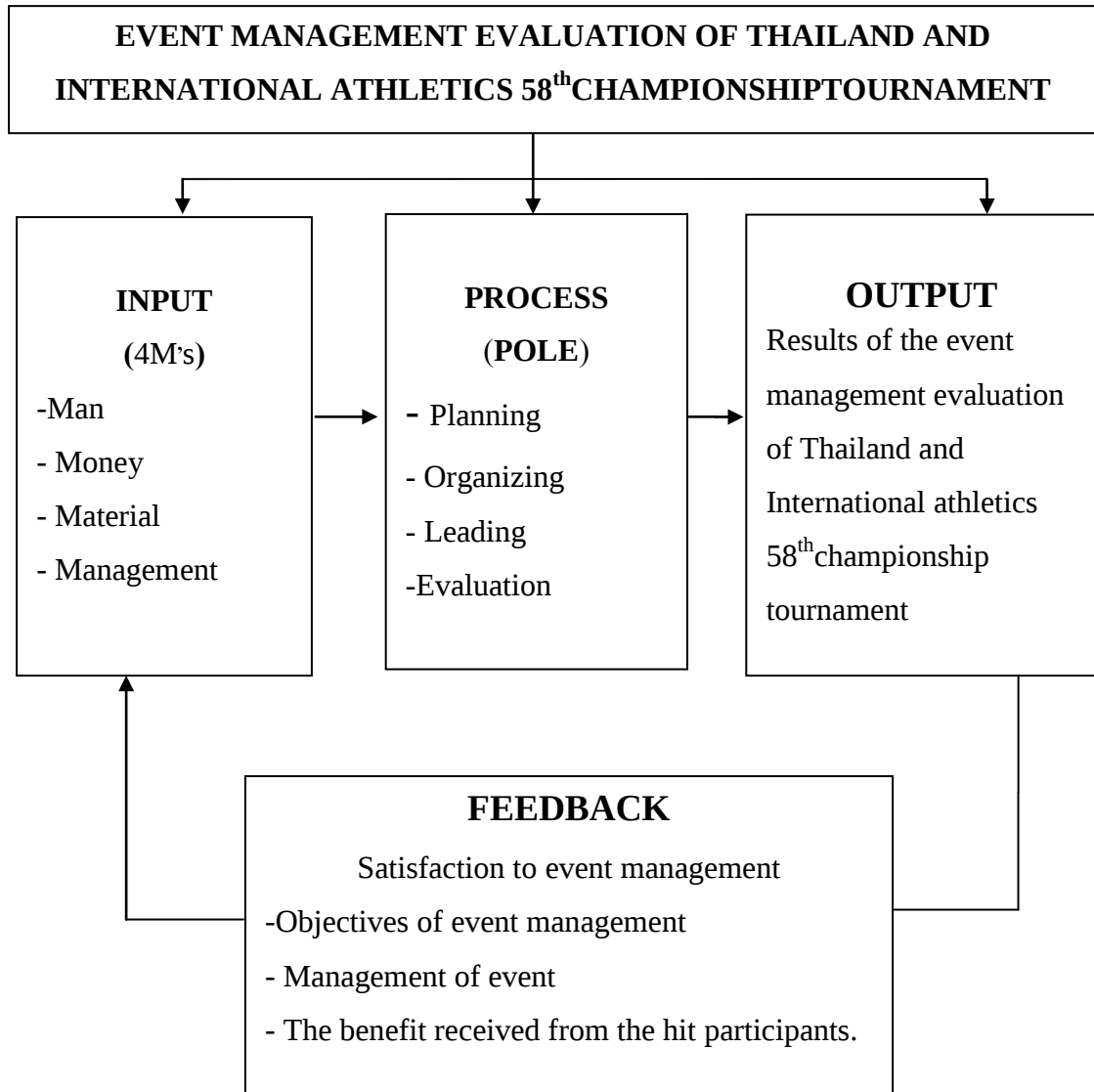
3. Output

Results of the event management evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament.

4. Feedback

Satisfaction to event management such as objectives of event management, management of event, the benefit received from the participants.

Research conceptual framework



Benefits

1. To know the evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament
2. To know the comment and satisfaction of coach, athlete and audience to event management evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament.
3. To be guidelines for improve and develop the next in Thailand and International athletics championship.

Research methodology

Population and representative sample

1. Population such as steering committee, operation committee, coach, athlete and audience to event management evaluation of Thailand and International athletics 58th championship tournament.
2. Representative sample such as one steering committee, 8 operation committees, 299 coaches and athletes, and 30 as well as audiences.

The tools used in the research

1. To study a research information and create a series of interview and questionnaire.
2. Interviews has been proved by advisor and expert. The questionnaire was to provide for checking of expert advisors and in Index of item objective congruence (IOC).
3. To improve interviews and questionnaires and present to the committee on human Ethics for consider action and revision.
4. The revised interview and questionnaire has been used for target group.

Data collection

1. The latter certified Faculty of Graduate Studies, Mahidol University has been sent to committee of event management of Thailand and International athletics 58th championship tournament and all target groups.
2. The researcher interviewed the steering committee and the operation committee.
3. Questionnaires were distributed to athletes and coaches covering all sport event.
4. The researcher interviewed the audience.

Data analysis

1. Qualitative analysis

The researcher analyzed all contents derived from in-depth interview, analyzed interview results, and concluded description.

2. Quantitative analysis

The researcher analyzed data of descriptive statistics such as frequency, percentage, mean, standard deviation.SPSS for Windows was used for analyzing research data to present in table and description.

Research results**Input**

1. Man: number of personnel in the operation and management of the athletics competition are appropriate.Staffs have well skill and experience in working Sompong Kasemsin (1980: 239). If there are enough people with the knowledge and ability to the work. Opportunity to work more effectively and save it considerably, easier. If you are capable everything is going well and quickly done.
2. Money: the budget is appropriate received from the government, and some part of private. All items are checked and controlled. There are no problems in terms of budget. This is according to Thongchai Santiwong (1988: 7-8). The money is

a major factor to facilitate the activities of the organization from smooth working. Thonglor detchai (1993: 18) states that the money is an important factor to the management. Because of that to support people are going to acquire knowledge and appropriate to the position. Therefore conclude that money are management resources to help more flexible in management system.

3. Material: the materials used in competition are adequate, standards and safety. The maintenance of stadium is a strong system under the Thammasat University. There are no problems about this materials. This is consistent with a Norm Sungthong (2000: 79) said that the facilities in the event are important that the management will be prepared and standardized especially in the national and international levels. Facilities such as the track and equipment need to save life and property of all participants.

4. Management: that management has prepared the budget, personnel, materials, equipment, location and overall are good. The election of officers and personnel in the proper position and clarify the training sessions. Personnel evaluation by observing the performance of the budget planning process and the preparation of appropriate disbursement procedures. The budget allocated to the partition function of the facility and equipment. Convention with all parties together. The responsibility for providing and maintenance of property and equipment. Also, facility and equipment were assessed. This is consistent with Somkid Bangmoo (1995: 29) states that management is the art of using the material for the organization and outside the organization in order to achieve the organization's objectives and that aims set out the key elements. Management is the art of working with people. Management is a fundamental need for the materials and the management of the group.

Process

1. Planning: operation committee on the management track. In each step is planned in the performance of duty, and the scope of this work was assigned by with the personnel decisions at least two times before the actual event. Working together to achieve the objectives has been set. It was planned to use a tight budget and

appropriate distribution as followed with the athletics Association of Thailand under Royal Patronage. The work planning with location, and equipment were used in the advance on an annual basis. The result showed that planning is a process that can help to achieve the objectives. This is consistent with Thongchai Santiwong (1988: 105) that the planning is a process then set the objectives for the period ahead and determine what action to taking to achievement these objectives. In addition, this is consistent with Piyatida Treedate and Saksit Treetade(1987: 107)said that the planning is to determine what to do with all the time and is responsible for the operation in advance. The planning allows a worker to know the purpose and how to achieve clearly that objective. Therefore, the planning can help the operation committee to succeed. Even management of Thailand and International Athletics 58thChampionship tournament.

2. Organizing: personnel section found that personnel possess appropriate skills for the assigned position and experience to work as well. Sompong Kasemsin (1980: 111-112) states that the mission of the organization is the division of practice followed with a competent person and the right job. Organizing the budget,the budget is appropriate and distribution of budgets are allocated systematically. Organizing the place and materials, the property is divided into section to fit the space allocated to each sport. The venue for the convenience and easy to coordinate. This work has been allocated.As (Fayol, 1949 refer to Thanarat Hongchareon, 2000: 35) said that the organization is in terms of material and personnel. Organizations and individuals have to do with the material.

3. Leading: personnel section found that there is an activation of responsibility to encourage the fair and on time and Contact with each other to achieve the goal. Personnel to cooperate and work accord to Payorm Wongsarasi (1991: 183-184) that leading is an administrator used executive power to stimulate and motivate subordinates dedication and achieve organizational goals. Leading of the budged, the budget recognizes the need and cost. Budget is paid by the system. Leading of the facility and materials showed a good coordination within the department and arrange a meeting place. Ordering and directing the management, assigned responsibilities are

clearly divided and leading demonstration of performance for common understanding. Awareness of justice and integrity to perform their duties. Sompong Kasemsin (1980: 194-220) states that the demand is leadership in the diagnosis to command and encourage colleagues to participate in the work. Leadership is leaders use to influence the situation in relation to various practical and director in order to achieve the stated goals.

4. Evaluation: personnel section showed evaluation from observation and evaluation of operational performance. The evaluation of budget was examined by the inquiry. The evaluation of the property and materials exhibited evaluation standards and availability. The evaluation of the management showed the observer performance. Researcher has concluded that the evaluation should has a clear assessment on all sides. There is a system to collect and compile data to guide decision-making and improve competition in the time to come. Nisa Chootoa (1988) said that the evaluation is data acquisition and analysis system to determine the value of activities and is also consistent with the Supaporn Pisanboot (1997: 210) said that the assessment is the process of collecting of data and data analysis of the project's highlights to improve the next project.

Output

The sample of this survey were taken from athlete which are must of 89% including female 50.5% younger under 20 years old 71.9% must of them have participated in competition more than 3 times 39.1%.

Athletes and coaches have a comment on the purpose of the even management at high level ($\bar{x}$ = 3.95 S.D. = 0.54) objective, the location and budget, personnel, equipment and management are available and fits well. The implementation of the management, the whole process of planning, organizing, direction and evaluation have been planned and well prepared. Thus the goal is to succeed, It required appropriate resources and processes. This is consistent with Prasertchai I Suksa-Ard (2004) conducted the research about monitoring and evaluation of water sports project in Nakhon Pathom province. The results showed that who visit the

exhibition in water sports were satisfied with the overall level of this contest is good. This is because the operating budget of each department and the equipment is available and appropriate. The department is working with the whole process and the operation was succeeded. Materials are at the middle level such as the accommodation is not appropriated. Bathroom and toilet and not enough for changing the clothes and is not clean. Place for rest during competition is not enough. Researcher has the opinion that is the committee place in the class should be prepared and made available at the organization's standards and the sports undertaking. Researcher recommended that public relation and social media are must important for competition management particular in national and international. Nom Sangthong (2007: 79) said that the media is a very important role in the competition. In terms of disseminating information and facts that will benefit. These media events presented by the media, newspapers, radio, television, internet and other computer networks in order to provide a general audience who can see and get in the game. Therefore, organizations need to coordinate the event with the media and help to promote the event to the public in understanding the goals of the tournament.

Feedback

1. The purpose of the event, viewers have commented about event management to encourage all athletes to compete, experience of the race, promote the health field and is continuing to meet the demand an along with the development of the sport and competition for excellence both nationally and internationally. Steering and operating committee feature in the competition and focus to continue the objective of the track management and to make the event success.

2. The whole event was well organized and the audiences are satisfied with the program, the duration of the tournament, place to sit and watch the quick, easy, safe and precise results. Field and equipment are enough and standard. The competition is to regulations as well. Competition authorities are competent and good to judge justice. The final even management of Thailand and International Athletics 58th Championship tournament to achieve a satisfactory level of competition in the field. People and places such as field devices prepared to work and perform their

duties in accordance with the administrative procedures as well. The public relations are not satisfying and enough no label or in a promotion by various landmarks such as the entrance to the venue. Presentation about the way media is not continuous. Bathrooms and toilets are clean and the service is not enough and bad smell and inconvenience. Trash should be placed on a more important points such as the bathroom and should be kept bins every day. Researchers have concluded that each of the parties should focus on the hygiene of athletes, coaches and spectators to more competition. In terms of clean, safe shelter, and toilets, showers to make the event a huge success. Nom Sangthong (2000:79) noted that factors facilities management is important that the event organizers will be prepared and standardized according to the sports organization to be accredited. Otherwise, the event will not be officially certified, particular in the national and international levels.

3. The benefit of the visitors to the event. Visitors are satisfied with the benefits from competitive whether it is a good attitude to sport. Applications to suit their own sports. The players have forgiven and a chance to know more athletics. As a medium to create a positive attitude in the sport.

Recommendations from the research

1. The competition such as appropriateness of the program, technical committee and the organizers should be more suitable for this application instance. Competition should be over this time period due to the large number of items. To extend the time for the athletes to compete with multiple body more recovery time. The competition should be fit for the future should have to compete in the qualifying round as well as an action by the youth and the people in the triple jump. The tournament should be three times the second time, because the lack of experience in athletic competition.

2. Public relations including label releases too and publicized by the media. The public relations should have a label or in a promotion by various

landmarks along with the news about the media continues to promote awareness across the fleet and to attract outsiders to participate in the tournament.

3. The location and supplies such as due to the large number of participants, accommodation is clean and not overcrowded with inadequate. Committee materials in place, the accommodation and facilities should be accounted for appropriate and not too crowded. Bathrooms and toilets should be improved for costume because it was not enough for the service and should be cleaned every day. Within the field of athletic competition during the competition. The drinking water in the field and suggest a clear sign that there is much more.

Recommendations for further study

1. Should extend the research area providing data collection beside to evaluate event management evaluation of Thailand and International Athletics 58th Championship tournament and then the results were compared to see how the different management systems.

2. Study the development of competitive system in the next occasion.

บรรณานุกรม

- กัลยาณี สูงสมบัติ. (2550). เทคนิคการจัดการสมัยใหม่. 3 เมษายน 2555. Kanlayanee.so/L1/3-3.htm
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2542). การวิเคราะห์สถิติ: สถิติเพื่อการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และปกเจริญ
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2555). แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2555-2559). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การค้ำของสกสค
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2547). การประเมินผลโครงการกีฬาทั่วไทยด้านภัยเสพติด. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2553). ยุทธศาสตร์และนโยบาย. 17 มีนาคม 2555. <http://www.mots.go.th/download/4year.pdf>
- _____. (2550). แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 4. 1 มิถุนายน 2555. [http:// images.onzone.multiply.multiplycontent.com](http://images.onzone.multiply.multiplycontent.com)
- ก่อ สวัสดิพานิชย์. (ม.ป.ป.). แนวคิดและทฤษฎีเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ มหานคร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (อัคราณา)
- ไกรสร วงศ์ประดิษฐ์. (2542). ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ยูนิเวอร์ซิตีคัพ ครั้งที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาพลศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- จักรกฤษณ์ สาราณใจ. (2544). การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย. 17 กุมภาพันธ์ 2555. <http://www.bestwitted.com/p=174>
- จันทร์านิ สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์
- จิตติ ชนะฤทธิชัย. (2554). การศึกษากาการบริหารจัดการสนามกีฬาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล

- จิรวีทย์ เดชจรัสศรี. (2538). ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพ: ศึกษาสำนักงานเขตราชบุรี. กรุงเทพฯ : คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- เจริญผล สุวรรณโชติ. (2544). ทฤษฎีบริหาร. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ดาววันพับลิชชิ่ง จำกัด
- เฉลิมพล จันทรี. (2551). ประวัติการศึกษา. 20 มีนาคม 2555. <http://www.kroobannok.com/blog/13320>
- ฉลองชัย สุวัฒนบุรณ. (2544). การออกแบบระบบการสอน. 20 มีนาคม 2555. <http://www.gotoknow.org/posts/73282>
- ชลัยรัตน์ โสภจรรย์. (2550). การประเมินการจัดการแข่งขันกีฬากายในกองบัญชาการทหารสูงสุด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล
- ชญานิ์ เถาว์วัลย์. (2552). ศึกษาพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสนามกีฬาสมโภช700ปี. รายงานการวิจัย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชลิต เชาว์วัลย์. (2546). สภาพปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาพลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ทองหล่อ เดชไทย. (2538). หน่วยที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสาธารณสุข. ในการบริหารงานสาธารณสุขทั่วไป มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์
- _____. (2536). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารสาธารณสุขและโรงพยาบาลหน่วยที่ 1-7 (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ทองใบ สุดซารี. (2543). ภาวะผู้นำและการจูงใจ. (พิมพ์ครั้งที่ 1). อุบลราชธานี: คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี
- ธานี ตระกูลทอง. (2546). ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการจัดกิจกรรมการตลาดของศูนย์ออกกำลังกาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล
- ธงชัย สันติวงษ์. (2531). องค์กรและการบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์
- _____. (2536). พฤติกรรมบุคคลในองค์กร. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์
- _____. (2540). หลักการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์
- ธนรัตน์ หงส์เจริญ. (2543). รูปแบบและการจัดการแข่งขันแบดมินตันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล

- นพพร สุวรรณโชติ. (2543). ได้ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 26. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาพลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- นพพร เพ็ชรพล. (2539). สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย สาขาภูมิภาค. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาพลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นพริกษ์ แกสมาน. (2553). สภาพและปัญหาการฝึกซ้อมของนักกีฬาเทนนิสที่เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 25. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาพลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- นภพร ทศนัยนา. (2536). ปัจจัยคัดสรรที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาพลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- น้อม สังข์ทอง. (2543). การจัดการแข่งขันกีฬา. เอกสารประกอบการเรียนการสอน ภาควิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
- นริศรา ธนาภิวัฒน์นุร. (2541). การประเมินการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขในศูนย์สาธารณสุขมูลฐานชุมชนจังหวัดอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขารณสุขศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล
- นิตา ชูโต. (2531). การประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มาสเตอร์เพรส
- ประเสริฐไชย สุขสอาด. (2548). รายงานการประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- ประเสริฐไชย สุขสอาดและคณะ. (2547). การติดตามและประเมินผลการจัดการโครงการมหกรรม การแข่งขันกีฬาทางน้ำ จังหวัดนครปฐม. กรุงเทพฯ: คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปิยธิดา ตรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช. (2536). การบริหารงานสาธารณสุข. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปรีชา พงษ์เพ็ง. (2536). การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต (สาขาพลศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2529). การวิจัยประเมินผลหลักการและกระบวนการ. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร

- _____. (2530). การวิจัยประเมินผล. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร
- พิมลวรรณ หนูแก้ว. (2550). พฤติกรรมการตัดสินใจเลือกซื้อรองเท้าวิ่งของผู้ออกกำลังกายในศูนย์กีฬาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล
- พิทยา บวรวัฒนา. (2543). ทฤษฎีองค์การสาธารณะ. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2534). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: สุภา
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เพ็ญศรี สุวรรณโรจน์. (2527). การวางแผนพัฒนาสาธารณสุขและการประเมินผล. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: เจ.เอส.พี
- มัทนา สุวรรณเรือง. (2536). ประสิทธิผลของการนำนโยบายป้องกันปราชญ์คัดเลือกตั้งของโครงการท.ม.ก. ไปปฏิบัติ: กรณีวิจัยปฏิบัติการเขตเลือกตั้งจ.จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ยิ่งยง มัจฉาชีพ. (2544). สภาพและปัญหาการจัดการสนามยิงปืนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล
- เยาวดี วินุทธ์ศรี. (2544). การประเมินโครงการ ในรวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รัฐวัลย์ เสงคราวิทย์. (2551). การจัดการสนามแบดมินตันพื้นยางสังเคราะห์ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล
- วิเชียร วิทยอุดม. (2550). องค์การและการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯ : ธนัชการพิมพ์
- วินิตย์ จันทน์มนตรี. (2536). ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาคนพิการแห่งประเทศไทยครั้งที่ 14 พุทธศักราช 2535. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาพลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วีรกาญจน์ สินธุวานานท์. (2546). ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการของศูนย์กีฬาในร่มการกีฬาแห่งประเทศไทยปี พ.ศ. 2545. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาพลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- วีระพล สุวรรณนันท. (2529). ความรู้เบื้องต้นในการจัดทำแผนและโครงการ. กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ : เพชรจรัสแสงแห่งโลกธุรกิจ

- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2547). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุกฤษฎ์ มั่นใจตน. (2527). ความคิดเห็นของนักกีฬาและผู้จัดการทีมเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการกีฬา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สายสวาท โสขวัณฬา. (2551). การประเมินประสิทธิผลในการดำเนินงานของสภากีฬาสภามหาวิทยาลัยจังหวัดสมุทรปราการ. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์. (2555). กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ประจำปี 2555. 28 พฤษภาคม 2555. <http://www.aat.or.th/THAopen58.html>
- สมปอง จันทรี. (2545). ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในศูนย์กีฬาสนามกีฬาสมโภช 700 ปี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล
- สมคิด บางโม. (2538). หลักการจัดการ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี
- _____. (2545). การประกอบธุรกิจ. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: วิทยาพัฒน์
- สมคิด พรหมชัย. (2546). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2523). การบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์
- สมพร แสงชัยและสุนทรเกิดแก้ว. (2523). การประเมินผลโครงการในประเทศไทย. เอกสารประกอบการศึกษารัฐประศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สมยศ นาวิการ. (2544). การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ
- ศิริชัย มะกรุดทอง. (2540:). ศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬากองทัพไทย ครั้งที่ 31. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาวิชาพลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สิทธิ รัตนราษฎร์. (2540). การศึกษาฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2541). การประเมินผลโครงการ : หลักการและการประยุกต์. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เลียงเชียง

- สุรไกร วิเศษสิงค์. (2546). สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันมวยไทยสมัครเล่นชิงแชมป์โลก.
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา)
มหาวิทยาลัยมหิดล
- สุนันท์ ปัทมาคม. การจัดระบบ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป. (อัดสำเนา)
- สุปราณี เวชประสิทธิ์. (2550). การประเมินโครงการศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์จังหวัด
สมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการวิจัยและสถิติทางการ
- ศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สุรพันธ์ ยันต์ทอง. (2533). การบริหารโรงเรียน นวัตกรรม: เทคนิค: ประสบการณ์. กรุงเทพฯ
มหานคร: โรงพิมพ์กรมการศาสนา
- สุวัฒนา ไชเจริญ. (2540). ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารออมสินสาขา
ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยสารคาม
- สุภาพร พิศาลบุตร. (2545). การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วี.เจ.
พรินต์ติ้ง
- อดุลย์ศักดิ์ สุนทรโรจน์. (2546). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร
- มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- อนันต์ เกตุวงศ์. (2543). หลักและเทคนิคการวางแผน. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพมหานคร: สำนัก
- พิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อมร รักษาสัตย์และชาติชา วรรณสุต. (2515). ทฤษฎีและแนวความคิดในการพัฒนาประเทศ.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2529.). วิธีการหรือเทคนิคเชิงระบบและแนวทางในการบริหารโรงเรียน.
25 มีนาคม 2555. http://www.sobkroo.com/img_news/file/A52006972.pdf
- อำนาจ สร้อยทอง (2545). ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.
วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาพลศึกษา) มหาวิทยาลัย
- สงขลานครินทร์.
- อำภา สุจินโณ. (2546). การจัดการศูนย์กีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการจัดการทางการกีฬา) มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาษาอังกฤษ

- Bartol, K., Martin, D., Tein, M., & Matthew, G. (1998). Management: A Pacific Rim Focus (2nd ed.). Roseville NSW: McGraw-Hill.
- Bowditch, J.L. (1973). Behavior in Organization: A systems approach to managing. 2nd ed., Addison - Wesley publishing company
- Kast, Fromont E. and Rosensweig, James F. (1975). Organization and Management: A systems and contingency approach. 4th.ed. McGraw-Hill Book Company
- Kim, G.C. (1990). Pennsy Luania Middle School Sport: Profile and Analysis of Support Services, Budget, Facilities, Medical, Converge
- Mead, M. 1962. Cooperation and Competition Among Primitive Peoples. New York: McGraw-Hill
- Mullins, L.J. (1969). Management and organizational behavior. London: Pitman Publishing.
- Provus, M. (1971). Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment. Berkeley, Calif: Mc Cutchat Publishing Corporation.
- Schoderbek, P.P. Others. (1990). Management System: Conceptual Consideration. 4th ed., Richard D. Irwin, Inc.
- Scott, W.G. Organization Theory. (1967). Illinois: Richard D. Irwin, Inc.,
- Shoonmaker, L. (1981). Intercollegiate Athletic Management in Selected Christian Colleges. Dissertation Abstracts International,
- Stoner, J.A.F, Wankle, C. (1986). Management. (3th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Stufflebeam, D.L. (1971). Educational Evaluation and Decision – Making. Bloomington: Indiana, Phi Delta Kappa National Study Committee on Rvaluation, F.E. Peacock Publishers, Inc.,
- Wolman, B.B. (1973). Dictionary of Behavioral Science. New York: Nostrand Reinhol

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ
ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้ สำหรับ คณะกรรมการอำนวยการ ได้แก่ ประธานกรรมการ หรือรองประธานกรรมการ และกรรมการหรือเลขานุการ การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

2. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ และบทบาทหน้าที่โดยตรงในการจัดการแข่งขันกีฬากรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

ตอนที่ 2 ทรัพยากรในการจัดการแข่งขัน

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ต่อไป

3. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ด้วยความรู้สึกของท่านเองให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่จะเป็นการสะท้อนความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวสุวรรณา ใบเต้

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการการกีฬา

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ

ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 (คณะกรรมการอำนวยการ)

คำชี้แจง เติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน

1. ตำแหน่งในคณะกรรมการ.....

2. เพศ [] ชาย [] หญิง

3. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ตำแหน่งคณะกรรมการอำนวยการ สูงสุด.....ปี

ตอนที่ 2 ทรัพยากรในการดำเนินการจัดการแข่งขัน

ด้านบุคลากร

- จำนวนบุคลากรในการดำเนินการจัดการแข่งขัน (ผู้ฝึกสอน นักกีฬา ผู้ชม) มีความเหมาะสมต่อการจัดการแข่งขันหรือไม่ อย่างไร

- การจัดบุคลากรตรงกับความรู้ความสามารถในตำแหน่งหรือไม่

- บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างไร

- ท่านมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องของบุคลากรหรือไม่ ถ้ามีท่านมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

ด้านงบประมาณ

- งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

- งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันมาจากที่ใดบ้าง

- งบประมาณมีการเบิกจ่ายคล่องตัวหรือไม่

- มีการตรวจสอบหรือควบคุมหรือไม่ อย่างไร

- ท่านมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องของงบประมาณหรือไม่ ถ้ามีท่านมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

- ท่านมีจำนวนสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์การแข่งขันเพียงพอและได้มาตรฐานต่อการจัดการแข่งขันหรือไม่

- ท่านมีการดูแลรักษาสถานที่และวัสดุอุปกรณ์อย่างไร

- ท่านมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องของสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์หรือไม่ถ้ามีท่านมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

ด้านระบบการจัดการ

- ท่านมีการเตรียมความพร้อมในด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์โดยภาพรวมเป็นอย่างไร

- ท่านมีการวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรอย่างไร
- ท่านมีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรที่ในการทำงานอย่างไร
- ท่านมีการส่งเสริม การพัฒนา (ฝึกอบรม ประชุม ชี้แจง) บุคลากรหรือไม่อย่างไร
- ท่านมีการประเมินผลการทำงานของบุคลากรหรือไม่ อย่างไร
- ท่านมีการวางแผนด้านงบประมาณหรือไม่ อย่างไร
- ท่านมีการวางระเบียบการเบิกจ่ายเงินอย่างไร
- ท่านมีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานอย่างไร
- ท่านมีการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณให้เหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
- ท่านมีการเตรียมความพร้อมในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์อย่างไร
- ท่านมีการกำหนดความรับผิดชอบในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์อย่างไร
- ท่านมีการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษา สถานที่และวัสดุอุปกรณ์อย่างไร
- ท่านมีการประเมินความพร้อมของสถานที่และวัสดุอุปกรณ์อย่างไร

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและ ข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งต่อไป

.....
.....
.....

ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

แบบสัมภาษณ์

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ
ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้ สำหรับคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58
2. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ และบทบาทหน้าที่โดยตรงในการจัดการแข่งขันกีฬากรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58
ตอนที่ 2 กระบวนการในการจัดการแข่งขัน
ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ต่อไป
3. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ด้วยความรู้สึกของท่านเองให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่จะเป็นการสะท้อนความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวสุวรรณา ไบเต้

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทางการกีฬา
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิง

ถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 (คณะกรรมการดำเนินงาน)

คำชี้แจง เติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ตามความเป็นจริง ตามข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

1. คณะกรรมการฝ่าย.....

ตำแหน่ง [] ประธานกรรมการ [] กรรมการ [] เลขานุการ

2. เพศ [] ชาย [] หญิง

3. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทานตำแหน่งคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน [] มี จำนวน.....ปี [] ไม่มี

ตอนที่ 2 กระบวนการดำเนินการจัดการแข่งขัน หลังจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันฝ่ายของท่านมีการวางแผนการทำงานอย่างไร

1. การวางแผน

ด้านบุคลากร

- ฝ่ายของท่านมีการวางแผนการทำงานของบุคลากรหรือไม่ อย่างไร

.....

ด้านงบประมาณ

- ฝ่ายของท่านมีการวางแผนด้านงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

.....

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

- ฝ่ายของท่านมีการวางแผนการใช้งานด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์หรือไม่ อย่างไร

.....

ด้านการจัดการ

- ฝ่ายของท่านที่มีการวางแผนการทำงานเป็นระบบหรือไม่ อย่างไร

.....

2. การจัดองค์การ

ด้านบุคลากร

- ฝ่ายของท่านมีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ แบ่งงานอย่างไร

.....

ด้านงบประมาณ

- ฝ่ายของท่านมีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ ด้านงบประมาณอย่างไร
-

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

- ฝ่ายของท่านมีการกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบด้านสถานที่และอุปกรณ์อย่างไร
-

ด้านการจัดการ

- ฝ่ายของท่านมีการมอบหมายงานชัดเจนหรือไม่ อย่างไร
-

3. การสั่งการและการอำนวยการ

บุคลากร

- ฝ่ายของท่านมีการกระตุ้นการทำงานให้บรรลุผลอย่างไร
-

งบประมาณ

- ฝ่ายของท่านมีการจัดสรรด้านงบประมาณให้บรรลุผลอย่างไร
-

สถานที่และวัสดุอุปกรณ์

- ฝ่ายของท่านมีการจัดเตรียมด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์หรือไม่อย่างไร
-

การจัดการ

- ฝ่ายของท่านมีการประสานงานอย่างต่อเนื่องหรือไม่ อย่างไร
-

4. การประเมินผล

บุคลากร

- ฝ่ายของท่านได้มีการติดตามประเมินผลหรือไม่ อย่างไร
-

งบประมาณ

- ฝ่ายของท่านมีการควบคุมตรวจสอบด้านงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

.....
สถานที่และวัสดุอุปกรณ์

- ฝ่ายของท่านมีการประเมินความพร้อมด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์หรือไม่อย่างไร

.....
การจัดการ

- ฝ่ายของท่านมีการประเมินผลหรือไม่ อย่างไร

.....
ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิง
ชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งต่อไป

.....
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

แบบสอบถาม

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ
ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

.....

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. แบบสอบถามนี้ สำหรับ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ที่เข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

2. โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ผลการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ตามวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและด้านการจัดการดำเนินการ
เล็กน้อยเพียงใด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งต่อไป

3. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถาม ด้วยความรู้สึกรของท่านเองให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่จะเป็นการสะท้อนความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

นางสาวสุวรรณา ไบเต้

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทางการกีฬา
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ชุดที่ 3 แบบสอบถาม

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ

ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 (ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา)

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

1. ท่านเป็น [] นักกีฬา [] ผู้ฝึกสอน
2. เพศ [] ชาย [] หญิง
3. อายุ [] ต่ำกว่า 20 ปี [] 20 – 25 ปี [] 25 – 30 ปี [] 30 ปีขึ้นไป
4. จำนวนครั้งที่ท่านเคยเข้าร่วมการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน [] ครั้งแรก [] 2 ครั้ง [] 3 ครั้ง [] มากกว่า 3 ครั้ง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด (ระดับความคิดเห็น 5= มากที่สุด, 4= มาก, 3= ปานกลาง, 2= น้อย, 1= น้อยที่สุด)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน					
1.1 ส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน					
1.2 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพียงพอต่อความต้องการ					
1.3 พัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมกีฬาส่งเสริมความเป็นเลิศทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ					
2. ด้านการจัดการแข่งขัน					
2.1 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน					
2.2 ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน					
2.3 ระบบการทำงาน เช่น การติดต่อสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงโปรแกรม การแข่งขัน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
2.4 การตรงต่อเวลาของฝ่ายการจัดการแข่งขัน					
2.5 การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด					
2.6 การประมวลผลการแข่งขันถูกต้อง					
2.7 การรายงานผลการแข่งขันรวดเร็ว					
2.8 ความเหมาะสมของพิธีมอบเหรียญรางวัล					
3. ด้านการประชาสัมพันธ์					
3.1 มีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ					
3.2 เสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง					
3.3 การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง					
3.4 การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขัน ถูกต้องรวดเร็ว					
4. ด้านบุคลากร					
4.1 เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ					
4.2 การประสานงานของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน					
4.3 ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน					
4.4 คณะกรรมการมีประสบการณ์ในการจัดและดำเนินการแข่งขัน					
4.5 จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการทำงาน					
5. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก					
5.1 มาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน					
5.2 มาตรฐานของสนามที่ใช้ในการจัดการแข่งขัน					
5.3 ที่พักจัดได้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม					
5.4 ห้องน้ำและสุขาสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสะอาดและเพียงพอสำหรับการให้บริการ					
5.5 ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอการแข่งขันเพียงพอ					
5.6 การบริการน้ำดื่มในสนามแข่งขันเพียงพอ					
5.7 ความเพียงพอของสถานที่ในการนั่งชมการแข่งขัน					
5.8 มีป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. ด้านงบประมาณ					
6.1 ความเหมาะสมของค่าสมัคร					
6.2 ความเหมาะสมของค่าที่พัก					

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะอื่น ๆ การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ต่อไป

.....

.....

แบบสัมภาษณ์ผู้ชมการแข่งขัน

**การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิง
ถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58**

.....

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์นี้ สำหรับ ผู้ชมการแข่งขัน กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

2. แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 ด้านวัตถุประสงค์ ด้านการจัดการแข่งขัน และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าชมการแข่งขัน

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการจัดการแข่งขัน กรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ชิงถ้วยพระราชทาน ครั้งต่อไป

3. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถาม ด้วยความรู้สึกรของท่านเองให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่จะเป็นการสะท้อนความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

นางสาวสุวรรณา ไบเต้

ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทางการกีฬา

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ชุดที่ 4 แบบสัมภาษณ์

การประเมินผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ

ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 (ผู้ชมการแข่งขัน)

คำชี้แจง เติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] ตามความเป็นจริง

ผู้สัมภาษณ์.....สถานที่สัมภาษณ์.....วัน/เดือน/ปี.....เวลา.....

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ

1. ท่านเป็น [] ผู้ปกครองนักกีฬา [] ผู้ชม (อดีตนักกีฬา, อดีตผู้ฝึกสอน, อดีตกรรมการ)

[] ผู้ชมทั่วไป

2. เพศ [] ชาย [] หญิง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

.....
.....
.....

2. ด้านการจัดการแข่งขัน

.....
.....
.....

3. ประโยชน์ที่ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขัน

.....
.....
.....

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะอื่น ๆ การจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย และ นานาชาติ ซึ่งด้วยพระราชทาน ครั้งที่ต่อไป

.....
.....
.....

ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ

(IOC: Index of item objective congruence)

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญ}}{\text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด}}$$

ถ้าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.5 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่านั้นต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ระดับความสอดคล้อง

- | | |
|----------------|--|
| 1 สอดคล้อง | เมื่อแน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| 0 ไม่แน่ใจ | เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |
| -1 ไม่สอดคล้อง | เมื่อข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ |

แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ

(IOC: Index of item objective congruence)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่				รวม คะแนน	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	1	2	3	4		
วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน						
1. ส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับมีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
2. ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพียงพอต่อความต้องการ	1	1	1	1	4	1.00
3. พัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ	1	1	1	1	4	1.00
ด้านการจัดการแข่งขัน						
1. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
2. ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน	1	1	0	1	3	0.75
3. ระบบการทำงาน เช่น การติดต่อสื่อสาร การเปลี่ยนแปลงโปรแกรมการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
4. การตรงต่อเวลาของฝ่ายการจัดการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
5. การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	1	1	1	1	4	1.00
6. การประมวลผลการแข่งขันถูกต้อง	1	1	1	1	4	1.00
7. การรายงานผลการแข่งขันรวดเร็ว	1	1	1	1	4	1.00
8. ความเหมาะสมของพิธีมอบเหรียญรางวัล	1	1	1	1	4	1.00
ด้านการประชาสัมพันธ์						
1. มีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ	1	1	1	1	4	1.00
2. เสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	4	1.00

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ				รวม คะแนน	ดัชนีความ สอดคล้อง IOC
	1	2	3	4		
3. การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง	1	1	1	1	4	1.00
4. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขัน ถูกต้องรวดเร็ว	1	0	1	1	3	0.75
ด้านบุคลากร						
1. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ	1	1	1	1	4	1.00
2. การประสานงานของเจ้าหน้าที่จัดการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
3. ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน	1	1	1	1	4	1.00
4. คณะกรรมการมีประสบการณ์จัดและดำเนินการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
5. จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ	1	1	1	1	4	1.00
ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก						
1. มาตรฐานของอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
2. มาตรฐานของสนามในการจัดการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
3. ที่พักจัดได้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม	1	1	1	1	4	1.00
4. ห้องอาบน้ำและห้องสุขาสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสะอาดและเพียงพอสำหรับการให้บริการ	1	1	1	1	4	1.00
5. ที่พักนักกีฬาภายในสนามแข่งขัน ระหว่างรอ การแข่งขันเพียงพอ	1	1	1	1	4	1.00
6. การบริการน้ำดื่มในสนามแข่งขันเพียงพอ	1	1	1	1	4	1.00
7. ความเพียงพอของสถานที่ในกรนั่งชมการแข่งขัน	1	1	1	1	4	1.00
8. มีป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน	1	1	1	1	4	1.00
ด้านงบประมาณ						
1. ความเหมาะสมของค่าสมัคร	-1	1	1	1	2	0.5
2. ความเหมาะสมของค่าที่พัก	-1	1	1	1	2	0.5

ภาคผนวก ค

ถอดแบบสัมภาษณ์กรรมการอำนวยการ

4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2555 สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการกีฬามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต

บุคลากร

จำนวนบุคลากรในการดำเนินการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติ ซึ่งถ้วยพระราชทาน ครั้งที่ 58 มีความเหมาะสม การจัดบุคลากรตรงกับความรู้ความสามารถ ในตำแหน่งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม บุคลากรมีทักษะและประสบการณ์ในการทำงานเป็นอย่างดี มีปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นที่เกิดจากด้านบุคลากร คือ บุคลากรที่เข้าร่วมทำงานมาจากหลากหลายสถาบัน

งบประมาณ

งบประมาณมีความเหมาะสม งบประมาณที่ใช้ในการแข่งขันได้รับจากรัฐบาล และจากเอกชนบ้างเป็นบางส่วน มีการเบิกจ่ายคล่องตัว มีการตรวจสอบและควบคุมทุกรายการ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคในด้านของงบประมาณ

ด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอและได้มาตรฐาน สามารถใช้แข่งขันได้ การดูแลรักษาสนามมีระบบที่รัดกุมอยู่ภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคด้านสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

การจัดการ

มีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยภาพรวมดี มีการวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรโดยการประชุมตามความเหมาะสม มีการคัดเลือกเจ้าหน้าที่และบุคลากรในการทำงานให้เหมาะสมกับงาน มีการส่งเสริมการพัฒนาฝึกอบรม ประชุม และชี้แจงงาน มีการประเมินผลด้วยบุคลากร ด้านงบประมาณ มีการวางแผนด้านงบประมาณและระเบียบการเบิกจ่ายเงินอย่างเหมาะสม มีการจัดสรรงบประมาณในการทำงานโดยการแบ่งเป็นก้อน ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการเตรียมความพร้อมในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์โดยการประชุมฝ่ายต่าง ๆ มีการกำหนดความรับผิดชอบในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีการจัดหา การใช้

การบำรุงรักษา สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ และมีการประเมินความพร้อมด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข

ปัญหาเรื่องสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ เนื่องจากปีที่ผ่านมาทางสนามที่ใช้ในการแข่งขันได้ประสบกับปัญหาน้ำท่วม สภาพสนามเกิดการชำรุดอย่างมาก จำเป็นต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซมทั้งหมดบางส่วนบริเวณสนามจึงไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับนักกีฬาและผู้ฝึกสอนได้ รวมทั้งแต่ละปีมีนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้นทุกปี จึงทำให้การจัดเตรียมสถานที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวกอาจล่าช้า และไม่สะดวกเท่าที่ควร ระยะเวลาในการซ่อมแซมน้อยไม่ทันกับเวลาที่กำหนดในการแข่งขันคือเดือน 31 สิงหาคม- 3 กันยายน 2555

แนวทางในการแก้ไข คือ การเลื่อนกำหนดการแข่งขันมาเป็นเดือน 2-5 พฤศจิกายน 2555 สภาพสนามมีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ดี มาสามารถใช้ทำการแข่งขันได้

ถอดแบบสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงาน 8 ฝ่าย

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ

1. คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคกีฬาและการจัดการแข่งขัน

1.1 บุคลากร

บุคลากรมีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง และมีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกรีฑาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยและนานาชาติซึ่งถ้วยพระราชทานเป็นอย่างดี ให้ความสนใจและความร่วมมือเป็นอย่างดี มีการวางแผนขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่และกำหนดขอบเขตของงานที่ได้รับมอบหมาย มีการกระตุ้นเรื่องความรับผิดชอบ ความยุติธรรมในการตัดสิน การตรงต่อเวลา และมีการประชุมภายในฝ่ายอย่างต่อเนื่องจนถึงช่วงการแข่งขัน มีการประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

1.2 งบประมาณ

ฝ่ายมีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างรัดกุม โดยคำนึงถึงความจำเป็น ความเหมาะสม ตามระบบของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการกระจายงบประมาณอย่างเพียงพอ ตามกรอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการควบคุมตรวจสอบงบประมาณโดยการสอบถามและลงชื่อรับงบประมาณตามระเบียบที่กำหนดไว้

1.3 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

สนามที่ใช้ในการจัดการแข่งขันมีความพร้อมสามารถใช้แข่งขันได้ มีการวางแผนจัดเตรียมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการทำงานมีการแบ่งสถานที่ออกเป็น ส่วน ๆ มีการ

ประสานงานที่ดี มีการประเมินผลโดยการตรวจสอบสภาพสนามและอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างละเอียด และได้มาตรฐาน

1.4 การจัดการ

คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ฝ่ายเทคนิคกีฬาและการจัดการแข่งขันจะประกอบไปด้วยประธานฝ่าย การปฏิบัติงานจึงเป็นการมอบหมายแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน ให้ภาพรวมของการจัดการแข่งขันเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานภายในฝ่าย มีการวางแผนการปฏิบัติงาน มีการประสานงานอย่างต่อเนื่องมีการประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

การจัดการแข่งขันไม่มีระบบเท่าที่ควร มีแต่ปริมาณของนักกีฬา ควรจัดให้เป็นระบบ และมีมาตรฐานกว่านี้

2. คณะกรรมการฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์การแข่งขัน

2.1 บุคลากร

บุคลากรภายในฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน เนื่องจากได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในฝ่ายนี้เป็นประจำทุกปี การแบ่งหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างลงตัว บุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเป็นอย่างดี เรื่องการวางแผนทางฝ่ายจะมีการประชุมบุคลากรในการตัดสินใจงาน ซึ่งมีการประชุมอย่างน้อย 2 ครั้งก่อนการจัดการแข่งขันจริง มีการประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

2.2 งบประมาณ

งบประมาณมีการสั่งจ่ายตามระบบสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งฝ่ายจะต้องมีการวางแผนงบประมาณครอบคลุมและรัดกุมมากที่สุด มีการกระจายอย่างเพียงพอ และคล่องตัวภายในฝ่าย มีการประเมินโดยการสอบถาม

2.4 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

เนื่องจากเป็นสนามกลางของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และใช้จัดการแข่งขันกรีฑาเป็นประจำทุกปี ในด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์จึงมีการประชุมประสานเตรียมความพร้อมเพื่อให้สนามและอุปกรณ์ได้มาตรฐานสำหรับการแข่งขันมีการจัดสรรพื้นที่ให้เหมาะสมกับแต่ละประเภทกีฬา สถานที่ในการนั่งชมการแข่งขันเพียงพอและการเดินทางสะดวกแก่ผู้ที่ต้องการชมการแข่งขัน มีการประเมินด้านความพร้อมและมาตรฐาน

2.4 การจัดการ

ฝ่ายสนามแข่งขันและอุปกรณ์มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเตรียมอุปกรณ์กีฬาที่ในการแข่งขันทั้งหมดรวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในพิธีเปิดปิดการแข่งขัน ซึ่งอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันจะนำมา

จากอุปกรณ์ที่มีอยู่ภายในสมาคมกรีฑาฯ และมีการจัดซื้อตามงบประมาณที่ได้รับ ดูแลเรื่องการเตรียมความพร้อมของแต่ละประเภทกีฬาที่มีการแข่งขันเรียงตามลำดับก่อนหลัง มีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงาน มีการสาธิตการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน ประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

3. คณะกรรมการการเงินและงบประมาณ

3.1 บุคลากร

เนื่องจากคณะกรรมการภายในฝ่ายเป็นบุคลากรจากแผนกการเงินและงบประมาณของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีความรู้ความชำนาญเป็นอย่างดีและได้รับมอบหมายงานการเงินและงบประมาณเป็นประจำทุกปี บุคลากรภายในฝ่ายให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดการแข่งขันและเอาใจใส่หน้าที่เป็นอย่างดี จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคใด ๆ ประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

3.2 งบประมาณ

คณะกรรมการการเงินและงบประมาณเป็นฝ่ายที่ไม่ได้ใช้งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน มีหน้าที่ในการรับเรื่องเบิกจ่ายงบประมาณของฝ่ายต่าง ๆ ทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณในส่วนของการตอบแทนการทำงานของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการกระตุ้นเรื่องความยุติธรรม ซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน มีการประเมินโดยการสอบถาม

3.3 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

คณะกรรมการการเงินและงบประมาณใช้สถานที่ทำงานภายในสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งอยู่ภายในบริเวณสนามแข่งขัน ทุกอย่างจึงมีความสะดวกและประสานงานง่าย

3.4 การจัดการ

บุคลากรในฝ่ายมีความรู้ความชำนาญเป็นพิเศษ การจัดการภายในฝ่ายการเงินและงบประมาณ การดำเนินงานมีลักษณะหน้าที่ตามปกติทั่วไปเปรียบเสมือนมีงานเพิ่มขึ้นมาจากเดิมได้ค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นจากปกติ ทุกคนให้ความร่วมมือ ตั้งใจทำงานกันอย่างเต็มที่ การเบิกจ่ายคล่องตัวและเป็นไปตามงบประมาณที่กำหนดไว้ มีการทำงานเป็นระบบ มีการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพราะฝ่ายจะต้องประสานงานไปยังฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้รับรู้ทั่วถึงและเข้าใจไปในทางเดียวกัน ฝ่ายยังมีหน้าที่ในการทำแบบฟอร์มในการเบิกจ่ายใช้เงินชัดเจนและครบถ้วน รวมไปถึงติดตาม รวบรวมและตรวจสอบหลักฐานการเงินจากคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ทำบัญชีสรุปการเบิกจ่ายทุกรายการให้ถูกต้อง

4. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์

4.1 บุคลากร

บุคลากรภายในฝ่ายทุกคน มีประสบการณ์ในการทำงาน เพราะลักษณะงานที่ทำเป็นหน้าที่ประจำซึ่งทำเหมือนกันทุกปี มีการวางแผนงานล่วงหน้า บุคลากรทุกคนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นอย่างดี มีการกระตุ้นการทำงานอยู่ตลอดเวลา และสามารถแก้ไขสถานการณ์ล่วงหน้าได้อย่างดี ประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

4.2 งบประมาณ

ฝ่ายประชาสัมพันธ์มีการวางแผน และมีการจัดสรรด้านงบประมาณอย่างคุ้มค่าที่สุด เพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจากสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มีความสะดวกและได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี

4.3 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

ด้านสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ มีความพร้อมและเพียงพอสำหรับการใช้งาน สถานที่และทำเลที่ตั้งอยู่ใจกลางสนาม ง่ายและสะดวกสำหรับคณะกรรมการ ผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่ต้องการประสานงาน มีการประชุมจัดเตรียมสถานที่

4.4 การจัดการ

ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ลักษณะงานมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องมีการวางแผนล่วงหน้า และประสานงานกันอย่างต่อเนื่องทั้งระบบ มีการมอบหมายหน้าที่ชัดเจน เช่น ผู้ที่มีหน้าที่บรรยายเป็นภาษาไทยก็บรรยายภาษาไทยจนจบการแข่งขัน ผู้ที่บรรยายภาษาอังกฤษก็บรรยายเฉพาะภาษาอังกฤษ แยกกันอย่างชัดเจน ระบุตัวบุคคลให้สอดคล้องกับงานมากที่สุดเมื่อมีการให้เปลี่ยนแปลงโปรแกรมการแข่งขันจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้ฝึกสอนและนักกีฬารับรู้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง รวมทั้งขอข้อมูลกับทุกฝ่าย เพื่อนำไปเผยแพร่แก่สื่อต่อไป มีการประเมินผลโดยดูผลงานการปฏิบัติงาน

5. คณะกรรมการฝ่ายรายงานผลและสถิติ

5.1 บุคลากร

ฝ่ายรายงานผลและสถิติมีบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน เพราะทำงานต่อเนื่องมาเป็นประจำทุกปี มีความเข้าใจในขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี เจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และมีความตั้งใจทำงานเป็นอย่างดี ประเมินผลงานจากการปฏิบัติงาน

5.2 งบประมาณ

ฝ่ายรายงานผลและสถิติ มีการวางแผนงบประมาณที่ได้รับจากสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการใช้จ่ายอย่างเป็นระบบตามความจำเป็น มีความเพียงพอและเหมาะสม

5.3 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

สถานที่ที่ใช้ในการรายงานผลจะอยู่บริเวณด้านบนของสนามแข่งขัน สะดวกและง่ายในการติดต่อประสานงานสำหรับนักกีฬา ผู้ฝึกสอน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ส่วนอุปกรณ์ที่ใช้มีความพร้อมค่อนข้างดี มีการจัดเตรียมอย่างเป็นระบบ

5.4 การจัดการ

มีการประชุมจัดเตรียมงานและสถานที่ก่อนการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง ฝ่ายประเมินผลได้มีการวางแผนขั้นตอนในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดขอบเขตหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน มีการกระตุ้นการทำงานด้วยความรอบคอบ เพื่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด ประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

6. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ ต้อนรับและมอบเหรียญ

6.1 บุคลากร

บุคลากรในฝ่ายส่วนใหญ่ ต้องอาศัยประสบการณ์ความรู้ทางด้านการจัดการดำเนินการในส่วนพิธีการ เพื่อความเป็นระบบของงาน ส่วนฝ่ายต้อนรับและมอบเหรียญมีนักเรียนจากโรงเรียนมัธยมที่เคยปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี ประมาณ 4-5 คน ในการเชิญเหรียญรางวัล มีการประชุมวางแผนการปฏิบัติงานและมอบหมายหน้าที่ก่อนการแข่งขัน มีการสาธิตการปฏิบัติงานเพื่อความเข้าใจตรงกัน ประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

6.2 งบประมาณ

การวางแผนเบิกใช้งบประมาณ ได้รับการสนับสนุนจากสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างเป็นระบบคุ้มค่าที่สุด

6.3 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

สถานที่ในการทำงานที่สนามกีฬาหลัก ศูนย์บริการการกีฬามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ค่อนข้างสะดวกและมีความพร้อมทั้งในส่วนของอุปกรณ์ที่ใช้ในพิธีการ และเพียงพอต่อการใช้งาน

6.4 การจัดการ

คณะกรรมการฝ่ายพิธีการมีการทำงานเป็นระบบ มีการวางแผนในการทำงาน เตรียมการไว้ล่วงหน้าก่อนการแข่งขันมีการประชุมอย่างต่อเนื่อง มีการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ พร้อมกับกำกับดูแลผู้เข้าร่วมพิธี สำหรับพิธีเปิดปิด มีการขอความร่วมมือในการส่งนักกีฬาเข้าร่วมเดินขบวน และแนบรายละเอียดกำหนดการไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมการแข่งขัน มีการตรวจสอบความพร้อมของสถานที่ที่จะใช้ในพิธีเปิด-ปิด

7. คณะกรรมการฝ่ายแพทย์และพยาบาล

7.1 บุคลากร

บุคลากรมีความชำนาญเป็นพิเศษ มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นแพทย์และพยาบาล ภาคนามเป็นอย่างดี มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนักกีฬาประเพณีผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

7.2 งบประมาณ

ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณค่าตอบแทนบุคลากรภายในฝ่าย ตามที่สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้จัดเตรียมไว้ ไม่มีการเบิกจ่ายค่าวัสดุเพิ่มเติม

7.3 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

สถานที่และวัสดุอุปกรณ์สะดวกและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ตามที่สมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบ

7.4 การจัดการ

มีการวางแผนแบ่งหน้าที่ในการทำงาน และมีการสำรวจสถานที่บริเวณรอบ ๆ สนาม เพื่อสะดวกในการขนย้ายนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ มีการใช้วิทยุในการสื่อสารเพื่อความรวดเร็วและง่ายในการรับข่าวสารประเพณีผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

8. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ ที่พัก และรักษาความปลอดภัย

8.1 บุคลากร

บุคลากรมีความรู้ความสามารถตรงกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เพราะเป็นงานประจำที่ทำอยู่ แต่อาจต้องเพิ่มมาตรการความปลอดภัยมากยิ่งขึ้นเพราะมีผู้เข้าร่วมแข่งขันเป็นจำนวนมาก ฝ่ายมีการวางแผนและประชุมร่วมกัน มีการระบุน้ำหนักในการปฏิบัติงาน บุคลากรมีความตั้งใจในการทำงานและมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นอย่างดี บุคลากรในฝ่ายไม่ค่อยเพียงในการปฏิบัติงาน

8.2 งบประมาณ

งบประมาณได้มาจากการจัดสรรของสมาคมกรีฑาแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามที่ได้จัดเตรียมไว้

8.3 สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

ที่พักมีความพร้อมในระดับหนึ่ง เพียงพอต่อจำนวนผู้ฝึกสอนและนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันครั้งนี้ แต่บางส่วนยังไม่เสร็จสมบูรณ์พอที่จะใช้งานได้ มีการจัดบริเวณสำหรับการจำหน่ายชุดกีฬา และร้านอาหารบริเวณสนามเพื่อความสะดวกของนักกีฬาและผู้ฝึกสอน มีการประเมินความพร้อมก่อนการแข่งขัน

8.4 การจัดการ

มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน ประสานงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การจัดบุคลากรภายในฝ่ายรักษาความปลอดภัยมีความชัดเจน มีการกระตุ้นการทำงานในเรื่องของความเป็นระเบียบ และมีน้ำใจ ซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีการเตรียมเครื่องนอน เช่น เบาะนอน ผ้าห่มไว้บางส่วน สำหรับผู้ที่ต้องการ มีการประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติงาน

4.3 ผลลัพธ์ (แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ)

รายการ	ความถี่
1. เรื่องของห้องสุขา และห้องอาบน้ำ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ มีการชำรุดขาดการซ่อมแซม ไม่สะอาด มีกลิ่นเหม็น ควรมีการเปิดห้องน้ำที่ปิดอยู่ และมีอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องน้ำเช่น ผ้าปิดห้องอาบน้ำให้ครบและได้มาตรฐานกว่านี้ ห้องอาบน้ำมีทั้งหมดหลายห้องแต่ใช้ได้จริงแค่ 2-3 ห้อง	27
2. ถึงขยะจำเป็นต้องมีเยอะกว่านี้ ควรมีเจ้าหน้าที่เก็บถึงขยะประจำจุดทุกวัน เพราะที่เป็นอยู่ขยะล้นถึง สกปรกและส่งกลิ่นเหม็นไปทั่วบริเวณ โดยเฉพาะบริเวณหน้าห้องน้ำ	3
3. น้ำดื่มไม่เพียงพอสำหรับบริการผู้ฝึกสอน นักกีฬา ควรมีการบริการน้ำดื่มเป็นจุด เช่น ตรงออกตัว ที่รายงานตัว และเส้นชัย	3
4. ให้มีการถ่ายทอด ช่อง T SPORT อย่างต่อเนื่องจนจบการแข่งขันหรือรายการแข่งขันที่สำคัญ	1
5. ร้านค้าบริเวณสนามแข่งขันมีน้อยมาก ควรมีร้านค้าเยอะกว่านี้ รสชาติอาหารไม่อร่อยและขาดคุณภาพ ขาดความหลากหลาย ควรมีการประเมินร้านค้า ผู้ขายให้มีลักษณะที่ดี มีบรรยากาศดีกว่านี้	4
6. การเรียกรายงานตัวก่อนลงสนามนานเกินไป ทำให้นักกีฬาไม่มีการตื่นตัวเวลาแข่งขัน การเรียกนักกีฬาเข้าที่รายงานตัวไม่ควรนานนักกีฬาพักไว้นานเกินไป เวลาฝนตกอยากให้พักการแข่งขันลงซักครู่ เพราะนักกีฬามีการบาดเจ็บกันเยอะ อีกทั้งยังลดการผิดพลาดในการตัดสินของกรรมการด้วย	2
7. การแข่งขันควรมีเวลามากกว่านี้ เนื่องจากรายการแข่งขันมีจำนวนมาก เพื่อยืดเวลาให้นักกีฬาที่ลงแข่งขันหลายรายการได้มีเวลาพักผ่อนร่างกายมากขึ้น โปรแกรมการแข่งขันควรจัดให้ลงตัวมากกว่านี้ เช่น รุ่นอนุชนควรมีการแข่งขันในรอบคัดเลือกต่าง ๆ เช่นเดียวกับรุ่นเยาวชนและ ประชาชน ในกระโดดไกล เข่งก้ามกระโดด ควรมีขึ้นประลอง 3 ครั้ง ไม่ใช่ 2 ครั้ง เพราะทำให้นักกีฬาขาดประสบการณ์	1

4.4 ข้อมูลย้อนกลับ (แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ชมการแข่งขัน)

รายการ	ความถี่
วัตถุประสงค์	
1. ส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน	27
2. ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬา ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพียงพอต่อความต้องการ	24
3. พัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ	24
ด้านการจัดการแข่งขัน	
4. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดการแข่งขัน	23
5. ความเหมาะสมของโปรแกรมการแข่งขัน	23
6. การดำเนินการแข่งขันเป็นไปตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	18
7. เจ้าหน้าที่จัดการแข่งขันมีความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับผิดชอบ	23
8. การรายงานผลการแข่งขันรวดเร็ว	17
9. ผู้ตัดสินมีความยุติธรรมในการตัดสิน	24
10. จำนวนเจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการทำงาน	25
11. มาตรฐานของสนามและอุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขัน	24
12. ความเพียงพอของสถานที่ในการนั่งชมการแข่งขัน	24
13. ป้ายแนะนำสถานที่ชัดเจน	14
14. ห้องน้ำและสุขาสำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสะอาดและเพียงพอสำหรับการให้บริการ	23
15. มีการติดป้ายหรือข้อความในการประชาสัมพันธ์ตามจุดสำคัญต่าง ๆ	24
16. เสนอข่าวเกี่ยวกับการแข่งขันทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	26
17. การใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์รับรู้ทั่วถึง	27
ประโยชน์ที่ผู้ชมได้รับจากการเข้าชมการแข่งขัน	
18. ทัศนคติที่ดีในการเล่นกีฬา	26
19. เกิดน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย	24
20. ได้ความรู้เชิงกีฬาไปประยุกต์ใช้	26

ภาคผนวก ง

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถาวร กมุตศรี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล นิ่มสุวรรณ

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อาจารย์ชัยยุทธ ฤทธิจักร

โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช

อาจารย์วัชร ไชยรัตน์

โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช



COA.No.2012/245.2607

Documentary Proof of The Committee for Research Ethics (Social Sciences)

Title of Project: The Evaluation Operation Management of Competitive Athletics Championship of Thai and International Cup 58 Times (2012)
(Thesis for Master Degree)

Principal Investigator: Miss Suwanna Baite

Name of Institution: Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University

Approval includes:

- 1) MU-SSIRB Submission Form version received date 25 July 2012
- 2) Participant Information Sheet for 15-17 years old version date 25 July 2012
- 3) Participant Information Sheet for Questionnaire version date 25 July 2012
- 4) Participant Information Sheet for Interview version date 25 July 2012
- 5) Informed Consent Form for 15-17 years old version date 25 July 2012
- 6) Informed Consent Form version date 25 July 2012
- 7) Questionnaire for Coaches and Athletes received date 27 June 2012
- 8) Interview for Steering Committee received date 27 June 2012
- 9) Interview for Management Committee received date 27 June 2012
- 10) Interview for The Audience received date 27 June 2012

The Committee for Research Ethics (Social Sciences) is in full compliance with International Guidelines of Human Research Protection such as Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guidelines and the International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice (ICH-GCP)

Date of Approval: 26 July 2012

Date of Expiration: 25 July 2013

Signature of Chairman:.....

(Assoc. Prof. Pichet Kalamkasait)

Signature of Head of the Institute:.....

(Assoc. Prof. Dr. Wariya Chinwanno)

Dean of Faculty of Social Sciences and Humanities

Office of The Committee for Research Ethics (Social Sciences), Faculty of Social Sciences and Humanities,

Mahidol University, Phuttamonthon 4 Rd., Salaya, Phuttamonthon District, Nakhon Pathom 73170. Tel.(662) 441 9080 Fax.(662) 441 9081

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ

สุพรรณา ใบเต้

วัน/เดือน/ปี

24 กุมภาพันธ์ 2530

สถานที่เกิด

จังหวัดนครศรีธรรมราช ประเทศไทย

ประวัติการศึกษา

โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช

มัธยมศึกษา

มหาวิทยาลัยมหิดล

วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา)

มหาวิทยาลัยมหิดล

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการกีฬา)

ที่อยู่

242/2 หมู่ที่ 5 ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอบางบาล

จังหวัดนครศรีธรรมราช 08160

โทรศัพท์

08-5981-7122