

เลปโตสไปโรซิส เป็นโรคติดต่อจากสัตว์สู่คน มีสาเหตุมาจากเชื้อ *L. interrogans* แหล่งรังโรคคือ หนูและสุนัข การตรวจวินิจฉัยทางห้องปฏิบัติการ แบ่งออกเป็นการตรวจทางจุลชีววิทยา ภูมิคุ้มกันวิทยา การตรวจหา ดีเอ็นเอ และอื่นๆ แต่ที่นิยมกันมากคือ วิธีทางภูมิคุ้มกันวิทยา โดยการตรวจหาแอนติเจนแอนติบอดี การเปรียบเทียบอัตราการตรวจพบแอนติบอดีต่อเชื้อเลปโตสไปรา ในเลือดผู้ป่วยโรคเลปโตสไปโรซิส ที่ส่งตรวจที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ จังหวัดขอนแก่น โดยการตรวจด้วยวิธี อินโดเรคิมีมูโนฟลูออเรสเซนส์เปรียบเทียบกับวิธีไมโครสโคปิกแอگلลูตินเนชัน จำนวน 49 ตัวอย่าง พบผลบวกด้วยวิธี IFA มากกว่าวิธี MAT โดยวิธี IFA ให้ผลบวก 12 ราย ในขณะที่วิธี MAT ให้ผลบวก 1 ราย มีค่าความไว ความจำเพาะ ค่าทำนายผลบวก ค่าทำนายผลลบ ความถูกต้อง ร้อยละ 100, 77, 77.5 , 8.33 , 100 ตามลำดับ ชนิดของเชื้อที่พบคือ *L.sejroe* ร้อยละ 2.04 เมื่อเปรียบเทียบความสะดวกในการทดสอบ ค่าความไว ความจำเพาะ ค่าทำนายผลบวก ค่าทำนายผลลบ และความถูกต้องแล้ว วิธี IFA นับว่าเป็นวิธีที่เหมาะสม มีความน่าเชื่อถือในการใช้ตรวจคัดกรองเบื้องต้น เพื่อหาแอนติบอดีต่อเชื้อเลปโตสไปราในผู้ป่วยโรคเลปโตสไปโรซิส ซึ่งในประเทศไทยยังไม่เป็นที่แพร่หลายในการศึกษาวิจัยการตรวจวินิจฉัยโรคเลปโตสไปโรซิสทางห้องปฏิบัติการ ยังมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาวิธีการทดสอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการวินิจฉัยโรคต่อไป

ABSTRACT

TE144448

Leptospirosis, a zoonosis occurring throughout the world is caused by *L.interrogans*. The common resevior hosts are rats and dogs which cause leptospirosis in humans. The method for laboratory diagnosis of leptospirosis can be devided into many categories namely, bacteriological, immunological, nucleic acid and other detection methods. The mostly widely used method is the immunological method for antigen or antibody detection. The microscopic agglutination test (MAT) is generally used for detection of leptospiral antibodies and the indirect immunofluorescent antibody (IFA) is another detection. In this study IFA and MAT have been compared. In this research, sera from 49 patients from Srinagarin Hospital with clinical suspected leptospirosis and oiner diseases were tested. A comparative study was conducted to find the sensitivity, specificity and accuracy of IFA and MAT. Twelve samples were positive by IFA while only one sample was positive by MAT. The sensitivity, specificity, accuracy , positive predictive value and negative predictive value of IFA were 100, 77 , 77.5 , 8.33 , 100 respectively. In the investigation of the leptospiral antibody by MAT, the detected serovar was sejroe (2.04 %). From the study, the IFA method has proved to more reliable than MAT as a serum assay for the diagnosis of leptospirosis and use as the screening test and for the initial diagnostis of leptospirosis. Appropriate serologic diagnosis for leptospirosis is not widely available in Thailand, therefore more studies are needed to identify clinical and simple laboratory parameters.