

บทที่ 5

บทสรุป และข้อเสนอแนะ

ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบไปทุกด้านของสังคม โดยเฉพาะการเล่นการพนัน ในอดีตผู้เล่นและเจ้ามือเวลาเล่นต้องอยู่ด้วยกัน แต่ปัจจุบันการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตไม่ต้องเจอหน้ากัน สามารถปิดบังตัวเองได้ทั้งผู้เล่นและเจ้ามือ การพนันดังกล่าวนี้เป็นการกระทำผิดต่อพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ซึ่งยังไม่สามารถควบคุม การพนันบนอินเทอร์เน็ตได้และมีแนวโน้มขยายตัวไปสู่สังคมทุกชนชั้นเพราะกฎหมายการพนันของไทยที่ใช้ยู่ก็มีปัญหาในการปรับใช้เรื่องความหมายไม่ชัดเจนของนิยามการพนัน มีปัญหาเกี่ยวกับผู้กระทำความผิด ปัญหาเกี่ยวกับบทกำหนดโทษและการดำเนินคดี ผู้วิจัยได้ศึกษากฎหมายการพนันของต่างประเทศ และมาตรการต่าง ๆ ที่ใช้ควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตเพื่อนำเสนอเป็นบทสรุป และข้อเสนอแนะ ในการควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตที่เหมาะสมของประเทศไทยดังนี้

1. บทสรุป

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดเป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และพัฒนาไปสู่ระบบอินเทอร์เน็ต คือ การเชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์หลาย ๆ เครือข่ายเข้าด้วยกัน จนเกิดเป็นระบบ Wide Area Network (WAN) ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ไปได้ทั่วโลก การพนันบนอินเทอร์เน็ตก็อาศัยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด ผู้วิจัยขอสรุปความหมายการพนันบนอินเทอร์เน็ตดังนี้

ความหมาย ประเภทของการพนันบนอินเทอร์เน็ตและผลกระทบที่เกิดจากการพนัน

การพนันบนอินเทอร์เน็ต หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือสิ่งของโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบ และฝีมือรวมทั้งโชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน โดยมีกิจกรรมการเล่นในรูปแบบต่าง ๆ มาไว้ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกันในระบบ WAN และสามารถควบคุมพื้นที่ไปได้ทั่วโลก การพนันบนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน สามารถจำแนกออกได้ 4 ประเภทดังนี้ คือ ประเภทผลลอตเตอรี่ออนไลน์ ประเภทการทายผลการแข่งขัน ประเภทการ ทายผลโปรแกรมพนันในลักษณะบ่อนกาสิโนและการจัดให้มีการเล่น หรือรางวัลในการเสี่ยงโชค ส่วนผู้เล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยแบ่งได้ 3 กลุ่มคือ กลุ่มนักศึกษา

กลุ่มเจ้าของกิจการขนาดเล็ก และกลุ่มที่เล่นพนันเป็นครั้งคราว ผู้เล่นทั้ง 3 กลุ่ม ได้สรุปความแตกต่างในการเล่นการพนันในบ่อนกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตไว้ดังนี้ บรรยากาศในการเล่นแตกต่างกัน ในบ่อนได้มีโอกาสสัมผัสของจริงเช่น ได้ลุ้นหน้าไพ่ แต่ไม่เป็นอิสระต้องควบคุมอารมณ์ในการเล่น การเล่นบนอินเทอร์เน็ต มีความปลอดภัยในการถูกจับกุมของเจ้าหน้าที่และการจีบสั่นของมิชลาชีพ เพราะเงินที่ได้จากการพนัน เจ้าของเว็บไซต์จะโอนเงินให้ทางบัญชีที่ผู้เล่นได้แจ้งไว้ ไม่เสียเวลาในการเดินทางไปเล่น ได้รับการปฏิบัติเท่าเทียมกันจากเจ้าของเว็บไซต์ ด้วยเหตุดังกล่าวนี้ การพนันบนอินเทอร์เน็ตจึงได้รับความนิยมมาก จึงส่งผลกระทบต่อครอบครัวเรื่องเงินออมมีปัญหาทางหนี้สิน บางครอบครัวเกิดการหย่าร้าง กระทบกระเทือนไปถึงความสงบสุขของคนในสังคม ถ้าคนในสังคมติดการพนันมากส่งผลกระทบต่อด้านการผลิต ผลผลิตจะลดลง เกิดปัญหาด้านเศรษฐกิจ นักเรียนไม่สนใจในการศึกษาจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต ผลกระทบที่สำคัญอีกด้านหนึ่งคือ ศาสนาและวัฒนธรรม คนที่เล่นการพนันจะมีความโลภ เมื่อเล่นได้ก็อยากได้มากขึ้น เมื่อเล่นเสียก็อยากได้เงินคืน จึงเล่นพนันต่อลืมหาคำสอนของศาสนาที่ดี เกิดสภาวะเสื่อมโทรมในชีวิตของตนเองและครอบครัวจะเห็นได้ว่าการพนันส่งผลกระทบต่อสังคมเป็นความผิดทางอาญา จึงได้มีพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ควบคุมและลงโทษทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิด แต่พระราชบัญญัตินี้กล่าวว่ามีปัญหาในการปรับใช้กับการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในเรื่องนิยามของการพนันปัญหาเกี่ยวกับผู้กระทำความผิด ปัญหาเกี่ยวกับบทกำหนดโทษและการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่ ประเทศต่าง ๆ ก็มีคดีอาญา อันสืบเนื่องมาจากการพนันจึงได้มีแนวคิดแก้ปัญหาการพนันบนอินเทอร์เน็ตแบ่งออกได้ 3 กลุ่ม คือ 1. แนวคิดของประเทศสหรัฐอเมริกา ไม่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต 2. แนวคิดของประเทศออสเตรเลียอนุญาตให้มีการพนันบนอินเทอร์เน็ตแต่ผู้ประกอบการธุรกิจต้องได้รับอนุญาตและห้ามให้บริการ ด้านการพนันบนอินเทอร์เน็ตแก่บุคคลที่อาศัยอยู่ในประเทศออสเตรเลีย 3. แนวคิดในกลุ่มประเทศยุโรปอนุญาตให้มีการพนันบนอินเทอร์เน็ตในประเทศแต่มีคณะกรรมการกำกับกิจการ การพนัน เป็นผู้ควบคุมดูแล คณะกรรมการที่เป็นองค์กรอิสระ ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มแนวคิดของประเทศสหรัฐอเมริกาแต่ไม่ได้มีกฎหมายควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตโดยเฉพาะเหมือนกับประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา ฮองกง และออสเตรเลีย ผู้วิจัยได้ศึกษากฎหมายการพนันของประเทศดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2478 สรุปได้ดังนี้

เปรียบเทียบกฎหมายควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตของต่างประเทศกับ

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

ประเทศสหรัฐอเมริกาไม่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตโดยรัฐบาลกลางได้ออกกฎหมาย The Interstate Wire Act (IWA) ควบคุมการเล่นการพนันที่มีการติดต่อกัน

แบบไร้สาย กฎหมายนี้จึงไม่สามารถใช้บังคับการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ มลรัฐต่าง ๆ ได้ตระหนักถึงภัยของการพนันจึงได้ออกกฎหมายเพื่อควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ต เช่น กฎหมายของมลรัฐเนวาด้า และโอเรกอน ห้ามการพนันที่เล่นกันโดยมีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีสื่อสารทั้งหมด เช่น โทรศัพท์ เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต รวมทั้งการทำธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต สอดคล้องกับกฎหมายของรัฐบาลกลางคือ Unlawful Internet Gambling Enforcement Act of 2006 (UIGEA) กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ดีมาก เพราะสถาบันทางการเงินเป็นตัวกลางในการรับจ่ายเงิน การพนันบนอินเทอร์เน็ตที่สำคัญถ้าสถาบันทางการเงินไม่สามารถทำหน้าที่รับจ่ายเงินได้ การพนันบนอินเทอร์เน็ตจะลดลง ส่วนฮ่องกงไม่อนุญาตให้มีการพนันบนอินเทอร์เน็ตในลักษณะบ่อนคาสีโน และออกกฎหมายห้ามสถาบันทางการเงินต่าง ๆ ทำธุรกรรมทางการเงินแก่บริษัท หรือผู้ที่อาศัยในฮ่องกงที่นำไปใช้ด้านการพนันบนอินเทอร์เน็ตเหมือนกับสหรัฐอเมริกา แต่ฮ่องกงมีสโมสรชื่อ Hong Kong Jockey Club ที่ได้รับอนุญาตเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ประเภทสลากลอตเตอรี่ เกมพนันทายผลฟุตบอลและม้าแข่ง ผู้เล่นและผู้ให้บริการต้องอยู่ในฮ่องกงและเล่นผ่านสโมสร Hong Kong Jockey Club เท่านั้น ถ้าฝ่าฝืนมีโทษทางอาญาจำคุกต่ำสุด 9 เดือน ปรับ 30,000 เหรียญ สูงสุดจำคุก 7 ปีปรับ 5,000,000 เหรียญ กฎหมายฮ่องกงได้กำหนดโทษไว้สูง ดังนั้นพระราชบัญญัติการพนันของไทยควรปรับบทลงโทษให้สูงขึ้น เพื่อให้คนไม่กล้ากระทำความผิดในเรื่องการพนัน นอกจากมาตรการทางด้านกฎหมายที่ประเทศสหรัฐอเมริกาและฮ่องกงนำมาใช้ในการควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตแล้ว คนในชุมชนได้ช่วยกันด้วย เช่น ชาวอเมริกันในมลรัฐเนวาด้ามีอัตราผู้ป่วยเป็นโรคติดต่อการพนันและฆ่าตัวตายสูงเกิดผลเสียหลายด้านต่อสังคม คนในชุมชนได้ช่วยกันแก้ปัญหาโดยหาทางให้ทุกคน ห่างไกลจากการพนัน มีคนในครอบครัวช่วยเหลือแนะนำ ผู้ใหญ่ในครอบครัวให้ความรู้และผลเสียที่เกิดจากการเล่นการพนัน และทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีให้คนในครอบครัวได้เห็น ห้ามบ่อนการพนันทุกบ่อนให้เครดิตแก่ผู้เล่น ห้ามโฆษณาเกี่ยวกับการพนัน พร้อมเพิ่มโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายให้สูงขึ้น พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 มาตรา 12 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการ โฆษณาด้านการพนันไว้ว่า ผู้ใดทำอุบายหลอกล่อหรือชักชวน โดยทางตรง หรือทางอ้อมให้ผู้อื่นเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นพนันมีความผิด แต่สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันตามร้านสะดวกซื้อจะมีหนังสือกีฬา โฆษณาเว็บไซต์การพนัน อัตราต่อรอง ในการแข่งขันฟุตบอลของสโมสรต่อประเทศวางขายเสมอ เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการจับกุมได้เพราะทางสำนักพิมพ์จะอ้างว่ารับจ้างพิมพ์ เท่านั้น นอกจากนี้ฮ่องกงมีกฎหมายห้ามสถาบันทางการเงิน ทำธุรกรรมเกี่ยวกับการเงินเพื่อนำไปใช้เล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต และมีกองทุนวิจัยทำการศึกษาผลกระทบจากการพนัน และวิธีการแก้ไขปัญหการพนัน พร้อมเผยแพร่ความรู้ที่ได้ให้ ฮ่องกงไว้เป็นแนว

ปฏิบัติเพื่อให้คนในครอบครัวปลอดภัยจากผลเสียของการเล่นการพนัน การที่คนในชุมชนของมลรัฐเนวาด้าและกองทุนวิจัยในฮ่องกง หาท่างป้องกันและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการเล่นการพนัน นับว่าเป็นมาตรการทางสังคมที่ดี ประเทศไทยสามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการพนันได้ ประเทศอังกฤษได้ใช้กฎหมาย The Gambling Act ค.ศ. 1960 มาปรับใช้ในการควบคุมการพนัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรม ใน ค.ศ. 2005 อังกฤษได้ปรับปรุงกฎหมายการพนันให้สอดคล้องกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตและความเจริญทางด้านเทคโนโลยี ทำให้การพนันบนอินเทอร์เน็ตของอังกฤษเป็นธุรกิจที่ต้องตามกฎหมาย แต่ผู้ดำเนินธุรกิจต้องได้รับอนุญาตและถูกควบคุมดูแลจากคณะกรรมการกำกับกิจการการพนัน การพนันในอังกฤษมีข้อจำกัดอายุของผู้เล่น แต่การพนันบนอินเทอร์เน็ต ควบคุมอายุของผู้เล่นได้ยาก สิ่งที่จะช่วยควบคุมอายุของผู้เล่นได้คืออาศัยผู้ใหญ่ในครอบครัวช่วยกันดูแลแนะนำหรือใช้มาตรการทางสังคมเหมือนคนในชุมชนของมลรัฐเนวาด้า ประเทศไทยไม่มีหน่วยงานใด ๆ ที่ควบคุมดูแลเรื่องการพนัน โดยเฉพาะเหมือนกับประเทศอังกฤษ ในปัจจุบันประเทศไทยได้ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมผู้กระทำความผิด แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้าน การป้องกันและปราบปรามการพนันในประเทศไทย จึงไม่ค่อยได้ผล ส่วนประเทศออสเตรเลียอนุญาตให้มีการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้เหมือนกับประเทศอังกฤษ แต่เกมที่อนุญาตให้เล่นได้มีประเภทการแข่งขัน และการพนันลอตเตอรี่ นอกจากนี้ประเทศออสเตรเลีย มีนโยบายหนึ่งรัฐ หนึ่งบ่อนคาสิโน เพื่อหารายได้มาบริหารรัฐของตน แต่ผู้ประกอบการธุรกิจต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการควบคุมการพนันประจำรัฐ ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ ควบคุมดูแลพิจารณา ออกใบอนุญาต พร้อมดำเนินการประเมินผลผู้ประกอบการว่าสมควรจะต่อใบอนุญาตต่อไปอีกหรือไม่ นอกจากนี้รัฐบาลอนุญาตให้มีการโฆษณา ประชาสัมพันธ์เกมการพนัน แต่ห้ามนำเสนอต่อชาวออสเตรเลีย พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการพนัน โดยเฉพาะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือเจ้าพนักงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้พิจารณาอนุญาตให้มีการเล่นการพนันได้บางประเภท เจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่จับกุมผู้ฝ่าฝืนกฎหมาย ส่วนการประชาสัมพันธ์หรือชักชวนให้คนไปเล่นการพนัน มีความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน มาตรการของประเทศออสเตรเลียที่ป้องกันไม่ให้คนที่อาศัยอยู่ในออสเตรเลียเข้าไปในเว็บไซต์การพนันบนอินเทอร์เน็ตในลักษณะบ่อนคาสิโนได้ คือ มาตรการในการกรองและปิดกั้น (Block) เว็บไซต์โดยเจ้าหน้าที่จะรวบรวมและจัดหมวดหมู่รายชื่อโดเมน (Domain name) และ URL (Uniform Resource Locator) ที่ต้องการปิดกั้นไม่ให้คนเข้าไปใน เว็บไซต์และใส่รายชื่อเว็บไซต์นั้นในโปรแกรมการกรอง (Filtering Software) ซึ่งสามารถตั้งค่าให้ปิดกั้น เฉพาะเว็บไซต์ที่ต้องการปิดกั้นได้ เมื่อมีผู้พยายามเข้าเว็บไซต์นั้น โปรแกรมการกรองจะทำการตรวจสอบรายชื่อในฐานข้อมูล ถ้ามีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูล โปรแกรมจะทำการปิดกั้น (Block)

ไม่ให้เข้าไปในเว็บไซค์นั้น การปิดกั้น (Block) จะทำได้ 2 ระดับ คือ ระดับแม่ข่ายและลูกข่าย แต่กฎหมายของออสเตรเลียกำหนดโทษไว้สูงมากผู้ฝ่าฝืนถ้าเป็นบุคคลโทษปรับสูงสุด 220,000 ดอลลาร์ คณะบุคคล โทษปรับสูงสุด 1,100,000 ดอลลาร์ การที่บทลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายการพนันกำหนดไว้สูงมาก จึงทำให้คนไม่กล้ากระทำความผิด แต่พระราชบัญญัติการพนันของไทย กำหนดโทษไว้ต่ำคือ จำคุกไม่เกิน 3 ปี ปรับสูงสุด 5,000 บาท คนไทยจึงไม่เกรงกลัวต่อการลงโทษ ควรต้องเพิ่มโทษให้สูงขึ้นทั้งจำและปรับ จากการศึกษาพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 และการเปรียบเทียบกฎหมายควบคุมการพนันของต่อประเทศ ตลอดจนมาตรการต่างๆ ที่ไทยได้นำมาใช้ควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ต แต่การพนันดังกล่าวยังมีอยู่เพราะเกิดปัญหาดังนี้

1.1 ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนันของไทย

1.2 ปัญหาจากมาตรการทางเทคนิค

1.1 ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478

ในสังคมไทยถือว่าการเล่นการพนันเป็นความผิดตามกฎหมายเพราะได้มีพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ห้ามไว้ ผู้ฝ่าฝืนต้องได้รับโทษทางอาญาคือโทษจำและปรับแต่ผู้กระทำความผิดอาจจะได้รับโทษไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับผู้กระทำความผิดนั้นผิดตามบัญชี ก หรือบัญชี ข เพราะโทษตามพระราชบัญญัติกำหนดไว้แตกต่างกัน เมื่อนำมาปรับใช้กับการพนันบนอินเทอร์เน็ตจึงเกิดปัญหามีความผิดทางเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต แต่ได้รับโทษไม่เท่ากัน

1.1.1 บทลงโทษไม่เท่ากัน

การพนันบนอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะเป็นการพนันชนิดใดก็มีวิธีและการเล่นไม่แตกต่างกัน คือ ลงทะเบียนได้ Password ไปเปิดเว็บไซต์การพนันแล้วลงมือเล่นตามเงื่อนไขของเกมแต่ละเกมหรือเว็บไซต์ที่ผู้เล่นเปิดเล่น เมื่อได้พินเงินในบัญชีเพิ่ม เมื่อเสียเงินในบัญชีลดลง ถ้าถูกจับได้ชื่อการพนันในเว็บไซต์แตกต่างกันและอยู่คนละบัญชีท้ายพระราชบัญญัติการพนันโทษทางอาญาที่ได้รับแตกต่างกัน เช่น การทนายผลการแข่งขันเป็นความผิดมาตรา 4 ทวิ เพราะไม่อยู่ในบัญชี ก และ ข มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 1,000 บาท ส่วนการพนัน สล็อตแมชชีนเป็นการเล่นตามบัญชี ก หมายเลข 27 มีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 2,000 บาท อัตราโทษตามพระราชบัญญัติของไทยนี้กำหนดไว้ต่ำ เกิดเป็นปัญหาในการควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตด้วย

1.1.2 อัตราโทษที่กำหนดไว้ต่ำเกินไป

พระราชบัญญัติการพนันของไทยกำหนดโทษทางอาญาแก่ผู้กระทำความผิดคือ โทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี โทษปรับสูงสุด 5,000 บาท เมื่อเทียบกับรายได้ที่เจ้าของบ่อนหรือเจ้าของเว็บไซต์ได้รับแล้วไม่สมมูลกัน ในการลงโทษของศาลส่วนใหญ่ โทษจำคุกหรือการลงอาญา

อัตราโทษที่กฎหมายไทยกำหนดไว้ จึงไม่สามารถทำให้ผู้กระทำความผิดด้านการพนันบนอินเทอร์เน็ตมีความเกรงกลัวต่อการถูกลงโทษเพราะเมื่อถูกจับได้ก็เสียค่าปรับแล้วก็ไปเล่นการพนันต่อไปอีกตามข่าวที่ปรากฏทางสื่อสารมวลชน ผู้ที่ถูกจับกุมจะเป็นเจ้าของบ่อนรายเดิมที่เคยถูกจับนั่นเอง นอกจากนี้การปรับใช้พระราชบัญญัติการพนันของไทย จับกุมผู้กระทำความผิดการพนันบนอินเทอร์เน็ตก็เป็นปัญหาอีก

1.1.3 ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต

พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ระบุ ผู้กระทำความผิดทางการพนันมี 2 ประเภท คือผู้เล่นและผู้จัดให้มีการเล่นหรือเข้ามือ แต่การพนันบนอินเทอร์เน็ตไม่ได้มีวงการเล่นที่ชัดเจนจึงไม่สามารถระบุได้ว่าใครจะเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดบ้างจึงต้องพิจารณาการกระทำระหว่างผู้เล่นและผู้จัดให้มีการเล่นหรือเจ้าของเว็บไซต์ในกรณีที่มีคนเปิดเข้าไปดูเว็บไซต์การพนันเพียงอย่างเดียว ผู้วิจัยคิดว่ายังไม่ได้เป็นผู้เล่นตามกฎหมาย ถ้าเข้าไปในเว็บไซต์โดยได้ทำการลงทะเบียนถูกต้องพร้อมแจ้งบัญชีบัตรเครดิตแสดงว่าผู้ที่มีความพร้อมที่จะเล่นการพนัน แม้ยังมีได้ลงมือเล่น ผู้วิจัยคิดว่าเป็นผู้เล่นพนันตามกฎหมาย ส่วนผู้จัดให้มีการเล่นหรือเจ้าของเว็บไซต์การพนันถือว่าเป็นเจ้ามือตามพระราชบัญญัติการพนันแต่การพนันบนอินเทอร์เน็ตผู้เล่นต้องกระทำผ่านผู้ให้บริการจึงเกิดมีปัญหว่าผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตจะต้องมีความผิดตามพระราชบัญญัติการพนันด้วยหรือไม่ ในข้อหามีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ในกรณีนี้ยังไม่มีคำพิพากษาเป็นบรรทัดฐานแต่หลักในการพิจารณาตามกฎหมายอาญา บุคคลที่จะมีความผิดหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดนั้นต้องมีหลักฐานชี้ชัดเจน ผู้วิจัยคิดว่า ผู้ให้บริการทางอินเทอร์เน็ตเปรียบเทียบบเสมือนผู้เก็บเงินค่าผ่านด่าน ไม่สามารถจะรู้ล่วงหน้าได้ว่า คนขับรถที่ใช้เส้นทางนั้นจะไปก่ออาชญากรรมใด ๆ บนทางด่วน ดังนั้นอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากการกระทำ ความผิดของคนขับรถที่ใช้เส้นทางนั้น ผู้เก็บเงินค่าผ่านทางไม่ต้องรับผิดชอบ ในทำนองเดียวกันผู้ให้บริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจึงไม่ต้องรับโทษทางอาญาเกี่ยวกับการพนันที่เกิดขึ้นจากการเชื่อมต่อของตน ปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ทรัพย์สินในการเล่นการพนัน

1.1.4 ทรัพย์สินในการเล่นพนัน

พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 มาตรา 10 ระบุว่าทรัพย์สินพนันหรืออุปกรณ์ประกอบการเล่นพนันที่ถูกจับได้ในวงการพนันและขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมายให้รับเสียทั้งสิ้น จากบทบัญญัติในมาตรานี้ศาลสามารถริบทรัพย์สินได้ 2 ประเภท คือทรัพย์สินที่ใช้ในการแพ้ชนะพนัน และทรัพย์สินหรืออุปกรณ์ในการเล่น ทรัพย์สินทั้ง 2 ประเภทดังกล่าวจะเห็นได้ชัดเจนในบ่อนการพนันโดยทั่วไป แต่การพนันบนอินเทอร์เน็ตเมื่อผู้เล่นได้รหัสผ่าน (Password) และดาวน์โหลดโปรแกรมการพนันที่ต้องการเล่น มาติดตั้งบนคอมพิวเตอร์ที่

บ้านของตนเอง และดำเนินการเล่นพนัน เมื่อเล่นได้เจ้าของเว็บไซต์จะโอนเงินเข้าไปในบัญชี ถ้าเล่นเสียเงินในบัญชีจะถูกหัก ในกรณีนี้เมื่อถูกจับได้ อะไรจะเป็นทรัพย์สินที่ใช้แพ้ชนะกัน เพราะว่าการโอนเงิน หักเงินทำโดยสถาบันการเงิน ทรัพย์สินที่ใช้เมื่อแพ้หรือชนะพนันนั้น เจ้าหน้าที่ไม่สามารถยึดได้ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากสถาบันการเงิน ส่วนคอมพิวเตอร์ที่ดาวน์โหลดโปรแกรมมาติดตั้งก็ใช้ประกอบการดูการเล่นพนันอุปกรณ์และการเล่นการพนันที่แท้จริง คือโปรแกรมหรือเว็บไซต์การพนัน ถ้าเป็นเว็บไซต์ของต่างประเทศ เจ้าหน้าที่จะดำเนินการจับได้อย่างไร เพราะบางประเทศการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้นความรับผิดชอบหลักดินแดนจึงเป็นปัญหาในการปรับใช้พระราชบัญญัติการพนัน กับการพนันบนอินเทอร์เน็ต

1.1.5 ความรับผิดชอบหลักดินแดน

ลักษณะของการกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นโดยไม่มีเขตแดน (Borderless) โดยเฉพาะการให้บริการทางอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อเว็บไซต์การพนันไม่ว่าจะอยู่ส่วนใดในโลก ก็สามารถเชื่อมต่อและเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ จึงถือว่าเป็นการกระทำความผิดทางอาญาที่ไร้พรมแดน จึงต้องนำหลักกฎหมายความรับผิดชอบหลักดินแดน ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 5 คือ ความผิดใดที่การกระทำแม้แต่ส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระทำในราชอาณาจักรก็ดี ผลแห่งการกระทำเกิดในราชอาณาจักรโดยผู้กระทำประสงค์ให้ผลนั้นได้เกิดในราชอาณาจักร หรือโดยลักษณะแห่งการกระทำ ผลที่เกิดขึ้นควรเกิดในราชอาณาจักรหรือย่อมจะสังเกตเห็นได้ว่าผลนั้นจะเกิดในราชอาณาจักร ให้ถือว่าความผิดนั้นได้กระทำในราชอาณาจักร เมื่อพิจารณาลักษณะของการพนันบนอินเทอร์เน็ตจะต้องมีผู้เล่นและผู้จัดให้มีการเล่น ในกรณีผู้จัดให้มีการเล่นหรือเจ้าของเว็บไซต์อยู่ในต่างประเทศ แต่ผู้เล่นอยู่ในต่างประเทศ หรือมีการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตในประเทศย่อมถือได้ว่ามีกระทำความผิดส่วนหนึ่งส่วนใดเกิดขึ้นในราชอาณาจักรไทยหรือเจ้าของเว็บไซต์อยู่ในประเทศไทย ผู้เล่นอยู่ต่างประเทศ ย่อมถือได้ว่ามีกระทำความผิดส่วนหนึ่งส่วนใด เกิดขึ้นในราชอาณาจักรตามหลักดินแดนในมาตรา 5 ของประมวลกฎหมายอาญา ศาลไทยมีอำนาจพิจารณาคดี การกระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต แต่การจะนำตัวผู้กระทำความผิดมาพิจารณาคดีในศาลไทย ต้องได้รับความร่วมมือจากต่างประเทศด้วย นอกจากนี้ใช้พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 มาควบคุมการเล่นการพนันแล้ว ประเทศไทยได้นำมาตรการทางเทคนิค คือ การกรอง (filtering) และปิดกั้น (block) เว็บไซต์มาควบคุมและป้องกันการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต ผลจากการศึกษาพบปัญหาดังนี้

2.1 ปัญหาจากมาตรการทางเทคนิค

มาตรการทางเทคนิคที่ต่างประเทศนิยมใช้ควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ต คือ มาตรการในการกรอง (filtering) และปิดกั้น (block) ทำการติดตั้งโปรแกรมในการกรอง (Filtering) และปิดกั้น (block) ได้ 2 ระดับ คือ ระดับแม่ข่ายและระดับลูกข่าย แต่มีปัญหาดังนี้

2.1.1 ระดับแม่ข่ายหรือผู้ให้บริการ เมื่อตรวจพบเว็บไซต์การพนันอยู่ภายในประเทศ หน่วยงานของรัฐดำเนินการปิดกั้นได้แต่ถ้าผู้ให้บริการหรือเจ้าของเว็บไซต์อยู่ต่างประเทศ และเป็นประเทศที่มีกฎหมายอนุญาตให้มีการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต เจ้าหน้าที่ของไทยก็ไม่สามารถดำเนินการปิดกั้นได้ ต้องขอความร่วมมือจากต่างประเทศ

2.1.2 ระดับลูกข่ายหรือผู้ให้บริการ จะได้ผลดีผู้ปกครองต้องควบคุมดูแลบุตรหลานที่อยู่ในความปกครองและปิดกั้นเว็บไซต์ (block) การพนันในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน ถ้าผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือมาตรการในการกรอง (Filtering) และปิดกั้น (block) ในระดับลูกข่ายก็ไม่ได้ผล ส่วนร้านอินเทอร์เน็ตที่เปิดบริการอยู่ในชุมชนต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ต้องช่วยกันกวาดขันไม่ให้มีการติดต่อทางอินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าไปในเว็บไซต์การพนันและเล่นพนันได้ นอกจากปัญหาที่เกิดจากการนำพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 มาปรับใช้กับการพนันบนอินเทอร์เน็ตแล้วเมื่อไปศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายควบคุมการพนันของประเทศ พบว่า พระราชบัญญัตินี้ไม่มีนิยาม การพนันบนอินเทอร์เน็ต อัตราโทษมีกำหนดไว้ต่ำ ไม่มีการบัญญัตินิยาม การพนันบนอินเทอร์เน็ต ไม่มีการบัญญัติกฎหมายควบคุม การพนันบนอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะไม่มีการปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัยกับการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีและการเล่นการพนัน การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ เช่น ตามร้านสะดวกซื้อมีหนังสือพิมพ์โฆษณาเว็บไซต์การพนันและมีการชี้แจงรายละเอียด อัตราการแข่งขันฟุตบอล เป็นสิ่งเร้าความสนใจแก่ผู้ชอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลเป็นอย่างดี กรณีนี้เป็นความผิดตามมาตรา 12 ของพระราชบัญญัติการพนันประเทศไทยไม่มีคณะกรรมการดูแลกิจการด้านการพนัน โดยเฉพาะเหมือนกับประเทศอังกฤษและออสเตรเลีย กฎหมายการพนันของต่างประเทศที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการพนันของไทย คือ กฎหมายห้ามสถาบันทางการเงิน ทำธุรกรรมเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตทุกประเภท มาตรการนี้เป็นการตัดตัวกลางรับ จ่ายเงิน การพนันบนอินเทอร์เน็ต ระหว่างผู้เล่นและเจ้าของเว็บไซต์ คนในชุมชนมลรัฐเนวาด้าได้เสนอแนวทางแก้ปัญหาการพนัน โดยให้คนควบคุมตนเอง โดยเริ่มจากครอบครัวถึงสังคม ห้ามโฆษณาเกี่ยวกับการพนัน ห้ามบ่อนการพนันให้เครดิตกับผู้เล่น นับว่าเป็นข้อเสนอที่ดีในการช่วยกันแก้ปัญหา ฮองกงมีสโมสร Hong Kong

Jockey Club ได้รับอนุญาตให้เล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตประเภท สลากลอตเตอรี่ เกมพนันทายผลฟุตบอลและม้าแข่ง ผู้เล่นต้องดำเนินการเล่นผ่านสโมสรเท่านั้น ผู้ใดฝ่าฝืนมีบทลงโทษจำคุกต่ำสุด 9 เดือน ปรับ 30,000 เหรียญ โทษสูงสุดจำคุก 7 ปี ปรับ 5,000,000 เหรียญ บทกำหนดผู้กระทำความผิดด้านการพนันของฮ่องกงสูงมาก เหมือนกับประเทศออสเตรเลีย ผู้กระทำความผิดด้านการพนัน ถ้าเป็นบุคคลลงโทษสูงสุด 220,000 เหรียญ คณะบุคคลลงโทษสูงสุด 1,100,000 เหรียญ จากการศึกษาปัญหาการปรับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และกฎหมายการพนันของต่างประเทศดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยขอเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา และมาตรการที่จะป้องกันการพนันบนอินเทอร์เน็ตไม่ให้เกิดผลกระทบทางลบต่อสังคมไทย ดังนี้

2. ข้อเสนอแนะ

2.1. การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

2.1.1 นิยามการพนันบนอินเทอร์เน็ต

2.1.2 ประเภทความผิดการพนันบนอินเทอร์เน็ต

2.1.3 ผู้กระทำความผิดการพนันบนอินเทอร์เน็ต

2.1.4 บทลงโทษผู้กระทำความผิด

2.1. การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478

การพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อสังคมและประเทศชาติจึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมาย พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ไม่ได้มีการบัญญัตินิยามศัพท์เกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตไว้ทำให้การบังคับใช้กฎหมายจึงไม่ได้ผล เป็นการลำบากมากของเจ้าหน้าที่ในการตั้งข้อหา เพราะไม่สามารถระบุฐานความผิดได้ชัดเจนเหมือนกฎหมายการพนันของสหรัฐอเมริกา ดังนั้นพระราชบัญญัติการพนันของไทยควรแก้ไขนิยามการพนันบนอินเทอร์เน็ต และเพิ่มข้อความลงในมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ดังต่อไปนี้

2.1.1 นิยามการพนันบนอินเทอร์เน็ต

มาตรา 3/1 ในพระราชบัญญัตินี้ การเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต หมายถึง การเล่นเอาเงินหรือสิ่งของ โดยอาศัยความชำนาญเล่ห์เหลี่ยมไหวพริบและฝีมือรวมทั้งโชค ซึ่งอาศัยเหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอนโดยมีการรวบรวมการเล่นในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการทายผลการแข่งขันมาไว้ในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่าอินเทอร์เน็ต

2.1.2 ประเภทความคิดการพนันบนอินเทอร์เน็ต

ปัจจุบันยังไม่ได้มีการบัญญัตินิยามของคำว่าการเล่นพนันบนอินเทอร์เน็ต ดังนั้น การพนันที่เล่นกันบนอินเทอร์เน็ตบางอย่างมีลักษณะรูปแบบเหมือนกับการเล่นในบัญชี ก แต่มีชื่อเรียกไม่เหมือนกัน เช่น การพนันรูเล็ต ลักษณะคล้ายกับการเล่นไม้หมุนในบัญชี ก หมายเลข 15 บางชื่อในการพนันในลักษณะบ่อนคาสีโนก็มีชื่อเหมือนในบัญชี ก ทำยพระราชบัญญัติ เช่น บาคาร่า และสล็อตแมชชีน ในหมายเลขที่ 27 และ 28 ตามลำดับ แต่การพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลบนอินเทอร์เน็ตนั้น จากผลการศึกษาบางที่เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการสั่งฟ้องมีความคิดการพนันในมาตรา 4 เจ้าหน้าที่บางแห่งก็ดำเนินการสั่งฟ้องในมาตรา 4 ทวิ เพื่อให้มีความชัดเจนในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ควรเพิ่มข้อความลงไป ในมาตรา 4/1 ดังนี้

มาตรา 4/1 การเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตทุกประเภทไม่ว่าจะมีชื่อตรงกับบัญชี ก หรือบัญชี ข ทำยพระราชบัญญัติการพนันให้ถือว่าเป็นความผิดในบัญชี ก ทั้งสิ้น

2.1.3 ผู้กระทำความผิดการพนันบนอินเทอร์เน็ต

กระทำความผิดในการเล่นการพนันตามพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 มาตรา 5 ผู้จัดให้มีการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมายมีความผิดฐานเป็นเจ้าของมือ มาตรา 6 ผู้ใดอยู่ในวงการเล่นการพนันถือว่าเป็นผู้เล่น แต่การพนันบนอินเทอร์เน็ตวงในการเล่นการอาจอยู่คนละประเทศ ผู้เล่นคือผู้ที่เข้าไปในเว็บไซต์การพนัน เจ้าของคือเจ้าของเว็บไซต์การพนันหรือตัวแทนเจ้าของเว็บไซต์ เพื่อให้พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มีความชัดเจนสามารถนำไปใช้บังคับการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ ควรเพิ่มข้อความลงไป ในมาตรา 5/1 และ 6/1 ดังนี้

มาตรา 5/1 ผู้ใดเป็นเจ้าของเว็บไซต์การพนันหรือเป็นตัวแทนของเจ้าของเว็บไซต์การพนันที่สามารถนำมาเล่นพนันเอาเงินหรือทรัพย์สินให้สันนิษฐานก่อนว่าผู้นั้นเป็นเจ้าของมือเพื่อเล่นเอาเงินหรือทรัพย์สิน

มาตรา 6/1 ผู้ใดลงทะเบียนและเข้าไปขอเปิดเว็บไซต์การพนันถูกต้องตามเงื่อนไขของเว็บไซต์การพนันใด ๆ ให้สันนิษฐานว่าผู้นั้นเป็นผู้เล่น

2.1.4 บทลงโทษผู้กระทำความผิด

พระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ไม่ได้แยกความผิดระหว่างความผิดฐานเป็นเจ้าของมือ และฐานเป็นผู้เล่นไว้ เมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ในการบัญญัติกฎหมายมีจุดประสงค์จะลงโทษเจ้ามือมากกว่าลงโทษผู้เล่น เช่นเดียวกับกฎหมายการพนันของอเมริกา อีกประการหนึ่งโทษที่กำหนดไว้ในมาตรา 12 เพื่อจะลงโทษผู้กระทำความผิดการพนันมีโทษจำคุกตั้งแต่ 3 เดือน ถึง 3 ปี และปรับตั้งแต่ 500 บาท จนถึง 5,000 บาท นับว่าเป็นอัตรา

โทษที่ต่ำมากในต่างประเทศ เช่น ประเทศออสเตรเลียบุคคลที่ทำผิดมีโทษปรับ 220,000 เหรียญ ถ้าเป็นคณะบุคคลปรับ 1,100,000 เหรียญออสเตรเลีย ดังนั้น พระราชบัญญัติการพนันของไทย ควรกำหนดบทลงโทษผู้กระทำความผิดให้สูงขึ้นเพื่อจะได้ไม่กล้าเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต ดังนั้นควรเพิ่มบทกำหนดโทษลงไปในมาตรา 12/1 โดยปรับปรุงบทลงโทษให้เหมาะสมกับ ลักษณะความผิด รายได้จากการเล่นการพนัน และสอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 ที่บัญญัติไว้ว่า เมื่อการกระทำอันใดเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ใช้ กฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด มาตรา 91 ระบุว่า เมื่อผู้กระทำความผิด ต่อกฎหมายหลายกรรมหลายบท ให้ศาลลงโทษผู้ผิดนั้นทุกความผิดแต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว โทษจะคุกไม่เกินกำหนดสิบปี สำหรับกรณีความผิดที่หนักที่สุด และมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่ เกิน 3 ปี มาตรา 92 บัญญัติว่า ผู้ใดต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก ถ้าได้กระทำความผิด ซ้ำอีกในระหว่างที่ยังต้องรับโทษอยู่หรือภายในเวลาห้าปี นับแต่วันพ้นโทษ ศาลจะพิพากษาเพิ่ม โทษที่จะลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดนั้นได้ หนึ่งในสามของโทษที่ศาลกำหนดสำหรับความผิดครั้ง หลัง จากผลการศึกษาและประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90, 91 และ 92 ที่ได้กล่าวไว้ ควรเพิ่ม โทษผู้กระทำความผิดการพนันบนอินเทอร์เน็ต ทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้

1.) เจ้ามือ

มาตรา 12/1 ผู้ใดจัดให้มีการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตหรือเป็นผู้ ช่วยเหลือจัดให้มีการเล่นมีความผิดฐานเป็นเจ้ามือลงโทษจำคุก 3 ปี ปรับขั้นต่ำ 100,000 บาท ถ้า เป็นการกระทำความผิดในกรณีเดียวกันซ้ำอีก ภายในเวลา 5 ปี นับจากวันพ้นโทษ ศาลพิพากษา เพิ่มโทษได้หนึ่งในสาม ของโทษที่กำหนดในความผิดครั้งหลัง

2.) ผู้เล่น

ผู้ใดเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต มีความผิดทางอาญาโทษจำคุกไม่เกิน 3 เดือน ปรับไม่เกิน 1,000 บาท ถ้าทำความผิดในกรณีนั้นซ้ำอีก หลังจากพ้นโทษมาแล้วภายใน ระยะเวลา 5 ปี คำพิพากษาเพิ่มโทษได้หนึ่งในสามของโทษที่กำหนดในความผิดครั้งหลัง

3.) เจ้าหน้าที

ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามพระราชบัญญัติการพนันหรือผู้มีอำนาจ บังคับใช้กฎหมาย เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ ถ้ากระทำความผิดเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต ให้ กำหนดโทษเป็นสองเท่าของโทษที่ได้กำหนดไว้สำหรับความผิดในฐานนั้น เช่น มีความผิดฐาน เป็นเจ้ามือ ลงโทษจำคุก 4 ปี ปรับ 200,000 บาท

การพนันบนอินเทอร์เน็ตมีความยุ่งยากในการป้องกันและปราบปราม แม้ การเล่นการพนันนั้นเป็นการเล่นการพนันที่ผู้เล่นกำลังเล่นกันอยู่ก็เป็นเรื่องยากที่เจ้าหน้าที่จะทราบ

เนื่องจากการเล่นผู้เล่นและเจ้ามือติดต่อกันโดยใช้เครื่องมือสื่อสารโดยเฉพาะระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งใช้โทรศัพท์มือถือติดต่อกันได้ เจ้าหน้าที่จึงไม่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานไว้ได้ อีกประการหนึ่งการกระทำความผิดมักเกิดขึ้นในเวลากลางคืน จึงมีปัญหาในการออกหมายค้น เพื่อจับกุมและลงโทษผู้กระทำความผิด พระราชบัญญัติการพนันของไทยจึงมีปัญหาในการปรับใช้กับการพนันบนอินเทอร์เน็ตทำให้ไม่มีประสิทธิภาพในการควบคุมและป้องกันการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ ผู้วิจัยได้เสนอการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนันตามที่ได้กล่าวไว้แล้ว จากผลการศึกษากฎหมายควบคุมการพนันและมาตรการต่างๆ ที่ต่างประเทศได้ใช้ในการควบคุมการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยขอเสนอเป็นมาตรการทางกฎหมาย และมาตรการทางนโยบายเพื่อใช้ในการควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตของไทย ดังนี้

2.2 มาตรการทางกฎหมาย

2.2.1 มาตรการทางภาษี

2.2.2 มาตรการห้ามสถาบันทางการเงินทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพนัน

2.2.3 มาตรการความรับผิดชอบตามหลักดินแดน

2.3 มาตรการทางนโยบาย

2.3.1 มาตรการทางสังคม

2.3.2 มาตรการรณรงค์ ลด ละ เลิก การพนัน

2.3.3 มาตรการขอความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ

2.3.4 มาตรการขอความร่วมมือกับภาคเอกชนตรวจสอบเว็บไซต์การพนัน

2.3.5 มาตรการจัดตั้งหน่วยงานควบคุมดูแลการพนัน

2.2 มาตรการทางกฎหมาย

ปัจจุบันการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้แพร่หลายอย่างรวดเร็วมีผลกระทบในทางลบต่อสังคมหลายด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม การแก้ไขพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ที่ผู้วิจัยได้เสนอไปแล้ว เพื่อต้องการให้พระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพในการควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ดีขึ้น รัฐบาลควรใช้มาตรการทางกฎหมายที่มีอยู่มาใช้ควบคู่กับพระราชบัญญัติการพนันด้วย การพนันบนอินเทอร์เน็ตจะได้ลดลงอย่างรวดเร็ว มาตรการทางภาษีเป็นมาตรการทางกฎหมายที่ควรนำมาใช้ปราบปรามการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ดังนี้

2.2.1. มาตรการทางภาษี

การเสียภาษีอากร เป็นหน้าที่ของคนไทย รวมทั้งคนต่างชาติที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย เพื่อให้รัฐบาลได้นำเงินภาษีมาเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานส่งเสริมความเจริญ

ให้กับประเทศ การที่เจ้าของบ่อนการพนันหรือเจ้าของเว็บไซต์การพนันบนอินเทอร์เน็ตซึ่งมีรายได้มหาศาล แต่ไม่ได้นำเงินได้พึงประเมินมาขึ้นเสียภาษี นับว่าเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (Economics Crime) ต้องได้รับโทษทางอาญาและทางแพ่ง นอกจากนี้จะมีโทษปรับและจำคุกแล้ว ยังต้องชำระภาษีอากรที่ค้าง เงินเพิ่มร้อยละ 1.5 ต่อเดือน เบี้ยปรับ 1-2 เท่า เพื่อให้เข้าใจถึงประสิทธิภาพของมาตรการทางภาษี ผู้วิจัยขอยกตัวอย่างการคำนวณภาษีเงินได้ของเจ้าของบ่อนการพนันที่หลบเลี่ยงภาษี สมมติว่ามีเงินได้พึงประเมิน 10 ล้านบาท จะต้องชำระภาษีอากร เงินเพิ่ม และเบี้ยปรับดังนี้

ขั้นเงินได้สุทธิ	เงินได้สูงสุด	อัตรา	ภาษีชำระ	ภาษีสะสม
0-100,000	100,000	5%	ยกเว้น	0
เกิน 100,000-150,000	50,000	10%	ยกเว้น	0
เกิน 150,000-500,000	350,000	10%	35,000	35,000
เกิน 500,000-1,100,000	500,000	20%	100,000	135,000
เกิน 1,000,000-4,000,000	3,000,000	30%	900,000	1,035,000
เกิน 4,000,000	6,000,000	37%	2,220,000	3,255,000
สรุป เงินได้ 10,000,000 บาท			เสียภาษี	3,255,000
เงินเพิ่ม 1.5% ต่อเดือนต่อปี			=	585,900
เบี้ยปรับกรณีไม่ได้ยื่นแบบ 2 เท่า			=	6,510,000
รวมต้องชำระทั้งหมด			=	10,350,900

จากตัวอย่าง ถ้ารัฐบาลนำมาตรการทางภาษีมาใช้กับเจ้าของบ่อนการพนันหรือเจ้าของเว็บไซต์การพนันบนอินเทอร์เน็ตว่ามีการเสียภาษีรายได้ถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ได้มีการชำระภาษีหรือยื่นแบบแสดงรายการเสียภาษีก็ควรนำมาตรการทางภาษีมาบังคับใช้ เจ้าของบ่อนดังกล่าวอาจถูกเรียกเก็บภาษีเงินไม่มีทรัพย์สินเหลือก็ได้ ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การนำมาตรการทางภาษีมาปราบปรามเจ้าของบ่อนการพนัน จะเป็นมิติใหม่ในการปราบปรามได้อย่างเฉียบขาดวิธีหนึ่ง และเป็นวิธีการที่ดี ถูกต้องตามกฎหมาย น่าจะส่งผลให้การพนันบนอินเทอร์เน็ตในสังคมไทยลดลงไปได้ ผลจากการศึกษาทราบว่า การเล่นเกมพนันบนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน ผู้เล่นและเจ้าของเว็บไซต์ (เจ้ามือ) จะรับ จ่าย เงินพนันที่ได้เสียทางบัญชีบัตรเครดิต โดยมีสถาบันทางการเงินทำหน้าที่เป็นตัวกลาง ดังนั้นการห้ามสถาบันทางการเงินทำธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวกับการพนัน จะเป็นมาตรการทางกฎหมายที่ใช้ควบคุมการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้วิธีหนึ่ง

2.2.2 มาตรการห้ามสถาบันการเงินทำธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการพนัน

ในต่างประเทศ เช่น สหรัฐได้ออกกฎหมาย ห้ามสถาบันการเงินทำธุรกรรมเกี่ยวกับการพนันบนอินเทอร์เน็ต จึงทำให้ผู้เล่นและเจ้ามือขาดตัวกลางสำหรับรับ จ่ายเงิน การพนันเป็นการลดการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ประเทศไทยควรทำได้ เพราะประเทศไทย มีธนาคารแห่งประเทศไทย เป็นธนาคารกลางมีอำนาจหน้าที่ดำเนินนโยบายทางการเงิน และกำกับดูแลธนาคารพาณิชย์ มีอำนาจออกระเบียบไปยังสถาบันการเงินทุกแห่ง ห้ามทำธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการพนัน เพราะการพนันบนอินเทอร์เน็ตต้องอาศัยการทำธุรกรรมทางการเงินรับจ่ายเงิน ผ่านสถาบันการเงินหรือธนาคารพาณิชย์ของไทย เว็บไซต์ การพนันบางเว็บไซต์จะแจ้งข้อบัญญัติให้ผู้เล่นทราบเจ้าหน้าที่ตำรวจ อาจขอความร่วมมือจากธนาคาร ตรวจสอบการกระทำธุรกรรมดังกล่าวได้และธนาคารควรเก็บข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินต่างๆ ของเจ้าของเว็บไซต์เพื่อเจ้าหน้าที่จะได้ดำเนินการตามกฎหมาย เพราะการพนันที่ผิดกฎหมาย ถือเป็นความผิดมูลฐานอย่างหนึ่ง ตามพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 ได้ กำหนดมาตรการทางกฎหมาย ทั้งมาตรการทางอาญาและมาตรการทางแพ่ง มาตรการทางอาญาบัญญัติการกระทำหรือละเว้นการกระทำซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้เป็นความผิด ถ้าใครฝ่าฝืนจะถูกลงโทษตามกฎหมาย ส่วนมาตรการทางแพ่ง จะเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน โดยพิจารณาจากการได้มาของทรัพย์สินว่าได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ถ้าไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน แต่ถ้าทรัพย์สินได้มาโดยชอบด้วยกฎหมายก็ให้คืนแก่เจ้าของไป ถ้าเจ้าหน้าที่ดำเนินการใช้พระราชบัญญัติกับเจ้าของเว็บไซต์การพนันบนอินเทอร์เน็ตและเจ้าของบ่อนการพนันอย่างเคร่งครัด โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจและสำนักงาน ปปง. ร่วมดำเนินการตรวจสอบเส้นทางการเงินของเว็บไซต์การพนันรายใหญ่ทุกเว็บไซต์ เพราะมีกฎหมายให้อำนาจไว้ ถ้าเจ้าของเงินไม่สามารถชี้แจงที่มาของเงินโดยสุจริต ได้ควรใช้อำนาจศาลยึดทรัพย์สินนั้น ถ้าหน่วยงานของรัฐ ได้ดำเนินการตามมาตรการนี้อย่างเข้มงวด การพนันบนอินเทอร์เน็ต ในสังคมไทยจะลดลง การพนันบนอินเทอร์เน็ตนอกจากมีสถาบันทางการเงินทำหน้าที่เป็นตัวกลางรับ จ่ายเงินแล้ว ลักษณะของการพนันจะต้องมีผู้เล่น และผู้จัดให้มีการเล่น ถ้าบุคคลทั้งสองฝ่ายอยู่ในประเทศไทย ศาลไทยมีอำนาจในการพิจารณาคดีผู้กระทำผิดได้ ถ้าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอยู่ต่างประเทศการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำผิด ต้องนำมาตรการความรับผิดชอบตามหลักดินแดนมาบังคับใช้ด้วย

2.2.3 มาตรการความรับผิดชอบหลักดินแดน

การเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต ในกรณีที่เจ้าของเว็บไซต์อยู่ต่างประเทศ ถ้าผู้เล่นอยู่ในประเทศไทย หรือมีการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย การเล่นในกรณีนี้ย่อมถือได้ว่าเป็นการกระทำส่วนหนึ่ง ส่วนใดเกิดขึ้นในประเทศไทย หรือในกรณีที่เจ้าของเว็บไซต์อยู่ในประเทศไทย ผู้เล่นอยู่ต่างประเทศ ย่อมถือได้ว่าเป็นการกระทำส่วนหนึ่งส่วนใดเกิดขึ้นในราชอาณาจักรแล้ว ศาลไทยมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาได้ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 5 เรื่องความรับผิดชอบหลักดินแดน ได้บัญญัติไว้ ถ้าการกระทำส่วนหนึ่งส่วนใดอยู่ในประเทศไทย หรือผลเสียของการกระทำนั้นเกิดในประเทศไทย ศาลไทยมีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดี แต่ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดอยู่ต่างประเทศ การที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาศาลเพื่อพิจารณาและพิพากษาลงโทษนั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือจากต่างประเทศเป็นสำคัญ โดยผ่านทางองค์กรตำรวจสากล แต่ถ้าผู้กระทำความผิดอยู่ในประเทศที่อนุญาตให้มีการพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย รัฐบาลต้องขอความร่วมมือไปยังประเทศเหล่านั้น พร้อมแจ้งให้ทราบว่าการเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายของประเทศไทย และขอให้ควบคุมการเผยแพร่เว็บไซต์การพนันบนอินเทอร์เน็ตมายังประเทศไทย ถ้าได้รับความร่วมมือจากต่างประเทศ มาตรการนี้ใช้ควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้

2.3 มาตรการทางนโยบาย

นอกจากการแก้ไขพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 ให้ใช้บังคับการพนันบนอินเทอร์เน็ต นำมาตรการทางกฎหมาย เช่น มาตรการทางภาษี การห้ามสถาบันการเงินทำธุรกรรมที่เกี่ยวกับการพนัน นำมาตรการความรับผิดชอบหลักดินแดน มาใช้ปราบปรามควบคุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตแล้ว รัฐบาลควรต้องมีนโยบายขอความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน มาร่วมด้วยช่วยกันแก้ปัญหาการพนันบนอินเทอร์เน็ตอย่างจริงจัง เพื่อไม่ให้เกิดการพนันบนอินเทอร์เน็ตแพร่หลายไปเหมือนการพนันหวยใต้ดิน มาตรการทางนโยบายที่ดี คือ มาตรการทางสังคม

2.3.1 มาตรการทางสังคม

ชาวอเมริกันในรัฐเนวาด้า หรือชาวฮ่องกง ได้ร่วมมือกันแก้ปัญหาการพนัน ด้วยการควบคุมตัวเอง เริ่มต้นจากนักพนัน คนในครอบครัวจนถึงหน่วยงานต่างๆ ในสังคมประเทศไทย ควรมีนโยบายนำมาตรการทางสังคมมาใช้ในการแก้ปัญหาการพนันด้วยเพราะ การแก้ปัญหาดังกล่าวควรต้องริบมารวมมือกันอย่าปล่อยให้การเล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ตได้ระบาดไปทั่วไปเหมือนกับการเล่นหวยใต้ดิน มาตรการทางสังคมนี้ควรเริ่มจากหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

1) *ครอบครัว* ต้องช่วยกันสอดส่องดูแลไม่ให้บุคคลในครอบครัวมั่วสุมการพนันบนอินเทอร์เน็ตโดยให้ความรู้ถึงผลเสียของการพนัน พ่อ แม่ หรือผู้ใหญ่ให้ความรัก ความอบอุ่นแก่คนในครอบครัวรวมทั้งไม่เล่นการพนันบนอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็กและเยาวชนได้

2) *กระทรวงศึกษาธิการ*

ปัจจุบันนักเรียนทุกระดับชั้น ชอบเล่นการพนันในร้านเกมออนไลน์ ที่มีอยู่ทั่วไปจึงส่งผลกระทบต่อร่างกาย สติปัญญาเพราะนิสัย การชอบเสี่ยงโชคจะนำไปสู่การพนันในอนาคต ทางกระทรวงจึงควรมีนโยบาย เสริมความรู้เรื่องเกมการพนันมีผลกระทบในด้านลบต่อตนเองและสังคมในการจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น รวมถึงการรณรงค์ให้นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนของรัฐและเอกชน ให้มีความรู้เกี่ยวกับโทษของการพนันโดยเฉพาะ ครูที่อยู่ในโรงเรียนต้องทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีต่อนักเรียน ไม่มั่วสุมในการพนันทุกชนิด ถ้าใครฝ่าฝืนผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารต้องลงโทษทางวินัยอย่างเข้มงวด

3) *ศาสนาและวัฒนธรรม*

ในสังคมไทยคนส่วนใหญ่มีความเชื่อและศรัทธา ในสถาบันทางศาสนา โดยเฉพาะคนไทยผูกพันกับพระพุทธศาสนาที่มีพระสงฆ์เป็นผู้เผยแพร่วันสำคัญทางศาสนาควรมีการเทศน์เรื่องการพนันให้คนไทยได้ทราบว่าการพนันเป็นอบายมุขอย่างหนึ่ง ที่เป็นหนทางแห่งความเสื่อมนำไปสู่ปัญหาของคนทุกคนในครอบครัวและสังคม ถ้าวัดทุกวัดร่วมกันให้ความรู้แก่ประชาชนทุก ๆ วันพระ คนไทยจะซึมซับภัยของการพนันไปในตัวเองและเข็ดขยาดต่อการเล่นการพนันไปได้

ส่วนทางด้านวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรมจะต้องเป็นหน่วยงานหลักในการสร้างค่านิยมไม่ให้คนไทยไปเกี่ยวข้องกับพนันทุกชนิด เพราะวิสัยทัศน์ของกระทรวงนี้เป็นกระทรวงที่ต้องสร้างความภูมิใจในความเป็นไทย ปลุกฝังค่านิยมอันดีงามบนพื้นฐานคุณธรรมที่จะนำสังคมให้เป็นสุข ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานอาจเป็นแผนพับประชาสัมพันธ์ ทางสื่อมวลชนต่าง ๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจในอันตรายที่เกิดจากการพนัน

4) *ทางด้านสื่อมวลชน*

ปัจจุบันสื่อสารมวลชน เช่น สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ หนังสือกีฬาได้มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์เว็บไซต์การพนันต่างๆ และวางขายอยู่ทั่วไป เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถดำเนินการจับกุมได้ตามกฎหมายเพราะเจ้าของเว็บไซต์หรือผู้ว่าจ้างโฆษณาอยู่ต่างประเทศ ในเรื่องนี้สภาการหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยควรออกข้อบังคับให้สมาคมผู้สื่อข่าวและโทรทัศน์หลีกเลี่ยงการรายงานที่เกี่ยวข้องกับการพนันบนอินเทอร์เน็ตทุกชนิด อีกประการหนึ่งที่ทางสภา

การหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทยควรหาทางจำกัดช่องทางการจัดจำหน่ายสิ่งพิมพ์ที่มีการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์การพนันบนอินเทอร์เน็ตโดยการขอความร่วมมือจากร้านสะดวกซื้อและห้างร้านต่างๆ ที่จำหน่ายหนังสือพิมพ์ทั่วประเทศงดจำหน่าย หนังสือพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์ที่โฆษณาเกี่ยวกับเว็บไซต์การพนัน เพราะการวางจำหน่ายจะเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12 ที่บัญญัติว่าผู้ใดจัดให้มีการเล่นหรือทำอุบายล่อชวนเล่นการพนัน มีความผิดมาตรานี้จะทำได้ต้องมีประสิทธิภาพถ้าทุกฝ่ายคือสภาการหนังสือพิมพ์ และร้านจำหน่ายสิ่งพิมพ์ ต้องร่วมมือกัน จะทำให้การเผยแพร่เว็บไซต์การพนันจะถูกจำกัดวงแคบ เผยแพร่ได้ยาก การพนันบนอินเทอร์เน็ตจะลดลงไป

นอกจากนี้ควรมีนโยบายรณรงค์ให้ทุกคน ลด ละ เลิกการพนัน เหมือนกับการรณรงค์ให้คนไทยเลิกสูบบุหรี่ที่ได้มีการรณรงค์อย่างได้ผลมาแล้ว

2.3.2 มาตรการรณรงค์ ลด ละ เลิกการพนัน กลุ่มครอบครัวและเยาวชน

โดยการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เห็นโทษ ของการพนันทุกชนิด รวมทั้งการพนันบนอินเทอร์เน็ต ที่จะมีผลลบต่อตนเอง ครอบครัวจนถึงสังคม ตามตัวอย่างการรณรงค์ให้ประชาชน เลิกสูบบุหรี่ ที่หน่วยงานภาครัฐและสังคมได้ช่วยกันรณรงค์ได้ผลมาแล้ว ส่วนการพนันที่ถูกกฎหมายของรัฐบาล เช่น สลากกินแบ่งรัฐบาล หวยออมสิน หรือ หวย ชกส. นั้น รัฐควรพิจารณาการยกเลิกเพื่อไม่ให้คนไทยหลงมัวเมาในอบายมุข ถ้ามีปัญหาในการยกเลิก เพราะจะสวนทางในการระดมทุนของรัฐควรมีการออกรางวัลเดือนละครั้ง จะลดการเล่นพนันของคนไทยได้บ้างและควรมาตรการงดจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล หวยออมสิน และ หวย ชกส. แก่เด็กและเยาวชน พร้อมกำหนดโทษผู้ฝ่าฝืนที่ขอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี เข้าไปในบ่อนการพนันหรือเล่นการพนันที่ถูกกฎหมาย โดยไม่มีข้อยกเว้น เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายหรือกฎกระทรวงมีประสิทธิภาพดีขึ้น

2.3.3 มาตรการขอความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ

การพนันบนอินเทอร์เน็ตถ้าจะปราบปรามให้ได้ผลต้องเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงาน คือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (กระทรวง ICT) กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ปอท.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) โดยกระทรวง ICT ต้องรวบรวมรายชื่อเว็บไซต์การพนันผิดกฎหมายส่งให้ ปอท. ดำเนินการติดตามจับกุม เจ้าของเว็บไซต์หรือตัวแทนที่อยู่ทางเมืองไทย เมื่อได้ข้อมูลหรือจับกุมเจ้าของเว็บไซต์หรือตัวแทนที่อยู่ทางเมืองไทยได้ต้องแจ้งข้อมูลให้สำนักงาน ปปง. ประสานงานไปสถาบันการเงิน ตรวจสอบเส้นทางการเงิน จำนวนเงินของเจ้าของเว็บไซต์ดังกล่าวและดำเนินคดีอาญาตามกฎหมาย

ส่วนกระทรวง ICT เมื่อส่งรายชื่อให้ ปอท.แล้ว กระทรวง ICT ต้องกรองและปิดกั้นเว็บไซต์นั้น พร้อมติดตามเว็บไซต์การพนันที่จะเกิดขึ้นใหม่ต่อ ถ้าหน่วยงานของรัฐได้มีการประสานและทำงานตามหน้าที่ที่กฎหมายให้อำนาจไว้ การพนันบนอินเทอร์เน็ตจะลดลงและหมดไปจากสังคมไทยได้ นอกจากนี้ควรมีนโยบายร่วมมือกับภาคเอกชนตรวจสอบกับเว็บไซต์การพนันด้วย

2.3.4 มาตรการในการขอความร่วมมือกับภาคเอกชนตรวจสอบเว็บไซต์การพนัน

มาตรการในการกรองและปิดกั้น (Block) เว็บไซต์การพนันในต่างประเทศ เช่น ออสเตรเลีย อเมริกา และฮ่องกง ได้นำมาตรการนี้มาใช้แก้ปัญหาการพนันที่ได้ผล ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์หรือ ปอท. ต้องร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ ร่วมมือกับภาคเอกชนสร้างเป็นเครือข่าย ร่วมมือกันตรวจสอบเว็บไซต์การพนันพร้อมกับหาวิธีการให้เครือข่ายนั้นได้แจ้งข้อมูล ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่หน่วยงานที่รับแจ้ง ต้องมีวิธีการรับแจ้งที่สามารถประกันความปลอดภัยให้แก่ผู้แจ้ง เช่น ไม่ต้องเปิดเผยตัวตน ของผู้แจ้งมาตรการนี้จะทำให้เอกชนกล้าแจ้งเบาะแสเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการได้ทันทั่วถึงและเป็นการลดการเผยแพร่เว็บไซต์การพนันในสังคมด้วย ส่วนมาตรการทางนโยบายมาตรการสุดท้ายที่ผู้วิจัยขอเสนอคือ มีหน่วยงานควบคุมดูแลการพนันโดยเฉพาะ

2.3.5 มาตรการจัดตั้งหน่วยงานควบคุมดูแลการพนัน

ประเทศอังกฤษและออสเตรเลีย นอกจากมีกฎหมายควบคุมการพนันแล้ว ยังมีคณะกรรมการกิจการการพนัน ที่เป็นองค์การอิสระ ทำหน้าที่ดูแลควบคุมการพนันด้วย ส่วนประเทศไทยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการพนันตามพระราชบัญญัติคือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ กระทรวงมหาดไทยแต่ผลจากการปฏิบัติงานของหน่วยงานดังกล่าวปัญหาการพนันยังคงมีอยู่ เพราะหน่วยงานดังกล่าว มีงานที่ต้องรับภาระอยู่มากแล้ว จึงไม่สามารถที่จะปฏิบัติงานในการควบคุมการพนันให้มีประสิทธิภาพได้ รัฐบาลจึงควรมีนโยบายจัดตั้งหน่วยงานอิสระให้มีอำนาจและหน้าที่ดูแล ควบคุม ดูแลการพนันทุกชนิด แต่หน่วยงานนี้ต้องไม่อยู่ภายใต้การแทรกแซงของนักการเมือง เพื่อให้การควบคุม ดูแล ป้องกัน และปราบปรามการเล่นการพนันทุกชนิดในประเทศไทย มีประสิทธิภาพดีขึ้น

การแก้ไขและเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนันของไทย พ.ศ. 2478 มาตรการทางกฎหมาย 3 มาตรการ คือ มาตรการทางภาษี มาตรการห้ามสถาบันการเงินทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพนัน มาตรการความรับผิดชอบหลักดินแดน และมาตรการทางด้านนโยบายของรัฐบาล 5 มาตรการที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ข้างต้นนี้ คงจะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการพนันบนอินเทอร์เน็ตของไทย ไม่ให้เกิดผลกระทบในทางลบต่อสังคมไทยทุกด้านได้เป็นอย่างดี