

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจผู้วิจัยได้นำเสนอประเด็นสำคัญโดยจำแนกออกเป็น 3 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- 1.1.1 เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์
- 1.1.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของข้าราชการระดับตำแหน่งต่าง ๆ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์
- 1.1.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์
- 1.1.4 เพื่อศึกษาแนวทางหรือข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ

1.2 สมมติฐานการวิจัย

- 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของเรือนจำและทัณฑสถานในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70
- 1.2.2 กลุ่มตัวอย่างในระดับตำแหน่งต่าง ๆ ที่สังกัดเรือนจำและทัณฑสถาน ทั้ง 14 แห่ง มีความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติแตกต่างกันในหลักธรรมาภิบาลต่อไปนี้
(1) หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักความมีส่วนร่วม (5) หลักความรับผิดชอบ และ (6) หลักความคุ้มค่า

1.2.3 ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย และลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ปัจจัยเชิงจิต ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ และความก้าวหน้า รวมทั้งปัจจัยด้านกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ได้แก่ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส และ มุ่งเน้นผลงาน ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่กล่าวถึงน่าจะเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1.3.1 ประชากร ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้คือ ข้าราชการที่ปฏิบัติงานสังกัดเรือนจำและทัณฑสถาน ในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ จำนวน 14 หน่วยงาน ประกอบด้วย เรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี เรือนจำจังหวัดภูเก็ต เรือนจำจังหวัดชุมพร เรือนจำจังหวัดระนอง เรือนจำจังหวัดกระบี่ เรือนจำจังหวัดพังงา เรือนจำอำเภอทุ่งสง เรือนจำอำเภอปากพนัง เรือนจำอำเภอตะกั่วป่า เรือนจำอำเภอหลังสวน เรือนจำอำเภอไชยา เรือนจำอำเภอเกาะสมุย ทัณฑสถานวัยหนุ่ม นครศรีธรรมราช และสถานกักขังกลางจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีตัวแทนของข้าราชการทั้งหมด จำนวน 664 คน

1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ซึ่งคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่ศึกษา แบ่งออกเป็น 14 ระดับชั้นภูมิตามประเภทหน่วยงาน และการสุ่มเลือกตัวแทนในแต่ละหน่วยงานเพื่อตอบแบบสอบถามใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้จากแต่ละหน่วยงานในสังกัด เขต 8

1.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิดและปลายเปิด สร้างขึ้นโดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 8 กรมราชทัณฑ์ ตอนที่ 3 ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 8 กรมราชทัณฑ์ และตอนที่ 4 แนวทางหรือข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ให้บรรลุผลสำเร็จ

1.3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Pre test) โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษา โดยทดสอบจากประชากรจำนวน 30 ราย โดยนำแบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาในแต่ละส่วน กำหนดการให้คะแนนระดับความคิดเห็นและระดับความสำเร็จมี 5 ระดับ ผลการทดสอบค่าความเที่ยงตรง พบว่า ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.9690 และตอนที่ 3 ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.9615 ซึ่งเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์สูงจึงสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ (1) ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และการจัดอันดับ (2) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) (3) หาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ โดยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.4 ผลการวิจัย

1.4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 250 คน ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สังกัดที่ปฏิบัติงาน ประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่งในปัจจุบัน และอายุราชการ พบว่า

ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 193 คน (คิดเป็นร้อยละ 77.2) และเป็นเพศหญิงจำนวน 57 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.8)

อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 113 คน (คิดเป็นร้อยละ 45.2) รองลงมาคืออายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 71 คน (คิดเป็นร้อยละ 28.4) ช่วงอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 56 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.4) และช่วงอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 10 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.0)

ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 171 คน (คิดเป็นร้อยละ 68.4) รองลงมาคือ ปวส./อนุปริญญา จำนวน 42 คน (คิดเป็นร้อยละ 16.8) ระดับ ปวช./ม.6 จำนวน 25 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.0) และระดับปริญญาโท จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.8)

สังกัดที่ปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อยู่ในสังกัดเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี จำนวน 46 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.4) รองลงมา เรือนจำอำเภอกุ่งสง จำนวน 22 คน (คิดเป็นร้อยละ

ละ 8.8) เรือนจำจังหวัดชุมพร จำนวน 21 คน (คิดเป็นร้อยละ 8.4) ทณฑสถานวัยหนุ่ม
นครศรีธรรมราช จำนวน 19 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.6) เรือนจำจังหวัดภูเก็ต จำนวน 18 คน (คิดเป็น
ร้อยละ 7.2) เรือนจำอำเภอปากพนัง จำนวน 18 คน (คิดเป็นร้อยละ 7.2) เรือนจำจังหวัดกระบี่
จำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.8) เรือนจำจังหวัดระนอง จำนวน 16 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.4)
เรือนจำอำเภอหลังสวน จำนวน 15 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.0) เรือนจำอำเภอตะกั่วป่า จำนวน 14 คน
(คิดเป็นร้อยละ 5.6) เรือนจำจังหวัดพังงา จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.2) เรือนจำอำเภอไชยา
จำนวน 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 5.2) เรือนจำอำเภอเกาะสมุย จำนวน 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.8)
และสถานกักขังกลางจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 6 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.4)

ประเภทตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งประเภททั่วไป จำนวน
159 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.6) และเป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ จำนวน 91 คน (คิดเป็นร้อยละ
36.4)

ระดับตำแหน่งปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับชำนาญงาน จำนวน
111 คน (คิดเป็นร้อยละ 44.4) รองลงมาอยู่ในระดับชำนาญการ จำนวน 74 คน (คิดเป็นร้อยละ 29.6)
ระดับปฏิบัติงาน จำนวน 38 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.2) ระดับปฏิบัติการ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.8)
ระดับอาวุโส จำนวน 11 คน (คิดเป็นร้อยละ 4.4) และระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 4 คน (คิดเป็น
ร้อยละ 1.6)

อายุราชการของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 21 ปีขึ้นไป จำนวน 71 คน (คิด
เป็นร้อยละ 28.4) รองลงมาอายุราชการอยู่ในช่วง 10 – 15 ปี จำนวน 66 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.4)
อายุราชการอยู่ในช่วงต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 64 คน (คิดเป็นร้อยละ 25.6) และอายุราชการอยู่ในช่วง
16 – 20 ปี จำนวน 49 คน (คิดเป็นร้อยละ 19.6)

**1.4.2 การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติใน
เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์** ประกอบด้วยหลักธรรมาภิบาล 6 หลัก ได้แก่ (1) หลัก
นิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักความมีส่วนร่วม (5) หลักความ
รับผิดชอบ และ (6) หลักความคุ้มค่า ประกอบด้วยรายการต่าง ๆ รวมทั้งหมด 30 รายการ จาก
การศึกษาในภาพรวม สรุปได้ว่า ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำ
และทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) โดยหลักธรรมาภิบาลที่มี
ความสำเร็จสูงสุด คือ หลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.72$) ส่วนหลักธรรมาภิบาลที่มีความสำเร็จ
ต่ำสุด คือ หลักความมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.44$) สำหรับผลการศึกษารูปได้ ดังนี้

1) ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม มีรายการที่เป็น
องค์ประกอบย่อย 5 รายการ ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) รายการ

ที่มีความสำเร็จสูงสุด คือ การออกกฎ ระเบียบ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานโดยยึดหลักประโยชน์ของประชาชน ($\bar{X} = 3.78$) ส่วนรายการที่มีความสำเร็จต่ำสุด คือ การทบทวน ปรับปรุง กฎหมาย กฎระเบียบให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.46$)

2) ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 5 รายการ ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) รายการที่มีความสำเร็จสูงสุด คือ การที่บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ($\bar{X} = 3.89$) ส่วนรายการที่มีความสำเร็จต่ำสุด คือ การที่ผู้บริหารในหน่วยงานตัดสินใจโดยยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 3.61$)

3) ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 5 รายการ ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) รายการที่มีความสำเร็จสูงสุด คือ การที่หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.59$) ส่วนรายการที่มีความสำเร็จต่ำสุด คือ การรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.41$)

4) ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความมีส่วนร่วม มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 5 รายการ ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$) รายการที่มีความสำเร็จสูงสุด คือ การที่หน่วยงานดำเนินกิจกรรม/โครงการโดยยึดประโยชน์ของประชาชน ($\bar{X} = 3.61$) ส่วนรายการที่มีความสำเร็จต่ำสุด คือ การที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.24$)

5) ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบ มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 5 รายการ ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) รายการที่มีความสำเร็จสูงสุด คือ การที่หน่วยงานมีระบบประเมินผลและตัวชี้วัดการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.77$) ส่วนรายการที่มีความสำเร็จต่ำสุด คือ การกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจนของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.66$)

6) ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่า มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 5 รายการ ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$) รายการที่มีความสำเร็จสูงสุด คือ การที่หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.66$) ส่วนรายการที่มีความสำเร็จต่ำสุด คือ การประเมินผลความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.43$)

1.4.3 การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรื่องจำ

และทัศนสถานเขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ แบ่งออกเป็น 3 ปัจจัย คือ (1) ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย และลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (2) ปัจจัยจิตใจ ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ และความก้าวหน้า และ (3) ปัจจัยด้านกระบวนการทัศน วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ได้แก่ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส และมุ่งเน้นผลงาน ประกอบด้วยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จต่าง ๆ รวมทั้งหมด 49 รายการ จากการศึกษาในภาพรวมสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) โดยระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ การรับผิดชอบผลงานต่อสังคม ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ำสุด คือ ทรัพยากรนโยบาย ($\bar{X} = 3.07$) สำหรับผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้

1) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 4 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.35$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ หน่วยงานมีการติดตาม/ตรวจสอบและประเมินผลการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.04$)

2) ทรัพยากรนโยบาย มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 4 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ การที่หน่วยงานมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ และงบประมาณรองรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.15$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ การที่หน่วยงานมีบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 2.88$)

3) ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 4 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ หน่วยงานมีความพร้อมสำหรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ หน่วยงานมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการส่งเสริมการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.07$)

4) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 3 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ การที่บุคลากรของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.71$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ การที่บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ทันกับเวลา ($\bar{X} = 3.69$)

5) การได้รับการยอมรับนับถือ มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 3 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีเกียรติและได้รับการยอมรับนับถือ ($\bar{X} = 3.61$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ การยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทำงานประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.44$)

6) ความก้าวหน้า มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 3 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ หน่วยงานได้มีการส่งเสริมความก้าวหน้าให้แก่บุคลากร ($\bar{X} = 3.32$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ การกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพให้แก่บุคลากรไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.28$)

7) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 3 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนด ($\bar{X} = 3.74$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทความอดสาหะ และเสียสละอุทิศตนเพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.63$)

8) ขยัน ตั้งใจทำงาน มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 4 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.73$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีการวางแผนการทำงานโดยมีเป้าหมายเป็นตัวกำหนดทิศทาง ($\bar{X} = 3.57$)

9) มีศีลธรรม คุณธรรม มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 3 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความถูกต้อง

($\bar{X} = 3.82$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานยึดประโยชน์ในการทำงานต่อส่วนรวม ($\bar{X} = 3.63$)

10) รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 4 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือบุคลากรในหน่วยงานมีความสนใจที่จะนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.34$)

11) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 4 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานได้ทันเวลาที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.69$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงาน ($\bar{X} = 3.52$)

12) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 3 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานพร้อมรับการตรวจสอบความถูกต้องจากหน่วยตรวจสอบ (เช่น สตง.) หรือบุคคลภายนอก ($\bar{X} = 3.83$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานสามารถแก้ไขปัญหาเมื่อได้รับข้อร้องเรียน ($\bar{X} = 3.69$)

13) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 4 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ($\bar{X} = 3.83$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.58$)

14) มุ่งเน้นผลงาน มีรายการที่เป็นองค์ประกอบย่อย 3 รายการ ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) รายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ($\bar{X} = 3.83$) ส่วนรายการที่กลุ่มตัวอย่างประเมินต่ำสุด คือ การปฏิบัติงานในหน่วยงานมีการวัดและประเมินผลงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.65$)

1.4.4 ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

1) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 1 ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70

จากการศึกษาความสำเร็จการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติทดสอบ t สามารถอธิบายถึงความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในภาพรวมทั้งระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีค่า Sig (2 tailed) เท่ากับ 0.043 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และค่า t มีค่า 2.038 ซึ่งมากกว่า 0 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 หรือยอมรับ H_1 นั่นคือ ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของเรือนจำและทัณฑสถานในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70 ดังนั้น ผลการศึกษาจึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 2 กลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งต่าง ๆ ที่สังกัดเรือนจำและทัณฑสถาน ทั้ง 14 แห่ง มีความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติแตกต่างกันในหลักต่อไปนี้ (1)หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักความมีส่วนร่วม (5) หลักความรับผิดชอบ และ (6) หลักความคุ้มค่า

การวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ F – test ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ของค่าเฉลี่ย หากพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบความสำเร็จเป็นรายคู่ด้วยวิธี เชฟเฟ (Scheffe) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย สรุปได้ดังนี้ การวิเคราะห์ความแตกต่างความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 คือ 1.ระดับปฏิบัติงาน (ปง.) 2.ระดับปฏิบัติการ (ปก.) 3.ระดับชำนาญงาน (ชง.) 4.ระดับชำนาญการ (ชก.) 5.ระดับชำนาญการพิเศษ (ชพ.) และ 6.ระดับอาวุโส (อว.) ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 พบว่า ความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างทุกด้านมีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมากกว่า 0.05 หมายถึง การยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธสมมติฐาน H_1 นั่นคือ ความสำเร็จในการนำหลัก ธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 ไม่แตกต่างกัน

3) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ 3 (1) ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (2) ปัจจัยเชิงใจ ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ ความก้าวหน้า และ (3) ปัจจัยด้านกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ

ได้แก่ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยันตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส และมุ่งมั่นผลงาน ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่กล่าวถึงน่าจะเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์การทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ผลการทดสอบสมมติฐานในด้านต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

(1) ภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ จากการศึกษาพบว่า มีตัวแปรอิสระจำนวน 8 ตัวที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้ ปัจจัยด้านกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ได้แก่ (1) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส (2) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (3) มีศีลธรรม คุณธรรม (4) มุ่งเน้นผลงาน ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย และปัจจัยเชิงใจ ได้แก่ (1) การได้รับการยอมรับนับถือ (2) ความก้าวหน้า และ (3) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 86.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.861, p = 0.000$) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งยังมีความพร้อมในปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระดังกล่าว จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ในภาพรวมประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากร นโยบาย ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยันตั้งใจทำงาน รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม และรับผิดชอบผลงานต่อสังคม ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปร และไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

(2) ความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ จากการศึกษาพบว่า มีตัวแปรอิสระจำนวน 4 ตัวที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน

H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้ (1) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส (2) ความก้าวหน้า (3) มุ่งเน้นผลงาน และ (4) รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 72.9 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.729$, $p = 0.000$) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมมาปฏิบัติด้านหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ยังมีความพร้อมในปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระดังกล่าว จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักนิติธรรมมาปฏิบัติด้านหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และรับผิดชอบผลงานต่อสังคม ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปร และไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมมาปฏิบัติด้านหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

(3) ความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ จากการศึกษาพบว่า มีตัวแปรอิสระจำนวน 6 ตัวที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้ (1) มีศีลธรรม คุณธรรม (2) การได้รับการยอมรับนับถือ (3) มุ่งเน้นผลงาน (4) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล (5) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี และ (6) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 72.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.721$, $p = 0.000$) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมมาปฏิบัติด้านหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ยังมีความพร้อมในปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระดังกล่าว จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักนิติธรรมมาปฏิบัติด้านหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่ได้อยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากร นโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความก้าวหน้า ชยัน ตั้งใจทำงาน รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม และมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

(4) ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ จากการศึกษาพบว่า มีตัวแปรอิสระจำนวน 6 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้ (1) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส (2) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (3) ความก้าวหน้า (4) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม (5) การได้รับการยอมรับนับถือ และ (6) มีศีลธรรม คุณธรรม เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้วปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 73.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.736$, $p = 0.000$) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ยังมีความพร้อมในปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระดังกล่าว จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่ได้อยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากร นโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ชยัน ตั้งใจทำงาน รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และมุ่งเน้นผลงาน ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

(5) ความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติ จากการศึกษาพบว่า มีตัวแปรจำนวน 6 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับ

ความสำคัญได้ดังนี้ (1) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (2) การได้รับการยอมรับนับถือ (3) มุ่งเน้นผลงาน (4) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (5) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตยมีส่วนร่วม โปร่งใส และ (6) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติใน เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 73.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.736$, $p = 0.000$) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลัก ธรรมชาติทางด้านหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ยังมีความพร้อมในปัจจุบันที่เป็นตัวแปรอิสระดังกล่าว จะยังมีส่วนผลักดันให้ การนำหลักธรรมชาติทางด้านหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรม ราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่ได้อยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากร นโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความก้าวหน้า การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม และรับผิดชอบผลงาน ต่อสังคม ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมชาติทางด้านหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑ สถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

(6) ความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ จากการศึกษา มี ตัวแปรอิสระจำนวน 5 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธ สมมติฐาน H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำ หลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับ ความสำคัญได้ดังนี้ (1) มุ่งเน้นผลงาน (2) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม (3) ความก้าวหน้า (4) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล และ (5) ขยัน ตั้งใจทำงาน เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้า ด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไป ปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 75.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.750$, $p = 0.000$) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของ การนำหลักธรรมชาติทางด้านหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรม ราชทัณฑ์ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ยังมีความพร้อมในปัจจุบันที่เป็นตัวแปรอิสระดังกล่าว จะยังมีส่วน ผลักดันให้การนำหลักธรรมชาติทางด้านหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ วัตถุประสงค์ และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การได้รับการยอมรับนับถือ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

(7) ความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ จากการศึกษา พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 6 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้ (1) รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม (2) ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (3) มุ่งเน้นผลงาน (4) การได้รับการยอมรับนับถือ (5) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี และ (6) มีศีลธรรม คุณธรรม เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 70.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.706$, $p = 0.000$) โดยพบว่าตัวแปรอิสระ 5 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งยังมีความพร้อมด้านปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระดังกล่าว จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ในขณะที่ตัวแปรเกี่ยวกับการทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ นั่นคือ ถ้าการทำงานมีศักดิ์ศรีมากเท่าใด จะส่งผลให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ไม่ประสบความสำเร็จ

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ วัตถุประสงค์ และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ความก้าวหน้า ขยัน ตั้งใจทำงาน มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบต่อผลงานต่อสังคม และมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

1.4.5 แนวทางหรือข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการนำการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ให้บรรลุผลสำเร็จ

กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะแนวทางเพื่อพัฒนาการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ให้บรรลุผลสำเร็จ สรุปดังนี้

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรยึดหลักความมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน
2. ควรส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในหน่วยงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
3. ควรส่งเสริมระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพ โดยประชุมชี้แจงข้อเท็จจริง และวัตถุประสงค์ของนโยบายให้บุคลากรทุกระดับทราบ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย
4. ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรม สุจริต มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รับฟังความคิดเห็น ประหยัด มีความโปร่งใส และมีความเที่ยงธรรม
5. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ และควรส่งเสริมหรือสร้างสรรคกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ประกอบเป็นหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. การมอบหมายงานสู่บุคคลควรมีความชัดเจนตามความสามารถของบุคลากร เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และทำงานกันอย่างเห็นอกเห็นใจกัน โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนที่ได้รับมอบหมายงานต้องปฏิบัติงานด้วยความเรียบร้อย รู้รักสามัคคี และความตั้งใจต้องมาก่อน
7. ควรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องนโยบายหลักธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึง และจัดทำสื่อที่เข้าใจง่ายแนะนำให้ความรู้อย่างชัดเจน
8. แนวทางและนโยบายของผู้บริหารต้องชัดเจนและปฏิบัติได้จริง โดยที่ทุกคนรู้ว่าตนเองมีหน้าที่อะไรแล้วทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด
9. หน่วยงานควรมีระบบติดตามประเมินผลที่ชัดเจนและนำมาใช้ประโยชน์ได้
10. หน่วยงานควรมีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าทางอาชีพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรทุกระดับ

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์” ปรากฏผลดังนี้

2.1 ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ

การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ แบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ (1) ด้านหลักนิติธรรม (2) ด้านหลักคุณธรรม (3) ด้านหลักความโปร่งใส (4) ด้านหลักความร่วมมือร่วม (5) ด้านหลักความรับผิดชอบ และ (6) ด้านหลักความคุ้มค่า จากการศึกษานี้พบว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยสอดคล้องกับผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีค่า Sig (2 tailed) เท่ากับ 0.043 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 และค่า t มีค่า 2.038 ซึ่งมากกว่า 0 ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 หรือยอมรับ H_1 นั่นคือ ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของเรือนจำและทัณฑสถานในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70 ดังนั้น ผลการศึกษาจึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70 ส่วนหนึ่งอาจเนื่องมาจากในปัจจุบันหลักธรรมาภิบาลถือเป็นหลักการสากลที่ได้รับการยอมรับจากสถาบันนานาชาติว่าเป็นหลักการปฏิบัติที่สำคัญในการทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ สำหรับในประเทศไทยได้ให้ความสำคัญต่อหลักธรรมาภิบาลเพื่อแก้ไขปัญหาในระดับองค์กรทั้งในภาครัฐและเอกชนที่มีความบกพร่องและขาดประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อสร้างกฎเกณฑ์และกลไกที่ดีในการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคม เพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนกลไกและฟันเฟืองการทำงานและการประสานงานในภาครัฐและภาคเอกชนรองรับได้อย่างทันทั่วทั้งที่ ปรับปรุงระบบการตัดสินใจและการบริหารจัดการทั้งของภาครัฐและภาคเอกชนให้รวดเร็ว ชัดเจน และเป็นธรรม ขยายโอกาสของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ขจัดการทุจริตประพฤติมิชอบและการหลีกเลี่ยงกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ใส่ตนหรือกิจการที่ตนมีส่วนได้เสีย เพื่อให้เกิดความสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวมร่วมกันของทุกฝ่ายในการบริหารราชการ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ซึ่งต่างให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการอย่างโปร่งใส สุจริต เปิดเผยข้อมูล และการมีส่วนร่วมของประชาชนสอดคล้องกับแนวคิดของ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (2545) ที่กล่าวว่า ธรรมาภิบาลเป็นเรื่องของหลักการบริหารแนวใหม่ที่มีแก่นหลักการ โดยมีใช้หลักการที่เป็นรูปแบบทฤษฎีการ

บริหารงาน แต่เป็นหลักการทำงาน ซึ่งหากมีการนำมาใช้แล้วจะเกิดความเชื่อมั่นว่าจะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ดีที่สุด คือ ความเป็นธรรม ความสุจริต ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ซึ่งเรือนจำและพัฒนาสถานเขต 8 ได้นำหลักธรรมาภิบาลมาปรับใช้ในการปฏิบัติราชการโดยการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม มีความรอบรู้ ความชำนาญในระเบียบกฎหมาย เพื่อให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในเรื่องนี้ ทิพาวิดี เมฆสวรรค์ (2543) ได้กล่าวเสริมว่า การดำเนินการตามหลักนิติธรรม (Operating by Rule of Law) จะต้องปฏิบัติงานที่เป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ บังคับใช้และดำเนินการให้มีปฏิบัติตามกฎหมาย ที่สำคัญคือ การพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายระเบียบและข้อบังคับให้มีความทันสมัยและสามารถธำรงรักษาความเป็นธรรมให้เกิดขึ้น นอกจากนี้บุคลากรของเรือนจำและพัฒนาสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้ยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของข้าราชการสอดคล้องกับแนวคิดของ ถวิลวดี บุรีกุล (2552) ที่กล่าวถึงหลักคุณธรรมว่า ประกอบด้วยหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ หน่วยงาน ปลอดจากการทุจริต หน่วยงานปลอดจากการทำผิดวินัย และหน่วยงานปลอดจากการผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของข้าราชการ มีการปฏิบัติงานที่โปร่งใสทั้งด้านหน่วยงาน การปฏิบัติงานของบุคลากร และด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นอกจากนี้ในการบริหารงานได้เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน โดยในเรื่องนี้ ชินรัตน์ สมสืบ (2550) ได้กล่าวเสริมว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานภาครัฐจะต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐสนับสนุนในด้านต่าง ๆ มีการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนของแผนงาน/โครงการว่าควรทำโครงการอะไรก่อนหลังเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการณรงค์ให้บุคลากรมีความประหยัดในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการทำงานตามหลักความคุ้มค่า นอกจากนี้ในแผนปฏิบัติการกรมราชทัณฑ์ พ.ศ. 2552 – 2555 ได้กำหนดเป้าประสงค์ “ราชทัณฑ์ธรรมาภิบาล” โดยมุ่งให้ทุกหน่วยงานในสังกัดมีการนำหลัก ธรรมาภิบาลไปใช้ในการปฏิบัติราชการอย่างจริงจังจึงโดยให้การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลเป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในระดับหน่วยงาน (IPA) และเพื่อให้การนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จได้มีการจัดทำตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานที่เป็นมาตรฐาน มีข้อตกลงผลการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาตามหลักการระบิผิชอบและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการวางแผนปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นสอดคล้องกับแนวคิดของ แคทเธรีน อี นิวโคเมอร์ (Kathryn E. Newcomer อ้างถึงใน ทศพร ศิริสัมพันธ์ 2552) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการดำเนินงาน (performance assessments) เป็นการติดตามความก้าวหน้า การวัดและประเมินผล

การดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิตและผลลัพธ์ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและหน่วยราชการต่าง ๆ ว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือไม่ โดยเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนล่วงหน้า

จะเห็นได้ว่า เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้มีการนำหลักธรรมาภิบาล มาเป็นกรอบหรือแนวทางให้บุคลากรในสังกัดทุกคนยึดถือและดำเนินงานของหน่วยงาน ส่งผลให้หลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 หลัก ได้รับการแปลงไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังจนบังเกิดผลสำเร็จ สอดคล้องกับมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ที่กล่าวว่าในการบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ

ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 พบว่า ความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างทุกด้านมีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมากกว่า 0.05 หมายถึง การยอมรับสมมติฐาน H_0 ปฏิเสธสมมติฐาน H_1 นั่นคือ ความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเกิดจากการที่เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้ให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับปรับปรุงระบบบริหารจัดการหน่วยงานให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ที่ให้ความสำคัญกับหลักการพื้นฐานสำคัญ 6 หลักการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า ดังนี้

1) หลักนิติธรรม เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้นำหลักนิติธรรมมาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหน่วยงาน โดยมีการแบ่งแยกอำนาจในการบริหารหน่วยงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การบริหารสอดคล้องกับภารกิจของกรมราชทัณฑ์ และจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานในสัดส่วนที่เหมาะสมกับภารกิจนั้น ๆ ผู้บริหารหน่วยงานมีการส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและหลักการทำงานราชทัณฑ์เป็นอย่างดี จะเห็นได้จากการที่บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม มีความรอบรู้ ความชำนาญในกฎหมาย ระเบียบ สามารถให้คำแนะนำ อธิบาย และหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิพาดี เมฆสุวรรณ (2543) ที่กล่าวว่า

การดำเนินการตามหลักนิติธรรม (Operating by Rule of Law) จะต้องปฏิบัติงานที่เป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ บังคับใช้และดำเนินการให้มีปฏิบัติตามกฎหมาย ที่สำคัญ คือ การพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายระเบียบและข้อบังคับให้มีความทันสมัยและสามารถธำรงรักษาความเป็นธรรมให้เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับเรื่องใหม่ ๆ ที่มีความสำคัญ อาทิ การมีส่วนร่วมของประชาชน สิทธิมนุษยชน และการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานมีการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคลากรและประชาชนด้วยการไม่มีกฎหมายหรือระเบียบที่ไปจำกัดสิทธิของประชาชนและบุคลากร และคำนึงถึงสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้มาติดต่อขอรับบริการจากหน่วยงานด้วยการเปิดโอกาสให้ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานได้

2) หลักคุณธรรม บุคลากรในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้ยึดหลักการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ละทิ้งหน้าที่ราชการ และปลอดจากการกระทำผิดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของข้าราชการ ซึ่งสอดคล้องกับ ถวิลวดี บุรีกุล (2552) ได้กล่าวถึงหลักคุณธรรม (Ethics) ว่าประกอบด้วยหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ หน่วยงานปลอดจากการทุจริต หน่วยงานปลอดจากการทำผิดวินัย และหน่วยงานปลอดจากการทำผิดมาตรฐานวิชาชีพ นิยมและจรรยาบรรณ และบุคลากรในหน่วยงานได้ยึดหลักจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานตามข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2537 คือ มีจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน และจรรยาบรรณต่อประชาชนและสังคม นอกจากนี้ผู้บริหารหน่วยงานได้ยึดหลักความเป็นกลางในการปฏิบัติต่อบุคลากรทุกระดับ ด้วยการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร โดยยึดหลักความสามารถ หลักสมรรถนะ และหลักผลงาน และมีการนำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่ที่สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนและเกิดกระบวนการยอมรับจากบุคลากรในหน่วยงานตามกรอบการบริหารจัดการผลงาน (Performance Management) ของ ก.พ.มาใช้ในการประเมินผลงานระดับบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับระบบบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้วยการทำข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน และประเมินผลสำเร็จโดยพิจารณาจาก (1) ผลงานซึ่งประกอบด้วย ปริมาณงาน คุณภาพของผลงาน ความทันเวลา ผลลัพธ์ การประหยัด และ (2) คุณลักษณะการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความสามารถ และความอดุสาหะ การรักษาวินัยและการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ และบุคลากรทุกหน่วยงานในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีความพร้อมในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลให้การนำหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรในทุกระดับประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

3) หลักความโปร่งใส ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 (อ้างถึงใน สำนักงาน ก.พ.2547) ให้ความหมายของหลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานของทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจ ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องได้ชัดเจน เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดนโยบายให้แก่บุคลากรทุกระดับบริหารงานโดยยึดหลักความโปร่งใส ดังนี้ 1) ความโปร่งใสด้านหน่วยงาน โดยการเผยแพร่ให้ประชาชนทราบหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรด้วยการจัดทำผังโครงสร้างของแต่ละหน่วยงานว่าบุคลากรคนใดทำหน้าที่หรือรับผิดชอบงานด้านใด เพื่อสะท้อนให้เห็นระบบงานทั้งหมดอย่างชัดเจนและประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการจะได้รับความสะดวกในการรับบริการงานนั้น ๆ 2) ความโปร่งใสด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรหน่วยงานมีการรับบุคลากรเข้ามาทำงานในหน่วยงานด้วยการรับจากบุคลากรที่มาจากการเปิดสอบแข่งขันของส่วนราชการ ไม่มีการใช้ระบบเส้นสายในการรับบุคลากรเข้าทำงาน มีการให้ผลตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูง เช่น การจัดสรรเงินรางวัล การส่งบุคลากรเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้คุมดีเด่นทั้งในระดับเขต และระดับกรมราชทัณฑ์ และหน่วยงานมีการพิจารณาลงโทษผู้ที่ด้อยประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การประเมินให้ไม่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี และ 3) ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชน กลุ่ม องค์กร เครือข่าย สามารถเข้ามามีส่วนร่วมตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงานได้ตลอดเวลา และหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ให้หน่วยงานสังกัดกรมราชทัณฑ์และประชาชนรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละเรือนจำและทัณฑสถานและเว็บไซต์ของกรมราชทัณฑ์เป็นประจำ

4) หลักความมีส่วนร่วม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของหลักความมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่น ๆ ซึ่งบุคลากรทุกระดับของเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้ยึดหลักความมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่หน่วยงานให้บริการแก่บุคลากรและประชาชนทราบ เช่น การปิดประกาศให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน การเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น แผนการดำเนินงาน/กิจกรรม การจัดการฝึกอบรมหลักสูตรนักจัดการความรู้ การรับสมัครงาน และ

มีการตั้งกล่อรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นได้สะดวก ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ชินรัตน์ สมสืบ (2550) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานภาครัฐจะต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐสนับสนุนในด้านต่าง ๆ โดยทั่วไปการเข้าร่วมดังกล่าวนอกจากจะเป็นการพัฒนาคนในด้านการสนองความต้องการแล้ว ยังสามารถสร้างความรู้สึกรู้สึกเป็นเจ้าของ ความรู้สึกผูกพัน และเป็นการสร้างความรับผิดชอบให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชน

5) หลักความรับผิดชอบ สถาบันพระปกเกล้า (2549) กล่าวว่า หลักความรับผิดชอบหมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และการกระตือรือร้นในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตนเอง ซึ่งบุคลากรของเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้มีการดำเนินงานตามหลักความรับผิดชอบด้วยการกำหนดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน มีการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ ด้วยการให้ทุกหน่วยงานมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกรมราชทัณฑ์ และมีการสื่อสารทำความเข้าใจให้บุคลากรทราบทั่วกัน มีการจัดสัมมนาเจ้าหน้าที่ของเรือนจำและทัณฑสถานภายในเขตเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกรมราชทัณฑ์และการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในระดับหน่วยงาน (IPA) มีการจัดทำตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานที่เป็นมาตรฐาน และมีข้อตกลงผลการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยึดหลักสมรรถนะและผลงาน และมีมาตรการดำเนินการแก่ผู้ที่ไม่มีความเป็นระบบ

6) หลักความคุ้มค่า พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารราชการและแนวทางปฏิบัติของทุกส่วนราชการในการกระทำการกิจจะต้องมีเป้าหมายทั้งหมดรวม 8 หมวดด้วยกัน ในหมวดที่ 4 การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของภาครัฐ เป็นการกำหนดวิธีการทำงานของส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพและสามารถวัดความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจได้ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและระบบสังคมที่ดี พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมาย หลักความคุ้มค่า ว่าหมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยตรงค์ให้คนไทยมีความประหยัด ใช้อย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน (อ้างถึงใน สำนักงาน ก.พ.2547) บุคลากรของเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้มีการบริหารงานตามหลักความคุ้มค่า โดยมีการจัดลำดับ

ความจำเป็นเร่งด่วนของแผนงาน/โครงการ ว่าควรจะดำเนินโครงการอะไรก่อนหลังเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในส่วนการจัดซื้อจัดจ้างบุคลากรทุกหน่วยงานมีแนวทางในการมุ่งให้เกิดการประหยัดด้วยการต่อรองราคากับผู้รับจ้างให้ได้ราคาที่ต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ มีการรณรงค์ให้บุคลากรมีความประหยัดในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการทำงาน มีการจัดทำทะเบียนคุมวัสดุครุภัณฑ์ให้ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน และมีการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่า

จะเห็นได้ว่า การที่เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้มีการนำหลักธรรมาภิบาล ทั้ง 6 หลักการ มาเป็นกรอบหรือแนวทางให้บุคลากรในสังกัดทุกคนยึดถือและดำเนินงานของหน่วยงาน โดยกรมราชทัณฑ์ได้กำหนดให้ราชทัณฑ์ธรรมาภิบาลเป็นเป้าประสงค์หนึ่งในแผนปฏิบัติการกรมราชทัณฑ์ พ.ศ. 2552 – 2555 ซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องให้ความสำคัญในการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าประสงค์ โดยการกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามคำรับรองผลการปฏิบัติราชการประจำปีระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา ส่งผลให้หลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 6 หลัก ได้รับการแปลงไปสู่การปฏิบัติโดยบุคลากรทุกระดับอย่างจริงจังจนบังเกิดผลสำเร็จ ดังนั้นความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งต่าง ๆ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ จึงไม่มีความแตกต่างกัน

2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์การทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้ 3 ปัจจัย คือ (1) ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย และลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (2) ปัจจัยเชิงใจ ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ และความก้าวหน้า และ (3) ปัจจัยด้านกระบวนการทัศนวัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ได้แก่ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีในและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส และมุ่งเน้นผลงาน จากการศึกษาในภาพรวมสรุปได้ว่า มีจำนวน 8 ตัวแปร ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือยอมรับสมมติฐาน H_1 นั่นคือ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่กล่าวถึงสามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำ

และทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวเข้าด้วยกันแล้วสามารถอธิบายความผันแปรในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 86.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($R^2 = 0.861$, $p < 0.05$) ซึ่งตัวแปรอิสระดังกล่าวสามารถนำมาอธิบายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งถูกพัฒนามาจากการทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) การพบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของการข้าราชการ ซึ่งได้แก่ มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส มุ่งเน้นประสิทธิภาพ มุ่งเน้นผลงาน มีศีลธรรม คุณธรรม กับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นตัวแปรแรกที่เข้าสู่สมการถดถอย โดยในยุทธศาสตร์ที่ 5 ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546 – 2550 ได้กำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมของการข้าราชการให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบราชการ สอดคล้องกับแนวคิดของ อาวุธ วรรณวงศ์ (2552) ที่เห็นว่าการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ของการข้าราชการไม่สามารถทำได้โดยใช้อำนาจสั่งการ การถ่ายทอดความรู้ในลักษณะให้การศึกษา ฝึกอบรม หรือการรณรงค์แต่เพียงอย่างเดียวเท่านั้น จำเป็นต้องบริหารให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในลักษณะของการสร้างการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Action Learning) โดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ด้วยตนเอง ด้วยความเต็มใจ เพราะเชื่อมั่นว่าการเรียนรู้ต้องเป็นเรื่องของผู้เรียนโดยแท้ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2549) ได้ให้ความหมายของกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมใหม่ของการข้าราชการ หมายถึง กระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมใหม่ที่พึงประสงค์สำหรับการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การส่งเสริมการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมของระบบราชการ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เพื่อใช้เป็นกรอบในการประพฤติปฏิบัติของการข้าราชการ

จากการที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ปัจจัยด้านกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของการข้าราชการ ซึ่งได้แก่ ตัวแปรด้านมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส มุ่งเน้นประสิทธิภาพ มุ่งเน้นผลงาน และมีศีลธรรม คุณธรรม มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ อาจเป็นเพราะเรือนจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมของบุคลากรในหน่วยงานให้ช่วยเสริมการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น ดังนี้

เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานโดยการทำงานแบบมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตยมีส่วนร่วมโปร่งใส (Democracy) โดยบุคลากรจะยึดถือกฎหมาย ระเบียบ ในการปฏิบัติราชการและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของบุคคลและประชาชนตามหลักนิติธรรม นอกจากนี้ยังได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการทำงานโดยการทำงานแบบมีศีลธรรม คุณธรรม (Morality) คือ มีการยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลักจรรยาวิชาชีพในการทำงานด้วยการมีจรรยาบรรณต่อตนเอง ต่อหน่วยงาน ต่อผู้บังคับบัญชา ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน รวมทั้งต่อประชาชนและสังคม มีการเปิดระบบรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกรณีที่มีการร้องเรียนร้องทุกข์ และผู้บริหารมีคุณธรรมในการบริหารจัดการ เช่น การแต่งตั้งเลื่อน ย้าย การให้ความดีความชอบ และยังได้ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเน้นการทำงานแบบมุ่งเน้นประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอน มีการทำงานที่รวดเร็วตอบสนองนโยบายได้ทันเวลา โดยคำนึงถึงความคุ้มค่ากับต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เสียไป และหน่วยงานมุ่งให้บุคลากรเน้นการทำงานแบบมุ่งเน้นผลงาน (Yield) มีการทำงานให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมาย สามารถวัดหรือประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

2) การพบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย กับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นลำดับรองลงมาจากปัจจัยด้านกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ซึ่งการนำนโยบายไปปฏิบัติถือเป็นขั้นตอนสำคัญในการชี้ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย สอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทรร (2543) ที่ได้กล่าวว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นเรื่องของความสามารถที่จะผลักดันให้การทำงานของกลไกที่สำคัญทั้งหมดสามารถบรรลุผลตามนโยบายที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ เนื้อหาสาระและขอบข่ายของการศึกษาดังกล่าวมุ่งเน้นและครอบคลุมถึงการแสวงหาคำอธิบายเกี่ยวกับปรากฏการณ์หรือสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นภายในกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพื่อที่จะศึกษาบทเรียน พัฒนาแนวทางและสร้างกลยุทธ์ เพื่อที่จะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบังเกิดความสำเร็จ นอกจากนี้ ศุภชัย ยาวะประภาส (2552) ได้พบว่ามีปัจจัยหลายประการที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ ลักษณะของนโยบายนั้น ๆ วัตถุประสงค์ของนโยบาย ความเป็นไปได้ทางการเมือง ความเป็นไปได้ทางเทคโนโลยี ซึ่งด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย แวน มิเตอร์ และแวน ฮอร์น (Donald S. Van Meter and Carl E. Van Horn, 1975 : 445 – 448) เห็นว่า วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย เป็น

ปัจจัยพื้นฐานสำคัญต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ถ้าวัตถุประสงค์และมาตรฐานง่ายต่อการวัด จะทำให้หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติรู้ผลลัพธ์ของนโยบายอย่างชัดเจน

จากการที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ อาจเป็นเพราะบุคลากรในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เนื่องจากปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ ได้กำหนดเป้าประสงค์ตามแผนปฏิบัติการกรมราชทัณฑ์ พ.ศ. 2552 – 2555 โดยได้กำหนดให้กรมราชทัณฑ์เป็นองค์กรที่มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาปฏิบัติในหน่วยงานอย่างจริงจัง โดยให้หน่วยงานในสังกัดคือเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ ได้หันมาให้ความสำคัญกับการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการทำงานมากขึ้น เพื่อมุ่งที่จะปรับเปลี่ยนทิศทาง บทบาท กระบวนการ และวิธีการบริหารงานของหน่วยงานให้สามารถยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานให้ประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจ ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดให้การบริหารราชการให้บรรลุเป้าหมายจำเป็นต้องมีเกณฑ์การประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ดังแนวคิดของแคทเธรีน อี นิวโคเมอร์ (Kathryn E. Newcomer อ้างถึงใน ทศพร ศิริสัมพันธ์ 2552) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการดำเนินงาน (performance assessments) เป็นการติดตามความก้าวหน้า การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิตและผลลัพธ์ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและหน่วยราชการต่าง ๆ ว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือไม่ โดยเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนล่วงหน้า ซึ่งเกณฑ์การบริหารจัดการตามแนวทางธรรมาภิบาลยังได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมราชทัณฑ์ ซึ่งหน่วยงานในสังกัดจะต้องนำไปดำเนินการให้บรรลุเกณฑ์ที่กำหนด โดยแต่ละหน่วยงานได้แต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพื่อทำหน้าที่พัฒนากระบวนการทำงานและผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้บุคลากรในหน่วยงานจะต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการตรวจติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมราชทัณฑ์จากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลา เพราะบุคลากรในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์มุ่งหวังที่จะส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกรมราชทัณฑ์และเพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน

ดังนั้น การที่บุคลากรในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้หันมาให้ความสำคัญกับหลักธรรมาภิบาลที่นำเข้ามาใช้ในการปฏิบัติราชการในหน่วยงานและกรอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการให้บรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้วัตถุประสงค์ของ

นโยบาย และหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 หลัก ได้รับการแปลงไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้มีความชัดเจนง่ายต่อการวัด ซึ่งทำให้หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติรู้ผลลัพธ์ของนโยบายอย่างชัดเจนส่งผลให้การนำหลักธรรมาภิบาลได้รับการนำไปปฏิบัติจนประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูงได้มีการส่งเสริมและสร้างสรรค์กิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 หลักการ โดยวิธีเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมราชทัณฑ์ การจัดทำโครงการสนับสนุน การจัดกิจกรรมจูงใจด้วยการให้รางวัลตอบแทนหน่วยงานที่นำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติแล้วประสบผลสำเร็จ การสร้างเครือข่ายและภาคีสนับสนุน การจัดหางบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งมีระบบติดตามประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลให้ประสบความสำเร็จต่อไป

3) การพบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างปัจจัยจูงใจกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เป็นตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเป็นลำดับสุดท้าย ประกอบด้วย การได้รับการยอมรับนับถือ ความก้าวหน้า และความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมยศ นาวิการ (2544) กล่าวว่า แรงจูงใจคือพลังที่ริเริ่ม กำกับ และจูงนพพฤติกรรม และการกระทำส่วนบุคคลและเป็นกระบวนการทางจิตวิทยาที่ให้ความมุ่งหมาย หรือทิศทางแก่พฤติกรรม นอกจากนี้ได้กล่าวถึงคุณลักษณะพื้นฐานของแรงจูงใจ 3 ประการ คือ ความพยายาม ความไม่หยุดยั้ง และทิศทาง และราตรี พัฒนรังสรรค์ (2544) ได้ให้ความเห็นว่า แรงจูงใจ คือ ภาวะหรือองค์ประกอบที่กระตุ้นให้แสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาอย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อไปสู่จุดหมายที่ตนเองต้องการหรือผู้ทำการชักจูงกำหนด รวมทั้งนรา สมประสงค์ (2544) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการจูงใจต่อการบริหารไว้หลายประการ ดังนี้ การจูงใจช่วยเสริมสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่แต่ละบุคคลในองค์กร ช่วยเสริมสร้างขวัญกำลังใจที่ดีในการทำงานแก่ผู้ทำงาน ช่วยเสริมสร้างให้บุคลากรในองค์กรมีความจงรักภักดีต่อองค์กร ช่วยเสริมสร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของบุคคลแต่ละกลุ่มในองค์กร ช่วยให้การควบคุมดูแลการปฏิบัติงานดำเนินไปด้วยความราบรื่น ช่วยให้เกิดความเชื่อถือศรัทธาในองค์กรที่ทำงานอยู่ บุคลากรมีความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย ช่วยเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ผู้ทำงาน ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน และช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง

เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีการจูงใจให้บุคลากรถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับหลักการทำงานราชทัณฑ์ มีการจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการราชทัณฑ์ พ.ศ.2552 ด้วยการให้บุคลากรในสังกัดร่วมพิจารณาพิจารณาเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การประกาศใช้และ

เป็นกรอบให้บุคลากรประพาดิคนเป็นข้าราชการที่ดี นอกจากนี้ยังได้มีการเผยแพร่กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการแจ้งให้บุคลากรทราบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ โดยจัดทำประมวลกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในรูปแบบแผ่น CD-Rom ให้แก่บุคลากรในสังกัดตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม นอกจากนี้เรียนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ยังได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม และวินัยข้าราชการในการทำงาน และถือปฏิบัติตามข้อบังคับ ก.พ.ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2537 คือ มีจรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อหน่วยงาน จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน และจรรยาบรรณต่อประชาและสังคม และหน่วยงานมีการจูงใจให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การใช้สื่อโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ให้เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมในเรื่องความดี ความซื่อ การยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่น่าหลักคุณธรรม จริยธรรม ไปใช้ในการปฏิบัติงานด้วยการให้รางวัลตอบแทนจากผู้บังคับบัญชาในรูปแบบที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เช่น โล่ประกาศเกียรติคุณตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม นอกจากนี้หน่วยงานได้มีการพัฒนาระบบการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการมีระบบการรับเรื่องร้องเรียนที่ชัดเจน รวดเร็ว ทันสมัย และโปร่งใส ด้วยการเปิดโอกาสให้บุคลากรและประชาชนทั่วไปสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของแต่ละหน่วยงาน หรือของกรมราชทัณฑ์ (<http://w.w.correct.go.th>) และเรียนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 การคุ้มครองสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบกระบวนการทำงานของระบบราชการให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความร่วมมือร่วม

ด้านหลักความรับผิดชอบ เรียนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์มีการจูงใจให้บุคลากรทำงานโดยยึดหลักความรับผิดชอบ คือ มีการทำงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเพื่อสนับสนุนให้ภารกิจของกรม ฯ สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย มีการสร้างระบบงานและฝึกอบรมบุคลากรให้เกิดความสำนึกรับผิดชอบในงาน สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจและรับทราบลักษณะงานที่จะต้องปฏิบัติได้อย่างชัดเจน มีการจัดฝึกอบรมบุคลากรที่เข้ารับการบรรจุแต่งตั้งเข้ารับราชการในตำแหน่งนักทัณฑวิทยาปฏิบัติการ เพื่อสร้างเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นเฉพาะตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกรมราชทัณฑ์ และเพื่อให้มีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการทำงานราชทัณฑ์ มีทักษะในการสื่อสาร ถ่ายทอด และวิเคราะห์ภารกิจของงานตามบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง รวมถึงเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

นิสัยผู้ต้องขังได้อย่างเหมาะสม และบุคลากรในหน่วยงานยังมีการลงนามรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บังคับบัญชากับบุคลากรเพื่อกำหนดเป้าหมายการทำงานและดำเนินงานให้บรรลุตัวชี้วัดตามการรับรองการปฏิบัติราชการกรมราชทัณฑ์ที่กำหนด และยังได้มีการจูงใจให้บุคลากรให้บริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ว่าจะเป็นการใช้จ่ายงบประมาณในการบริหารโครงการอย่างประหยัด มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบความก้าวหน้าอยู่เสมอ รวมถึงการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการทำงานอย่างคุ้มค่า เช่น การใช้กระดาษรีไซเคิลทั้งสองหน้า และการใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด ด้วยการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมและนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางานในหน่วยงาน

การที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ปัจจัยจูงใจมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ทั้งนี้เป็นเพราะเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 ได้มีการจูงใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการนำหลักธรรมมาภิบาลทั้ง 6 หลักการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า นำไปปฏิบัติในหน่วยงานของตน ซึ่งหากบุคลากรได้นำหลักการดังกล่าวไปใช้ในการทำงานแล้วจะส่งผลให้บุคลากรเกิดความสำเร็จในการทำงาน ได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา และเกิดความก้าวหน้าในอาชีพราชการ ปัจจัยจูงใจและตัวแปรดังกล่าวจึงมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์” ซึ่งการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะโดยแบ่งข้อเสนอแนะเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

3.1.1 จากผลการศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ซึ่งประกอบด้วย (1) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส (2) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (3) มุ่งเน้นผลงาน และ (4) มีศีลธรรม คุณธรรม ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ประกอบด้วย (1) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย และปัจจัยจูงใจ ประกอบด้วย (1) การได้รับการยอมรับนับถือ (2) ความก้าวหน้า และ (3) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสูงต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมมาภิบาลไปปฏิบัติ ซึ่งด้านวัตถุประสงค์และ

มาตรฐานนโยบายมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น หน่วยงานควรมีคณะทำงานเพื่อทำการตรวจสอบวัตถุประสงค์ของนโยบายด้านต่าง ๆ ว่านโยบายดังกล่าวง่ายต่อการวัดหรือการนำไปปฏิบัติหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการนำนโยบายไปปฏิบัติรู้ผลลัพธ์ของนโยบายอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อความสำเร็จของนโยบายนั้น ๆ ในส่วนผู้บริหารหน่วยงานควรมีการทำความเข้าใจเป้าหมายในการทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อให้ทราบจุดมุ่งหมายในการทำงานและผู้บังคับบัญชาสามารถติดตามประเมินผลได้ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบใหม่ นอกจากนี้หน่วยงานควรมีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Process) ที่ชัดเจน เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดและเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีพฤติกรรมการทำงานที่ตรงกับความคาดหวังขององค์กร สำหรับผู้บริหารหน่วยงานควรมีการส่งเสริมสิทธิความเสมอภาคระหว่างหญิงชายภายในหน่วยงานให้ได้รับการปฏิบัติที่เท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกเป็นพวกพ้องส่งเสริมให้บุคลากรยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพในการเป็นข้าราชการ ไม่ทำผิดระเบียบกฎหมาย ไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ในทางทุจริต และกรณีที่เกิดการกระทำผิดกฎหมาย ก็พร้อมรับในการกระทำความผิดนั้น

3.1.2 ผู้บังคับบัญชาควรมีการชื่นชมและยอมรับบุคลากรที่มีการนำหลักธรรมาภิบาลไปปรับใช้ในการทำงาน เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ที่นำหลักคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่สร้างสรรค์ไปใช้ในการปฏิบัติงาน และให้รางวัลตอบแทนในรูปแบบของเงินรางวัล หรือโล่ที่ประกาศเกียรติคุณ นอกจากนี้ผู้บริหารหน่วยงานควรมีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรรู้สึกมีความมั่นคงในการทำงาน และผู้บริหารหน่วยงานควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ระบบข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง (HiPPS) เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าให้แก่บุคลากรในการดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น และควรมีระบบตรวจสอบการทำงานของบุคลากรว่าสามารถปฏิบัติงานได้ทันเวลาและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด และมีมาตรฐานการวัดที่ชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรที่เสียไปให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการปฏิบัติราชการ

3.1.3 ควรมีการปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Key Success Factors) ในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ให้เกิดประสิทธิผล เพื่อนำปัจจัยที่ได้มากำหนดแผนการดำเนินงาน (Action Plan) ให้ตอบรับกับการปฏิบัติจริงโดยเน้นการมีส่วนร่วม (Participation) ของบุคลากรในหน่วยงาน

3.1.4 ควรมีการติดตาม (Monitoring) และประเมินผลการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ดังนั้น กรมราชทัณฑ์ควรผลักดันการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติทั้งในส่วนของการวางแผน การปฏิบัติงาน และการประเมินผลให้มีความเหมาะสมกับหน่วยงาน และการสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่บุคลากรในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทศน์ในการทำงาน การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม (Team Work) การมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) และการใช้หลักประชาธิปไตย การสร้างภาวะผู้นำและผู้ตามในหน่วยงาน ตลอดจนจัดกิจกรรมจูงใจเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้แก่บุคลากร อันจะนำมาซึ่งความสำเร็จในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ดีของหน่วยงาน

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำ และทัณฑสถานเขตอื่น ๆ กับหน่วยงานในสังกัดส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดนโยบายในการบริหารหน่วยงานได้

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลที่จะได้รับทั้งในระยะกลางและระยะยาวจากการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ

