

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ (2) เปรียบเทียบระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของข้าราชการระดับตำแหน่งต่างๆ (3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ และ (4) แนวทางหรือข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล
2. การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ
3. การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์
4. ผลการศึกษวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน
5. แนวทางหรือข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ให้บรรลุผลสำเร็จ

#### 1. ข้อมูลส่วนบุคคล

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สังกัดที่ปฏิบัติงาน ประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่งในปัจจุบัน และอายุราชการ รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.1 สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

| ข้อมูลส่วนบุคคล                    | จำนวน (คน) | ร้อยละ     |
|------------------------------------|------------|------------|
| <b>1. เพศ</b>                      |            |            |
| ชาย                                | 193        | 77.2       |
| หญิง                               | 57         | 22.8       |
| <b>รวม</b>                         | <b>250</b> | <b>100</b> |
| <b>2. อายุ (ปี)</b>                |            |            |
| 20 – 30                            | 10         | 4.0        |
| 31 – 40                            | 113        | 45.2       |
| 41 – 50                            | 71         | 28.4       |
| 51 - 60                            | 56         | 22.4       |
| <b>รวม</b>                         | <b>250</b> | <b>100</b> |
| <b>3. ระดับการศึกษาสูงสุด</b>      |            |            |
| ปวช./ม.6                           | 25         | 10.0       |
| ปวส./อนุปริญญา                     | 42         | 16.8       |
| ปริญญาตรี                          | 171        | 68.4       |
| ปริญญาโท                           | 12         | 4.8        |
| <b>รวม</b>                         | <b>250</b> | <b>100</b> |
| <b>4. สังกัดปฏิบัติงาน</b>         |            |            |
| เรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี            | 46         | 18.4       |
| เรือนจำจังหวัดภูเก็ต               | 18         | 7.2        |
| เรือนจำจังหวัดชุมพร                | 21         | 8.4        |
| เรือนจำจังหวัดระนอง                | 16         | 6.4        |
| เรือนจำจังหวัดกระบี่               | 17         | 6.8        |
| ทัณฑสถานวัยหนุ่มนครศรีธรรมราช      | 19         | 7.6        |
| สถานกักขังกลางจังหวัดนครศรีธรรมราช | 6          | 2.4        |
| เรือนจำจังหวัดพังงา                | 13         | 5.2        |
| เรือนจำอำเภอตะกั่วป่า              | 14         | 5.6        |
| เรือนจำอำเภอหลังสวน                | 15         | 6.0        |
| เรือนจำอำเภอไชยา                   | 13         | 5.2        |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูลส่วนบุคคล                  | จำนวน (คน) | ร้อยละ     |
|----------------------------------|------------|------------|
| เรือนจำอำเภอเกาะสมุย             | 12         | 4.8        |
| เรือนจำอำเภอทุ่งสง               | 22         | 8.8        |
| เรือนจำอำเภอปากพนัง              | 18         | 7.2        |
| <b>รวม</b>                       | <b>250</b> | <b>100</b> |
| <b>5. ประเภทตำแหน่ง</b>          |            |            |
| ทั่วไป                           | 159        | 63.6       |
| วิชาการ                          | 91         | 36.4       |
| <b>รวม</b>                       | <b>250</b> | <b>100</b> |
| <b>6. ระดับตำแหน่งในปัจจุบัน</b> |            |            |
| ปฏิบัติงาน                       | 38         | 15.2       |
| ปฏิบัติการ                       | 12         | 4.8        |
| ชำนาญงาน                         | 111        | 44.4       |
| ชำนาญการ                         | 74         | 29.6       |
| ชำนาญการพิเศษ                    | 4          | 1.6        |
| อาวุโส                           | 11         | 4.4        |
| <b>รวม</b>                       | <b>250</b> | <b>100</b> |
| <b>7. อายุราชการ</b>             |            |            |
| ต่ำกว่า 10 ปี                    | 64         | 25.6       |
| 10 – 15 ปี                       | 66         | 26.4       |
| 16 – 20 ปี                       | 49         | 19.6       |
| 21 ปี ขึ้นไป                     | 71         | 28.4       |
| <b>รวม</b>                       | <b>250</b> | <b>100</b> |

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 193 คน (ร้อยละ 77.2) ช่วงอายุที่พบมากที่สุดอยู่ในระหว่าง 33 – 40 ปี จำนวน 113 คน (ร้อยละ 45.2) จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีโดยส่วนใหญ่ จำนวน 171 คน (ร้อยละ 68.4) รับราชการอยู่ในสังกัดเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานีมากที่สุด จำนวน 46 คน (ร้อยละ 18.4) ประเภทตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นประเภททั่วไป จำนวน 199 คน (ร้อยละ 63.6) ระดับตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในระดับชำนาญงาน จำนวน 111 คน (ร้อยละ 44.4) และมีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 71 คน (ร้อยละ 28.4)

## 2. การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ

การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ประกอบด้วย หลักธรรมาภิบาล 6 หลัก ได้แก่ (1) หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักความมีส่วนร่วม (5) หลักความรับผิดชอบ และ (6) หลักความคุ้มค่า ผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ การศึกษาในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ภาพรวมระดับความสำเร็จการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8

| n = 250               |           |      |       |       |
|-----------------------|-----------|------|-------|-------|
| รายการ                | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
| 1. หลักนิติธรรม       | 3.64      | 0.67 | มาก   | 3     |
| 2. หลักคุณธรรม        | 3.70      | 0.70 | มาก   | 2     |
| 3. หลักความโปร่งใส    | 3.51      | 0.80 | มาก   | 4     |
| 4. หลักความมีส่วนร่วม | 3.44      | 0.80 | มาก   | 6     |
| 5. หลักความรับผิดชอบ  | 3.72      | 0.65 | มาก   | 1     |
| 6. หลักความคุ้มค่า    | 3.49      | 0.74 | มาก   | 5     |
| ค่าเฉลี่ยรวม          | 3.58      | 0.66 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ทั้ง 6 หลัก อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ความสำเร็จด้านหลักความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ )
2. ความสำเร็จด้านหลักคุณธรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ )
3. ความสำเร็จด้านหลักนิติธรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ )
4. ความสำเร็จด้านหลักความโปร่งใสอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )
5. ความสำเร็จด้านหลักความคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ )
6. ความสำเร็จด้านหลักความมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ )

**2.2 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม** การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับรายการความสำเร็จด้านหลักนิติธรรม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.3 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม

| n = 250                                                                  |             |             |            |       |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
| รายการ                                                                   | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      | ลำดับ |
| 1. การทบทวน ปรับปรุง กฎหมาย กฎระเบียบ ให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่เสมอ       | 3.46        | 0.76        | มาก        | 5     |
| 2. การให้ความสำคัญต่อสิทธิเสรีภาพของผู้รับบริการ                         | 3.74        | 0.78        | มาก        | 2     |
| 3. การให้ความสำคัญต่อสิทธิและเสรีภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน          | 3.52        | 0.90        | มาก        | 4     |
| 4. การที่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ     | 3.70        | 0.81        | มาก        | 3     |
| 5. การออกกฎ ระเบียบ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานโดยยึดหลักประโยชน์ของประชาชน | 3.78        | 0.87        | มาก        | 1     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                      | <b>3.64</b> | <b>0.67</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ทั้ง 5 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.64 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความสำเร็จแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การออกกฎ ระเบียบ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานโดยยึดหลักประโยชน์ของประชาชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ )
2. การให้ความสำคัญต่อสิทธิเสรีภาพของผู้รับบริการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ )
3. การที่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ )
4. การให้ความสำคัญต่อสิทธิและเสรีภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ )
5. การทบทวน ปรับปรุง กฎหมาย กฎระเบียบให้ทันสมัยและเหมาะสมอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.46$ )

**2.3 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม** การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับรายการความสำเร็จด้านหลักคุณธรรม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.4 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม

| n = 250                                                                            |           |      |       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| รายการ                                                                             | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
| 1. การที่บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต                      | 3.89      | 0.85 | มาก   | 1     |
| 2. การที่หน่วยงานมีการกำหนดมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรมไว้อย่างชัดเจน                | 3.67      | 0.91 | มาก   | 3     |
| 3. การที่หน่วยงานมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม   | 3.68      | 0.85 | มาก   | 2     |
| 4. การที่ผู้บริหารในหน่วยงานปฏิบัติต่อเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักความเสมอภาคเท่าเทียมกัน | 3.64      | 0.81 | มาก   | 4     |
| 5. การที่ผู้บริหารตัดสินใจโดยยึดถือผลประโยชน์ของส่วนรวม                            | 3.61      | 3.61 | มาก   | 5     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                       | 3.70      | 0.70 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ ทั้ง 5 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความสำเร็จแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การที่บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ )
2. การที่หน่วยงานมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ )
3. การที่หน่วยงานมีการกำหนดมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรมไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ )
4. การที่ผู้บริหารในหน่วยงานปฏิบัติต่อเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ )
5. การที่ผู้บริหารในหน่วยงานตัดสินใจโดยยึดถือผลประโยชน์ส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ )

**2.4 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส** การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับรายการความสำเร็จด้านหลักความโปร่งใส สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.5 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใส

| n = 250                                                              |           |      |       |       |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| รายการ                                                               | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
| 1. การที่หน่วยงานมีระบบการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพสูง | 3.52      | 0.86 | มาก   | 3     |
| 2. การที่หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ | 3.59      | 0.99 | มาก   | 1     |
| 3. การที่หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนได้รับทราบ       | 3.52      | 0.91 | มาก   | 2     |
| 4. การที่หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ                 | 3.41      | 0.88 | มาก   | 5     |
| 5. การที่หน่วยงานปฏิบัติต่อบุคลากรด้วยความโปร่งใส                    | 3.52      | 0.91 | มาก   | 4     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                         | 3.51      | 0.80 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ ทั้ง 5 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.51 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความสำเร็จแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การที่หน่วยงานมีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ )
2. การที่หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนได้รับทราบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ )
3. การที่หน่วยงานมีระบบการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพสูง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ )
4. การที่หน่วยงานปฏิบัติต่อบุคลากรด้วยความโปร่งใส อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ )
5. การที่หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.41$ )

**2.5 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความมีส่วนร่วม** การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับรายการความสำเร็จด้านหลักความมีส่วนร่วม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.6 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความมีส่วนร่วม

| n = 250                                                                                               |           |      |         |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|-------|
| รายการ                                                                                                | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   | ลำดับ |
| 1. การที่หน่วยงานมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคคลทั่วไปและภายนอกหน่วยงาน                   | 3.52      | 0.89 | มาก     | 3     |
| 2. การที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ                           | 3.24      | 0.96 | ปานกลาง | 5     |
| 3. การที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อส่วนรวม | 3.27      | 0.96 | ปานกลาง | 4     |
| 4. การที่ผู้บริหารในหน่วยงานตัดสินใจโดยการรับฟังความคิดเห็นของฝ่ายต่าง ๆ                              | 3.57      | 0.93 | มาก     | 2     |
| 5. การที่หน่วยงานดำเนินกิจกรรม/โครงการโดยยึดประโยชน์ของประชาชน                                        | 3.61      | 0.86 | มาก     | 1     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                                          | 3.44      | 0.80 | มาก     |       |

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ ทั้ง 5 รายการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.44 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความสำเร็จแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การที่หน่วยงานดำเนินกิจกรรม/โครงการโดยยึดประโยชน์ของประชาชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ )
2. การที่ผู้บริหารในหน่วยงานตัดสินใจโดยการรับฟังความคิดเห็นของฝ่ายต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ )
3. การที่หน่วยงานมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคคลทั่วไปและภายนอกหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ )
4. การที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อส่วนรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ )
5. การที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ )

**2.6 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบ** การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์เกี่ยวกับรายการความสำเร็จด้านหลักความรับผิดชอบ สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.7 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบ

| n = 250                                                                                            |           |      |       |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| รายการ                                                                                             | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
| 1. การที่หน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน                                  | 3.66      | 0.79 | มาก   | 5     |
| 2. การที่หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้                                     | 3.75      | 0.70 | มาก   | 2     |
| 3. การที่หน่วยงานมีระบบประเมินผลและตัวชี้วัดการดำเนินงานที่ชัดเจน                                  | 3.77      | 0.79 | มาก   | 1     |
| 4. การที่บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่โดยมีความรับผิดชอบต่อประชาชนและต่อสังคม                    | 3.71      | 0.74 | มาก   | 4     |
| 5. การที่หน่วยงานมีระบบการปฏิบัติงานโดยยึดหลักภาระรับผิดชอบต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอย่างชัดเจน | 3.73      | 0.75 | มาก   | 3     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                                       | 3.72      | 0.65 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ ทั้ง 5 รายการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.72 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความสำเร็จแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การที่หน่วยงานมีระบบประเมินผลและตัวชี้วัดการดำเนินงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ )
2. การที่หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ )
3. การที่หน่วยงานมีระบบการปฏิบัติงานโดยยึดหลักภาระรับผิดชอบต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ )
4. การที่บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่โดยมีความรับผิดชอบต่อประชาชนและต่อสังคม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ )
5. การที่หน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ )

**2.7 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่า** การศึกษาระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์เกี่ยวกับรายการความสำเร็จด้านหลักความคุ้มค่า สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.8 ความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่า

| n = 250                                                                                                 |           |      |       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| รายการ                                                                                                  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
| 1. การที่หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อย่างประหยัด และมีประสิทธิภาพ                       | 3.66      | 0.85 | มาก   | 1     |
| 2. การที่หน่วยงานมีการนำทรัพยากรกลับมาใช้ใหม่เพื่อความประหยัด                                           | 3.48      | 0.91 | มาก   | 2     |
| 3. การที่มีการประเมินผลความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของหน่วยงาน                             | 3.43      | 0.82 | มาก   | 5     |
| 4. การที่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในหน่วยงาน                                      | 3.45      | 0.89 | มาก   | 3     |
| 5. การที่หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการประเมินความคุ้มค่าโดยเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับงบประมาณที่ใช้ไป | 3.44      | 0.87 | มาก   | 4     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                                            | 3.49      | 0.74 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 ของกรมราชทัณฑ์ ทั้ง 5 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความสำเร็จแต่ละรายการเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การที่หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ )
2. การที่หน่วยงานมีการนำทรัพยากรกลับมาใช้ใหม่เพื่อประหยัด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.48$ )
3. การที่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.45$ )
4. การที่หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการประเมินความคุ้มค่าโดยเปรียบเทียบประโยชน์ที่ได้รับกับงบประมาณที่ใช้ไป อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ )
5. การที่มีการประเมินผลความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.43$ )

### 3. การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 8 กรมราชทัณฑ์ ประกอบด้วย (1) ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย และลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (2) ปัจจัยเชิงใจ ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ และความก้าวหน้า และ (3) ปัจจัยด้านกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ได้แก่ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีวินัยและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส และมุ่งเน้นผลงาน ผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

**3.1 ภาพรวมของระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ** การศึกษาภาพรวมของระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.9 ภาพรวมของระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ

n = 250

| รายการ                                                  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      | ลำดับ |
|---------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
| 1. วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย                         | 3.25        | 0.74        | ปานกลาง    | 13    |
| 2. ทรัพยากรนโยบาย                                       | 3.07        | 1.42        | ปานกลาง    | 14    |
| 3. ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ                   | 3.26        | 0.73        | ปานกลาง    | 12    |
| 4. ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล                         | 3.70        | 0.65        | มาก        | 6     |
| 5. การได้รับการยอมรับนับถือ                             | 3.51        | 0.71        | มาก        | 9     |
| 6. ความก้าวหน้า                                         | 3.31        | 0.82        | ปานกลาง    | 11    |
| 7. การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี                             | 3.70        | 0.79        | มาก        | 5     |
| 8. ขยัน ตั้งใจทำงาน                                     | 3.62        | 0.70        | มาก        | 7     |
| 9. มีศีลธรรม คุณธรรม                                    | 3.71        | 0.81        | มาก        | 4     |
| 10. รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม                     | 3.51        | 0.75        | มาก        | 8     |
| 11. มุ่งเน้นประสิทธิภาพ                                 | 3.50        | 0.75        | มาก        | 10    |
| 12. รับผิดชอบผลงานต่อสังคม                              | 3.79        | 0.73        | มาก        | 1     |
| 13. มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส | 3.74        | 0.76        | มาก        | 2     |
| 14. มุ่งเน้นผลงาน                                       | 3.73        | 0.73        | มาก        | 3     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                     | <b>3.52</b> | <b>0.59</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จในภาพรวมของระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ทั้ง 14 ปัจจัย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.52 ซึ่งสามารถจำแนกระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ จากมากไปน้อย ดังนี้

1. รับผิดชอบผลงานต่อสังคม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ )
2. มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ )
3. มุ่งเน้นผลงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ )

4. มีศีลธรรม คุณธรรม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ )
5. การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ )
6. ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ )
7. ขยัน ตั้งใจทำงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ )
8. รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )
9. การได้รับการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )
10. มุ่งเน้นประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ )
11. ความก้าวหน้า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.31$ )
12. ลักษณะหน่วยงานที่น่านโยบายไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ )
13. วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ )
14. ทรัพยากรนโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ )

**3.2 วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย** การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบายสรุปดังนี้

ตารางที่ 4.10 ระดับปัจจัยด้านวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย

| n = 250                                                                                     |             |             |                |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|----------------|-------|
| รายการ                                                                                      | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ          | ลำดับ |
| 1. บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ | 3.35        | 0.76        | ปานกลาง        | 1     |
| 2. หน่วยงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน              | 3.32        | 0.85        | ปานกลาง        | 2     |
| 3. หน่วยงานมีการกำหนดรายละเอียดและเป้าหมายของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน     | 3.29        | 0.90        | ปานกลาง        | 3     |
| 4. หน่วยงานมีการติดตาม/ตรวจสอบและประเมินผลการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ                      | 3.04        | 0.89        | ปานกลาง        | 4     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                         | <b>3.25</b> | <b>0.74</b> | <b>ปานกลาง</b> |       |

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบายทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.25 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ )
2. หน่วยงานมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )
3. หน่วยงานมีการกำหนดรายละเอียดและเป้าหมายของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ )
4. หน่วยงานมีการติดตาม/ตรวจสอบและประเมินผลการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.04$ )

**3.3 ทฤษฎากรนโยบาย** การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับทฤษฎากรนโยบาย สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.11 ระดับปัจจัยด้านทฤษฎากรนโยบาย

| n = 250                                                                                                   |           |      |         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|-------|
| รายการ                                                                                                    | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   | ลำดับ |
| 1. การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล               | 2.95      | 0.94 | ปานกลาง | 3     |
| 2. การที่หน่วยงานมีบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ | 2.88      | 0.94 | ปานกลาง | 4     |
| 3. การได้รับการสนับสนุนเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่มีความจำเป็นสำหรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ               | 3.00      | 0.83 | ปานกลาง | 2     |
| 4. การมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ และงบประมาณรองรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ                              | 3.15      | 0.92 | ปานกลาง | 1     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                                              | 3.07      | 1.42 | ปานกลาง |       |

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับทฤษฎากร

นโยบายทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.07 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ และงบประมาณรองรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ )
2. การได้รับการสนับสนุนเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่มีความจำเป็นสำหรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ )
3. การได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการใช้ในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ )
4. การมีบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ )

**3.4 ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ** การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.12 ระดับปัจจัยด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ

| n = 250                                                                                   |             |             |                |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|----------------|-------|
| รายการ                                                                                    | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ          | ลำดับ |
| 1. หน่วยงานมีความพร้อมสำหรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ                                  | 3.42        | 0.83        | มาก            | 1     |
| 2. มีโครงสร้าง มีการตัดสินใจ มีระบบข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสมกับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ | 3.34        | 0.80        | ปานกลาง        | 2     |
| 3. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการส่งเสริมการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ                       | 3.07        | 0.87        | ปานกลาง        | 4     |
| 4. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ                          | 3.22        | 0.91        | ปานกลาง        | 3     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                       | <b>3.26</b> | <b>0.73</b> | <b>ปานกลาง</b> |       |

จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรื่องจำแนกและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับลักษณะของ

หน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.26 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. หน่วยงานมีความพร้อมสำหรับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ )
2. มีโครงสร้าง มีการตัดสินใจ มีระบบข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสมกับการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ )
3. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ )
4. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการส่งเสริมการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.07$ )

**3.5 ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล** การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับความสำเร็จในการทำงานของบุคคลสรุปดังนี้

ตารางที่ 4.13 ระดับปัจจัยด้านความสำเร็จในการทำงานของบุคคล

| n = 250                                                       |             |             |            |       |
|---------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
| รายการ                                                        | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      | ลำดับ |
| 1. การที่บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ทันกับเวลา       | 3.69        | 0.74        | มาก        | 3     |
| 2. การที่บุคลากรของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย     | 3.71        | 0.72        | มาก        | 1     |
| 3. การที่บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อความสำเร็จในการทำงาน | 3.69        | 0.78        | มาก        | 2     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                           | <b>3.70</b> | <b>0.65</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรื่องจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. การที่บุคลากรของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ )
2. การที่บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อความสำเร็จในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )
3. การที่บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ทันกับเวลา อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )

3.6 การได้รับการยอมรับนับถือ การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการได้รับการยอมรับนับถือ สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.14 ระดับปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

| n = 250                                                                     |           |      |       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| รายการ                                                                      | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
| 1. ผู้บังคับบัญชาชื่นชมและยกย่องชมเชยผู้ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายของหน่วยงาน | 3.47      | 0.83 | มาก   | 2     |
| 2. การยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทำงานประสบความสำเร็จ                             | 3.44      | 0.84 | มาก   | 3     |
| 3. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีเกียรติและได้รับการยอมรับนับถือ          | 3.61      | 0.91 | มาก   | 1     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                | 3.51      | 0.71 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรื่องจำและทัศนสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการได้รับการยอมรับนับถือ ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.51 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในปัจจุบันมีเกียรติและได้รับการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ )
2. ผู้บังคับบัญชาชื่นชมและยกย่องชมเชยผู้ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.47$ )
3. การยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทำงานประสบความสำเร็จ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.44$ )

### 3.7 ความก้าวหน้า การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลัก ธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับความก้าวหน้า สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.15 ระดับปัจจัยด้านความก้าวหน้า

n = 250

| รายการ                                                                       | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ   | ลำดับ |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|-------|
| 1. หน่วยงานได้มีการกำหนดเส้นทาง<br>ความก้าวหน้าในอาชีพให้แก่บุคลากรไว้ชัดเจน | 3.28      | 0.95 | ปานกลาง | 3     |
| 2. หน่วยงานได้มีการส่งเสริมความก้าวหน้าให้แก่<br>บุคลากร                     | 3.32      | 0.91 | ปานกลาง | 1     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานมีความเจริญก้าวหน้าใน<br>อาชีพตามเส้นทางที่กำหนดไว้      | 3.32      | 0.83 | ปานกลาง | 2     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                 | 3.31      | 0.82 | ปานกลาง |       |

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับความก้าวหน้า ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.31 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. หน่วยงานได้มีการส่งเสริมความก้าวหน้าให้แก่บุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพตามเส้นทางที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )
3. หน่วยงานได้มีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพให้แก่บุคลากรไว้ชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ )

### 3.8 การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของ การนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.16 ระดับปัจจัยด้านการทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี

n = 250

| รายการ                                                                                                        | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทความอดสาหะ และเสีษสละอุทิสตนเพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน | 3.63      | 0.90 | มาก   | 3     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานมีความซื่อสัตย์ต่องานที่รับผิดชอบ                                                         | 3.73      | 0.85 | มาก   | 2     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณ มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนด                                | 3.74      | 0.84 | มาก   | 1     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                                                  | 3.70      | 0.79 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณ มาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานมีความซื่อสัตย์ต่องานที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ )
3. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ทุ่มเทความอดสาหะ และเสีษสละอุทิสตนเพื่อประโยชน์ของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ )

**3.9 ขยัน ตั้งใจทำงาน** การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการขยัน ตั้งใจทำงาน สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.17 ระดับปัจจัยด้านการขยัน ตั้งใจทำงาน

n = 250

| รายการ                                                                 | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่        | 3.59      | 0.83 | มาก   | 3     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย     | 3.60      | 0.81 | มาก   | 2     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้            | 3.73      | 0.74 | มาก   | 1     |
| 4. บุคลากรในหน่วยงานมีการวางแผนการทำงานโดยมีเป้าหมายเป็นตัวกำหนดทิศทาง | 3.57      | 0.85 | มาก   | 4     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                           | 3.62      | 0.70 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการขยัน ตั้งใจทำงาน ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.62 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนงานที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ )
3. บุคลากรในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ )
4. บุคลากรในหน่วยงานมีการวางแผนการทำงานโดยมีเป้าหมายเป็นตัวกำหนดทิศทาง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ )

**3.10 มีศีลธรรม คุณธรรม** การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการมีศีลธรรม คุณธรรม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.18 ระดับปัจจัยด้านมีศีลธรรม คุณธรรม

n = 250

| รายการ                                                             | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      | ลำดับ |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความถูกต้อง                | 3.82        | 0.85        | มาก        | 1     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความเป็นธรรมและความเสมอภาค | 3.68        | 0.89        | มาก        | 2     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานยึดประโยชน์ในการทำงานต่อส่วนรวม                | 3.63        | 0.87        | มาก        | 3     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                | <b>3.71</b> | <b>0.81</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการมีศีลธรรม คุณธรรม ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.71 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักความเป็นธรรมและความเสมอภาค อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ )
3. บุคลากรในหน่วยงานยึดประโยชน์ในการทำงานต่อส่วนรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ )

**3.11 รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม** การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการรู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.19 ระดับปัจจัยด้านรู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม

n = 250

| รายการ                                                                                      | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      | ลำดับ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาตนเองเพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ        | 3.59        | 0.81        | มาก        | 2     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานมีความสนใจที่จะนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน | 3.62        | 0.88        | มาก        | 1     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานตื่นตัวต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ                                         | 3.51        | 0.83        | มาก        | 3     |
| 4. บุคลากรในหน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน                      | 3.34        | 0.90        | ปานกลาง    | 4     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                         | <b>3.51</b> | <b>0.75</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการรู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.51 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานมีความสนใจที่จะนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาตนเองเพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ )
3. บุคลากรในหน่วยงานตื่นตัวต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )
4. บุคลากรในหน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ )

### 3.12 มุ่งเน้นประสิทธิภาพ การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการมุ่งเน้นประสิทธิภาพ สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.20 ระดับปัจจัยด้านมุ่งเน้นประสิทธิภาพ

n = 250

| รายการ                                                                  | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงาน                        | 3.52      | 0.80 | มาก   | 4     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า | 3.58      | 0.86 | มาก   | 3     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานได้ทันเวลาที่ได้รับมอบหมาย                | 3.69      | 0.81 | มาก   | 1     |
| 4. บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ผลผลิตตามมาตรฐานที่หน่วยงานกำหนด | 3.68      | 0.82 | มาก   | 2     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                            | 3.50      | 0.75 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการมุ่งเน้นประสิทธิภาพ ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.50 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานได้ทันเวลาที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้ผลผลิตตามมาตรฐานที่หน่วยงานกำหนด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ )
3. บุคลากรในหน่วยงานใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ )
4. บุคลากรในหน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ )

### 3.13 รับผิดชอบผลงานต่อสังคม การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการรับผิดชอบผลงานต่อสังคม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.21 ระดับปัจจัยด้านรับผิดชอบผลงานต่อสังคม

n = 250

| รายการ                                                                                              | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | ลำดับ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|-------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อ<br>งานที่ปฏิบัติ                                             | 3.78      | 0.77 | มาก   | 2     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานพร้อมรับการ<br>ตรวจสอบความถูกต้องจากหน่วยตรวจสอบ<br>(เช่น สตง.) หรือบุคคลภายนอก | 3.91      | 0.83 | มาก   | 1     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานสามารถแก้ไขปัญหา<br>เมื่อได้รับข้อร้องเรียน                                     | 3.69      | 0.83 | มาก   | 3     |
| ค่าเฉลี่ยรวม                                                                                        | 3.79      | 0.73 | มาก   |       |

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการรับผิดชอบผลงานต่อสังคม ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.79 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานพร้อมรับการตรวจสอบความถูกต้องจากหน่วยตรวจสอบ (เช่น สตง.) หรือบุคคลภายนอก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ )
3. บุคลากรในหน่วยงานสามารถแก้ไขปัญหาเมื่อได้รับข้อร้องเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ )

### 3.14 มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.22 ระดับปัจจัยด้านจิตใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปรงใส

n = 250

| รายการ                                                                                 | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      | ลำดับ |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการตอบสนองความต้องการของประชาชน                     | 3.83        | 0.81        | มาก        | 2     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน                                    | 3.83        | 0.82        | มาก        | 1     |
| 3. บุคลากรในหน่วยงานมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก | 3.74        | 0.90        | มาก        | 3     |
| 4. หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน             | 3.58        | 0.91        | มาก        | 4     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                    | <b>3.74</b> | <b>0.76</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 4.22 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปรงใส ทั้ง 4 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.74 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการตอบสนองความต้องการของประชาชน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ )
3. บุคลากรในหน่วยงานมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ )
4. หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ )

### 3.15 มุ่งเน้นผลงาน การศึกษาระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลัก ธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เกี่ยวกับการมุ่งเน้นผลงาน สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.23 ระดับปัจจัยด้านมุ่งเน้นผลงาน

n = 250

| รายการ                                                                                      | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ      | ลำดับ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|-------|
| 1. บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการ<br>ประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและ<br>ตัวชี้วัด | 3.73        | 0.93        | มาก        | 2     |
| 2. บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานให้<br>สำเร็จตามจุดมุ่งหมาย                             | 3.83        | 0.72        | มาก        | 1     |
| 3. การปฏิบัติงานในหน่วยงานมีการวัดและ<br>ประเมินผลงานที่ชัดเจน                              | 3.65        | 0.85        | มาก        | 3     |
| <b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>                                                                         | <b>3.73</b> | <b>0.73</b> | <b>มาก</b> |       |

จากตารางที่ 4.23 แสดงให้เห็นว่า ระดับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ เกี่ยวกับการมุ่งเน้นผลงาน ทั้ง 3 รายการ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.73 ซึ่งสามารถจำแนกระดับรายการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1. บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมาย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.83$ )
2. บุคลากรในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายและตัวชี้วัด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ )
3. การปฏิบัติงานในหน่วยงานมีการวัดและประเมินผลงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ )

#### 4. ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

**4.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1** การวิเคราะห์หาระดับความสำเร็จของการนำหลัก  
 ธรรมชาติไปปฏิบัติ (ตัวแปรตาม)

สมมติฐานการวิจัย ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติของ  
 เรือนจำและทัณฑสถานในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70

เป็นการวิเคราะห์หาค่าระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติ  
 ของเรือนจำและทัณฑสถานในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ โดยใช้สถิติ One – sample t – test ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ผลทดสอบสมมติฐานระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติของ  
 เรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

n = 250

| ระดับ      | $\bar{X}$ | S.D. | Test<br>Value | Mean<br>Difference | df  | t     | Sig<br>(2 tailed) |
|------------|-----------|------|---------------|--------------------|-----|-------|-------------------|
| ความสำเร็จ | 3.58      | 0.66 | 3.5           | 0.0847             | 249 | 2.038 | 0.043             |

\* p < 0.05

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นว่า ระดับความสำเร็จของ  
 การนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติของเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ทั้ง 6 ด้าน อยู่  
 ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.58

การทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติทดสอบ t สามารถอธิบายถึงระดับความสำเร็จของ  
 การนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติของเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ได้ดังนี้

$H_0 : \mu_0 \leq 70$  (ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติของเรือนจำ  
 และทัณฑสถานในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70)

$H_1 : \mu_1 > 70$  (ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติของเรือนจำ  
 และทัณฑสถานในเขต 8 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4.24 ค่า Sig (2 tailed) เท่ากับ 0.043 ซึ่งน้อยกว่า  
 ระดับนัยสำคัญ 0.05 และค่า t มีค่า 2.038 ซึ่งมากกว่า 0 ดังนั้นจึงปฏิเสธ  $H_0$  หรือยอมรับ  $H_1$  นั่น  
 คือ ระดับความสำเร็จของการนำหลักธรรมชาติไปปฏิบัติของเรือนจำและทัณฑสถานในเขต 8  
 กรมราชทัณฑ์ มีมากกว่าร้อยละ 70 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 71.6

## 4.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานการวิจัย กลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งต่าง ๆ ที่สังกัดเรือนจำและทัณฑสถาน ทั้ง 14 แห่ง มีความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 8 กรมราชทัณฑ์ แตกต่างกัน ในหลักต่อไปนี้ (1) หลักนิติธรรม (2) หลักคุณธรรม (3) หลักความโปร่งใส (4) หลักความมีส่วนร่วม (5) หลักความรับผิดชอบ และ (6) หลักความคุ้มค่า

การวิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ F – test ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ของค่าเฉลี่ย และเปรียบเทียบความสำเร็จเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) สามารถอธิบายสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5 = \mu_6$  (กลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งต่าง ๆ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 มีความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติไม่แตกต่างกัน)

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4 \neq \mu_5 \neq \mu_6$  (กลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งต่าง ๆ ในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 มีความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติแตกต่างกัน)

สำหรับจำนวนกลุ่มตัวอย่างในเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ ได้มีการแบ่งตามระดับตำแหน่ง ดังนี้ 1. ระดับปฏิบัติงาน (ปง.) จำนวน 38 ราย 2.ระดับปฏิบัติการ (ปก.)จำนวน 12 ราย 3.ระดับชำนาญงาน (ชง.) จำนวน 111 ราย 4. ระดับชำนาญการ (ชก.) จำนวน 74 ราย 5. ระดับชำนาญการพิเศษ (ชพ.) จำนวน 4 ราย และ 6. ระดับอาวุโส (อว.) จำนวน 11 ราย

การหาความแตกต่างความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างตามระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) และหากพบความแตกต่างจะใช้วิธีเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe) ดังนี้

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า (F – test) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งต่าง ๆ

n = 250

| ความสำเร็จของการนำ<br>หลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ | ระดับตำแหน่งกลุ่มตัวอย่าง |              |              |              |              |              | F     | Sig   |
|-----------------------------------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|-------|
|                                               | ปจ.                       | ปก.          | ชง.          | ชก.          | ชพ.          | อว.          |       |       |
|                                               | $\bar{X}$                 | $\bar{X}$    | $\bar{X}$    | $\bar{X}$    | $\bar{X}$    | $\bar{X}$    |       |       |
|                                               | S.D.                      | S.D.         | S.D.         | S.D.         | S.D.         | S.D.         |       |       |
| 1. ภาพรวมความสำเร็จของ<br>หลักธรรมาภิบาล      | 3.55<br>0.53              | 3.98<br>0.50 | 3.53<br>0.64 | 3.61<br>0.75 | 3.91<br>0.67 | 3.52<br>0.67 | 1.261 | 0.281 |
| 2. ความสำเร็จด้านหลัก<br>นิติธรรม             | 3.58<br>0.51              | 3.92<br>0.53 | 3.64<br>0.71 | 3.63<br>0.71 | 3.75<br>0.70 | 3.53<br>0.63 | 0.544 | 0.743 |
| 3. ความสำเร็จด้านหลัก<br>คุณธรรม              | 3.61<br>0.76              | 4.13<br>0.58 | 3.62<br>0.66 | 3.76<br>0.74 | 4.10<br>0.76 | 3.73<br>0.69 | 1.732 | 0.128 |
| 4. ความสำเร็จด้านหลัก<br>ความโปร่งใส          | 3.46<br>0.75              | 4.13<br>0.53 | 3.41<br>0.77 | 3.56<br>0.88 | 3.95<br>0.81 | 3.47<br>0.74 | 2.148 | 0.061 |
| 5. ความสำเร็จด้านหลัก<br>ความมีส่วนร่วม       | 3.38<br>0.56              | 3.95<br>0.57 | 3.37<br>0.81 | 3.49<br>0.89 | 3.65<br>0.79 | 3.45<br>0.76 | 1.328 | 0.253 |
| 6. ความสำเร็จด้านหลัก<br>ความรับผิดชอบ        | 3.68<br>0.54              | 3.98<br>0.52 | 3.70<br>0.64 | 3.73<br>0.71 | 4.15<br>0.77 | 3.67<br>0.70 | 0.807 | 0.546 |
| 7. ความสำเร็จด้านหลัก<br>ความคุ้มค่า          | 3.61<br>0.51              | 3.77<br>0.68 | 3.46<br>0.70 | 3.46<br>0.90 | 3.85<br>0.68 | 3.27<br>0.72 | 0.961 | 0.442 |

t = p < 0.05

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 พบว่า ความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างทุกด้านมีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมากกว่า 0.05 หมายถึง การยอมรับสมมติฐาน  $H_0$  ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_1$  นั่นคือ ความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างระดับตำแหน่งที่ 1 – 6 ไม่แตกต่างกัน

**4.3 การทดสอบสมมติฐานที่ 3** การวิเคราะห์การทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

สมมติฐานการวิจัย ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ( $X_1$ : objectives) ทรัพยากรนโยบาย ( $X_2$ : resource) และลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ( $X_3$ : characteristics) ปัจจัยเชิงใจ ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ( $X_4$ : Achievement) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_5$ : Recognition) และความก้าวหน้า ( $X_6$ : Advancement) รวมทั้งปัจจัยด้านกระบวนการ วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ ได้แก่ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ( $X_7$ : Integrity) ขยันตั้งใจทำงาน ( $X_8$ : Activeness) มีศีลธรรม คุณธรรม ( $X_9$ : Morality) รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม ( $X_{10}$ : Relevancy) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ( $X_{11}$ : Efficiency) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม ( $X_{12}$ : Accountability) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ( $X_{13}$ : Democracy) และมุ่งเน้นผลงาน ( $X_{14}$ : Yield) ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่กล่าวถึงน่าจะเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์การทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามจะใช้สถิติใช้สถิติ F – test ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ซึ่งเป็นวิธีการเพิ่มตัวแปรที่อธิบายความผันแปรเพิ่มได้มากที่สุด สามารถอธิบายสมมติฐานการวิจัย ได้ดังนี้

$H_0$ : ตัวแปรอิสระตัวที่  $X_i$  ไม่สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ (เมื่อ  $i = 1, 2, 3, 4, 5, \dots, 14$ )

$H_1$ : ตัวแปรอิสระตัวที่  $X_i$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ (เมื่อ  $i = 1, 2, 3, 4, 5, \dots, 14$ )

โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ประเด็น คือ ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม และการแสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

**4.3.1 สัญลักษณ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**  
ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้ประกอบการแทนค่าลงในสมการถดถอย สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.26 สัญลักษณ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

| n = 250                                                                       |           |      |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|
| สัญลักษณ์ของตัวแปร                                                            | $\bar{X}$ | S.D. |
| <b>1. ตัวแปรอิสระ</b>                                                         |           |      |
| 1.1 ปัจจัยด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ                                            |           |      |
| - วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ( $X_1$ : objectives)                          | 3.25      | 0.74 |
| - ทรัพยากรนโยบาย ( $X_2$ : resource)                                          | 3.07      | 1.42 |
| - ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ( $X_3$ : characteristics)               | 3.26      | 0.73 |
| 1.2 ปัจจัยเชิงใจ                                                              |           |      |
| - ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ( $X_4$ : Achievement)                         | 3.70      | 0.65 |
| - การได้รับการยอมรับนับถือ ( $X_5$ : Recognition)                             | 3.51      | 0.71 |
| - ความก้าวหน้า ( $X_6$ : Advancement)                                         | 3.31      | 0.82 |
| 1.3 ปัจจัยด้านกระบวนการทัศน วัฒนธรรม ค่านิยมใหม่ของข้าราชการ                  |           |      |
| - การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ( $X_7$ : Integrity)                               | 3.70      | 0.79 |
| - ขยันตั้งใจทำงาน ( $X_8$ : Activeness)                                       | 3.62      | 0.70 |
| - มีศีลธรรม คุณธรรม ( $X_9$ : Morality)                                       | 3.71      | 0.81 |
| - รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสมัย ( $X_{10}$ : Relevancy)                       | 3.51      | 0.75 |
| - มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ( $X_{11}$ : Efficiency)                                | 3.50      | 0.75 |
| - รับผิดชอบผลงานต่อสังคม ( $X_{12}$ : Accountability)                         | 3.79      | 0.73 |
| - มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ( $X_{13}$ : Democracy) | 3.74      | 0.76 |
| - มุ่งเน้นผลงาน ( $X_{14}$ : Yield)                                           | 3.73      | 0.73 |
| <b>2. ตัวแปรตาม (ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ๖)</b>             |           |      |
| - ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในภาพรวม ( $Y_r$ )                 | 3.58      | 0.66 |
| - ความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ ( $Y_1$ )                           | 3.64      | 0.67 |
| - ความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ ( $Y_2$ )                            | 3.70      | 0.70 |
| - ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ ( $Y_3$ )                        | 3.51      | 0.80 |
| - ความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติ ( $Y_4$ )                     | 3.44      | 0.80 |
| - ความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบต่อปฏิบัติ ( $Y_5$ )                     | 3.72      | 0.65 |
| - ความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ ( $Y_6$ )                        | 3.49      | 0.74 |

จากตารางที่ 4.26 สรุปผลดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบายเฉลี่ย 3.25 ทรัพยากรนโยบายเฉลี่ย 3.07 ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติเฉลี่ย 3.26 ความสำเร็จในการทำงานของบุคคลเฉลี่ย 3.70 การได้รับการยอมรับนับถือเฉลี่ย 3.51 ความก้าวหน้าเฉลี่ย 3.31 การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรีเฉลี่ย 3.70 ขยัน ตั้งใจทำงานเฉลี่ย 3.62 มีศีลธรรม คุณธรรมเฉลี่ย 3.71 รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคมเฉลี่ย 3.51 มุ่งเน้นประสิทธิภาพเฉลี่ย 3.50 รับผิดชอบผลงานต่อสังคมเฉลี่ย 3.79 มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใสเฉลี่ย 3.74 และมุ่งมั่นผลงานเฉลี่ย 3.73

2. ค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ประกอบด้วย ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในภาพรวมเฉลี่ย 3.58 ความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติเฉลี่ย 3.64 ความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติเฉลี่ย 3.70 ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติเฉลี่ย 3.51 ความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติเฉลี่ย 3.44 ความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติเฉลี่ย 3.72 และความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติเฉลี่ย 3.49

**4.3.2 การแสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน** การแสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอน มีจุดมุ่งหมายเพื่ออธิบายตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เข้าสมการพยากรณ์และอธิบายรูปแบบสมการพยากรณ์ เพื่อการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ โดยมีตัวแปรอิสระจำนวน 14 ตัวแปร ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ ความก้าวหน้า การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส และมุ่งมั่นผลงาน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดดังนี้

1) ภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ( $Y_r$ ) การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เป็นการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระจำนวน 14 ตัว กับตัวแปรตามในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 4.27 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ

n = 250

| ตัวแปรอิสระ                                                 | ลำดับที่ของสมการถดถอย |         |         |         |         |         |         |         |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                                             | 1                     | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       | 7       | 8       |
| มีใจและการกระทำที่เป็น<br>ประชาธิปไตย มีส่วนร่วม<br>โปร่งใส | 0.704                 | 0.414   | 0.333   | 0.237   | 0.249   | 0.182   | 0.183   | 0.179   |
| มุ่งเน้นประสิทธิภาพ                                         |                       | 0.411   | 0.310   | 0.249   | 0.192   | 0.176   | 0.157   | 0.148   |
| มีศีลธรรม คุณธรรม                                           |                       |         | 0.261   | 0.232   | 0.197   | 0.199   | 0.160   | 0.144   |
| มุ่งเน้นผลงาน                                               |                       |         |         | 0.226   | 0.211   | 0.196   | 0.189   | 0.178   |
| วัตถุประสงค์และมาตรฐาน<br>นโยบาย                            |                       |         |         |         | 0.131   | 0.110   | 0.094   | 0.087   |
| การได้รับการยอมรับนับถือ                                    |                       |         |         |         |         | 0.119   | 0.121   | 0.110   |
| ความก้าวหน้า                                                |                       |         |         |         |         |         | 0.074   | 0.072   |
| ความสำเร็จในการทำงานของ<br>บุคคล                            |                       |         |         |         |         |         |         | 0.078   |
| Constant                                                    | 0.947                 | 0.595   | 0.336   | 0.171   | 0.078   | 0.061   | 0.084   | 0.015   |
| R                                                           | 0.811                 | 0.875   | 0.899   | 0.914   | 0.921   | 0.925   | 0.927   | 0.928   |
| R <sup>2</sup>                                              | 0.658                 | 0.765   | 0.808   | 0.835   | 0.848   | 0.856   | 0.859   | 0.861   |
| R <sup>2</sup> Change                                       | 0.658                 | 0.107   | 0.043   | 0.027   | 0.013   | 0.008   | 0.003   | 0.003   |
| SE                                                          | 0.385                 | 0.320   | 0.290   | 0.269   | 0.259   | 0.253   | 0.250   | 0.249   |
| F                                                           | 477.431               | 401.618 | 345.157 | 309.932 | 271.567 | 239.902 | 210.253 | 187.231 |
| Sig F                                                       | 0.000                 | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   |

t = p &lt; 0.05

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์พบว่า มีตัวแปรจำนวน 8 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หรือยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส พบว่า เป็นตัวแปรลำดับแรกเข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 65.8 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.658,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 2 มุ่งเน้นประสิทธิภาพ พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 10.7 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.107,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 3 มีศีลธรรม คุณธรรม พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 4.3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.043,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 4 มุ่งเน้นผลงาน พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 2.7 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.027,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 5 วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 1.3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.013,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 6 การได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.8 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.008,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 7 ความก้าวหน้า พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.003,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 8 ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล พบว่า เป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.3 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.003,  $p = 0.000$ )

เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 86.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2 = 0.861$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงสมการถดถอยได้ ดังนี้

$$Y_r = 0.015 + 0.179 \text{ Democracy} + 0.148 \text{ Efficiency} + 0.144 \text{ Morality} + 0.178 \text{ Yield} \\ + 0.087 \text{ objectives} + 0.110 \text{ Recognition} + 0.072 \text{ Advancement} + 0.078 \text{ Achievement}$$

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายของตัวแปรอิสระ เพื่ออธิบายความผันแปรในภาพรวมเรื่องความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่เข้าสู่สมการถดถอย จำนวน 8 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรอิสระที่มี

อิทธิพลและสามารถอธิบายความผันแปรในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติจากมากไปน้อย โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ( $Beta = 0.179, p < 0.05$ ) (2) มุ่งเน้นผลงาน ( $Beta = 0.178, p < 0.05$ ) (3) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ( $Beta = 0.148, p < 0.05$ ) (4) มีศีลธรรม คุณธรรม ( $Beta = 0.144, p < 0.05$ ) (5) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $Beta = 0.110, p < 0.05$ ) (6) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ( $Beta = 0.087, p < 0.05$ ) (7) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ( $Beta = 0.78, p < 0.05$ ) และ (8) ความก้าวหน้า ( $Beta = 0.72, p < 0.05$ ) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับภาพรวมความสำเร็จในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งยังมีความพร้อมด้านมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส มุ่งเน้นผลงาน มุ่งเน้นประสิทธิภาพ การได้รับการยอมรับนับถือ มีศีลธรรม คุณธรรม วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล และความก้าวหน้า จะยังมีส่วนผลักดันให้ความสำเร็จในภาพรวมของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์มีมากขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยันตั้งใจทำงาน รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม และรับผิดชอบผลงานต่อสังคม ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปร และไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลในภาพรวมความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

2) ความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ ( $Y_1$ ) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เพื่อทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 14 ตัว กับตัวแปรตามในด้านความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 4.28 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ

n = 250

| ตัวแปรอิสระ                                  | ลำดับที่ของสมการถดถอย |         |         |         |
|----------------------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|
|                                              | 1                     | 2       | 3       | 4       |
| มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วม | 0.698                 | 0.531   | 0.418   | 0.355   |
| โปร่งใส                                      |                       |         |         |         |
| ความก้าวหน้า                                 |                       | 0.273   | 0.229   | 0.183   |
| มุ่งเน้นผลงาน                                |                       |         | 0.202   | 0.171   |
| รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม              |                       |         |         | 0.158   |
| Constant                                     | 1.023                 | 0.747   | 0.562   | 0.511   |
| R                                            | 0.787                 | 0.834   | 0.847   | 0.854   |
| R <sup>2</sup>                               | 0.620                 | 0.696   | 0.718   | 0.729   |
| R <sup>2</sup> Change                        | 0.620                 | 0.077   | 0.022   | 0.012   |
| SE                                           | 0.415                 | 0.372   | 0.359   | 0.352   |
| F                                            | 403.798               | 282.779 | 208.434 | 165.146 |
| Sig F                                        | 0.000                 | 0.000   | 0.000   | 0.000   |

t = p &lt; 0.05

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ พบว่า มีตัวแปรจำนวน 4 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หรือยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ ดังนี้

ลำดับที่ 1 มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส พบว่า เป็นตัวแปรลำดับแรก que เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 62.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.620,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 2 ความก้าวหน้า พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 7.7 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.077,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 3 มุ่งเน้นผลงาน พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 2.2 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.022,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 4 รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม พบว่า เป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 1.2 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.012,  $p = 0.000$ )

เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 72.9 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2 = 0.729$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_1 = 0.511 + 0.355 \text{ Democracy} + 0.183 \text{ Advancement} + 0.171 \text{ Yield} + 0.158 \text{ Relevancy}$$

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายของตัวแปรอิสระ เพื่ออธิบายความผันแปรในเรื่องความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่เข้าสู่สมการถดถอยจำนวน 4 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลและสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติจากมากไปน้อย โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มิติและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส (Beta = 0.355,  $p < 0.05$ ) (2) ความก้าวหน้า (Beta = 0.183,  $p < 0.05$ ) (3) มุ่งเน้นผลงาน (Beta = 0.171,  $p < 0.05$ ) และ (4) รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม (Beta = 0.158,  $p < 0.05$ ) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่ง ยังมีความพร้อมในด้านมิติและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ความก้าวหน้า มุ่งเน้นผลงาน และรู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การได้รับการยอมรับนับถือ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และรับผิดชอบผลงานต่อสังคม ดังนั้นปัจจัยดังกล่าว

จึงไม่สามารถอธิบายความผันแปร และไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำ  
หลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

3) ความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ ( $Y_2$ ) เป็นการวิเคราะห์  
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เพื่อทดสอบหา  
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 14 ตัว กับตัวแปรตามในด้านความสำเร็จของการนำหลัก  
คุณธรรมไปปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 4.29 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ

n = 250

| ตัวแปรอิสระ                      | ลำดับที่ของสมการถดถอย |         |         |         |         |         |
|----------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                  | 1                     | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       |
| มีศีลธรรม คุณธรรม                | 0.661                 | 0.496   | 0.397   | 0.358   | 0.243   | 0.234   |
| การได้รับการยอมรับนับถือ         |                       | 0.345   | 0.268   | 0.213   | 0.176   | 0.156   |
| มุ่งเน้นผลงาน                    |                       |         | 0.233   | 0.196   | 0.180   | 0.174   |
| ความสำเร็จในการทำงานของ<br>บุคคล |                       |         |         | 0.174   | 0.166   | 0.147   |
| การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี         |                       |         |         |         | 0.180   | 0.168   |
| วัตถุประสงค์และมาตรฐาน<br>นโยบาย |                       |         |         |         |         | 0.087   |
| Constant                         | 1.249                 | 0.651   | 0.418   | 0.247   | 0.228   | 0.190   |
| R                                | 0.760                 | 0.814   | 0.833   | 0.840   | 0.846   | 0.849   |
| R <sup>2</sup>                   | 0.577                 | 0.663   | 0.693   | 0.705   | 0.716   | 0.721   |
| R <sup>2</sup> Change            | 0.577                 | 0.086   | 0.030   | 0.012   | 0.010   | 0.005   |
| SE                               | 0.459                 | 0.410   | 0.392   | 0.385   | 0.379   | 0.377   |
| F                                | 338.778               | 243.258 | 185.382 | 146.592 | 122.913 | 104.574 |
| Sig F                            | 0.000                 | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   |

t = p < 0.05

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนที่เข้าสู่  
สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ

ของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ พบว่า มีตัวแปรจำนวน 6 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หรือยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 มีศีลธรรม คุณธรรม พบว่า เป็นตัวแปรลำดับแรกเข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 57.7 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.577,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 2 การได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 8.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.086,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 3 มุ่งเน้นผลงาน พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 3.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.030,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 4 ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 1.2 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.012,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 5 การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 1.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.010,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 6 วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย พบว่า เป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.5 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.005,  $p = 0.000$ )

เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 72.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2 = 0.721$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_2 = 0.190 + 0.234 \text{ Morality} + 0.156 \text{ Recognition} + 0.174 \text{ Yield} \\ + 0.147 \text{ Achievement} + 0.168 \text{ Integrity} + 0.087 \text{ objectives}$$

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายของตัวแปรอิสระ เพื่ออธิบายความผันแปรในเรื่องความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่เข้าสู่สมการถดถอยจำนวน 6 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลและสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติจากมากไปน้อย โดย

เรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มีศีลธรรม คุณธรรม (Beta = 0.234,  $p < 0.05$ ) (2) มุ่งเน้นผลงาน (Beta = 0.174,  $p < 0.05$ ) (3) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี (Beta = 0.168,  $p < 0.05$ ) (4) การได้รับการยอมรับนับถือ (Beta = 0.156,  $p < 0.05$ ) (5) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล (Beta = 0.147,  $p < 0.05$ ) และ (6) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (Beta = 0.087,  $p < 0.05$ .) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งยังมีความพร้อมด้าน มีศีลธรรม คุณธรรม มุ่งเน้นผลงาน การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี การได้รับการยอมรับนับถือ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล และวัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย จะยังมีส่วนผลักดันให้ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่ได้อยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความก้าวหน้า ขยัน ตั้งใจทำงาน รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม และมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

4) ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ ( $Y_3$ ) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เพื่อทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 14 ตัว กับตัวแปรตามในด้านความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 4.30 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ

n = 250

| ตัวแปรอิสระ                                         | ลำดับที่ของสมการถดถอย |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                                     | 1                     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     |
| มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส | 0.807                 | 0.648 | 0.558 | 0.273 | 0.234 | 0.208 |
| วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย                        |                       | 0.353 | 0.245 | 0.215 | 0.198 | 0.171 |

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

| ตัวแปรอิสระ              | ลำดับที่ของสมการถดถอย |         |         |         |         |         |
|--------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                          | 1                     | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       |
| ความก้าวหน้า             |                       |         | 0.227   | 0.247   | 0.178   | 0.169   |
| รับผิดชอบผลงานต่อสังคม   |                       |         |         | 0.349   | 0.344   | 0.249   |
| การได้รับการยอมรับนับถือ |                       |         |         |         | 0.159   | 0.158   |
| มีศีลธรรม คุณธรรม        |                       |         |         |         |         | 0.150   |
| Constant                 | 0.489                 | -0.065  | -0.125  | -0.315  | -0.462  | -0.439  |
| R                        | 0.761                 | 0.815   | 0.833   | 0.849   | 0.854   | 0.858   |
| R <sup>2</sup>           | 0.580                 | 0.664   | 0.693   | 0.722   | 0.730   | 0.736   |
| R <sup>2</sup> Change    | 0.580                 | 0.085   | 0.029   | 0.028   | 0.008   | 0.007   |
| SE                       | 0.521                 | 0.467   | 0.447   | 0.427   | 0.421   | 0.417   |
| F                        | 342.071               | 244.353 | 185.520 | 158.793 | 131.679 | 113.195 |
| Sig F                    | 0.000                 | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   |

t = p &lt; 0.05

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ พบว่า มีตัวแปรจำนวน 6 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หรือยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส พบว่า เป็นตัวแปรลำดับแรกที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 58.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.580,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 2 วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 8.5 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.085,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 3 ความก้าวหน้า พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 2.9 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.029,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 4 รับผิดชอบผลงานต่อสังคม พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 2.8 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.028,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 5 การได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.8 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.008,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 6 มีศีลธรรม คุณธรรม พบว่า เป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.7 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.007,  $p = 0.000$ )

เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 73.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2 = 0.736$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_3 = -0.439 + 0.208 \text{ Democracy} + 0.171 \text{ objectives} + 0.169 \text{ Advancement} \\ + 0.249 \text{ Accountability} + 0.158 \text{ Recognition} + 0.150 \text{ Morality}$$

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายของตัวแปรอิสระ เพื่ออธิบายความผันแปรในเรื่องความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่เข้าสู่สมการถดถอยจำนวน 6 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลและสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติจากมากไปน้อย โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม ( $Beta = 0.249$ ,  $p < 0.05$ ) (2) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ( $Beta = 0.208$ ,  $p < 0.05$ ) (3) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ( $Beta = 0.171$ ,  $p < 0.05$ ) (4) ความก้าวหน้า ( $Beta = 0.169$ ,  $p < 0.05$ ) (5) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $Beta = 0.158$ ,  $p < 0.05$ ) และ (6) มีศีลธรรม คุณธรรม ( $Beta = 0.150$ ,  $p < 0.05$ ) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งยังมีความพร้อมด้านรับผิดชอบผลงานต่อสังคม มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ความก้าวหน้า การได้รับการยอมรับนับถือ และ มีศีลธรรม คุณธรรม จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่ได้อยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และ มุ่งเน้นผลงาน ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติในเรือนจำ และทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

5) ความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติ ( $Y_4$ ) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เพื่อทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 14 ตัว กับตัวแปรตามในด้านความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 4.31 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติ

n = 250

| ตัวแปรอิสระ                       | ลำดับที่ของสมการถดถอย |         |         |         |         |         |
|-----------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                   | 1                     | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       |
| มุ่งเน้นประสิทธิภาพ               | 0.799                 | 0.491   | 0.354   | 0.299   | 0.237   | 0.219   |
| การได้รับการยอมรับนับถือ          |                       | 0.503   | 0.434   | 0.400   | 0.366   | 0.338   |
| มุ่งเน้นผลงาน                     |                       |         | 0.271   | 0.261   | 0.194   | 0.175   |
| วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย      |                       |         |         | 0.135   | 0.146   | 0.130   |
| มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย |                       |         |         |         | 0.167   | 0.151   |
| มีส่วนร่วมโปร่งใส                 |                       |         |         |         |         |         |
| ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล      |                       |         |         |         |         | 0.123   |
| Constant                          | 0.649                 | -0.041  | -0.333  | -0.424  | -0.496  | -0.605  |
| R                                 | 0.749                 | 0.825   | 0.845   | 0.850   | 0.856   | 0.858   |
| R <sup>2</sup>                    | 0.561                 | 0.681   | 0.713   | 0.723   | 0.732   | 0.736   |
| R <sup>2</sup> Change             | 0.561                 | 0.120   | 0.032   | 0.009   | 0.009   | 0.005   |
| SE                                | 0.528                 | 0.451   | 0.429   | 0.422   | 0.416   | 0.414   |
| F                                 | 317.241               | 264.194 | 204.071 | 159.608 | 133.229 | 113.163 |
| Sig F                             | 0.000                 | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   |

t = p < 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ พบว่า มีตัวแปรจำนวน 6 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หรือยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 มุ่งเน้นประสิทธิภาพ พบว่า เป็นตัวแปรลำดับแรกที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 56.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.561,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 2 การได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 12.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.120,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 3 มุ่งเน้นผลงาน พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 3.2 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.032,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 4 วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.9 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.009,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 5 มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตยมีส่วนร่วมโปร่งใส พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.9 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.009,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 6 ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล พบว่า เป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.5 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.005,  $p = 0.000$ )

เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 73.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2 = 0.736$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_4 = -0.605 + 0.219 \text{ Efficiency} + 0.338 \text{ Recognition} + 0.175 \text{ Yield} \\ + 0.130 \text{ objectives} + 0.151 \text{ Democracy} + 0.123 \text{ Achievement}$$

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายของตัวแปรอิสระ เพื่ออธิบายความผันแปรในเรื่องความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่เข้าสู่สมการถดถอยจำนวน 6 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลและสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจากมากไปน้อย โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $Beta = 0.338, p < 0.05$ ) (2) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ ( $Beta = 0.219, p < 0.05$ ) (3) มุ่งเน้นผลงาน ( $Beta = 0.175, p < 0.05$ ) (4) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตยมีส่วนร่วมโปร่งใส ( $Beta = 0.151, p < 0.05$ ) (5) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ( $Beta = 0.130, p < 0.05$ ) และ (6) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ( $Beta = 0.123, p < 0.05$ ) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งยังมีความพร้อมด้านการได้รับการยอมรับนับถือ มุ่งเน้นประสิทธิภาพ มุ่งเน้นผลงาน มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตยมีส่วนร่วมโปร่งใส วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย และ ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ความก้าวหน้า การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ขยัน ตั้งใจทำงาน มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม และรับผิดชอบผลงานต่อสังคม ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

6) ความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ ( $Y_5$ ) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เพื่อทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 14 ตัว กับตัวแปรตามในด้านความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 4.32 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ

n = 250

| ตัวแปรอิสระ                  | ลำดับที่ของสมการถดถอย |         |         |         |         |
|------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
|                              | 1                     | 2       | 3       | 4       | 5       |
| มุ่งเน้นผลงาน                | 0.696                 | 0.460   | 0.376   | 0.345   | 0.321   |
| รับผิดชอบผลงานต่อสังคม       |                       | 0.350   | 0.325   | 0.288   | 0.233   |
| ความก้าวหน้า                 |                       |         | 0.156   | 0.120   | 0.091   |
| ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล |                       |         |         | 0.145   | 0.127   |
| ขยัน ตั้งใจทำงาน             |                       |         |         |         | 0.130   |
| Constant                     | 1.127                 | 0.680   | 0.571   | 0.410   | 0.395   |
| R                            | 0.788                 | 0.841   | 0.856   | 0.862   | 0.866   |
| R <sup>2</sup>               | 0.621                 | 0.707   | 0.733   | 0.744   | 0.750   |
| R <sup>2</sup> Change        | 0.621                 | 0.086   | 0.026   | 0.011   | 0.006   |
| SE                           | 0.398                 | 0.351   | 0.336   | 0.330   | 0.327   |
| F                            | 407.197               | 298.293 | 225.404 | 177.912 | 146.077 |
| Sig F                        | 0.000                 | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   |

t = p &lt; 0.05

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ พบว่ามีตัวแปรจำนวน 5 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติต่ำกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หรือยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 มุ่งเน้นผลงาน พบว่า เป็นตัวแปรลำดับแรก que เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 62.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.621,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 2 รับผิดชอบผลงานต่อสังคม พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 8.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.086,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 3 ความก้าวหน้า พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 2.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.026,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 4 ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 1.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.011,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 5 ขยัน ตั้งใจทำงาน พบว่า เป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.006,  $p = 0.000$ )

เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 75.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2 = 0.750$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_5 = 0.395 + 0.321 \text{ Yield} + 0.233 \text{ Accountability} + 0.091 \text{ Advancement} \\ + 0.127 \text{ Achievement} + 0.130 \text{ Activeness}$$

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายของตัวแปรอิสระ เพื่ออธิบายความผันแปรในเรื่องความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่เข้าสู่สมการถดถอย จำนวน 5 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลและสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจากมากไปน้อย โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) มุ่งเน้นผลงาน ( $\text{Beta} = 0.321$ ,  $p < 0.05$ ) (2) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม ( $\text{Beta} = 0.233$ ,  $p < 0.05$ ) (3) ขยัน ตั้งใจทำงาน ( $\text{Beta} = 0.130$ ,  $p < 0.05$ ) (4) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ( $\text{Beta} = 0.127$ ,  $p < 0.05$ ) และ (5) ความก้าวหน้า ( $\text{Beta} = 0.091$ ,  $p < 0.05$ ) โดยพบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งยังมีความพร้อมด้านมุ่งเน้นผลงาน รับผิดชอบผลงานต่อสังคม ขยัน ตั้งใจทำงาน ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล และความก้าวหน้า จะยังมีส่วนผลักดันให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การได้รับการยอมรับนับถือ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี มีศีลธรรม คุณธรรม รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม

มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

7) ความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ ( $Y_6$ ) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ เพื่อทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 14 ตัว กับตัวแปรตามในด้านความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ ดังนี้

ตารางที่ 4.33 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ

n = 250

| ตัวแปรอิสระ                           | ลำดับที่ของสมการถดถอย |         |         |         |         |        |
|---------------------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|--------|
|                                       | 1                     | 2       | 3       | 4       | 5       | 6      |
| รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม        | 0.752                 | 0.588   | 0.432   | 0.368   | 0.405   | 0.385  |
| ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ |                       | 0.292   | 0.262   | 0.225   | 0.245   | 0.227  |
| มุ่งเน้นผลงาน                         |                       |         | 0.268   | 0.222   | 0.250   | 0.219  |
| การได้รับการยอมรับนับถือ              |                       |         |         | 0.188   | 0.209   | 0.221  |
| การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี              |                       |         |         |         | -0.106  | -0.229 |
| มีศีลธรรม คุณธรรม                     |                       |         |         |         |         | 0.182  |
| Constant                              | 0.852                 | 0.474   | 0.119   | -0.027  | -0.002  | -0.002 |
| R                                     | 0.762                 | 0.796   | 0.821   | 0.831   | 0.834   | 0.840  |
| R <sup>2</sup>                        | 0.580                 | 0.634   | 0.673   | 0.690   | 0.696   | 0.706  |
| R <sup>2</sup> Change                 | 0.580                 | 0.054   | 0.039   | 0.017   | 0.005   | 0.011  |
| SE                                    | 0.481                 | 0.450   | 0.426   | 0.416   | 0.413   | 0.407  |
| F                                     | 342.876               | 214.231 | 168.946 | 136.641 | 111.584 | 97.408 |
| Sig F                                 | 0.000                 | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000   | 0.000  |

t = p < 0.05

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบายความผันแปรในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ พบว่า มีตัวแปรจำนวน 6 ตัว ที่มีค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า 0.05 หมายถึง การปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  หรือยอมรับสมมติฐาน  $H_1$  สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่เข้าสู่สมการถดถอยเรียงตามลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม พบว่า เป็นตัวแปรลำดับแรกเข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 58.0 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.580,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 2 ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 5.4 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.054,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 3 มุ่งเน้นผลงาน พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 3.9 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.039,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 4 การได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 1.7 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.017,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 5 การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี พบว่า เป็นตัวแปรที่มีความสามารถในการอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 0.5 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.005,  $p = 0.000$ )

ลำดับที่ 6 มีศีลธรรม คุณธรรม พบว่า เป็นตัวแปรลำดับสุดท้ายที่มีความสามารถอธิบายเพิ่มได้ร้อยละ 1.1 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2$  Change = 0.011,  $p = 0.000$ )

เมื่อรวมตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าด้วยกันแล้ว ปรากฏว่าสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ได้ร้อยละ 70.6 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $R^2 = 0.706$ ,  $p = 0.000$ ) แสดงสมการถดถอยได้ดังนี้

$$Y_6 = -0.022 + 0.385 \text{ Relevancy} + 0.227 \text{ characteristics} + 0.219 \text{ Yield} \\ + 0.221 \text{ Recognition} + -0.229 \text{ Integrity} + 0.182 \text{ Morality}$$

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายของตัวแปรอิสระ เพื่ออธิบายความผันแปรในเรื่องความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่เข้าสู่สมการถดถอย

จำนวน 6 ตัวแปร พบว่า เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่น ๆ ให้คงที่แล้ว ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลและสามารถอธิบายความผันแปรความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติจากมากไปน้อย โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ (1) รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม ( $Beta = 0.385, p < 0.05$ ) (2) ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ( $Beta = 0.227, p < 0.05$ ) (3) การได้รับการยอมรับนับถือ ( $Beta = 0.221, p < 0.05$ ) (4) มุ่งเน้นผลงาน ( $Beta = 0.219, p < 0.05$ ) (5) มีศีลธรรม คุณธรรม ( $Beta = 0.182, p < 0.05$ ) และ (6) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี ( $Beta = -0.229, p < 0.05$ .) โดยพบว่าตัวแปรอิสระ 5 ตัว มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ยิ่งมีความพร้อมด้าน รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ การได้รับการยอมรับนับถือ มุ่งเน้นผลงาน และมีศีลธรรม คุณธรรม จะยิ่งมีส่วนผลักดันให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น ในขณะที่ตัวแปรเกี่ยวกับการทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงลบ นั่นคือ ถ้าการทำงานมีศักดิ์ศรีมากเท่าใด ทำให้การนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ไม่ประสบความสำเร็จ

นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ไม่ได้อยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย ทรัพยากรนโยบาย ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล ความก้าวหน้า ชัยชนะ ตั้งใจทำงาน มุ่งเน้นประสิทธิภาพ รับผิดชอบผลงานต่อสังคม และมีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส ดังนั้นปัจจัยดังกล่าวจึงไม่สามารถอธิบายความผันแปรและไม่ส่งผลต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์

สำหรับสรุปการวิเคราะห์ถดถอยความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ประกอบด้วย (1) ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในภาพรวม (2) ความสำเร็จของการนำหลักนิติธรรมไปปฏิบัติ (3) ความสำเร็จของการนำหลักคุณธรรมไปปฏิบัติ (4) ความสำเร็จของการนำหลักความโปร่งใสไปปฏิบัติ (5) ความสำเร็จของการนำหลักความมีส่วนร่วมไปปฏิบัติ (6) ความสำเร็จของการนำหลักความรับผิดชอบไปปฏิบัติ และ (7) ความสำเร็จของการนำหลักความคุ้มค่าไปปฏิบัติ แสดงไว้ในตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 สรุปการวิเคราะห์ถดถอยความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติทุกขั้นตอน

| ความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ | สมการถดถอย                                                                                                                                                                                                                                       | ความสัมพันธ์ของตัวแปรและปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ภาพรวมความสำเร็จของหลักธรรมาภิบาล      | $Y_r = 0.015 + 0.179 \text{ Democracy} + 0.148 \text{ Efficiency} + 0.144 \text{ Morality} + 0.178 \text{ Yield} + 0.087 \text{ objectives} + 0.110 \text{ Recognition} + 0.072 \text{ Advancement} + 0.078 \text{ Achievement}$ $(R^2 = 0.861)$ | 1. ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด<br>2. ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ (1) ทรัพยากรนโยบาย (2) ลักษณะของหน่วยงานที่นานโยบายไปปฏิบัติ (3) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี (4) ขยัน ตั้งใจทำงาน (5) รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม และ (6) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม                                                                                                            |
| 2. ความสำเร็จด้านหลักนิติธรรม             | $Y_l = 0.511 + 0.355 \text{ Democracy} + 0.183 \text{ Advancement} + 0.171 \text{ Yield} + 0.158 \text{ Relevancy}$ $(R^2 = 0.729)$                                                                                                              | 1. ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด<br>2. ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (2) ทรัพยากรนโยบาย (3) ลักษณะของหน่วยงานที่นานโยบายไปปฏิบัติ (4) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล (5) การได้รับการยอมรับนับถือ (6) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี (7) ขยัน ตั้งใจทำงาน (8) มีศีลธรรม คุณธรรม (9) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และ (10) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม |
| 3. ความสำเร็จด้านหลักคุณธรรม              | $Y_2 = 0.190 + 0.234 \text{ Morality} + 0.156 \text{ Recognition} + 0.174 \text{ Yield} + 0.147 \text{ Achievement} + 0.168 \text{ Integrity} + 0.087 \text{ objectives}$ $(R^2 = 0.721)$                                                        | 1. ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด<br>2. ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ (1) ทรัพยากรนโยบาย (2) ลักษณะของหน่วยงานที่นานโยบายไปปฏิบัติ (3) ความก้าวหน้า (4) ขยัน ตั้งใจทำงาน (5) รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม (6) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (7) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม และ (8) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส                                       |

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

| ความสำเร็จของการ<br>นำหลักธรรมาภิบาล<br>ไปปฏิบัติ | สมการถดถอย                                                                                                                                                                                                    | ความสัมพันธ์ของตัวแปร<br>และปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. ความสำเร็จด้าน<br>หลักความโปร่งใส              | $Y_3 = -0.439 + 0.208 \text{ Democracy}$ $+ 0.171 \text{ objectives}$ $+ 0.169 \text{ Advancement}$ $+ 0.249 \text{ Accountability}$ $+ 0.158 \text{ Recognition}$ $+ 0.150 \text{ Morality}$ $(R^2 = 0.736)$ | 1. ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด<br>2. ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ (1) ทรัพยากรนโยบาย (2) ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (3) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล (4) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี (5) ขยัน ตั้งใจทำงาน (6) รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม (7) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และ (8) มุ่งเน้นผลงาน                                                                     |
| 5. ความสำเร็จด้าน<br>หลักความมีส่วนร่วม           | $Y_4 = -0.605 + 0.219 \text{ Efficiency}$ $+ 0.338 \text{ Recognition} + 0.175 \text{ Yield}$ $+ 0.130 \text{ objectives} + 0.151 \text{ Democracy}$ $+ 0.123 \text{ Achievement}$ $(R^2 = 0.736)$            | 1. ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด<br>2. ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ (1) ทรัพยากรนโยบาย (2) ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (3) ความก้าวหน้า (4) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี (5) ขยัน ตั้งใจทำงาน (6) มีศีลธรรม คุณธรรม (7) รู้ทันโลก ปรับตัวทันโลกทันสังคม และ (8) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม                                                                             |
| 6. ความสำเร็จด้าน<br>หลักความ<br>รับผิดชอบ        | $Y_5 = 0.395 + 0.321 \text{ Yield}$ $+ 0.233 \text{ Accountability}$ $+ 0.091 \text{ Advancement}$ $+ 0.127 \text{ Achievement} + 0.130 \text{ Activeness}$ $(R^2 = 0.750)$                                   | 1. ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงบวกทั้งหมด<br>2. ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (2) ทรัพยากรนโยบาย (3) ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ (4) การได้รับการยอมรับนับถือ (5) การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี (6) มีศีลธรรม คุณธรรม (7) รู้ทันโลกปรับตัวทันโลกทันสังคม (8) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ และ (9) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส |
| 7. ความสำเร็จด้าน<br>หลักความคุ้มค่า              | $Y_6 = -0.022 + 0.385 \text{ Relevancy}$ $+ 0.227 \text{ characteristic} + 0.219 \text{ Yield}$ $+ 0.221 \text{ Recognition}$ $+ -0.229 \text{ Integrity} + 0.182 \text{ Morality}$ $(R^2 = 0.706)$           | 1. ตัวแปรมีความสัมพันธ์เชิงลบได้แก่ การทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี 2. ปัจจัยที่ไม่เข้าอยู่ในสมการถดถอย ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์และมาตรฐานนโยบาย (2) ทรัพยากรนโยบาย (3) ความสำเร็จในการทำงานของบุคคล (4) ความก้าวหน้า (5) ขยัน ตั้งใจทำงาน (6) มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (7) รับผิดชอบผลงานต่อสังคม และ (8) มีใจและการกระทำที่เป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมโปร่งใส                                        |

## 5. แนวทางหรือข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำ และทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ ให้บรรลุผลสำเร็จ

กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะแนวทางเพื่อพัฒนาการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติในเรือนจำและทัณฑสถานเขต 8 กรมราชทัณฑ์ให้บรรลุผลสำเร็จ สรุปดังนี้

1. หน่วยงานควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรยึดหลักความมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน
2. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในหน่วยงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ
3. ส่งเสริมระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพ โดยประชุมชี้แจงข้อเท็จจริงและวัตถุประสงค์ของนโยบายให้บุคลากรทุกระดับทราบ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย
4. ผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรม สุจริต มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รับฟังความคิดเห็น ประหยัด มีความโปร่งใส และมีความเที่ยงธรรม
5. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการนำหลักธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ และควรส่งเสริมหรือสร้างสรรคกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ประกอบเป็นหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. การมอบหมายงานสู่บุคคลควรมีความชัดเจนตามความสามารถของบุคลากร เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และทำงานกันอย่างเห็นอกเห็นใจกัน โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนที่ได้รับมอบหมายงานต้องปฏิบัติงานด้วยความเรียบร้อย รู้รักสามัคคี และความตั้งใจต้องมาก่อน
7. ควรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องนโยบายหลักธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึง และจัดทำสื่อที่เข้าใจง่ายแนะนำให้ความรู้อย่างชัดเจน
8. แนวทางและนโยบายของผู้บริหารต้องชัดเจนและปฏิบัติได้จริง โดยที่ทุกคนรู้ว่าตนเองมีหน้าที่อะไรแล้วทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุด
9. หน่วยงานควรมีระบบติดตามประเมินผลที่ชัดเจนและนำมาใช้ประโยชน์ได้
10. หน่วยงานควรมีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าทางอาชีพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรทุกระดับ