



## ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3\*

ชวิศา พรหมขวัญ\*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 29 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 29 คน และครูผู้สอน จำนวน 264 คน รวม 322 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า (1) การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดี โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนาครูผู้สอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้อยู่ในระดับควรปรับปรุง โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภาษาไทย รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ภาษาต่างประเทศ และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เกิดจากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในของสถานศึกษาในแต่ละด้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** การนิเทศภายใน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

\* ส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช

\*\* นักศึกษาปริญญาโท



# The Relationship between Learning Supervision and Learner's Achievement in Schools under the Office of Surat Thani Primary Educational Service Area 3\*

Chawisa Promkwan\*\*

## Abstract

The purposes of this research was to investigate the relationship between learning supervision and the learners' educational achievement in schools under the Office of Surat Thani Primary Educational Service Area 3. The samples were 29 administrators, 29 chief academic, 264 teachers and totaling 322. Research tool were questionnaires and data analysis were percentage, frequency, mean, standard deviation and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The research results found that; (1) The learning supervision in schools was at high level. The maximum average was planning supervision, followed by the development of the course and teachers development. The minimum aspect was supervision evaluation. (2) The learning achievement found the maximum average was Thai, followed by the Social studies religion and culture aspects with a minimum average of English. (3) The relationship between learning supervision and learner's achievement in schools was positive rather to high level and there was statistical significance at .01 level. However, it was found that each aspect compared with learner's achievement was positive and there was statistical significance at .01 level.

**Key words:** Learning Supervision; Achievement.

---

\* Part of Thesis for the Master Degree of Education in Educational Administration, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Nakhon Si Thammarat Province.

\*\* Graduate Student.



## บทนำ

ปัจจุบันรัฐได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในด้านคุณภาพของนักเรียน อันเนื่องมาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งในระดับสถานศึกษา ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและในระดับชาติ มีระดับต่ำลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมาเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เกิดจากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ (O-NET) ในแต่ละปีการศึกษาที่ผ่านมา เห็นได้ว่าใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ต่ำลงและมีแนวโน้มที่จะต่ำลงไปกว่าเดิมอีก ซึ่งรัฐได้จัดให้มีสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ซึ่งมีฐานะเป็นองค์กรมหาชนและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นผู้ดำเนินการประเมินผลการศึกษาในระดับชาติโดยมีรูปแบบของการประเมินคือ การสอบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT: National Test) เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ตรวจสอบกำกับดูแล และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของ สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Educational Test) จัดสอบทั้งหมด 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การสอบวัดความถนัดทั่วไป (GAT: General Aptitude Test) และการสอบวัดความถนัดเฉพาะทาง (PAT: Professional Aptitude Test) (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2555)

จากข้อมูลดังกล่าว การนิเทศภายในของสถานศึกษาจะมีส่วนช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการทำแบบทดสอบระดับชาติ ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักหรือไม่ ดังนั้นจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีการนิเทศ

ภายในสถานศึกษาในระดับใด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการทำแบบทดสอบระดับชาติ (O-NET) ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักมีลักษณะอย่างไร และการนิเทศภายในของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หรือไม่ และสัมพันธ์ในระดับใด เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เกิดจากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เกิดจากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ (O-NET) ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3

## วิธีการวิจัย

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 179 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 179 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 179 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,633 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 1,991 คน



กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวนทั้งสิ้น 322 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 29 คน หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 29 คน และครูผู้สอน จำนวน 264 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วนและการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประกอบด้วย (1) ข้อมูลทั่วไปมีลักษณะเลือกตอบ (2) ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) และ (3) ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยข้อมูลที่ได้ เป็นค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละของผลการทดสอบแบบประเมินผลระดับชาติ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มาแปลผลตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2555)

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งรายด้านและภาพรวม (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งรายกลุ่มสาระการเรียนรู้และภาพรวม

## ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. การนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดี 6 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุดไปยังค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านการวางแผนการนิเทศ ( $\bar{x}=4.01$ , S.D.=0.28) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ( $\bar{x}=3.92$ , S.D.=0.44) ด้านการพัฒนาครูผู้สอน ( $\bar{x}=3.92$ , S.D.=0.58) ด้านการสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ ( $\bar{x}=3.90$ , S.D.=0.27) ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ( $\bar{x}=3.81$ , S.D.=0.40) ด้านการพัฒนาครูผู้สอนและดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ ( $\bar{x}=3.70$ , S.D.=0.26) และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ( $\bar{x}=3.09$ , S.D.=0.32) สอดคล้องกับคมกริช นพรัตน์ (2552) พบว่ากระบวนการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านหนองตะลุมปึก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 อยู่ในระดับดีทั้งรายด้านและภาพรวมทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้น ยังสอดคล้องกับศรีสุตา แสงพันธ์ (2550) ได้ศึกษาผลของการใช้การนิเทศภายในแบบเพื่อนช่วยเพื่อนที่มีต่อคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูปฐมวัยพบว่าโดยภาพรวมมีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งก่อนระหว่างและหลังได้รับการนิเทศภายในแบบเพื่อนช่วยเพื่อน และยังสอดคล้องกับประภิต สิงห์ทอง (2552) พบว่าสภาพการดำเนินการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 อยู่ในระดับดี

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ ในปีการศึกษา 2555 กลุ่ม



สาระการเรียนรู้หลัก ผลการวิเคราะห์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาษาไทย และกลุ่มสาระที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ภาษาต่างประเทศ สอดคล้องกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 (2551) ศึกษาการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2550 พบว่า กลุ่มสาระที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น ได้แก่ ภาษาไทย และคณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนลดต่ำลง ได้แก่ กลุ่มสาระสังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ และ ภาษาต่างประเทศ และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยภาพรวม พบว่า มีบางกลุ่มสาระในแต่ละชั้นปีที่มีแนวโน้มจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำลง และยังคงสอดคล้องกับคมกริช นพรัตน์ (2552) พบว่า กระบวนการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านหนองตะลุงปึก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 อยู่ในระดับดีทั้งรายด้านและภาพรวมทำให้ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกณฑ์ที่คาดหวังของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาของประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการโดยสพฐ.) ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงเกินไป เนื่องจากผู้บริหารหรือนักวิชาการมีมุมมองเปรียบเทียบระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกับประเทศใกล้เคียงที่เป็นประเทศคู่แข่งในการพัฒนาหรือประเทศที่พัฒนาแล้วหรือสถานศึกษาส่วนใหญ่จัดการศึกษาไม่ครอบคลุมตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กระทรวงกำหนด เป็นเหตุให้ผู้เรียนไม่สามารถทำแบบทดสอบได้หรือทำได้น้อยและมีผู้ผ่านเกณฑ์น้อย

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r = .763$ ) ด้านที่มีความสัมพันธ์กันสูงมากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศอยู่ในระดับสูงมาก ( $r = .896$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับสูงมาก ( $r = .892$ ) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุดคือ ด้านการวัดผลประเมินผลกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับต่ำ ( $r = .139$ ) และยังคงสอดคล้องกับ ภควัต เทศน์ธรรม (2552) พบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย จำนวน 33 แห่ง ต่อสภาพการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เกิดจากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ ในระดับต่ำมาก อย่างไรก็ตามไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาครูผู้สอนและเนื่องจากมีความตระหนักและให้ความสำคัญต่อการทำแบบทดสอบประเมินผลของนักเรียน

## สรุป

การนิเทศภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของนักบริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน ผลการวิเคราะห์การนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับดี 6 ด้าน และอยู่ในระดับพอใช้ 1 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการ



วางแผนการนิเทศ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการพัฒนาครูผู้สอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จากการทำแบบทดสอบประเมินผลระดับชาติ ในปีการศึกษา 2555 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ผลการวิเคราะห์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภาษาไทย รองลงมา คือ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ภาษาต่างประเทศ

ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาโดยรวมทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการนิเทศภายในแต่ละด้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ อยู่ในระดับสูงมาก รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับสูงมาก และด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการวัดผลประเมินผลกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อยู่ในระดับต่ำ รองลงมา คือ ด้านการวัดผล ประเมินผลกับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ อยู่ในระดับต่ำ

### ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรผลักดันให้เกิดนโยบายพัฒนาการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรวางแผนในการจัดอบรมผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอน เรื่องการนิเทศภายในของสถานศึกษา เพราะจะได้นำความรู้ที่นำมาพัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาต่อไป
3. ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ควรมีการมอบหมายงานที่ชัดเจน และให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายใน และตระหนักถึงการนิเทศภายในของสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
4. การนิเทศภายใน มีบางประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษา ควรให้การส่งเสริม และสนับสนุนการนิเทศให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และให้ความสำคัญในการกำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง เพื่อให้การนิเทศภายในส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาให้มีความทันสมัยที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาโดยใช้แนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการท่านอื่น ๆ



## เอกสารอ้างอิง

คมกริช นพรัตน์. (2552). การพัฒนากระบวนการ  
นิเทศภายในโรงเรียนบ้านหนองตะลุมปุ๊ก  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต  
3. ค้นเมื่อ 9 มิถุนายน 2556,  
จาก [http://www.bec.bed.go.th/  
News/evaluation\\_Nationaltest.pdf](http://www.bec.bed.go.th/News/evaluation_Nationaltest.pdf)  
บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น.  
(พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.  
ประกิต สิงห์ทอง. (2552). การดำเนินการนิเทศ  
การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2.  
วิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษา  
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.  
ภควัต เทศน์ธรรม. (2552). ความสัมพันธ์ระหว่าง  
สภาพการนิเทศภายในสถานศึกษากับ  
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาเลย. วิทยานิพนธ์หลักสูตร  
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

ศรีสุตา แสงพันธ์. (2550). ศึกษาผลของการใช้การ  
นิเทศภายในแบบเพื่อนช่วยเพื่อนที่มีต่อ  
คุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
ของครูปฐมวัย. วิทยานิพนธ์หลักสูตร  
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา  
ปฐมวัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2555).  
คู่มือการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐาน (O-NET). กรุงเทพฯ: สถาบัน  
ทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.