

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษา ความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกรตำบลชุมพุก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ วิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้นำเกษตรกร ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป เกี่ยวกับลักษณะสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกรต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป เกี่ยวกับลักษณะสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำเกษตรกร

ข้อมูลของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับสภาพพื้นฐานทางสังคมและเศรษฐกิจบางประการของเกษตรกร 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้นำเกษตรกร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประเภทของการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกรนั้น การประกอบอาชีพทั้งในภาคการเกษตร และนอกภาคการเกษตร การเป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร

2. ข้อมูลด้านทรัพยากรชุมชน ได้แก่ ทรัพยากรที่น่าสนใจในชุมชน

3. ข้อมูลด้านประสบการณ์ของผู้นำเกษตรกรในการรับทราบข้อมูลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน การใช้บริการ หลักสูตรการฝึกอบรมที่สนใจ และประโยชน์ที่จะนำไปใช้ภายหลังหากได้รับการฝึกอบรมจากศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้นำเกษตรกร สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้นำเกษตรกร

N = 104		
ข้อมูลด้านพื้นฐานส่วนบุคคล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	92	88.50
หญิง	12	11.50
อายุ (ปี)		
41 – 50	55	52.90
51 – 60	24	23.10
31 – 40	17	16.30
มากกว่า 60 ขึ้นไป	6	5.80
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30	2	1.90
Min = 24 , Max = 76 , Mean = 47.38 , S.D. = 9.003		
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	55	52.90
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	25	24.00
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	17	16.30
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	2.90
ปริญญาตรี	3	2.90

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป เกี่ยวกับลักษณะสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้นำเกษตรกรตำบลชุมพุก อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า

เพศ ผู้นำเกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 88.50) เป็นเพศชาย และมีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 11.50) เป็นเพศหญิง

อายุ ผู้นำเกษตรกรมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 52.90) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา (ร้อยละ 23.10, ร้อยละ 16.3, ร้อยละ 5.80) มีอายุ ระหว่าง 51-60 ปี มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ตามลำดับ และมีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 1.90) ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี โดยผู้นำเกษตรกรที่มีอายุต่ำที่สุด 24 ปี อายุสูงที่สุด 76 ปี และมีอายุเฉลี่ย 47.38 ปี

ระดับการศึกษา ผู้นำเกษตรกรมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 52.90) จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 24.00, ร้อยละ 16.30) จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จบระดับ

มัธยมศึกษาตอนต้น ตามลำดับ และมีผู้นำเกษตรกรเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 2.90) ที่จบการศึกษา ระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านตำแหน่งที่ได้รับของผู้นำการเกษตรแต่ละคน

N = 104		
ตำแหน่งผู้นำเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดำรงตำแหน่งผู้นำทางการเกษตร	75	72.11
ดำรงตำแหน่งผู้นำทางการเกษตรและไม่ดำรงตำแหน่งผู้นำทางสังคม	45	43.27
ดำรงตำแหน่งผู้นำทางสังคม	58	55.80
ดำรงตำแหน่งผู้นำทางสังคมและไม่ดำรงตำแหน่งผู้นำทางการเกษตร	29	27.89
ดำรงตำแหน่งผู้นำทางการเกษตร ร่วมกับตำแหน่งผู้นำทางสังคม	31	29.81
ดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกรร่วมกันตั้งแต่ 2 ตำแหน่งขึ้นไป	49	47.11

Min = 1 , Max = 5 , Mean = 1.20 , S.D. = 1.144

จากตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านตำแหน่งที่ได้รับของผู้นำการเกษตรแต่ละคนผลการวิจัย พบว่า

ตำแหน่งที่ได้รับของผู้นำการเกษตรแต่ละคน ผู้นำเกษตรกรทุกคนมีการดำรงตำแหน่ง เป็นผู้นำทางการเกษตรหรือผู้นำทางสังคมอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองประเภท

ผู้นำเกษตรกรมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 75.20) มีการดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำทางการเกษตร โดยมีผู้นำเกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 43.27) ที่ไม่มีการดำรงตำแหน่งทางสังคมเลย มีผู้นำเกษตรกรมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 55.80) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้นำทางสังคม โดยที่ผู้นำเกษตรกรที่เป็นผู้นำทางสังคมนั้น เกือบหนึ่งในสาม (ร้อยละ 27.89) ไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้นำทางการเกษตรเลย และพบว่า มีผู้นำเกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 29.81) ที่ดำรงตำแหน่งผู้นำทางการเกษตร ร่วมกับตำแหน่งผู้นำทางสังคม โดยเกือบครึ่ง (ร้อยละ 47.11) มีการดำรงตำแหน่งร่วมกันตั้งแต่ 2 ตำแหน่งขึ้นไป

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลประเภทการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร

N =104		
ประเภทตำแหน่งผู้นำเกษตรกร	จำนวน(คน)	(ร้อยละ)
ผู้นำเกษตรกรที่เป็นผู้นำทางการเกษตร	75	72.11
คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดฯ (สบกต.)	19	18.27
อาสาสมัครเกษตรกร	45	43.27
อาสาสมัครเกษตรกรหมู่บ้าน(อกม.)	8	7.69
ผู้แทนเกษตรกรระดับหมู่บ้าน	5	4.81
เกษตรกรหมู่บ้าน	9	8.65
หมอดินอาสา	12	11.54
อาสาสมัครปศุสัตว์	3	2.89
อาสาสมัครเกษตรกรอื่นๆ	4	3.85
ปฏิรูปที่ดินอาสา	2	1.92
ประมงอาสา	1	0.96
ครูบัญชีอาสา	1	0.96
ประธานกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร	9	8.65
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	6	5.77
กลุ่มอาชีพการเกษตร	1	0.96
กลุ่มวิสาหกิจชุมชน	1	0.96
ที่ปรึกษาเยาวชนเกษตรกร	1	0.96
ผู้นำเกษตรกรอื่นๆ (เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิคณะกรรมการอาสาสมัครเกษตรกรประจำตำบล)	2	1.92
ผู้นำเกษตรกรที่เป็นผู้นำทางสังคม	29	27.89
ปกครองตำบล (กำนัน /ผู้ใหญ่ / สารวัตรกำนัน/ แพทย์ตำบล)	6	5.77
ท้องถิ่นตำบล (สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล)	23	22.12

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.3 ข้อมูลประเภทการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร

ประเภทการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร ผู้นำเกษตรกรที่เป็นผู้นำทางการเกษตรที่มีการดำรงตำแหน่งในทุกหมู่บ้าน ได้แก่ อาสาสมัครเกษตรกรหมู่บ้าน(อกม.) คณะกรรมการบริหาร

ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (สบกต.) ผู้แทนเกษตรกรระดับหมู่บ้าน เกษตรหมู่บ้าน และหมอดินอาสา หมู่ละ 1 คน และผู้นำทางการเกษตรอื่นๆ ในส่วนของผู้นำเกษตรกรที่เป็นผู้นำทางสังคมจะมีทุกหมู่บ้านคือ ปกครองตำบล และท้องถิ่นตำบล และเมื่อจัดตัวแทนประเภทตำแหน่งตามจำนวนประชากรที่ศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

ผู้นำเกษตรกรมากกว่าสองในสาม(ร้อยละ 72.11) เป็นผู้นำทางการเกษตร โดยเกือบครึ่ง (ร้อยละ 43.27) ดำรงตำแหน่งเป็นอาสาสมัครเกษตรกรประเภทต่างๆ ได้แก่ หมอดินอาสา (ร้อยละ 11.54) เกษตรหมู่บ้าน (ร้อยละ 8.65) อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน(อกม.) (ร้อยละ 7.69) ผู้แทนเกษตรกรระดับหมู่บ้าน (ร้อยละ 4.81) อาสาสมัครเกษตรกรอื่นๆ (ร้อยละ 3.85) อาสาสมัครปศุสัตว์ (ร้อยละ 2.89) ปฎิรูปที่ดินอาสา (ร้อยละ 1.92) ประมงอาสา และครูบัญชีอาสา (ร้อยละ 0.96) ตามลำดับ รองลงมา (ร้อยละ 18.27, ร้อยละ 8.65, ร้อยละ 1.92) ดำรงตำแหน่งในประเภทคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (สบกต.) ประธานกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร และผู้นำเกษตรกรอื่นๆ ตามลำดับ และพบว่าผู้นำเกษตรกรเกือบสองในสาม(27.89) มีตำแหน่งเป็นผู้นำทางสังคม คือ ปกครองตำบล(ร้อยละ 5.77) และท้องถิ่นตำบล (ร้อยละ 22.12)

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร

N = 104		
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี	30	28.80
3-8 ปี	66	63.50
9-14 ปี	5	4.80
มากกว่า 14 ปี	3	2.90
Min = 1 , Max = 25 , Mean = 4.38 , S.D. = 3.664		
ตำแหน่งผู้นำเกษตรกรทุกประเภทต่อเนื่อง (ปี)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี	21	20.20
3-8 ปี	74	71.20
9-14 ปี	6	5.80
มากกว่า 14 ปี	3	2.90
Min = 1 , Max = 25 , Mean = 4.88 , S.D. = 3.686		

จากตารางที่ 4.4 ข้อมูลระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร ผลการวิจัยพบว่า
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้นำเกษตรกร ผู้นำเกษตรกรจำนวนสองในสาม (ร้อยละ 63.50) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 3- 8 ปี เกือบหนึ่งในสาม (ร้อยละ 28.80)มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 4.80, ร้อยละ2.90) ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 9 -14 ปี และมากกว่า 14 ปี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาที่ระยะตำแหน่งผู้นำเกษตรกรทุกประเภทต่อเนื่อง (ปี) พบว่ามีความสอดคล้องกัน ผู้นำเกษตรกรมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 71.20) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 3- 8 ปี และเกือบหนึ่งในสาม (ร้อยละ 20.20) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ปี มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 5.80, ร้อยละ2.90) ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 9 -14 ปี และมากกว่า 14 ปี ตามลำดับ โดยมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 25 ปี และมีค่าเฉลี่ย 4.88 ปี

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลการประกอบอาชีพในภาคการเกษตร และนอกภาคการเกษตร

N =104		
การประกอบอาชีพของผู้นำเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพในภาคการเกษตร	104	100
ทำนา	103	99.04
ทำปศุสัตว์	42	40.39
ทำสวน	21	20.19
ทำไร่	13	12.50
ประมง	13	12.50
ทำการเกษตรอื่นๆ	3	2.88
อาชีพนอกภาคการเกษตร	97	93.27
ไม่มีอาชีพนอกภาคการเกษตร	7	6.73
ค้าขาย	22	21.15
รับจ้างทั่วไป	57	54.81
มีเงินเดือน/ค่าตอบแทนประจำ	65	62.50
ประกอบกิจการส่วนตัว	11	10.58
อาชีพอื่นๆ (เช่น ถักวิกผม)	4	3.85

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4.5 ข้อมูลการประกอบอาชีพในภาคการเกษตร และนอกภาคการเกษตร ผลการวิจัยพบว่า

การประกอบอาชีพในภาคการเกษตร ผู้นำเกษตรกรทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) มีอาชีพในภาคการเกษตร และพบว่าผู้นำเกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.04) ประกอบอาชีพทำนา รองลงมา (ร้อยละ 40.39, ร้อยละ 20.19) ที่มีการเลี้ยงปศุสัตว์ ทำสวน ส่วนน้อย (ร้อยละ 12.50, ร้อยละ 2.88) ที่ทำไร่และเพาะเลี้ยงประมง และทำการเกษตรอื่นๆ ตามลำดับ

การประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร ผู้นำเกษตรกรเกือบทั้งหมด (93.27) มีการประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร โดยผู้นำเกษตรกรสองในสาม (ร้อยละ 62.50) จะมีเงินเดือน/ค่าตอบแทนประจำ รองลงมา (ร้อยละ 54.81, ร้อยละ 21.15, ร้อยละ 10.58, ร้อยละ 3.85) มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ประกอบอาชีพค้าขาย ประกอบกิจการส่วนตัว และอาชีพนอกภาคการเกษตรอื่นๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลการเป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร

		N=104
การเป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.	42	40.38
กลุ่มเกษตรกร/กลุ่มอาชีพเกษตรกร	31	29.81
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	14	13.46
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	11	10.58
กลุ่มวิสาหกิจชุมชน	10	9.62
สมาชิกกลุ่มอื่นๆ	5	4.80
กลุ่มยุวเกษตรกร/ เกษตรกรรุ่นใหม่	2	1.92

จากตารางที่ 4.6 ข้อมูลการเป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร ผลการวิจัยพบว่า

การเป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร ผู้นำเกษตรกรมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 57.70) เป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกร ส่วนน้อย (ร้อยละ 18.30) ที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม/สถาบันเกษตรกรใดเลย โดยผู้นำเกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 40.38) เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 29.81, ร้อยละ 13.46, ร้อยละ 10.58, ร้อยละ 9.62, ร้อยละ 4.80, ร้อยละ 0.96) เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร/กลุ่มอาชีพเกษตรกร กลุ่มสหกรณ์การเกษตร กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน สมาชิกกลุ่มอื่นๆ และกลุ่มยุวเกษตรกร ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลด้านประสบการณ์ของผู้นำเกษตรกร ด้านการรับทราบข้อมูลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

N =104		
การรับทราบข้อมูลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รับทราบข้อมูลศูนย์ผ่านสื่อต่างๆ	84	80.08
เจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่รู้จัก	73	70.20
โทรทัศน์	10	9.60
แผ่นพับ /ใบปลิว	7	6.70
อินเทอร์เน็ต	5	4.80
แหล่งอื่นๆ เช่น การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมความรู้ในศูนย์ฯ ต่างตำบล	3	2.90

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 4.7 ข้อมูลด้านประสบการณ์ของผู้นำเกษตรกร ด้านการรับทราบข้อมูลศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า

ผู้นำเกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.08) ทราบหรือเคยได้ยินข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนมาก่อน โดยมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 70.20) มีช่องทางในการรับทราบข้อมูลศูนย์ฯ จากเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่รู้จัก รองลงมา (ร้อยละ 9.60, ร้อยละ 6.70, ร้อยละ 4.80) รับทราบจาก โทรทัศน์ แผ่นพับ /ใบปลิว และอินเทอร์เน็ต ตามลำดับ มีผู้นำเกษตรกรเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 2.90) ที่รับทราบข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ เช่น การศึกษาดูงานการฝึกอบรมความรู้ในศูนย์ฯ ต่างตำบล

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลด้านการใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

N =104		
การใช้บริการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เคยใช้บริการ	52	50.00
ใช้บริการเป็นสถานที่ประชุม สัมมนา จัดอบรม	40	38.50
ใช้บริการงานไอซีที	25	24.04
พิมพ์และสำเนาเอกสาร	17	16.30
ค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	7	6.70
อินเทอร์เน็ตสำหรับติดต่อสื่อสาร	5	4.80

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

N=104		
การใช้บริการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ใช้งานคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป	4	3.80
บริการเกมส์ที่สร้างสรรค์	1	1.00
บริการไอซีทีอื่นๆ	1	1.00
บริการฝึกอบรม	0	0.00
บริการยืมอุปกรณ์ไอซีที	0	0.00
บริการอื่นๆ	1	1.00

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 4.8 ข้อมูลด้านการใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำเกษตรกร ครั้งหนึ่ง (ร้อยละ 50.00) เคยใช้บริการของศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนมาก่อน บริการที่ผู้นำเกษตรกรมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 38.50) ใช้งาน เป็นการให้บริการเพื่อเป็นสถานที่ประชุม สัมมนา จัดอบรม รองลงมา (ร้อยละ 24.04, ร้อยละ 1.0) บริการใช้งานไอซีที และบริการอื่นๆ ตามลำดับ รายละเอียดบริการใช้งานไอซีที ส่วนน้อย (ร้อยละ 16.30) ใช้บริการสำหรับพิมพ์และสำเนาเอกสาร มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 6.70, ร้อยละ 4.80, ร้อยละ 3.80, ร้อยละ 1.00) ใช้บริการสำหรับค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต อินเทอร์เน็ตสำหรับติดต่อสื่อสาร ใช้งานคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป บริการเกมส์ที่สร้างสรรค์ และบริการไอซีทีอื่นๆ ตามลำดับ ส่วนบริการฝึกอบรมและบริการยืมอุปกรณ์ไอซีที ไม่มีผู้นำเกษตรกรคนใดเคยใช้บริการ

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลด้านหลักสูตรการฝึกอบรมที่ผู้นำเกษตรกรสนใจ

N =104		
หลักสูตรการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์	42	40.40
การใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลติดต่อสื่อสาร	23	22.10
การใช้โปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป	21	20.20
การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการสร้างเว็บไซต์	8	7.70
การซ่อมแซมและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์	6	5.80
การสร้างวิดีโอและการตัดต่อ ภาพเสียง	3	2.90

ตารางที่ 4.9 ข้อมูลด้านหลักสูตรการฝึกอบรมที่ผู้นำเกษตรกรสนใจ ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำเกษตรกร มากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 40.40) สนใจหลักสูตรการฝึกอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ คอมพิวเตอร์ รองลงมา (ร้อยละ 22.10, ร้อยละ 20.20, ร้อยละ 7.70, ร้อยละ 5.80, ร้อยละ 2.90) สนใจหลักสูตรการฝึกอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตค้นหาข้อมูลติดต่อสื่อสาร การใช้โปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและการสร้างเว็บไซต์ การซ่อมแซมและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และการสร้างวิดีโอและการตัดต่อ ภาพเสียง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลด้านประโยชน์จากศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

	N =104	
ประโยชน์ที่จะนำไปใช้	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ค้นหาข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	54	51.90
ใช้เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์	42	40.40
ใช้ในการติดต่อสื่อสาร	36	34.60
ใช้จัดพิมพ์ข้อมูลให้หน่วยงานต่างๆ	29	27.90
แสดงเหตุการณ์และเรื่องราวของชุมชน	11	10.60

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตารางที่ 4.10 ข้อมูลด้านประโยชน์ที่จากศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำเกษตรกรครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.90) จะนำความรู้ไปใช้เกี่ยวกับการค้นหาข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 40.40, ร้อยละ 34.60, ร้อยละ 27.90, ร้อยละ 10.60) จะนำความรู้ไปใช้เกี่ยวกับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ใช้จัดพิมพ์ข้อมูลให้หน่วยงานต่างๆ แสดงเหตุการณ์และเรื่องราวของชุมชน ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนใน โดยใช้คำถาม จำนวน 20 ข้อ ใน 4 ประเด็นหลัก ประเด็นละ 5 ข้อ เท่ากัน ประกอบด้วย ประเด็นด้านการจัดตั้งศูนย์ฯ ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ การดำเนินงานของศูนย์ฯ และความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ โดยมีประเด็นพิจารณาได้แก่ จำนวนผู้นำเกษตรกรที่ตอบคำถามได้ถูกต้องตามลำดับช่วงค่าคะแนน ประเด็นคำถามที่มีผู้นำเกษตรกรตอบคำถามได้

ถูกต้อง และประเด็นคำถามที่มีผู้นำเกษตรกรตอบถูกต้องน้อยในสามอันดับ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลมีดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 ข้อมูลความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

N = 104

ประเด็นคำถาม	เฉลย คำตอบ	ตอบได้ถูกต้อง		ลำดับ
		จำนวน	ร้อยละ	
1. การจัดตั้งศูนย์ฯ				
ไอซีทีเป็นการรวมตัวกันของเทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร	ถูก	99	95.20	4
ศูนย์ฯ เป็นแหล่งรวบรวมสินค้าและบริการ ที่มีโอกาสในการสร้างรายได้และการประกอบอาชีพในชุมชน	ถูก	81	77.90	11
การสร้างความรู้ความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับการจัดตั้งและการดำเนินงานของศูนย์ฯ ต้องจัดทำเมื่อมีการจัดตั้งศูนย์ฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว	ผิด	81	77.90	12
กติกาหรือระเบียบการทำงานและการให้บริการถูกกำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการศูนย์ฯ เท่านั้น	ผิด	62	59.60	17
การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเกิดจากส่วนกลาง โดยไม่ต้องมีความพร้อมจากชุมชน	ผิด	45	43.30	20
2. ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ				
คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ไม่สามารถเคลื่อนย้ายออกนอกศูนย์ฯ แต่สามารถจัดหาใช้งานเพิ่มเติมได้	ถูก	97	93.30	5
ศูนย์ฯ ต้องมีผู้ให้บริการหรือผู้ดูแล จำนวน 1 - 2 คน	ถูก	96	92.30	6
ควรจัดตั้งศูนย์ฯ รวมอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานเดียวกับหน่วยงานขอจัดตั้งศูนย์ฯ	ผิด	80	76.90	14
คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ คัดเลือกได้จากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในพื้นที่	ผิด	79	76.00	15
การจัดตั้งศูนย์ฯ ควรใช้อาคารสถานชุมชนที่ยังไม่เคยใช้ประโยชน์ร่วมกันมาก่อน(สร้างใหม่)	ผิด	46	44.20	19

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	เฉลย คำตอบ	ตอบถูกต้อง		ลำดับ
		จำนวน	ร้อยละ	
N = 104				
3. การดำเนินงานของศูนย์ฯ				
ศูนย์ฯ ควรมีการสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการ ชุมชน	ถูก	102	98.10	2
ศูนย์ฯ ต้องเปิดให้บริการทุกวันและเปิดปิดตามกำหนด	ผิด	88	84.60	9
กระทรวงไอซีที จะรับผิดชอบค่าอินเทอร์เน็ตเป็นเวลา 12 เดือน และดูแลอุปกรณ์ตามระยะเวลาของการรับประกัน	ถูก	82	78.80	10
ศูนย์ฯ สามารถรับเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้า หรือรับคำ สั่งซื้อทางอินเทอร์เน็ตและจัดส่งสินค้าให้ผู้สั่งซื้อทาง ไปรษณีย์ได้	ถูก	81	77.90	13
ศูนย์ฯ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์บริการคอมพิวเตอร์ ในศูนย์ฯ เพราะประชาชนต้องเข้ามาเรียนรู้ด้วยตนเอง	ผิด	58	55.80	18
4. ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ				
ศูนย์ฯ ช่วยทำให้ประชาชนเข้าถึงบริการภาครัฐได้	ถูก	102	98.10	1
ศูนย์ฯ ช่วยให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ทั่วถึงยิ่งขึ้น	ถูก	100	96.20	3
การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของศูนย์ฯ ทำให้ชุมชนเกิด ความเข้มแข็ง	ถูก	96	92.30	7
ศูนย์ฯ มีหน้าที่มุ่งนำเสนอปัญหาที่ประสบในท้องถิ่น เพื่อให้ หน่วยงานระดับสูงทราบสำหรับให้ช่วยแก้ปัญหา	ผิด	93	89.40	8
อุปกรณ์ไอซีทีในศูนย์ฯ สามารถใช้ค้นหาข้อมูลเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวของผู้ใช้บริการได้	ถูก	75	72.10	16

ตารางที่ 4.11 ความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน
ผลการวิจัยพบว่า

ความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

เมื่อพิจารณาคำเฉลี่ยของคะแนนพบว่า ผู้นำเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นคำถามตามลำดับคะแนนดังนี้ 1) ศูนย์ฯ ช่วยทำให้ประชาชนเข้าถึงบริการภาครัฐได้ทั่วถึงยิ่งขึ้น (ร้อยละ 98.10) 2) ศูนย์ฯ ควรมีการสำรวจข้อคิดเห็นและความต้องการชุมชน (ร้อยละ 98.10) 3) ศูนย์ฯ ช่วยให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (ร้อยละ 96.20) 4) ไอซีทีเป็นการรวมตัวกันของเทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีการสื่อสาร (ร้อยละ 95.20) 5) คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ไม่สามารถเคลื่อนย้ายออกนอกศูนย์ฯ แต่สามารถจัดหามาใช้งานเพิ่มเติมได้ (ร้อยละ 93.30) 6) ศูนย์ฯ ต้องมีผู้ให้บริการหรือผู้ดูแล จำนวน 1 - 2 คน (ร้อยละ 92.30) 7) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของศูนย์ฯ ทำให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง (ร้อยละ 92.30) 8) ศูนย์ฯ มีหน้าที่มุ่งนำเสนอปัญหาที่ประสบในท้องถิ่นเพื่อให้ หน่วยงานระดับสูงทราบสำหรับให้ช่วยแก้ปัญหา (ร้อยละ 89.40) 9) ศูนย์ฯ ต้องเปิดให้บริการทุกวันและเปิดปิดตามกำหนด (ร้อยละ 84.60) 10) กระทรวงไอซีที จะรับผิดชอบค่าอินเทอร์เน็ตเป็นเวลา 12 เดือน และดูแลอุปกรณ์ตามระยะเวลาของการรับประกัน (ร้อยละ 78.80) 11) ศูนย์ฯ เป็นแหล่งรวบรวมสินค้าและบริการ ที่มีโอกาสในการสร้างรายได้และการประกอบอาชีพในชุมชน (ร้อยละ 77.90) 12) การสร้างความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับการจัดตั้งและการดำเนินงานของศูนย์ฯ ต้องจัดทำเมื่อมีการจัดตั้งศูนย์ฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว (ร้อยละ 77.90) 13) ศูนย์ฯ สามารถรับเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้า หรือรับคำสั่งซื้อทางอินเทอร์เน็ตและจัดส่งสินค้าให้ผู้สั่งซื้อทางไปรษณีย์ได้ (ร้อยละ 77.90) 14) ควรจัดตั้งศูนย์ฯ รวมอยู่ในพื้นที่ปฏิบัติงานเดียวกับหน่วยงานขอจัดตั้งศูนย์ฯ (ร้อยละ 76.90) 15) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ คัดเลือกได้จากหน่วยงาน ราชการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานในพื้นที่ (ร้อยละ 76.00) 16) อุปกรณ์ไอซีทีในศูนย์ฯ สามารถใช้ค้นหาข้อมูลเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของผู้ใช้บริการได้ (ร้อยละ 72.10) 17) กติกาหรือระเบียบการทำงานและการให้บริการถูกกำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการศูนย์ฯ เท่านั้น (ร้อยละ 59.60) 18) ศูนย์ฯ ไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์รับบริการคอมพิวเตอร์ในศูนย์ฯ เพราะประชาชนต้องเข้ามาเรียนรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 55.80) 19) การจัดตั้งศูนย์ฯ ควรใช้อาคารสถานที่ที่ยังไม่เคยใช้ประโยชน์มาก่อน(สร้างใหม่) (ร้อยละ 44.20) และ 20) การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเกิดจากส่วนกลาง โดยไม่ต้องมีความพร้อมจากชุมชน (ร้อยละ 43.30)

ตารางที่ 4.12 ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

N=104

คะแนนความรู้ความเข้าใจ	จำนวนผู้ตอบ คำถามได้ถูกต้อง	ร้อยละ	ความหมาย
1- 4 คะแนน	0	0.00	มีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด
5 - 8 คะแนน	2	1.90	มีความรู้ความเข้าใจน้อย
9 - 12 คะแนน	51	49.00	มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง
13 - 16 คะแนน	48	46.20	มีความรู้ความเข้าใจมาก
17 - 20 คะแนน	3	2.90	มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด

Min = 8 , Max = 17 , Mean = 12.64 , S.D. = 1.91

ตารางที่ 4.12 ข้อมูลระดับความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า

ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้นำเกษตรกรต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน เมื่อนำผลคะแนนของผู้นำเกษตรกรมาพิจารณา โดยแบ่งตามช่วงคะแนนต่างๆ ปรากฏผลดังนี้

ภาพรวมผู้นำเกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามคะแนนความรู้ความเข้าใจ พบว่า ผู้นำเกษตรกรครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.00) มีความรู้ความเข้าใจต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 46.20) มีความรู้ความเข้าใจมาก มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 2.90, ร้อยละ 1.90) มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด และมีความรู้ความเข้าใจน้อย ตามลำดับ โดยมีคะแนนต่ำสุด 8 คะแนน คะแนนสูงสุด 17 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 12.64 คะแนน และเมื่อพิจารณาจำแนกตามประเด็นคำถามปรากฏผลดังตาราง

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ของผู้นำเกษตรกร

ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ใน 4 ประเด็น ได้แก่ การจัดตั้งศูนย์ฯ ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ การดำเนินงานของศูนย์ฯ และความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับการ
จัดตั้งศูนย์ฯ

N =104

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1. การจัดตั้งศูนย์ฯ						4.02	0.059	เห็นด้วยมาก
1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์ฯ								
พัฒนาศูนย์ฯ โดยสอดคล้องกับ คุณธรรม วัฒนธรรมอันดีงามที่ เหมาะสมในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศให้เยาวชน เพื่อลดช่องว่าง ด้านไอซีที	1 (1.0)	8 (7.7)	28 (26.9)	33 (31.7)	34 (32.7)	3.88	0.992	เห็นด้วยมาก
มีการพัฒนาศูนย์ฯ ให้ประชาชน เข้าถึงและใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตอย่างเท่าเทียม	2 (1.9)	1 (1.0)	25 (24.0)	37 (35.6)	39 (37.5)	4.06	0.912	เห็นด้วยมาก
พัฒนาให้ศูนย์ฯ เป็นสื่อกลางการ แลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ และต่อ ยอดความรู้ของคนในแต่ละชุมชน และ ระหว่างชุมชน	0 (0.0)	4 (3.8)	24 (23.1)	38 (36.5)	38 (36.5)	4.06	0.868	เห็นด้วยมาก
รวบรวมความรู้ ภูมิปัญญาใน ท้องถิ่น และสารสนเทศที่มีประโยชน์ ต่อการดำรงชีวิต สนับสนุนการตัดสินใจ และสนับสนุนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	0 (0.0)	2 (1.9)	21 (20.2)	35 (33.7)	46 (44.2)	4.20	0.829	เห็นด้วยมาก
สร้างผู้มีความรู้ความชำนาญด้าน ไอซีทีในชุมชน ให้สามารถดูแลศูนย์ฯ ได้	0 (0.0)	1 (1.0)	26 (25.0)	36 (34.6)	41 (39.4)	4.13	0.821	เห็นด้วยมาก
1.2 ขั้นตอนการจัดตั้งศูนย์ฯ								
จัดทำประชาคมเพื่อให้ชุมชน ทราบข้อมูล และคัดเลือกสถานที่ก่อตั้ง ศูนย์ฯ	2 (1.9)	5 (4.8)	19 (18.3)	38 (36.5)	40 (38.5)	4.05	0.969	เห็นด้วยมาก
ริเริ่มจากความต้องการของชุมชน	1 (1.0)	6 (5.8)	19 (18.3)	34 (32.7)	44 (42.3)	4.10	0.961	เห็นด้วยมาก
ยื่นขอจัดตั้งศูนย์ฯ โดยผู้นำ ตัวแทนชุมชน หรือผู้บริหารหน่วยงานที่ จัดตั้งศูนย์ฯ ต่อสภาดิจิทัลจังหวัด	1 (1.0)	2 (1.9)	30 (28.8)	31 (29.8)	40 (38.5)	4.03	0.919	เห็นด้วยมาก
ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ฯ ให้มีขนาด ความเหมาะสมตามแบบที่กำหนด	1 (1.0)	3 (2.9)	26 (25.0)	40 (38.5)	34 (32.7)	3.99	0.887	เห็นด้วยมาก
สร้างความเข้าใจกับชุมชนเรื่อง การจัดตั้งและการดำเนินงานของศูนย์ฯ	0 (0.0)	2 (1.9)	32 (30.8)	34 (32.7)	36 (34.6)	4.00	0.859	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1.3 บทบาทของศูนย์ฯ								
เป็นหน่วยบริการสถานศึกษาตาม	3	4	19	39	39	4.03	0.990	เห็นด้วยมาก
อัยยาศัย การศึกษานอกระบบ และ	(2.9)	(3.8)	(18.3)	(37.5)	(37.5)			
การศึกษาดลชีวิต								
เป็นแหล่งรวบรวมสินค้าและ	3	11	35	39	16	3.52	0.975	เห็นด้วยมาก
บริการในรูปแบบของร้านค้า	(2.9)	(10.6)	(33.7)	(37.5)	(15.4)			
อิเล็กทรอนิกส์(e-shop) และบริการ								
อิเล็กทรอนิกส์(e-service)								
เป็นศูนย์บริการข้อมูล	0	2	26	43	33	4.03	0.806	เห็นด้วยมาก
อิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นสากล ข้อมูล	(0.0)	(1.9)	(25.0)	(41.3)	(31.7)			
ท้องถิ่น และการบริการฐานข้อมูลที่เป็น								
ประโยชน์								
เป็นสื่อกลางความร่วมมือระหว่าง	0	5	20	32	47	4.16	0.904	เห็นด้วยมาก
องค์กรต่างๆ เช่น บวร : บ้าน วัด	(0.0)	(4.8)	(19.2)	(30.8)	(45.2)			
สถาบันการศึกษา รวมถึงห้องสมุด และ								
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น								
1.4 ภารกิจของศูนย์ฯ								
มีการนำเสนอกิจกรรมสร้างสรรค์	1	8	26	32	37	3.92	1.002	เห็นด้วยมาก
พัฒนาชุมชนโดยใช้ศูนย์ฯ เป็นเครื่องมือ	(1.0)	(7.7)	(25.0)	(30.8)	(35.6)			
จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ	2	5	20	35	42	4.06	0.984	เห็นด้วยมาก
ศูนย์ฯ ประจำเดือน	(1.9)	(4.8)	(19.2)	(33.7)	(40.4)			
จัดทำอีเมลล์ผู้ใช้บริการ	1	10	24	40	29	3.83	0.980	เห็นด้วยมาก
	(1.0)	(9.6)	(23.1)	(38.5)	(27.9)			
จัดทำข้อมูลส่วนบุคคล (Directory)	1	8	26	38	31	3.87	0.966	เห็นด้วยมาก
ของคณะกรรมการศูนย์ฯ ทุกคน	(1.0)	(7.7)	(25.0)	(36.5)	(29.8)			
พิจารณาคัดเลือกผู้ดูแล ทำหน้าที่	0	7	24	34	39	4.01	0.940	เห็นด้วยมาก
ให้บริการศูนย์ฯ จำนวน 2 คน	(0.0)	(6.7)	(23.1)	(32.7)	(37.5)			
จัดทำสมุดลงทะเบียนสำหรับเก็บ	1	3	23	37	40	4.08	0.900	เห็นด้วยมาก
สถิติผู้ใช้บริการศูนย์ฯ	(0.0)	(2.9)	(22.1)	(35.6)	(38.5)			
กำหนดกติกาหรือระเบียบการ	0	4	28	37	35	3.99	0.876	เห็นด้วยมาก
ทำงานและการให้บริการของศูนย์ฯ	(0.0)	(3.8)	(26.9)	(35.6)	(33.7)			
จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	0	2	24	28	50	4.21	0.867	เห็นด้วยมาก
สำหรับกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุน	(0.0)	(1.9)	(23.1)	(26.9)	(48.1)			ที่สุด
การทำงาน								
ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรู้จักศูนย์ฯ	0	3	20	30	51	4.24	0.865	เห็นด้วยมาก
	(0.0)	(2.9)	(19.2)	(28.8)	(49.0)			ที่สุด

จากตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกร เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

การจัดตั้งศูนย์ฯ มีประเด็นหลัก ทั้งหมด 4 ประเด็น คือ วัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์ฯ ขั้นตอนการจัดตั้งศูนย์ฯ บทบาทของศูนย์ฯ และภารกิจของศูนย์ฯ ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกรมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่าความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกร มีดังนี้ คือ

1. วัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์ฯ

จากการศึกษาพบว่า ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ในทุกประเด็น ทั้ง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) รวบรวมความรู้ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น และสารสนเทศ ที่มีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต สนับสนุนการตัดสินใจ และสนับสนุนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Mean 4.20) 2) สร้างผู้มีความรู้ความชำนาญด้านไอซีทีในชุมชน ให้สามารถดูแลศูนย์ฯ ได้ (Mean =4.13) 3) มีการพัฒนาศูนย์ฯ ให้ประชาชนเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตอย่างเท่าเทียม (Mean =4.06) 4) พัฒนาให้ศูนย์ฯ เป็นสื่อกลางการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสพการณ์ และต่อยอดความรู้ของคนในแต่ละชุมชน และระหว่างชุมชน (Mean= 4.06) 5) พัฒนาศูนย์ฯ โดยสอดคล้องคุณธรรม วัฒนธรรมอันดีงามที่เหมาะสมในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศให้เยาวชน เพื่อลดช่องว่างด้านไอซีที (Mean =3.88) ตามลำดับ

2. ขั้นตอนการจัดตั้งศูนย์ฯ

ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ในทุกประเด็น ทั้ง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ริเริ่มจากความต้องการของชุมชน (Mean =4.10) 2) จัดทำประชาคมเพื่อให้ ชุมชนทราบข้อมูล และคัดเลือกสถานที่ก่อตั้งศูนย์ฯ (Mean =4.05) 3) ยื่นขอจัดตั้งศูนย์ฯ โดยผู้นำ ตัวแทนชุมชน หรือผู้บริหารหน่วยงานที่จัดตั้งศูนย์ฯ ต่อสภิติจังหวัด (Mean =4.03) 4) สร้างความ เข้าใจกับชุมชนเรื่องการจัดตั้งและการดำเนินงานของศูนย์ฯ (Mean =4.00) 5) ดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์ฯ ให้มีขนาดความเหมาะสมตามแบบที่กำหนดไว้ (Mean =3.99) ตามลำดับ

3. บทบาทของศูนย์ฯ

ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ในทุกประเด็น ทั้ง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย ดังนี้ 1) เป็นสื่อกลางความร่วมมือระหว่างองค์กรต่างๆ เช่น บวร : บ้าน วัด สถาบันการศึกษา รวมถึงห้องสมุด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Mean =4.16) 2) เป็นหน่วย บริการสถานศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตลอดชีวิต (Mean =4.03) 3) เป็นศูนย์บริการข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นสากล ข้อมูลท้องถิ่น และการบริการฐานข้อมูลที่เป็น

ประโยชน์ (Mean =4.03) 4) เป็นแหล่งรวบรวมสินค้าและบริการในรูปแบบของร้านค้าอิเล็กทรอนิกส์(e-shop) และบริการอิเล็กทรอนิกส์(e-service) (Mean =3.52) ตามลำดับ

4. ภารกิจของศูนย์ฯ

ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุด ใน 2 ประเด็น คือ 1) ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรู้จักศูนย์ฯ (Mean =4.24) 2) จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน สำหรับกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนการทำงาน (Mean =4.21) และยังเห็นด้วยระดับมาก ในอีก 8 ประเด็นที่เหลือ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) จัดตั้งที่ปรึกษา สำหรับสร้างความน่าเชื่อถือ ให้คำปรึกษา และกำหนดแนวทางดำเนินงานของศูนย์ฯ (Mean =4.12) 2) การจัดทำมีการประชุมคณะกรรมการศูนย์ฯ ประจำเดือน (Mean =4.06) 3) การจัดทำสมุดลงทะเบียนสำหรับเก็บสถิติผู้ใช้บริการศูนย์ฯ (Mean =4.08) 4) การพิจารณาคัดเลือกผู้ดูแล ทำหน้าที่ให้บริการศูนย์ฯ จำนวน 2 คน (Mean =4.01) 5) การกำหนดกติกาหรือระเบียบการทำงานและการให้บริการของศูนย์ฯ (Mean =3.99) 6) มีการนำเสนอกิจกรรมสร้างสรรค์พัฒนาชุมชน โดยใช้ศูนย์ฯ เป็นเครื่องมือ (Mean =3.92) 7) การจัดทำข้อมูลส่วนบุคคล (Directory) ของคณะกรรมการศูนย์ฯ ทุกคน (Mean =3.87) 8) การจัดทำอีเมลล์ผู้ใช้บริการ (Mean =3.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกร เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
	N =104							
2. ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ						4.02	0.093	เห็นด้วยมาก
2.1 ความพร้อมของชุมชน								
2.1.1 คณะกรรมการชุมชน								
คณะกรรมการชุมชนควรมีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส	0 (0.0)	3 (2.9)	16 (15.4)	31 (29.8)	54 (51.9)	4.31	0.837	เห็นด้วยมากที่สุด
คณะกรรมการชุมชนมีความเข้มแข็ง	0 (0.0)	1 (1.0)	27 (26.0)	38 (36.5)	38 (36.5)	4.09	0.814	เห็นด้วยมาก
2.1.2 สภาพชุมชน								
ชุมชนให้ความร่วมมือกับส่วนราชการ และผู้นำท้องถิ่น	1 (1.0)	4 (3.8)	21 (20.2)	36 (34.6)	42 (40.4)	4.10	0.919	เห็นด้วยมาก
ชุมชนมีแผนการพัฒนาชุมชนที่ต่อเนื่อง สม่่าเสมอ	0 (0.0)	3 (2.9)	31 (29.8)	33 (31.7)	37 (35.6)	4.00	0.881	เห็นด้วยมาก
ชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	0 (0.0)	4 (3.8)	25 (24.0)	39 (37.5)	36 (34.6)	4.03	0.864	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

N = 104

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ชุมชนมีการประชุมพร้อมเพียง	0 (0.0)	1 (1.0)	34 (32.7)	34 (32.7)	35 (33.7)	3.99	0.842	เห็นด้วยมาก
2.1.3 ทรัพยากรในชุมชน								
มีทรัพยากรธรรมชาติที่สามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้	3 (2.9)	18 (17.3)	29 (27.9)	25 (24.0)	29 (27.9)	3.57	1.156	เห็นด้วยมาก
มีสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชนที่น่าสนใจ	2 (1.9)	19 (18.3)	26 (25.0)	28 (26.9)	29 (27.9)	3.61	1.136	เห็นด้วยมาก
มีมรดกทางภูมิปัญญาที่ควรค่าแก่การรักษาไว้	0 (0.0)	9 (8.7)	31 (29.8)	23 (22.1)	41 (39.4)	3.92	1.021	เห็นด้วยมาก
มีมรดกวัฒนธรรม ประเพณีที่โดดเด่น หรือมีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น	0 (0.0)	8 (7.7)	23 (22.1)	34 (32.7)	39 (37.5)	4.00	0.955	เห็นด้วยมาก
2.2 ความพร้อมด้านสถานที่								
เป็นเอกเทศและแยกส่วนจากพื้นที่ปฏิบัติการของหน่วยงานที่จัดตั้งศูนย์ฯ	3 (2.9)	11 (10.6)	29 (27.9)	41 (39.4)	20 (19.2)	3.62	1.008	เห็นด้วยมาก
มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์	1 (1.0)	5 (4.8)	20 (19.2)	27 (26.0)	51 (49.0)	4.17	0.970	เห็นด้วยมาก
สิ่งแวดล้อมทั่วไป(บรรยากาศ)เหมาะสมต่อการเรียนรู้	1 (1.0)	4 (3.8)	27 (26.0)	34 (32.7)	38 (36.5)	4.00	0.935	เห็นด้วยมาก
เป็นสถานที่สาธารณะที่ชุมชนใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่แล้ว	1 (1.0)	3 (2.9)	19 (18.3)	30 (28.8)	51 (49.0)	4.22	0.913	เห็นด้วยมากที่สุด
มีสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสม	1 (1.0)	2 (1.9)	27 (26.0)	36 (34.6)	38 (36.5)	4.04	0.891	เห็นด้วยมาก
2.3 ความพร้อมด้านบุคลากร								
2.3.1 คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ								
มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการบริหารจัดการ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์ฯ	1 (1.0)	3 (2.9)	28 (26.9)	34 (32.7)	38 (36.5)	4.01	0.919	เห็นด้วยมาก
มาจากตัวแทนชุมชนทุกภาคส่วน	0 (0.0)	4 (3.8)	19 (18.3)	36 (34.6)	45 (43.3)	4.17	0.864	เห็นด้วยมาก
2.3.2 ผู้ให้บริการและดูแลศูนย์ฯ								
เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญด้านไอซีที	0 (0.0)	5 (4.8)	19 (18.3)	29 (27.9)	51 (49.0)	4.21	0.910	เห็นด้วยมากที่สุด
มีความยินดีอุทิศในการทำหน้าที่ดูแลศูนย์ฯ	0 (0.0)	4 (3.8)	20 (19.2)	33 (31.7)	47 (45.2)	4.18	0.879	เห็นด้วยมาก
เป็นผู้รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	0 (0.0)	3 (2.9)	21 (20.2)	36 (34.6)	44 (42.3)	4.16	0.849	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.14 ข้อมูลความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกร เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ มีประเด็นหลักให้พิจารณาทั้งหมด 3 ประเด็น คือ ความพร้อมของชุมชน ความพร้อมด้านสถานที่ และความพร้อมด้านบุคลากร ผลการวิเคราะห์ พบว่า ภาพรวมความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกรอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่าความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกร มีดังนี้ คือ

1. ความพร้อมของชุมชน

จากการศึกษาความพร้อมของชุมชน ในด้านคณะกรรมการชุมชน พบว่า ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุด ประเด็น คณะกรรมการชุมชนควรมีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส (Mean =4.31) และเห็นด้วยระดับระดับเห็นด้วยมากในประเด็นคณะกรรมการชุมชนมีความเข้มแข็ง (Mean =4.09)

ด้านสภาพชุมชน ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากในทุกประเด็น ทั้ง 4 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ชุมชนให้ความร่วมมือกับส่วนราชการ และผู้นำท้องถิ่น (Mean =4.10) 2) ชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ (Mean =4.03) 3) ชุมชนมีแผนการพัฒนาชุมชนที่ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ (Mean =4.00) 4) ชุมชนมีการประชุมพร้อมเพียง (Mean =4.99) ตามลำดับ

ด้านทรัพยากรในชุมชน ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ในทุกประเด็น ทั้ง 4 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) มีมรดกวัฒนธรรม ประเพณีที่โดดเด่น หรือมีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น (Mean =4.00) 2) มีมรดกทางภูมิปัญญาที่ควรค่าแก่การรักษาไว้ (Mean =3.92) 3) มีสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชนที่น่าสนใจ (Mean =3.61) 4) มีทรัพยากรธรรมชาติที่สามารถพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้ (Mean =3.57) ตามลำดับ

2. ความพร้อมด้านสถานที่

จากการศึกษาความพร้อมด้านสถานที่ ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุดประเด็นเดียว คือ เป็นสถานที่สาธารณะที่ชุมชนใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่แล้ว (Mean =4.22) และมีเห็นด้วยระดับมาก ในอีก 4 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์ (Mean =4.17) 2) มีสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสม (Mean =4.04) 3) สิ่งแวดล้อมทั่วไป(บรรยากาศ) เหมาะสมต่อการเรียนรู้ (Mean =4.00) 4) เป็นเอกเทศและแยกส่วนจากพื้นที่ปฏิบัติการของหน่วยงานที่จัดตั้งศูนย์ฯ (Mean =3.62) ตามลำดับ

3. ความพร้อมด้านบุคลากร

จากการศึกษาความพร้อมของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุดสองประเด็น คือ 1) มาจากตัวแทนชุมชนทุกภาคส่วน จำนวน 11 - 19 คน (Mean = 4.17) 2) มีคุณสมบัติที่เหมาะสมในการบริหารจัดการ และคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานศูนย์ฯ (Mean = 4.01) ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

ความพร้อมของผู้ให้บริการและดูแลศูนย์ฯ มี 3 ข้อ ๆ ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุด 2 ประเด็น เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญด้านไอซีที (Mean = 4.21) อีกสองประเด็นเห็นด้วยระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) มีความยินดีอุทิศในการทำหน้าที่ดูแลศูนย์ฯ (Mean = 4.18) 2) เป็นผู้รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ (Mean = 4.16) ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกร เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ฯ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
	N = 104							
3. การดำเนินงานของศูนย์ฯ						4.02	0.105	เห็นด้วยมาก
3.1 หน่วยงานที่เป็นองค์ประกอบในการดำเนินงานของศูนย์ฯ								
หน่วยงานต่างๆ และองค์กรชุมชน (เป็นที่เล็ง) มีหน้าที่ร่วมดำเนินงาน ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในศูนย์ฯ	1 (1.0)	4 (3.8)	25 (24.0)	31 (29.8)	43 (41.3)	4.07	0.948	เห็นด้วยมาก
3.2 การบริหารงานของศูนย์ฯ								
มีการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภค/ค่าใช้จ่ายประจำเดือนที่เพียงพอ หากเกิดผลตอบแทน ควรมีการแบ่งปันผลประโยชน์และจัดสรรรายได้อย่างยุติธรรม	3 (2.9)	3 (2.9)	25 (24.0)	32 (30.8)	41 (39.4)	4.01	1.010	เห็นด้วยมาก
มีแผนบริหารจัดการศูนย์ฯ ในระยะยาว โดยมีกิจกรรมการสร้างรายได้ กิจกรรมพึ่งพาตนเอง มีงานบริการของกลุ่มอาชีพต่างๆ	2 (1.9)	3 (2.9)	17 (16.3)	39 (37.5)	43 (41.3)	4.13	0.925	เห็นด้วยมาก
มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน	0 (0.0)	5 (4.8)	24 (23.1)	31 (29.8)	44 (42.3)	4.10	0.919	เห็นด้วยมาก
มีระบบการทำงานรูปแบบเชิงเครือข่าย เชื่อมโยงความช่วยเหลือร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน	1 (1.0)	3 (2.9)	23 (22.1)	37 (35.6)	40 (38.5)	4.08	0.900	เห็นด้วยมาก
มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ชุมชน เช่น กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพ กิจกรรมส่งเสริมอาชีพและกิจกรรมพัฒนาจิตใจ	1 (1.0)	0 (0.0)	23 (22.1)	35 (33.7)	45 (43.3)	4.18	0.845	เห็นด้วยมาก
	0 (0.0)	3 (2.9)	21 (20.2)	37 (35.6)	43 (41.3)	4.15	0.845	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

N=104

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
ศูนย์ฯ ต้องมีรูปแบบการบริหารจัดการ								
ร่วมกับชุมชน เน้นแนวทางพึ่งพาตนเองด้วย	0	2	17	43	42	4.20	0.781	เห็นด้วยมาก
ความยั่งยืน	(0.0)	(1.9)	(16.3)	(41.3)	(40.4)			
3.3 การให้บริการ								
3.3.1 ประเภทบริการ								
ควรมีบริการสำหรับการให้ยืม	9	12	29	36	18	3.40	1.162	เห็นด้วยปาน
อุปกรณ์ไอซีที	(8.7)	(11.5)	(27.9)	(34.6)	(17.3)			กลาง
การบริการที่สูงขึ้น ต้องตอบสนอง	1	6	29	30	38	3.94	0.984	เห็นด้วยมาก
ความต้องการที่หลากหลายของชุมชน	(1.0)	(5.8)	(27.9)	(28.8)	(36.5)			
หลักสูตรการฝึกอบรมขั้นพื้นฐาน	0	7	23	40	34	3.97	0.908	เห็นด้วยมาก
ต้องตรงกับความต้องการของคนในชุมชนและใช้	(0.0)	(6.7)	(22.1)	(38.5)	(32.7)			
เทคโนโลยีที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน								
ควรมีบริการให้ใช้สถานที่สำหรับ	1	2	33	33	33	3.95	0.907	เห็นด้วยมาก
การประชุม สัมมนา และจัดฝึกอบรม	(1.0)	(1.9)	(31.7)	(31.7)	(33.7)			
มีแผนการจัดฝึกอบรมให้แก่	1	2	21	41	39	4.11	0.858	เห็นด้วยมาก
ประชาชน จำนวนไม่น้อยกว่า 5 เท่าของจำนวน	(1.0)	(1.9)	(20.2)	(39.4)	(37.5)			
คอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร								
การบริการขั้นพื้นฐาน ควร	1	1	12	44	46	4.28	0.782	เห็นด้วย
ให้บริการอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม	(1.0)	(1.0)	(11.5)	(42.3)	(44.2)			มากที่สุด
3.3.2 สภาพคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อ								
พ่วง								
การจัดวางคอมพิวเตอร์เป็นระเบียบ	1	3	17	39	44	4.17	0.875	เห็นด้วยมาก
และจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน	(1.0)	(2.9)	(16.3)	(37.5)	(42.3)			
มีคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการ	0	2	23	36	43	4.15	0.833	เห็นด้วยมาก
ให้บริการปัจจุบัน	(0.0)	(1.9)	(22.1)	(34.6)	(41.3)			
มีสภาพพร้อมต่อการให้บริการ ไม่	0	1	18	43	42	4.21	0.759	เห็นด้วยมาก
ชำรุด	(0.0)	(1.0)	(17.3)	(41.3)	(40.4)			ที่สุด
3.3.3 ช่วงเวลาทำการ								
กำหนดช่วงเวลาทำการศูนย์ฯ จันทร์-	2	7	16	35	44	4.08	1.012	เห็นด้วยมาก
ศุกร์ 09.00 - 18.30 น. เสาร์ - อาทิตย์ 09.00 -	(1.9)	(6.7)	(15.4)	(33.7)	(42.3)			
16.00 น.								
เวลาทำการศูนย์ฯ สามารถยืดหยุ่นได้	1	2	25	32	41	4.03	0.960	เห็นด้วยมาก
ตามวิถีชีวิตของคนในชุมชน	(1.0)	(4.8)	(24.0)	(30.8)	(39.4)			

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
N = 104								
3.3.4 การจัดกลุ่มผู้ใช้บริการ								
นำระบบสมาชิกมาจัดกลุ่มผู้ใช้เพื่อ กำหนดรูปแบบบริการที่เหมาะสม	2 (1.9)	4 (3.8)	30 (28.8)	36 (34.6)	32 (30.8)	3.88	0.958	เห็นด้วยมาก
3.3.5 การคิดค่าบริการ / ค่าธรรมเนียม								
มีการนำระบบจำหน่ายคูปองมา จัดเก็บค่าบริการ(แทนเงินสด)	9 (8.7)	8 (7.7)	32 (30.8)	36 (34.6)	19 (18.3)	3.46	1.140	เห็นด้วยมาก
คิดอัตราค่าบริการโดยคิดตามประเภท และปริมาณการใช้งาน	3 (2.9)	8 (7.7)	25 (24.0)	40 (38.5)	28 (26.9)	3.79	1.021	เห็นด้วยมาก
3.4 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการ ดำเนินงานของศูนย์ฯ								
ชุมชนมีส่วนร่วมกับศูนย์ฯ ด้วยการร่วม เผยแพร่เนื้อหาเกี่ยวกับกิจกรรม เหตุการณ์และ ข้อมูลในท้องถิ่น	0 (0.0)	4 (3.8)	25 (24.0)	39 (37.5)	36 (34.6)	4.03	0.864	เห็นด้วยมาก
ศูนย์ฯ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมด้วย การสอบถามข้อคิดเห็นและความต้องการในการ ปรับปรุงบริการ	0 (0.0)	2 (1.9)	20 (19.2)	47 (45.2)	35 (33.7)	4.11	0.775	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.15 ข้อมูลความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกร
ในประเด็นการดำเนินงานของศูนย์ฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

การดำเนินงานของศูนย์ฯ มีประเด็นหลักให้พิจารณาทั้งหมด 3 ประเด็น คือ หน่วยงาน
ที่เป็นองค์ประกอบในการดำเนินงานของศูนย์ฯ การบริหารงานของศูนย์ฯ และการให้บริการ เมื่อ
พิจารณาแต่ละประเด็นพบว่าความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกร มีดังนี้ คือ

1. หน่วยงานที่เป็นองค์ประกอบในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วย
ระดับมากในประเด็นหน่วยงานต่างๆ และองค์กรชุมชน(เป็นพี่เลี้ยง) มีหน้าที่ร่วมดำเนินงาน ให้
ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในศูนย์ฯ (Mean =4.07)

2. การบริหารงานของศูนย์ฯ ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ในทุกประเด็น ทั้ง 7
ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ศูนย์ฯ ต้องมีรูปแบบการบริหารจัดการ
ร่วมกับชุมชน เน้นแนวทางพึ่งพาตนเองด้วยความยั่งยืน (Mean =4.20) 2) มีระบบการทำงาน
รูปแบบเชิงเครือข่าย เชื่อมโยงความช่วยเหลือร่วมมือกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
(Mean =4.4.18) 3) มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ชุมชน เช่น กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และ

พัฒนาศักยภาพ กิจกรรมส่งเสริมอาชีพและกิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Mean =4.15) 4) หากเกิดผลตอบแทน ควรมีการแบ่งปันผลประโยชน์และจัดสรรรายได้อย่างยุติธรรม(Mean =4.13) 5) มีแผนบริหารจัดการศูนย์ฯ ในระยะยาว โดยมีกิจกรรมการสร้างรายได้ กิจกรรมพึ่งพาตนเอง มีงานบริการของกลุ่มอาชีพต่างๆ (Mean =4.10) 6) มีแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน (Mean =4.08) 7) มีการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภค/ค่าใช้จ่ายประจำเดือนที่เพียงพอ(Mean =4.01) ตามลำดับ

3. การให้บริการ แบ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับ ประเภทบริการ สภาพคอมพิวเตอร์/อุปกรณ์ต่อพ่วง ช่วงเวลาทำการ การจัดกลุ่มผู้ใช้บริการ และการคิดค่าบริการ/ค่าธรรมเนียม โดยแต่ละประเด็นมีระดับความคิดเห็นดังนี้

ประเภทบริการ ประกอบด้วย 6 ประเด็นย่อย ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุด ในประเด็นการบริการขั้นพื้นฐานควรให้บริการอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม (Mean =4.28) และเห็นด้วยระดับมากใน 4 ประเด็น คือ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) มีแผนการจัดฝึกอบรมให้แก่ประชาชน จำนวนไม่น้อยกว่า 5 เท่าของจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ได้รับจัดสรร (Mean =4.11) 2) หลักสูตรการฝึกอบรมขั้นพื้นฐาน ต้องตรงกับความต้องการของคนในชุมชนและใช้เทคโนโลยีที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน (Mean =3.97) 3) ควรมีบริการให้ใช้สถานที่สำหรับการประชุม สัมมนา และจัดฝึกอบรม 4) การบริการที่สูงขึ้น ต้องตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของชุมชน (Mean =3.94) ตามลำดับ และผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับปานกลางในประเด็น ควรมีบริการสำหรับการให้ยืมอุปกรณ์ไอซีที (Mean =3.40)

สภาพคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง ประกอบด้วย 3 ประเด็นย่อย ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุด ในประเด็นมีสภาพพร้อมต่อการให้บริการ ไม่ชำรุด (Mean =4.21) และผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากใน 2 ประเด็น ดังนี้ 1) การจัดวางคอมพิวเตอร์เป็นระเบียบและจำนวนเพียงพอต่อการใช้งาน (Mean =4.17) 2) มีคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการให้บริการปัจจุบัน (Mean =4.15) ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

ช่วงเวลาทำการ ประกอบด้วย 2 ประเด็นย่อย ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ทั้ง 2 ประเด็น คือ 1) เวลาทำการศูนย์ฯ สามารถยืดหยุ่นได้ตามวิถีชีวิตของคนในชุมชน (Mean =4.08) 2) กำหนดช่วงเวลาทำการศูนย์ฯ จันทร์ - ศุกร์ 09.00 - 18.30 น. เสาร์ - อาทิตย์ 09.00 - 16.00 น. (Mean =4.03) ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

การจัดกลุ่มผู้ใช้บริการ ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากในประเด็นการนำระบบสมาชิกมาจัดกลุ่มผู้ใช้ เพื่อกำหนดรูปแบบบริการที่เหมาะสม (Mean =3.88)

การคิดค่าบริการ / ค่าธรรมเนียม ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุดสองประเด็นคือ 1) คิดอัตราค่าบริการ โดยคิดตามประเภท และปริมาณการใช้งาน (Mean =3.79) 2) นำการนำระบบจำหน่ายปุ๋ยมาจัดเก็บค่าบริการ(แทนเงินสด) (Mean =3.46) ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

4. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากในทั้งสองประเด็น คือ 1) ศูนย์ฯ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมด้วยการสอบถามข้อคิดเห็นและความต้องการในการปรับปรุงบริการ (Mean =4.11) 2) ชุมชนมีส่วนร่วมกับศูนย์ฯ ด้วยการร่วมเผยแพร่เนื้อหาเกี่ยวกับกิจกรรม เหตุการณ์และข้อมูลในท้องถิ่น (Mean =4.03) ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

ตารางที่ 4.16 ความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ของผู้นำเกษตรกรตำบลลุ่มน้ำกึ่ง เกี่ยวกับความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
4. ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ						4.12	0.063	เห็นด้วยมาก
4.1 ประโยชน์ต่อชุมชน								
ประชาชนทั่วไปได้รับทราบข้อมูลท้องถิ่นและสารสนเทศที่มีประโยชน์	1	2	25	34	42	4.10	0.898	เห็นด้วยมาก
ชุมชนได้ใช้เวลาว่างร่วมกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน และสร้างความปลอดภัยในครัวเรือน	0	5	18	37	44	4.15	0.879	เห็นด้วยมาก
มีเว็บไซต์ของชุมชนที่เป็นประโยชน์กับคนในชุมชนอย่างแท้จริง	1	2	22	38	41	4.12	0.874	เห็นด้วยมาก
สนับสนุนการดำรงชีวิตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	21	38	43	4.16	0.849	เห็นด้วยมาก
ประชาชนมีโอกาสในการพัฒนาวิถีชีวิตและการประกอบอาชีพของตนเอง	1	1	23	40	39	4.11	0.847	เห็นด้วยมาก
ชุมชนได้ร่วมมือกันแก้ปัญหาและพัฒนา บนพื้นฐานภูมิปัญญาและความสามารถของคนในท้องถิ่น	0	3	23	38	40	4.11	0.847	เห็นด้วยมาก
ประชาชนเข้าถึงบริการภาครัฐได้มากขึ้น	0	2	21	40	41	4.15	0.810	เห็นด้วยมาก
เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ภายในและระหว่างชุมชน ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง	1	1	17	44	41	4.18	0.810	เห็นด้วยมาก
ประชาชนมีความรู้และได้รับบริการที่ตนเองสนใจ	0	2	21	45	36	4.11	0.787	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					Mean	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
4.2 ประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ								
หน่วยงานเกี่ยวข้อง								
เกิดจุดบริการอิเล็กทรอนิกส์ในชุมชน ที่มีโอกาสจะพัฒนาให้เป็นจุดบริการ เบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ต่อไป	4 (3.8)	2 (1.9)	26 (25.0)	34 (32.7)	38 (36.5)	3.96	1.023	เห็นด้วยมาก
การประสานระหว่างชุมชนและ หน่วยงานภาครัฐมีความสะดวกรวดเร็ว	1 (1.0)	1 (1.0)	23 (22.1)	29 (27.9)	50 (48.1)	4.21	0.889	เห็นด้วยมาก ที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ข้อมูลความคิดเห็นต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกร
เกี่ยวกับความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ มีประเด็นหลักให้พิจารณา 2 ประเด็น คือ ประโยชน์ต่อ
ชุมชน และประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานเกี่ยวข้อง ผลการวิเคราะห์ พบว่า ภาพรวม
ความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ว่าความ
คิดเห็นของผู้นำเกษตรกร มีดังนี้ คือ

1. **ประโยชน์ต่อชุมชน** ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ในทุกประเด็น ทั้ง 9 ประเด็น
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ภายในและระหว่างชุมชน
ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง (Mean =4.18) 2) สนับสนุนการดำรงชีวิตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจ
พอเพียง (Mean =4.16) 3) ประชาชนเข้าถึงบริการภาครัฐได้มากขึ้น (Mean =4.15) 4) ชุมชนได้ใช้
เวลาว่างร่วมกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน และสร้างความอบอุ่นในครัวเรือน (Mean
=4.15) 5) มีเว็บไซต์ของชุมชนที่เป็นประโยชน์กับคนในชุมชนอย่างแท้จริง (Mean =4.12) 6)
ประชาชนมีความรู้และได้รับบริการที่ตนเองสนใจ (Mean =4.11) 7) ประชาชนมีโอกาสในการ
พัฒนาวิถีชีวิตและการประกอบอาชีพของตนเอง (Mean =4.11) 8) ชุมชนได้ใช้เวลาว่างร่วมกัน
เป็นการสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน และสร้างความอบอุ่นในครัวเรือน (Mean =4.11) 9)
ประชาชนทั่วไปได้รับทราบข้อมูลท้องถิ่นและสารสนเทศที่มีประโยชน์ (Mean =4.10) ตามลำดับ

2. **ประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานเกี่ยวข้อง** ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับ
มากที่สุดในประเด็น การประสานระหว่างชุมชนและหน่วยงานภาครัฐมีความสะดวกรวดเร็ว
(Mean =4.21) และระดับเห็นด้วยมากในประเด็นเกิดจุดบริการอิเล็กทรอนิกส์ในชุมชน ที่มีโอกาส
จะพัฒนาให้เป็นจุดบริการเบ็ดเสร็จต่อไป (Mean =3.96) ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

ตารางที่ 4.17 ข้อมูลสรุปความคิดเห็นในแต่ละด้านของผู้นำเกษตรกร

N =104

ประเด็นความคิดเห็น	Mean	S.D.	ความหมาย
การจัดตั้งศูนย์ฯ	4.02	0.059	เห็นด้วยมาก
ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ	4.02	0.093	เห็นด้วยมาก
การดำเนินงานของศูนย์ฯ	4.02	0.105	เห็นด้วยมาก
ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ	4.12	0.063	เห็นด้วยมาก
รวม	4.05	0.023	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.17 สรุปความคิดเห็นแต่ละด้านของผู้นำเกษตรกรต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ในภาพรวมผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก (Mean= 4.05) และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า ผู้นำเกษตรกรเห็นด้วยระดับมากทุกประเด็น โดยเรียงลำดับตามค่าคะแนนเฉลี่ย คือ ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ การ (Mean= 4.12) การจัดตั้งศูนย์ฯ ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ และการดำเนินงานของศูนย์ฯ (Mean=4.02) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาข้อเสนอแนะจากผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ในด้านการจัดตั้งศูนย์ฯ ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ การดำเนินงานของศูนย์ฯ และความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ ในแต่ละประเด็นว่ามีหรือไม่มีปัญหา ถ้ามีปัญหา มีความรุนแรงของปัญหาในระดับใด และมีข้อเสนอแนะต่อบุคคล ได้แก่ ผู้นำเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมการเกษตรและองค์การบริหารส่วนตำบล อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตารางที่ 4.18 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน

N = 104

ประเด็นปัญหา	ระดับความปัญหา				Mean	S.D.	ความหมาย
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. การจัดตั้งศูนย์ฯ					1.59	0.012	มีปัญหาน้อย
สมาชิกชุมชนไม่ทราบว่าศูนย์ฯ อยู่ที่ไหน หรือมีไว้ทำอะไร	19 (18.30)	26 (30.59)	40 (47.06)	19 (22.35)	1.57	0.993	มีปัญหาน้อย
ไม่มีการสร้างความเข้าใจกับชุมชนก่อนการจัดตั้งศูนย์ฯ	19 (18.30)	22 (25.88)	44 (51.76)	19 (22.35)	1.61	0.989	มีปัญหาน้อย
ขาดการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจของศูนย์ฯ	23 (22.10)	15 (18.52)	53 (65.43)	13 (16.05)	1.54	0.975	มีปัญหาน้อย
การประชาสัมพันธ์การให้บริการไม่ทั่วถึง	17 (16.30)	22 (25.29)	46 (52.87)	19 (21.84)	1.64	0.965	มีปัญหาน้อย
2. ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ					1.45	0.077	มีปัญหาน้อย
ไม่ทราบว่าคณะกรรมการศูนย์ฯ จัดตั้งหรือยัง หรือมีใครบ้าง	26 (25.00)	27 (34.62)	31 (39.74)	20 (25.64)	1.43	1.068	มีปัญหาน้อย
ขาดผู้ดูแลศูนย์ฯ หรือผู้ดูแลศูนย์ฯ ไม่มีทักษะ ความชำนาญไอซีที	22 (21.20)	25 (30.49)	37 (45.12)	20 (24.39)	1.53	1.033	มีปัญหาน้อย
คณะกรรมการชุมชนไม่ทราบจะส่งเสริมใช้ บริการศูนย์ฯ อย่างไร	26 (25.00)	31 (39.74)	31 (39.74)	16 (20.51)	1.36	1.023	มีปัญหาน้อย
สาธารณสุขปโคกสิ่งอำนวยความสะดวก พื้นฐานไม่พร้อม/ไม่เพียงพอ	21 (20.20)	27 (32.53)	40 (48.19)	16 (19.28)	1.49	0.985	มีปัญหาน้อย
ขาดการสนับสนุนและพัฒนาทรัพยากรในชุมชนให้มีสภาพเหมาะสมต่อการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์	19 (18.30)	27 (31.76)	51 (60.00)	7 (8.24)	1.44	0.868	มีปัญหาน้อย
3. การดำเนินงานของศูนย์ฯ					1.40	0.061	มีปัญหาน้อย
ชุมชนไม่ทราบว่าหน่วยงานเกี่ยวข้องมีใคร บ้าง มีบทบาทอย่างไร	24 (23.10)	29 (36.25)	22 (27.50)	29 (36.25)	1.54	1.131	มีปัญหาน้อย
ช่วงเวลาทำการไม่ยืดหยุ่นสอดคล้องกับวิถีชีวิตคนในชุมชน	26 (25.00)	28 (35.90)	34 (43.59)	16 (20.51)	1.38	1.027	มีปัญหาน้อย
ไม่มีการระดมความคิดในการดำเนิน กิจกรรมสร้างรายได้	25 (24.00)	30 (37.97)	33 (41.77)	16 (20.25)	1.38	1.017	มีปัญหาน้อย
จัดเก็บค่าบริการไม่ได้ตามที่วางรูปแบบไว้	24 (23.10)	30 (37.50)	36 (45.00)	14 (17.50)	1.38	0.988	มีปัญหาน้อย
ไม่มีการวางแผนทางจัดสรรงบประมาณและ ค่าใช้จ่ายชัดเจน	19 (18.30)	29 (34.12)	38 (44.71)	18 (21.18)	1.53	0.985	มีปัญหาน้อย
การให้บริการไม่ครอบคลุมความต้องการของชุมชน	26 (25.00)	29 (37.18)	37 (47.44)	12 (15.38)	1.34	0.981	มีปัญหาน้อย
ศูนย์ฯ ไม่เปิดโอกาสให้คนในชุมชนแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงบริการ	23 (22.10)	36 (44.44)	32 (39.51)	13 (16.05)	1.34	0.961	มีปัญหาน้อย

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

N = 104

ประเด็นปัญหา	ระดับความปัญหา				Mean	S.D.	ความหมาย
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ขาดการประชาสัมพันธ์ช่วงเวลาเปิดบริการที่แน่นอน	20 (19.20)	41 (48.81)	31 (36.90)	12 (14.29)	1.34	0.920	มีปัญหาน้อย
4. ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ					1.46	0.042	มีปัญหาน้อย
ชุมชนไม่ทราบว่าใช้ศูนย์ฯ ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร	14 (13.50)	29 (32.22)	35 (38.89)	26 (28.89)	1.70	0.994	มีปัญหাপานกลาง
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบและเชิญชวนมาใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ	23 (22.10)	31 (28.27)	35 (43.21)	15 (18.52)	1.40	0.990	มีปัญหาน้อย
ความรู้ในการให้บริการไม่เหมาะสมต่อสภาพทั่วไปของท้องถิ่น	25 (24.00)	28 (35.44)	40 (50.63)	11 (13.92)	1.36	0.965	มีปัญหาน้อย
การดำเนินงานศูนย์ฯ ไม่ตอบสนองการแก้ปัญหาที่ชุมชนต้องการ	21 (20.20)	33 (39.76)	41 (49.40)	9 (10.84)	1.37	0.904	มีปัญหาน้อย

จากตารางที่ 4.18 ข้อมูลปัญหาของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน แบ่งเป็น 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน มีประเด็นปัญหาหลักที่พิจารณาอยู่ 4 ประเด็น ผลการวิเคราะห์พบว่า การมีปัญหาของของผู้นำเกษตรกรเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาน้อยในทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดตั้งศูนย์ฯ (Mean = 1.59) ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ (Mean = 1.46) ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ (Mean = 1.45) และการดำเนินงานของศูนย์ฯ (Mean = 1.40) และเมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นปัญหาหลัก มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ คือ

1. **การจัดตั้งศูนย์ฯ** มีทั้งหมด 4 ประเด็นย่อย ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้นำเกษตรกรมีปัญหายุ่งในระดับน้อยในทุกประเด็น แต่ละประเด็น มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การประชาสัมพันธ์การให้บริการไม่ทั่วถึง (Mean = 1.64) 2) ไม่มีการสร้างความเข้าใจกับชุมชนก่อนการจัดตั้งศูนย์ฯ (Mean = 1.61) 3) สมาชิกชุมชนไม่ทราบว่าศูนย์ฯ อยู่ที่ไหนหรือมีไว้ทำอะไร (Mean = 1.57) 4) ขาดการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจของศูนย์ฯ (Mean = 1.54) ตามลำดับ

2. **ความพร้อมในการจัดตั้งศูนย์ฯ** มีทั้งหมด 4 ประเด็นย่อย ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้นำเกษตรกรมีปัญหายุ่งในระดับน้อยในทุกประเด็น แต่ละประเด็น มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ขาดการสนับสนุนและพัฒนาทรัพยากรในชุมชนให้มีสภาพเหมาะสมต่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ (Mean = 1.53) 2) สาธารณูปโภคสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานไม่

พร้อม/ไม่เพียงพอ (Mean =1.49) 3) ขาดการสนับสนุนและพัฒนาทรัพยากรในชุมชนให้มีสภาพเหมาะสมต่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ (Mean =1.44) 4) ไม่ทราบว่าคณะกรรมการศูนย์ฯ จัดตั้งหรือยัง หรือมีใครบ้าง (Mean =1.43) 5) คณะกรรมการชุมชนไม่ทราบจะส่งเสริมให้บริการศูนย์ฯ อย่างไร (Mean =1.36) ตามลำดับ

3. การดำเนินงานของศูนย์ฯ มีทั้งหมด 4 ประเด็นย่อย ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้นำเกษตรกรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในทุกประเด็น แต่ละประเด็น มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ชุมชนไม่ทราบว่าหน่วยงานเกี่ยวข้องมีใครบ้าง มีบทบาทอย่างไร (Mean =1.54) 2) ไม่มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณและค่าใช้จ่ายชัดเจน (Mean =1.53) 3) ไม่มีการระดมความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมสร้างรายได้ (Mean =1.38) 4) ช่วงเวลาทำการไม่ยืดหยุ่นสอดคล้องกับวิถีชีวิตคนในชุมชน (Mean =1.38) 5) จัดเก็บค่าบริการไม่ได้ตามที่วางรูปแบบไว้ 6) ศูนย์ฯ ไม่เปิดโอกาสให้คนในชุมชนแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงบริการ (Mean =1.34) 7) ขาดการประชาสัมพันธ์ช่วงเวลาเปิดบริการที่แน่นอน (Mean =1.34) 8) การให้บริการไม่ครอบคลุมความต้องการของชุมชน (Mean =1.34) ตามลำดับ

4. ความเป็นประโยชน์ของศูนย์ฯ มีทั้งหมด 4 ประเด็นย่อย ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผู้นำเกษตรกรมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย แต่ละประเด็น มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในประเด็นชุมชนไม่ทราบว่าจะใช้ศูนย์ฯ ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างไร (Mean =1.70) และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในอีก 3 ประเด็น คือ 1) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ ทราบและเชิญชวนมาใช้ประโยชน์จากศูนย์ฯ (Mean =1.40) 2) การดำเนินงานศูนย์ฯ ไม่ตอบสนองการแก้ปัญหาที่ชุมชนต้องการ (Mean =1.70) 3) ความรู้ในการให้บริการไม่เหมาะสมต่อสภาพทั่วไปของท้องถิ่น (Mean =1.70) ตามลำดับ

5. ข้อเสนอแนะของผู้นำเกษตรกร ผู้นำเกษตรกรได้ให้ข้อเสนอแนะต่อศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน ได้แก่ ข้อเสนอแนะต่อบุคคล ร้อยละ 13.46 แบ่งเป็นข้อเสนอแนะต่อผู้นำเกษตรกร ร้อยละ 8.65 และข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 4.81 ผู้นำเกษตรกรได้ให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน ร้อยละ 49.04 แบ่งเป็น ข้อเสนอแนะต่อการทรวงกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร้อยละ 19.23 ข้อเสนอแนะต่อกรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 19.23 ข้อเสนอแนะต่อองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 10.58 รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนของผู้นำเกษตรกร

N = 104		
ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้อเสนอแนะต่อบุคคล	14	13.46
1.1 ข้อเสนอแนะต่อผู้นำเกษตรกร	9	8.65
1) ผู้นำเกษตรกรควรเรียนรู้การใช้คอมพิวเตอร์ให้เป็น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาชุมชน และควรมีการเผยแพร่ความรู้แก่ให้กับประชาชน	4	3.85
2) ผู้นำเกษตรกร และชุมชนควรช่วยสอดส่องไม่ให้ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเป็นที่มั่วสุมของเยาวชน	3	2.88
3) ผู้นำเกษตรกรควรใช้ศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนเป็นเครื่องมือนำเสนอสิ่งที่ถูกต้อง หรือสิ่งที่เป็นอยู่ในชุมชน	1	0.96
4) ผู้นำเกษตรกรควรมีส่วนร่วมช่วยสอดส่องดูแล แก้ปัญหา เพื่อระดับปกครองให้ศูนย์ฯ สามารถให้บริการได้ต่อเนื่อง	1	0.96
1.2 ข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	5	4.81
1) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรควรใช้ศูนย์ฯ ให้เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้อย่างทั่วถึง เพื่อให้เกษตรกรเกิดความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ในการปัญหาด้านการเกษตรได้	4	3.85
2) ควรจัดตั้งเจ้าหน้าที่สำหรับให้ความรู้ในการฝึกอบรมด้านการเกษตรผ่านระบบ ICT	1	0.96
2. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน	51	49.04
2.1 กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	20	19.23
1) ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรม ICT กับประชาชนผู้ด้อยโอกาส เช่น ชาวนา ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ อาจอบรมเป็นรายครั้ง รายเดือน หรือปี	3	2.88
2) ควรจัดฝึกอบรมผู้นำเกษตรกรให้มีความรู้ด้าน ICT เช่น ICT เบื้องต้นให้เกิดความชำนาญ	6	5.77
3) ควรให้ความสำคัญในเกี่ยวกับสภาพการใช้งาน และการสร้างมาตรฐานของการให้บริการให้มีความต่อเนื่อง คุณภาพทัดเทียมเอกชน	3	2.88
4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน และประโยชน์ที่ได้รับอย่างทั่วถึง	4	3.85
5) ควรส่งเสริมให้มีการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมการใช้งานของหมู่บ้าน	3	2.88

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

N = 104		
ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2.2 กรมส่งเสริมการเกษตร	20	19.23
1) ควรนำข้อมูลส่งเสริมการเกษตรนำเสนอใน ICT ที่สามารถค้นหาเจอได้โดยง่าย	2	1.92
2) ควรดำเนินการให้ศูนย์ฯ เป็นแหล่งเรียนรู้ของเกษตรกร	2	1.92
3) ความรู้การส่งเสริมการเกษตรและการแก้ปัญหาการเกษตรในชุมชนที่ผู้นำเกษตรกรต้องการ	14	13.46
การสนับสนุนกลุ่มผลิตพันธุ์ข้าว แก้ปัญหาพันธุ์ข้าว พันธุ์ข้าวที่เหมาะสมกับพื้นที่	6	5.77
การส่งเสริมทำไร่นาสวนผสมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1	0.96
การแก้ปัญหาดินแหล่งน้ำทำการเกษตร	2	1.92
การแก้ปัญหาโรค แมลง ศัตรูพืช	1	0.96
การปลูกพืชหลังฤดูเก็บเกี่ยวข้าว	2	1.92
การลดใช้สารเคมี ลดการทำลายสิ่งแวดล้อม	1	0.96
เกษตรครบวงจร	1	0.96
4) ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานด้าน ICT เพื่อการเกษตรในพื้นที่	2	1.92
2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล	11	10.58
1) ควรจัดตั้งอำนาจความสะดวกให้กับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนอย่างเพียงพอบริเวณศูนย์ฯ	4	3.85
2) ควรส่งเสริมการดำเนินงานศูนย์ศูนย์ฯ และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้ความรู้กับชุมชน	3	2.88
3) ควรให้ความสำคัญ และใส่ใจผู้นำเกษตรกร รับฟังพร้อมหาแนวทางแก้ไขในสิ่งที่ปัญหา หรือสิ่งที่เป็นการต้องการของชุมชน	1	0.96