

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง “การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง (2) การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง (3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง (4) ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง และ (5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M มาเป็นกรอบแนวคิด ซึ่งประกอบด้วย 11 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) (2) การบริหารงบประมาณ (Money) (3) การบริหารงานทั่วไป (Management) (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (5) การบริหารคุณธรรม (Morality) (6) การให้บริการประชาชน (Market) (7) การบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร (Message) (8) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (Method) (9) การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) (10) การประสานงาน หรือการประนีประนอม (Mediation) และ (11) การวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Measurement) โดยต่อจากนี้ไปจะเรียกว่า “กรอบแนวคิด 11M” แต่ในที่นี้ ผู้ศึกษานำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน โดยตัดด้านการให้บริการประชาชนออก ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,748 คน คิดเป็นร้อยละ 95.62 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,828 คน ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีบรรยายและแสดงตารางประกอบคำบรรยาย

สำหรับความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ มีดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

2) \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

4) t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

เรือนจำกลางบางขวาง ในบางครั้งใช้คำย่อว่า “เรือนจำฯ” โดยเฉพาะในตาราง

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน และค่าร้อยละ (ตารางที่ 4.1)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.2)

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.3)

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.4)

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.5)

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (ตารางที่ 4.6-4.7) แบ่งเป็น 2 ข้อย่อย ได้แก่

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบาง

ขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.6)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.7)

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้จากความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา การพัฒนา ยุทธศาสตร์ ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M (ตารางที่ 4.8) เป็น การนำเสนอในตาราง

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ข

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 นี้ ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในเรือนจำกลางบางขวาง และผู้ต้องขังที่คุมขังในเรือนจำกลางบางขวาง จำนวน 1,748 คน คิดเป็นร้อยละ 95.62 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,828 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงรายละเอียดไว้ใน ตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแสดงค่าจำนวน และค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง 3 เรื่อง

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถาม 3 เรื่อง		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,748)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	1,730	98.97
	1.2 หญิง	18	1.03
	รวม	1,748	100.00
2. การศึกษา	2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	1,288	73.68
	2.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี	560	26.32
	2.2.1 ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า (จำนวน 422 คน = ร้อยละ 24.14)		
	2.2.2 สูงกว่าปริญญาตรี (จำนวน 38 คน = ร้อยละ 2.17)		
	รวม	1,748	100.00
3. ประเภท	3.1 เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในเรือนจำกลางบางขวาง	261	14.93
	3.2 ผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังใน เรือนจำกลางบางขวาง	1,487	85.07
	รวม	1,748	100.00

หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 4.1 มีน้อยเพียง 3 เรื่อง เนื่องจากผู้ศึกษาได้นำเสนอเฉพาะข้อมูลที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ โดยผู้ศึกษาได้นำเสนอข้อมูลในเรื่องการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M อย่างไรก็ตาม มีข้อมูล

บางส่วนที่แม้ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ แต่ก็ยังเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงสภาพทั่วไป หรือภูมิหลังพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง อันได้แก่ ข้อมูลเรื่องเพศและเรื่องประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.97) เป็นชาย และที่เหลือ (ร้อยละ 1.03) เป็นหญิง (2) ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.68) มีการศึกษาดำกว่าระดับปริญญาตรี และที่เหลือ (ร้อยละ 26.31) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี โดยแบ่งเป็น (ร้อยละ 24.14) มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ (ร้อยละ 2.17) มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และ (4) ในเรื่องประเภท กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.07) เป็นผู้ต้องขังที่ถูกคุมขังในเรือนจำกลางบางขวาง และที่เหลือ (ร้อยละ 14.93) เป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในเรือนจำกลางบางขวาง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแบ่งเป็น 5 หัวข้อดังกล่าวไว้แล้วข้างต้น ผู้ศึกษาได้นำเสนอเรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2

หมายเหตุ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางที่สำคัญและผู้ศึกษาได้นำมาเป็นตัวอย่างในแบบสอบถาม ได้แก่ (1) ปัญหาเรื่องการค้าแรงงานร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังเกี่ยวกับสินค้าที่เรือนจำจัดจำหน่ายไม่มีความหลากหลาย และตรงกับความต้องการ คุณภาพของสินค้าที่เรือนจำจัดจำหน่าย และราคาสินค้า และ (2) ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของอาหารที่จัดเลี้ยงผู้ต้องขังกับงบประมาณที่ได้รับ (ที่มา : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ต้องขังต่อการจัดสวัสดิการในเรือนจำกลางบางขวาง ส่วนสวัสดิการเรือนจำกลางบางขวาง ประจำปีงบประมาณ 2552)

ผู้ศึกษาได้เลือกนำปัญหาแรกมาเป็นตัวอย่างในแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้ตรงประเด็นมากขึ้น

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
ที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ปัญหาด้านการบริหาร							
ทรัพยากรมนุษย์							
1.1 เรือนจำฯ บรรจุ หรือแต่งตั้ง บุคลากรอย่างไม่เหมาะสมกับ การปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง การบรรจุบุคลากรที่ ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้าน สงเคราะห์ผู้ต้องขัง	(563) 32.21	(962) 55.03	(223) 12.76	(1,748) 100.00	2.19*	0.64	ปานกลาง
1.2 เรือนจำฯ ไม่เชิญ บุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในการ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เข้ามาให้คำแนะนำแก่บุคลากร ของเรือนจำฯ โดยเฉพาะอย่าง ยิ่ง บุคลากรที่ปฏิบัติงานใน สวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง	(624) 18.71	(846) 68.12	(278) 13.17	(1,748) 100.00	2.20	0.69	ปานกลาง
1.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้แล้ว ในข้อ 1.1-1.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์มาก	(727) 41.59	(776) 44.39	(245) 14.02	(1,748) 100.00	2.28	0.69	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.22	0.56	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3.2 เรือนจำฯ ขาดการ ประชาสัมพันธ์ที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง	(786)	(754)	(208)	(1,748)			
3.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้แล้ว ในข้อ 3.1-3.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการบริหารงาน ทั่วไปมาก	44.97	43.14	11.90	100.00	2.33*	0.86	ปานกลาง
	(784)	(796)	(168)	(1,748)			
	44.85	45.54	9.61	100.00	2.35	0.65	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.30	0.56	ปานกลาง
4. ปัญหาด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์							
4.1 เรือนจำฯ ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวกับการ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างเคร่งครัด	(573)	(916)	(259)	(1,748)			
4.2 ผู้บริหารบางส่วนของ เรือนจำฯ ไม่นำเทคโนโลยีหรือ วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังมา ใช้ในการดำเนินงาน	32.78	52.40	14.82	100.00	2.18	0.67	ปานกลาง
	(769)	(741)	(238)	(1,748)			
	43.99	42.39	13.62	100.00	2.30*	0.70	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 4.1-4.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์มาก	(806)	(749)	(151)	(1,748)	2.35	0.67	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม					2.28	0.55	ปานกลาง
5. ปัญหาด้านการบริหาร							
คุณธรรม							
5.1 บุคลากรบางส่วนของ เรือนจำฯ ไม่นำหลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้ในการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง	(705)	(806)	(237)	(1,748)	2.28*	0.55	ปานกลาง
5.2 บุคลากรบางส่วนของ เรือนจำฯ ไม่ปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ตามกฎหมายข้อบังคับ และระเบียบ วินัยอย่างเคร่งครัด	(610)	(880)	(258)	(1,748)	2.20	0.68	ปานกลาง
5.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 5.1-5.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการบริหารคุณธรรม มาก	(760)	(767)	(221)	(1,748)	2.31	0.68	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
ค่าเฉลี่ยรวม					2.26	0.59	ปานกลาง
6. ปัญหาด้านการบริหาร							
ข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร							
6.1 เรือนจำฯ ไม่มีอุปกรณ์ที่ ทันสมัยและสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังมากเพียงพอ ต่อการรับและส่งข้อมูลข่าวสาร	(767)	(768)	(213)	(1,748)			
6.2 เรือนจำฯ ไม่ได้นำข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังมาใช้ในการ ปฏิบัติงานมากเพียงพอ	(703)	(817)	(228)	(1,748)	2.32*	0.68	ปานกลาง
6.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 6.1-6.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารมาก	(805)	(723)	(220)	(1,748)	2.27	0.68	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.33	0.69	ปานกลาง
7. ปัญหาด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค							

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7.1 บุคลากรบางส่วนของ เรือนจำฯ ไม่ยึดถือและไม่ ปฏิบัติตามกฎระเบียบการ ปฏิบัติราชการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่าง เคร่งครัด	(597) 34.15	(917) 52.46	(234) 13.39	(1,748) 100.00	2.21	0.66	ปานกลาง
7.2 เรือนจำฯ ไม่เห็น ความสำคัญของการพัฒนา วิธีการ หรือเทคนิคในการ ปฏิบัติราชการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง	(645) 36.90	(867) 49.60	(236) 13.50	(1,748) 100.00	2.23*	0.67	ปานกลาง
7.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 7.1-7.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านวิธีการ ระเบียบแบบ แผน หรือเทคนิคมาก	(724) 41.42	(799) 45.71	(225) 12.87	(1,748) 100.00	2.29	0.68	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.24	0.58	ปานกลาง
8. ปัญหาด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการ ปฏิบัติงาน							
8.1 เรือนจำฯ ไม่ได้ปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังให้ รวดเร็วและทันเวลา	(694) 39.70	(871) 49.84	(183) 10.47	(1,748) 100.00	2.29	0.65	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8.2 เรือนจำฯ ไม่ลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังเพื่อให้งาน หรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว	(692) 39.59	(882) 50.46	(174) 9.95	(1,748) 100.00	2.30*	0.64	ปานกลาง
8.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 8.1-8.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการบริหารเวลา หรือ กรอบเวลาในการปฏิบัติงาน มาก	(726) 41.53	(828) 47.37	(194) 11.10	(1,748) 100.00	2.30	0.66	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.30	0.56	ปานกลาง
9. ปัญหาด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม							
9.1 เรือนจำฯ ไม่มีระบบการ ประสานงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังกับหน่วยงาน อื่นเพื่อลดขั้นตอน และเกิด ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	(629) 35.98	(939) 53.72	(180) 10.30	(1,748) 100.00	2.26*	0.63	ปานกลาง
9.2 เรือนจำฯ ไม่จัดการ ฝึกอบรมบุคลากรเรื่องการ ประสานงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง	(647) 37.01	(896) 51.26	(205) 11.73	(1,748) 100.00	2.25	0.65	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.28	0.55	ปานกลาง
9.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน	(745)	(819)	(184)	(1,748)			
ข้อ 9.1-9.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอมมาก	42.62	46.85	10.53	100.00	2.32	0.65	ปานกลาง
10. ปัญหาด้านการวัดผล หรือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน							
10.1 เรือนจำฯ ไม่เปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือหน่วยงาน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การวัดผล หรือการประเมินผล การปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง	(740)	(816)	(192)	(1,748)			
	42.33	46.68	10.98	100.00	2.31	0.66	ปานกลาง
10.2 ผู้บริหารบางส่วนของ เรือนจำฯ ไม่เห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการวัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง	(772)	(792)	(184)	(1,748)			
	44.16	45.31	10.53	100.00	2.34**	0.66	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 10.1-10.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการด้านการวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานมาก	(781)	(781)	(186)	(1,748)			
	44.68	44.68	10.64	100.00	2.34	0.66	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.33	0.61	ปานกลาง
ในภาพรวมทั้งหมด เรือนจำฯ มี ปัญหาเกี่ยวกับการบริหาร จัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังตามกรอบแนวคิด 11M มากทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การ บริหารงานทั่วไป (4) การ บริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การ บริหารคุณธรรม (6) การบริหาร ข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร (7) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือ เทคนิค (8) การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการ ปฏิบัติงาน (9) การประสานงาน หรือการประนีประนอม และ (10) การวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	(753)	(845)	(150)	(1,748)			
	43.08	48.34	8.58	100.00	2.34	0.63	มาก

หมายเหตุ

1) ตารางที่แสดงค่าสถิติ คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที่ได้ใช้สถิติ ดังนี้

1.1) ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.02

1.2) ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

1.2.1) เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน

1.2.2) เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน

1.2.3) เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน

2) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ในตาราง ได้แสดงถึงความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ตารางในหัวข้อ 2.1-2.4 และหัวข้อ 2.5 บางตาราง ผู้ศึกษาจึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ไว้ด้วย แม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายไว้ก็ตาม

3) ปัญหาตามกรอบแนวคิด 11M ที่ประกอบด้วย 11 ด้าน แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อคำถาม ประกอบด้วยปัญหา 2 ข้อคำถาม และภาพรวมของปัญหา 1 ข้อคำถาม ใน การศึกษานี้ ผู้ศึกษาได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษา วิเคราะห์ใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหา” ในบทที่ 5 หัวข้อ 2. อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหา และแนวทางการพัฒนา

สำหรับหลักเกณฑ์การคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านรวม 10 ด้านตาม กรอบแนวคิด 11M ดังกล่าว ได้พิจารณาตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย \bar{X} ของ ปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไป วิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณา จาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดย เลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด เป็นอันดับสอง (สำหรับวิธีการเลือกค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ให้พิจารณาว่า ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าน้อยหรือมีตัวเลขน้อย ย่อมแสดงว่า มี ข้อบกพร่องน้อย ซึ่งเท่ากับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือมาก แต่ในทางตรงกันข้าม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่มีค่ามากหรือมีตัวเลขมาก ย่อมแสดงว่า มีข้อบกพร่องมาก ซึ่งเท่ากับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือน้อย ดังนั้น จึงควรเลือกค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าน้อยที่สุด) และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่า เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อ ระดับความเห็นด้วย โดยดูจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่มากที่สุดที่เห็นด้วยในระดับมาก (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นความชัดเจนขึ้น ในตารางที่ 4.2 ข้างบนนี้ซึ่งแสดงการวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขค่าเฉลี่ยที่ผู้ศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย พร้อมกันนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ท้ายตัวเลขค่าเฉลี่ยเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของทั้ง 10 ด้าน

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อคำถาม โดยผู้ศึกษาได้นำเสนอปัญหาเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ยกเว้นคำถามสุดท้ายหรือคำถามที่ 3 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับภาพรวมของแต่ละด้านไม่ได้นำมาเรียงตามลำดับไว้ด้วย แต่ได้นำเสนอคำถามเกี่ยวกับภาพรวม 1 ข้อคำถามแยกไว้ต่างหาก รวมทั้งได้สรุปค่าเฉลี่ยรวมของ 3 ข้อคำถามนั้นด้วย นอกจากนี้ ในคำถามสุดท้ายของปัญหา ได้มีการนำเสนอปัญหาในภาพรวมทั้งหมดไว้ด้วยอีก 1 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 10 ด้านทุกข้อคำถาม ดังนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่เชิญบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในการสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเข้ามาให้คำแนะนำแก่บุคลากรของเรือนจำกลางบางขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า เรือนจำกลางบางขวางบรรจุ หรือแต่งตั้งบุคลากรอย่างไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบรรจุบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง เป็นต้น

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์มาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.22)

2) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.24) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.22) ว่า เรือนจำกลางบางขวางใช้จ่ายงบประมาณที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างไม่ประหยัด และไม่เกิดประโยชน์สูงสุด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า ในภาพรวมเรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงบประมาณมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงบประมาณ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.26)

3) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า เรือนจำกลางบางขวางขาดการประชาสัมพันธ์ที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่วางแผน ไม่ปฏิบัติตามแผน และไม่ประเมินผลแผนที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างเป็นระบบ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า ในภาพรวมเรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงานทั่วไปมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงานทั่วไป รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.30)

4) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ผู้บริหารบางส่วนของเรือนจำกลางบางขวาง ไม่นำเทคโนโลยีหรือวัสดุอุปกรณ์ที่

ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังมาใช้ในการดำเนินงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่ปฏิบัติตามระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวกับการสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างเคร่งครัด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.35) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์มาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.28)

5) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ว่า บุคลากรบางส่วนของเรือนจำกลางบางขวางไม่นำหลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้ในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า บุคลากรบางส่วนของเรือนจำกลางบางขวาง ไม่ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังตามกฎหมายข้อบังคับ และระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารคุณธรรมมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารคุณธรรม รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.26)

6) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังมากเพียงพอต่อการรับและส่งข้อมูลข่าวสาร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่ได้นำข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังมาใช้ในการปฏิบัติงานมากเพียงพอ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.33) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารข่าวสาร หรือ ข้อมูลข่าวสารมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.31)

7) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.23) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า บุคลากรบางส่วนของเรือนจำกลางบางขวางไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิคมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิค รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.24)

8) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลา หรือรอบเวลาในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.29) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่ได้ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังให้รวดเร็วและทันเวลา

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง

ของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารเวลา หรือ กรอบเวลาในการปฏิบัติงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.30)

9) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่มีระบบการประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังกับหน่วยงานอื่นเพื่อลดขั้นตอน และเกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า เรือนจำกลางบางขวางไม่จัดการฝึกอบรมบุคลากรเรื่องการประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.32) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประสานงาน หรือประนีประนอมมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.28)

10) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยดังนี้ คือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า ผู้บริหารบางส่วนของเรือนจำกลางบางขวางไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.31) ว่า เรือนจำกลางบางไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า ในภาพรวม เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำ

กลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.33)

11) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการในภาพรวมทั้งหมด พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.34) ว่า ในภาพรวมทั้งหมด เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M มากทั้ง 10 ด้าน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M

การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านทรัพยากรมนุษย์ ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรบรรจุ หรือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง	(1,004)	(614)	(130)	(1,748)	2.50	0.63	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบรรจุ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ควรเชิญ บุคคลภายนอกที่มี ประสบการณ์ และมีความ เชี่ยวชาญในการสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังเข้ามาให้ คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของ เรือนจำฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้งด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหาร งบประมาณ ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควร เปิดเผยให้หน่วยงานภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบเงินรายได้ในการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรสนับสนุนผู้บริหารทุก ระดับให้ใช้จ่ายงบประมาณที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างประหยัด และเกิด ประโยชน์สูงสุดด้วย	(992) 56.75	(590) 33.75	(166) 9.50	(1,748) 100.00	2.47	0.66	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหารทั่วไป เรือนจำฯ ควรมีนโยบาย กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ มีการวางแผน ปฏิบัติตาม แผน และประเมินผลแผนที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมทั้ง การประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควรมีการ ประชาสัมพันธ์การ ดำเนินงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่าง ต่อเนื่อง เช่น การ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสินค้า ที่จัดจำหน่ายด้วย	(1,011) 57.84	(597) 34.15	(140) 8.01	(1,748) 100.00	2.50	0.64	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหาร จัดการ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M							
4. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์	(991)	(5863)	(171)	(1,748)			
ผู้บริหารทุกระดับของ เรือนจำฯ ควรควบคุมดูแล การปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้อง สวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำฯ ควร สนับสนุนให้ผู้บริหารทุก ระดับนำวัสดุอุปกรณ์ที่ ทันสมัยและสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การ นำบัตรอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ ในการซื้อ-ขายสินค้าของ ผู้ต้องขังด้วย	56.69	33.52	9.78	100.00	2.47	0.67	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
5. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหาร คุณธรรม	(1,052)	(562)	(134)	(1,748)			
ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำ ฯ ควรควบคุมดูแลการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม ระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้อง สวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำฯ ควร สนับสนุนให้ผู้บริหารทุก ระดับนำวัสดุอุปกรณ์ที่ ทันสมัยและสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การ นำบัตรอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ใน การซื้อ-ขายสินค้าของ ผู้ต้องขังด้วย	60.18	32.15	7.67	100.00	2.53	0.63	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
6. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหาร ข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร เรือนจำฯ ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ ทันสมัยและสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง ให้มาก เพียงพอต่อการรับและส่ง ข้อมูลข่าวสาร เช่น การนำ คอมพิวเตอร์มาใช้ในการ ดำเนินงานสวัสดิการร้าน สงเคราะห์ผู้ต้องขัง รวมทั้ง ควรนำข่าวสารหรือข้อมูล ข่าวสารที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังมาใช้ใน การปฏิบัติงานให้มาก เพียงพอ เช่น การนำข้อมูล จากกล้องรับความความคิด เห็นของผู้ต้องขังมาปรับปรุง การให้บริการด้วย	(1,059) 60.58	(541) 30.95	(148) 8.47	(1,748) 100.00	2.52	0.65	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
7. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควร ควบคุมและดูแลบุคลากรทุก ระดับให้ยึดถือและปฏิบัติ ตามกฎระเบียบการปฏิบัติ ราชการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่าง เคร่งครัด เช่น การห้ามนำ สินค้าบางชนิดที่ขัดต่อ ระเบียบด้านการควบคุม ผู้ต้องขังเข้ามาจำหน่ายใน สวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรให้ ความสำคัญกับการพัฒนา วิธีการ หรือเทคนิคในการ ปฏิบัติราชการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การ สนับสนุนให้นำอุปกรณ์ที่ ทันสมัยมาใช้ในการ ปฏิบัติงานของสวัสดิการร้าน สงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	(929)	(658)	(161)	(1,748)			
	53.15	37.64	9.21	100.00	2.44	0.66	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
8. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการ ปฏิบัติงาน ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควร ส่งเสริมการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ให้รวดเร็วและทันเวลา เช่น การกำหนดมาตรการว่าสินค้า ที่เป็นความต้องการของ ผู้ต้องขังห้ามขาดตลาดเกิน 1 วัน รวมทั้งควรลดขั้นตอน การปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังเพื่อให้งาน หรือกิจกรรมแล้วเสร็จ โดยเร็ว เช่น การลดขั้นตอน ดำเนินงานของสวัสดิการร้าน สงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	(1,044) 59.73	(578) 33.07	(126) 7.21	(1,748) 100.00	2.53	0.63	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
9. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควร วางระบบการประสานงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง กับหน่วยงานอื่นเพื่อการลด ขั้นตอน และเกิดความรวดเร็ว ในการปฏิบัติงาน เช่น การ วางระบบการประสานงานให้ สวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังประสานงานกับ บริษัทผู้ผลิตสินค้าได้โดยตรง เพื่อความรวดเร็วในการสั่ง สินค้ามาจำหน่าย รวมทั้งควร จัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ เรื่องการประสานงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย	(1,007) 57.61	(612) 35.01	(129) 7.38	(1,748) 100.00	2.50	0.63	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการวัดผล หรือ การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควร ให้ความสำคัญและความ จำเป็นของการวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนหรือหน่วยงาน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้งด้วย	(57.15)	(34.61)	(8.24)	(1,748)	2.49	0.64	มาก

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 10 ด้านทุกข้อคำถาม ดังนี้

1) การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50) ว่า ผู้บริหารของเรือนจำกลางบางขวางควรบรรจุ หรือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบรรจุ

เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเชิญบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในการสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเข้ามาให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของเรือนจำกลางบางขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้งด้วย

2) การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ผู้บริหารของเรือนจำกลางบางขวางควรเปิดเผยให้หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเงินรายได้ในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรสนับสนุนผู้บริหารทุกระดับให้ใช้จ่ายงบประมาณที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุดด้วย

3) การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50) เรือนจำกลางบางขวางควรมีนโยบายกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับมีการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมทั้งการประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสินค้าที่จัดจำหน่ายด้วย

4) การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.47) ว่า ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำกลางบางขวางควรควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้องสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำกลางบางขวางควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับนำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การนำบัตรอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการซื้อ-ขายสินค้าของผู้ต้องขังด้วย

5) การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) ว่า ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำกลางบางขวางควรสนับสนุนให้บุคลากรนำหลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้ในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง รวมทั้งควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังตามกฎหมายข้อบังคับ และระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด เช่น การปฏิบัติงานตามกฎหมายข้อบังคับของสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย

6) การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52) ว่า ผู้บริหารของเรือนจำกลางบางขวางควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ให้มากเพียงพอต่อการรับและส่งข้อมูลข่าวสาร เช่น การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการดำเนินงานสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง รวมทั้งควรนำ

ข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสารที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มากเพียงพอ เช่น การนำข้อมูลจากกล่องรับความคิดเห็นของผู้ต้องขังมาปรับปรุงการให้บริการด้วย

7) **การพัฒนาการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ผู้บริหารของเรือนจำกลางบางขวางควบคุมและดูแลบุคลากรทุกระดับให้ยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด เช่น การห้ามนำสินค้าบางชนิดที่ขัดต่อระเบียบด้านการควบคุมผู้ต้องขังเข้ามาจำหน่ายในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิธีการหรือเทคนิคในการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การสนับสนุนให้науอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานของสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย

8) **การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.53) ว่า ผู้บริหารของเรือนจำกลางบางขวางควรส่งเสริมการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังให้รวดเร็วและทันเวลา เช่น การกำหนดมาตรการว่าสินค้าที่เป็นความต้องการของผู้ต้องขังห้ามขาดตลาดเกิน 1 วัน รวมทั้งควรลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว เช่น การลดขั้นตอนดำเนินงานของสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง

9) **การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.50) ว่า ผู้บริหารของเรือนจำกลางบางขวางควรวางระบบการประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังกับหน่วยงานอื่นเพื่อการลดขั้นตอน และเกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน เช่น การวางระบบการประสานงานให้สวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังประสานงานกับบริษัทผู้ผลิตสินค้าได้โดยตรงเพื่อความรวดเร็วในการส่งสินค้ามาจำหน่าย รวมทั้งควรจัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เรื่องการประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย

10) **การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน** กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า ผู้บริหารของเรือนจำกลางบางขวางให้ความสำคัญและความจำเป็นของการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้งด้วย

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ บริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้เรือนจำฯ พัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคใน การปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การ จัดจำหน่ายสินค้าที่ หลากหลายและตรงกับ ความต้องการของผู้ต้องขัง	(967) 55.32	(647) 37.01	(134) 7.67	(1,748) 100.00	2.48*	0.63	มาก
2. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้เรือนจำฯ กำหนดมาตรการในการ ควบคุมและดูแลการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง	(899) 51.43	(699) 39.99	(150) 8.58	(1,748) 100.00	2.43	0.65	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์การพัฒนาการ บริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้เรือนจำฯ เปิด โอกาสให้ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนการให้บริการ สวัสดิการผู้ต้องขัง	(928)	(641)	(179)	(1,748)	2.43	0.67	มาก

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลาง บางขวาง จำนวน 3 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากถึง 3 ข้อคำถาม โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.48) ต่อคำถามที่ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้เรือนจำกลางบางขวางพัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การจัดจำหน่ายสินค้าที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้ต้องขัง

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65) ต่อคำถามที่ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้เรือนจำกลางบางขวางเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการให้บริการสวัสดิการผู้ต้องขัง

3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67) ต่อคำถามที่ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้เรือนจำกลางบางขวางกำหนดมาตรการในการควบคุมและดูแลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง

ภาพรวมการบริหารจัดการ และภาพรวมแนวโน้มของ การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. ในภาพรวม ในปัจจุบัน เรือนจำฯ มีการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังที่มีประสิทธิภาพสูง กว่าในอดีต	(518)	(926)	(304)	(1,748)			
	29.63	52.97	17.39	100.00	2.12	0.67	ปานกลาง
2. ในภาพรวม ในปัจจุบัน เรือนจำฯ มีการบริหารจัดการ ที่เกี่ยวกับสินค้าที่นำมา จำหน่ายในร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังหลากหลายมากกว่า ในอดีต	(540)	(875)	(333)	(1,748)			
	30.89	50.06	19.05	100.00	2.12	0.70	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ภาพรวมการบริหารจัดการ และภาพรวมแนวโน้มของ การพัฒนาการบริหารจัดการ ที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังของเรือนจำฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
3. ในภาพรวม ในอนาคต เรือนจำฯ มีแนวโน้มของการ พัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ในทิศทางที่อำนวยความสะดวก และให้บริการ ผู้ต้องขังมากกว่าในปัจจุบัน	(567)	(820)	(361)	(1,748)	2.12	0.72	ปานกลาง
4. ในภาพรวม ในอนาคต เรือนจำฯ มีแนวโน้มของการ พัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ในทิศทางที่เปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มากกว่าในปัจจุบัน	(667)	(730)	(351)	(1,748)	2.18	0.74	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง จำนวน 4 ข้อคำถาม โดยแบ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับภาพรวมการบริหารจัดการ 2 ข้อคำถามที่เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย และคำถามเกี่ยวกับภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการ 2 ข้อคำถามที่เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 4 ข้อคำถาม

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67) ต่อคำถามที่ว่า ในภาพรวม ในปัจจุบันเรือนจำกลางบางขวางมีการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าในอดีต

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70) ต่อคำถามที่ว่า ในภาพรวม ในปัจจุบันเรือนจำกลางบางขวางมีการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับสินค้าที่นำมาจำหน่ายในร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังหลากหลายมากกว่าในอดีต

3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ต่อคำถามที่ว่า ในภาพรวม ในอนาคตเรือนจำกลางบางขวางมีแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังในทิศทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่าในปัจจุบัน

4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.12) ต่อคำถามที่ว่า ในภาพรวม ในอนาคตเรือนจำกลางบางขวางมีแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังในทิศทางที่อำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M (ตารางที่ 4.6-4.7) แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย ได้แก่

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.6)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.7)

หมายเหตุ ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษา ผู้ศึกษาได้จัดแบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ส่วน โดยแบ่งตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง คือ (1) เจ้าหน้าที่ และ (2) ผู้ต้องขัง (โดยวิเคราะห์การศึกษาของเจ้าหน้าที่ และการศึกษาของผู้ต้องขัง) เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 ประเภท มี “อำนาจหน้าที่หลักในการปฏิบัติงาน” แตกต่างกัน จึงไม่อาจนำมาวิเคราะห์รวมกันได้

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)		t	Sig. (2-tailed)		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (X̄) (n = 78)	สูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (X̄) (n = 183)				
1. การเปรียบเทียบด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรบรรจุ หรือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบรรจุเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเชิญบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในการสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเข้ามาให้คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของ	2.88	0.32	2.89	0.31	-0.14	0.88**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
เรือนจำฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้งด้วย						
2. การเปรียบเทียบด้านการบริหารงบประมาณ	2.83	0.41	2.84	0.38	-0.17	0.88**
ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรเปิดเผยให้ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบเงินรายได้ในการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควร สนับสนุนผู้บริหารทุกระดับให้ใช้จ่าย งบประมาณที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุดด้วย						

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
3. การเปรียบเทียบด้านการบริหารงานทั่วไป เรือนจำฯ ควรมีนโยบายกำหนดให้ผู้บริหาร ทุกระดับมีการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และ ประเมินผลแผนที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขัง อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมทั้งการ ประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควร มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสินค้าที่จัด จำหน่ายด้วย	2.90	0.31	2.90	0.33	0.15	0.88**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
4. การเปรียบเทียบด้านการบริหารวัสดุ อุปกรณ์ ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำฯ ควร ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม ระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้องสวัสดิการเรือน สงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำฯ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ นำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การนำบัตรอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้ในการซื้อ-ขายสินค้าของผู้ต้องขังด้วย	2.91	0.29	2.90	0.31	0.21	0.84**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
5. การเปรียบเทียบด้านการบริหารคุณธรรม ผู้บริหารทุกระดับควรสนับสนุนให้บุคลากร นำหลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้ใน การปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง รวมทั้งควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังตามกฎหมายข้อบังคับ และระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด เช่น การ ปฏิบัติงานตามกฎหมายข้อบังคับของสวัสดิการเรือน สงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	2.91	0.29	2.90	0.33	0.20	0.84**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
6. การเปรียบเทียบด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร เรือนจำฯ ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยและ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ให้มากเพียงพอ ต่อการรับและส่งข้อมูลข่าวสาร เช่น การนำ คอมพิวเตอร์มาใช้ในการดำเนินงานสวัสดิการ ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง รวมทั้งควรนำข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มาก เพียงพอ เช่น การนำข้อมูลจากกล่องรับความ ความคิดเห็นของผู้ต้องขังมาปรับปรุงการ ให้บริการด้วย	2.83	0.38	2.89	0.35	-1.07	0.27**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
7. การเปรียบเทียบด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรควบคุม และดูแลเจ้าหน้าที่ทุกระดับให้ยึดถือ และปฏิบัติตามกฎระเบียบการปฏิบัติ ราชการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด เช่น การห้าม นำสินค้าบางชนิดที่ขัดต่อระเบียบด้าน การควบคุมผู้ต้องขังเข้ามาจำหน่ายใน สวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการ พัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการ ปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขัง เช่น การสนับสนุนให้นำ อุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการ ปฏิบัติงานของสวัสดิการร้าน สงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	2.88	0.32	2.88	0.36	0.10	0.92**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
8. การเปรียบเทียบด้านการบริหารเวลา หรือ กรอบเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรส่งเสริมการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังให้ รวดเร็วและทันเวลา เช่น การกำหนดมาตรการ ว่าสินค้าที่เป็นความต้องการของผู้ต้องขังห้าม ขาดตลาดเกิน 1 วัน รวมทั้งควรลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว เช่น การลดขั้นตอนดำเนินงานของสวัสดิการร้าน สงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	2.82	0.39	2.89	0.32	-1.41	0.16**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.			
9. การเปรียบเทียบด้านการ ประสานงาน หรือการประนีประนอม ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรวางระบบ การประสานงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังกับหน่วยงานอื่น เพื่อการลดขั้นตอน และเกิดความ รวดเร็วในการปฏิบัติงาน เช่น การวาง ระบบการประสานงานให้สวัสดิการ ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังประสานงาน กับบริษัทผู้ผลิตสินค้าได้โดยตรงเพื่อ ความรวดเร็วในการสั่งสินค้ามา จำหน่าย รวมทั้งควรจัดการฝึกอบรม เจ้าหน้าที่เรื่องการประสานงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่าง น้อยปีละ 1 ครั้งด้วย	2.85	0.38	2.83	0.39	0.29	0.77**	

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือน จำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง (n = 261)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 78)	S.D.	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 183)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
10. การเปรียบเทียบด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรให้ ความสำคัญและความจำเป็นของการ วัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาส ให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผล หรือ การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่าง น้อยปีละ 1-2 ครั้งด้วย	2.83	0.41	2.84	0.37	-0.16	0.87**

หมายเหตุ การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ (ตามตารางที่ 4.6 ข้างต้นนี้) และจำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง (ตามตารางที่ 4.7) ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์ ดังนี้

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น

เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในเรือนจำกลางบางขวางขวางจำแนกตามการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะน้อยกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) $< \alpha$ หรือ Sig. (2-tailed) = α (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่า α หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) $> \alpha$ (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ ซึ่งหมายถึง ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ (2552: 356-361) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS” (กรุงเทพมหานคร : บริษัท บิสิกเนสอาร์ แอนด์ดี) และ กัลยา วานิชย์บัญชา (2549: 234-235) ในหนังสือ เรื่อง “การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล” (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)) 2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig. (2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน หรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ = 0.05 หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน (Sig. (2-tailed) $< \alpha$) หรือ (Sig. (2-tailed) = α)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน (Sig. (2-tailed) $> \alpha$)

7) เนื่องจากค่า t และค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.5 จึงได้แสดงค่า S.D. ไว้ และบางตารางก็ได้แสดงค่า t ไว้ด้วย ถึงแม้ว่าในทุกตาราง ผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า t และค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์ หรือเขียนบรรยายใต้ตารางไว้ก็ตาม

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.6 เป็นการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการ

ผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน พบว่า **ไม่แตกต่างกันทั้ง 10 ด้าน** ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การบริหารคุณธรรม (6) การบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร (7) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (8) การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (9) การประสานงาน หรือการประนีประนอม และ (10) การวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.88, 0.88, 0.88, 0.84, 0.84, 0.27, 0.92, 0.16, 0.77, และ 0.87 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M **ไม่แตกต่างกัน** (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05) จำนวน 10 ด้านดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M พบว่า **ไม่แตกต่างกันทั้ง 10 ด้าน** (ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวนี้ เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น หากต้องการข้อมูลในรายละเอียด ควรทำการศึกษาต่อไป



2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อ
ภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบาง
ขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญา
ตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.7



ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญา เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
1. การเปรียบเทียบด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์ ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรบรรจุ หรือแต่งตั้ง เจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง โดยเฉพาะอย่าง ยิ่ง การบรรจุเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน สวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเชิญบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ และมี ความเชี่ยวชาญ	2.41	0.66	2.51	0.61	-2.10	0.04*

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ในการสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเข้ามาให้ คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของเรือนจำฯ โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการ ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง ด้วย						
2. การเปรียบเทียบด้านการบริหารงบประมาณ ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรเปิดเผยให้ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบเงินรายได้ในการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควร สนับสนุนผู้บริหารทุกระดับให้ใช้จ่าย งบประมาณที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุดด้วย	2.39	0.69	2.49	0.65	-2.34	0.02*

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
3. การเปรียบเทียบด้านการบริหารงานทั่วไป เรือนจำฯ ควรมีนโยบายกำหนดให้ผู้บริหารทุก ระดับมีการวางแผน ปฏิบัติตามแผน และ ประเมินผลแผนที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมทั้งการประเมินผลอย่าง น้อยปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควรมีการ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง เช่น การ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสินค้าที่จัดจำหน่ายด้วย	2.41	0.66	2.50	0.62	-1.94	0.05*
4. การเปรียบเทียบด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำฯ ควร ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม ระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้องสวัสดิการเรือน สงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำฯ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ นำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การนำบัตรอิเล็กทรอนิกส์ นิคมมาใช้ในการซื้อ-ขายสินค้าของผู้ต้องขังด้วย	2.38	0.69	2.45	0.68	-1.68	0.09**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญาตรี และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
5. การเปรียบเทียบด้านการบริหารคุณธรรม ผู้บริหารทุกระดับควรสนับสนุนให้บุคลากรนำ หลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้ในการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง รวมทั้งควรส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังตามกฎหมายข้อบังคับ และระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด เช่น การ ปฏิบัติงานตามกฎหมายข้อบังคับของสวัสดิการเรือน สงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	2.45	0.65	2.51	0.65	-1.42	0.15**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
6. การเปรียบเทียบด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร เรือนจำฯ ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยและ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ให้มากเพียงพอ ต่อการรับและส่งข้อมูลข่าวสาร เช่น การนำ คอมพิวเตอร์มาใช้ในการดำเนินงานสวัสดิการ ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง รวมทั้งควรนำข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มากเพียงพอ เช่น การนำข้อมูลจากกล่องรับความคิดเห็น เห็นของผู้ต้องขังมาปรับปรุงการให้บริการด้วย	2.44	0.68	2.55	0.63	-2.57	0.01*

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
7. การเปรียบเทียบด้านวิธีการ ระเบียบ แบบ แผน หรือเทคนิค ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรควบคุมและดูแล บุคลากรทุกระดับให้ยึดถือและปฏิบัติตาม กฎระเบียบการปฏิบัติราชการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด เช่น การห้าม นำสินค้าบางชนิดที่ขัดต่อระเบียบด้านการ ควบคุมผู้ต้องขังเข้ามาจำหน่ายในสวัสดิการ ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรให้ ความสำคัญกับการพัฒนาวิธีการ หรือเทคนิค ในการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขัง เช่น การสนับสนุนให้นำอุปกรณ์ที่ ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานของสวัสดิการ ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	2.35	0.67	2.43	0.66	-1.78	0.08**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
8. การเปรียบเทียบด้านการบริหารเวลา หรือ กรอบเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรส่งเสริมการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังให้ รวดเร็วและทันเวลา เช่น การกำหนดมาตรการ ว่าสินค้าที่เป็นความต้องการของผู้ต้องขังห้าม ขาดตลาดเกิน 1 วัน รวมทั้งควรลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว เช่น การลดขั้นตอนดำเนินงานของสวัสดิการร้าน สงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	0.46	0.66	2.50	0.61	-0.94	0.35**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
9. การเปรียบเทียบด้านการประสานงาน หรือ การประนีประนอม ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรวางระบบการ ประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังกับ หน่วยงานอื่นเพื่อการลดขั้นตอน และเกิดความ รวดเร็วในการปฏิบัติงาน เช่น การวางระบบ การประสานงานให้สวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังประสานงานกับบริษัทผู้ผลิตสินค้าได้ โดยตรงเพื่อความรวดเร็วในการส่งสินค้ามา จำหน่าย รวมทั้งควรจัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ เรื่องการประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย	2.44	0.65	2.47	0.65	-0.83	0.41**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,487)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 1,210)	S.D.	ปริญญา ตรีหรือ เทียบเท่า และสูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (n = 277)	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
10. การเปรียบเทียบด้านการวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรให้ความสำคัญและ ความจำเป็นของการวัดผล หรือการประเมินผล การปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ วัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1- 2 ครั้งด้วย	2.42	0.66	2.47	0.69	-1.62	0.21**

หมายเหตุ การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขังตารางที่ 4.7 ข้างต้นนี้ ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบเช่นเดียวกับที่ผู้ศึกษาได้เขียนอธิบายไว้แล้วในตารางที่ 4.6 ข้างต้นจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่าง

กัน 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (2) การบริหารคุณธรรม (3) วิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิค (4) การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (5) การประสานงาน หรือการประนีประนอม และ (6) การวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่มีค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.09, 0.15, 0.08, 0.35, 0.41, และ 0.21 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05) จำนวน 6 ด้านดังกล่าว

ส่วนที่เหลืออีก 4 ด้าน แตกต่างกันได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป และ (4) การบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร ที่มีค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่าหรือเท่ากับ α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.04, 0.02, 0.05, 0.01, ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05) จำนวน 4 ด้านดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 4 ด้าน (ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวนี้ เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น หากต้องการข้อมูลในรายละเอียด ควรทำการศึกษาต่อไป)

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้จากความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้ประกอบด้วย 1 หัวข้อได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา การพัฒนา ยุทธศาสตร์ ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการ และ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่

สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M ดังนำเสนอไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ **หนึ่ง** ปัญหา สอง การพัฒนา **สาม** ยุทธศาสตร์ **สี่** ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการ และ **ห้า** การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวาง				
1. ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1.1 เรือนจำฯ บรรจุ หรือแต่งตั้งบุคลากรอย่างไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบรรจุบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการเรือนจำสงเคราะห์ผู้ต้องขัง	32.21	55.03*	12.76	2.19
1.2 เรือนจำฯ ไม่เชิญบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในการสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเข้ามาให้คำแนะนำแก่บุคลากรของเรือนจำฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการเรือนจำสงเคราะห์ผู้ต้องขัง	35.70	48.40*	15.90	2.20**,***
1.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้แล้วในข้อ 1.1-1.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์มาก	41.59	44.39*	14.02	2.28
ค่าเฉลี่ยรวม				2.22
2. ปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ				

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวาง				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
2.1 เรือนจำฯ ไม่สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้า มามีส่วนร่วมในการตรวจสอบงบประมาณในการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง	41.59*	41.30	17.11	2.24**
2.2 เรือนจำฯ ใช้จ่ายงบประมาณที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังอย่างไม่ประหยัด และไม่เกิดประโยชน์สูงสุด	35.24	51.20*	13.56	2.22
2.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้แล้วในข้อ 2.1-2. 2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการ บริหารงบประมาณมาก	43.54	44.22*	12.24	2.31
ค่าเฉลี่ยรวม				2.26
3. ปัญหาด้านการบริหารงานทั่วไป				
3.1 เรือนจำฯ ไม่วางแผน ไม่ปฏิบัติตามแผน และไม่ ประเมินผลแผนที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่าง เป็นระบบ	35.13	52.40*	12.47	2.23
3.2 เรือนจำฯ ขาดการประชาสัมพันธ์ที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง	44.97*	43.14	11.90	2.33**
3.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้แล้วในข้อ 3.1-3.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการ บริหารงานทั่วไปมาก	44.85	45.54*	9.61	2.35
ค่าเฉลี่ยรวม				2.30
4. ปัญหาด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
4.1 เรือนจำฯ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวกับ การสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างเคร่งครัด	32.78	52.40*	14.82	2.18

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวาง			
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
4.2 ผู้บริหารบางส่วน of เรือนจำฯ ไม่นำเทคโนโลยี หรือวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังมาใช้ในการดำเนินงาน	43.99*	42.39	13.62	2.30**
4.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 4.1-4.2 ข้างต้น เรือน จำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหาร วัสดุอุปกรณ์มาก	46.11*	42.85	16.43	2.35
ค่าเฉลี่ยรวม				2.28
5. ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม				
5.1 บุคลากรบางส่วน of เรือนจำฯ ไม่นำหลักธรรม เช่น ความซื่อสัตย์สุจริตมาใช้ในการปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง	40.33	46.11*	13.56	2.28**
5.2 บุคลากรบางส่วน of เรือนจำฯ ไม่ปฏิบัติงานที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังตามกฎหมายข้อบังคับ และ ระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด	34.90	50.34*	14.76	2.20
5.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 5.1-5.2 ข้างต้น เรือน จำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหาร คุณธรรมมาก	43.48	43.88*	12.64	2.31
ค่าเฉลี่ยรวม				2.26
6. ปัญหาด้านการบริหารข่าวสารหรือข้อมูลข่าวสาร				
6.1 เรือนจำฯ ไม่มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังมากเพียงพอต่อการรับและส่งข้อมูล ข่าวสาร	43.88	43.94*	12.19	2.32**

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวาง				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
6.2 เรือนจำฯ ไม่ได้นำข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังมาใช้ในการปฏิบัติงานมาก เพียงพอ	40.22	46.74*	13.04	2.27
6.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 6.1-6.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการด้านการบริหาร ข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารมาก	46.05*	41.36	12.19	2.33
ค่าเฉลี่ยรวม				2.31
7. ปัญหาด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค				
7.1 บุคลากรบางส่วนของเรือนจำฯ ไม่ยึดถือและไม่ปฏิบัติ ตามกฎระเบียบการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด	34.15	52.46*	13.39	2.21
7.2 เรือนจำฯ ไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขัง	36.90	49.60*	13.50	2.23**
7.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 7.1-7.2 ข้างต้น เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิคมาก	41.42	45.71*	12.87	2.29
ค่าเฉลี่ยรวม				2.24
8. ปัญหาด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการ ปฏิบัติงาน				
8.1 เรือนจำฯ ไม่ได้ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขังให้รวดเร็ว และทันเวลา	39.70	49.84*	10.47	2.29

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง				
ของเรือนจำกลางบางขวาง				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
8.2 เรือนจำฯ ไม่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังเพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จ โดยเร็ว	39.59	50.46*	9.95	2.30**
8.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 8.1-8.2 ข้างต้น เรือนจำ ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงานมาก	41.53	47.37*	11.10	2.30
ค่าเฉลี่ยรวม				2.30
9. ปัญหาด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม				
9.1 เรือนจำฯ ไม่มีระบบการประสานงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังกับหน่วยงานอื่นเพื่อลดขั้นตอน และ เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	35.98	53.72*	10.30	2.26**
9.2 เรือนจำฯ ไม่จัดการฝึกอบรมบุคลากรเรื่องการ ประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง	37.01	51.26*	11.73	2.25
9.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 9.1-9.2 ข้างต้น เรือนจำ ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการ ประสานงาน หรือการประนีประนอมมาก	42.62	46.85*	10.53	2.32
ค่าเฉลี่ยรวม				2.28
10. ปัญหาด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน				
10.1 เรือนจำฯ ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชน หรือ หน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผล หรือ การประเมินผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขัง	42.33	46.68*	10.98	2.31

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวาง				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
10.2 ผู้บริหารบางส่วน of เรือนจำฯ ไม่เห็นความสำคัญ และความจำเป็นของการวัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง	44.16	45.31*	10.53	2.34**
10.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 10.1-10.2 ข้างต้น เรือน จำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานมาก	44.68	44.68*	10.64	2.34
ค่าเฉลี่ยรวม				2.33
<p>ในภาพรวมทั้งหมด เรือนจำฯ มีปัญหาเกี่ยวกับเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M มากทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) ปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ (3) ปัญหาด้านการ บริหารงานทั่วไป (4) ปัญหาด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม (6) ปัญหา ด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร (7) ปัญหาด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิค (8) ปัญหาด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (9) ปัญหาด้านการประสานงาน หรือ ประนีประนอม และ (10) ปัญหาด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>				
สอง การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M				
1. การพัฒนาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์				
ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรบรรจุ หรือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้ เหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการ ผู้ต้องขัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบรรจุเจ้าหน้าที่ที่ ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเชิญบุคคลภายนอกที่มีประสบการณ์ และมีความ เชี่ยวชาญในการสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเข้ามาให้	57.44*	35.13	7.44	2.50

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
สอง การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M				
คำแนะนำแก่เจ้าหน้าที่ของเรือนจำฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสวัสดิการร้านสงเคราะห์ ผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้งด้วย				
2. การพัฒนาด้านการบริหารงบประมาณ				
ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรเปิดเผยให้หน่วยงาน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบเงินรายได้ ในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรสนับสนุนผู้บริหารทุกระดับให้ใช้จ่าย งบประมาณที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่าง ประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุดด้วย	56.75*	33.75	9.50	2.47
3. การพัฒนาด้านการบริหารงานทั่วไป				
เรือนจำฯ ควรมีนโยบายกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับมี การวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนที่ สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมทั้ง การประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควรมี การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่สนับสนุน สวัสดิการผู้ต้องขังอย่างต่อเนื่อง เช่น การ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสินค้าที่จัดจำหน่ายด้วย	57.84*	34.15	8.01	2.50
4. การพัฒนาด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำฯ ควรควบคุมดูแลการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้องสวัสดิการ ร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำฯ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับนำวัสดุอุปกรณ์ที่	56.69*	33.52	9.78	2.47

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง				
ของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การนำบัตรอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการซื้อ-ขายสินค้าของผู้ต้องขังด้วย				
5. การพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม				
ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำฯ ควรควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้อง สวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำฯ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ นำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การนำบัตรอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการซื้อ-ขายสินค้าของผู้ต้องขังด้วย	60.18*	32.15	7.67	2.53***
5. การพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม				
ผู้บริหารทุกระดับของเรือนจำฯ ควรควบคุมดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบการพัสดุที่เกี่ยวข้อง สวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ เรือนจำฯ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ นำวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยและสนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การนำบัตรอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการซื้อ-ขายสินค้าของผู้ต้องขังด้วย	60.18*	32.15	7.67	2.53***
7. การพัฒนาด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค				
ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรควบคุมและดูแลบุคลากรทุกระดับให้ยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างเคร่งครัด เช่น การห้ามนำสินค้าบางชนิดที่ขัดต่อระเบียบด้านการ	53.15*	37.64	9.21	2.44

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง ของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
ควบคุมผู้ต้องขังเข้ามาจำหน่ายในสวัสดิการร้าน				
สงเคราะห์ผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการปฏิบัติราชการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การสนับสนุนให้นำอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานของสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย				
8. การพัฒนาด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน				
ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรส่งเสริมการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังให้รวดเร็วและทันเวลา เช่น การกำหนดมาตรการว่าสินค้าที่เป็นความต้องการของผู้ต้องขังห้ามขาดตลาดเกิน 1 วัน รวมทั้งควรลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังเพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว เช่น การลดขั้นตอนดำเนินงานของสวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังด้วย	59.73*	33.07	7.21	2.53
9. การพัฒนาด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม				
ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรวางระบบการประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังกับหน่วยงานอื่นเพื่อการลดขั้นตอน และเกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน เช่น การวางระบบการประสานงานให้สวัสดิการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังประสานงานกับบริษัทผู้ผลิตสินค้าได้โดยตรง เพื่อความรวดเร็วในการสั่งสินค้ามาจำหน่าย รวมทั้งควร	57.61*	35.01	7.38	2.50

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง				
ของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
จัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เรื่องการประสานงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย				
10. การพัฒนาด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
ผู้บริหารของเรือนจำฯ ควรให้ความสำคัญและความจำเป็นของการวัดผล หรือประเมินผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง ด้วย	57.15*	34.61	8.24	2.49
สาม ยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง				
1. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้เรือนจำฯ พัฒนาวีธีการหรือเทคนิคในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง เช่น การจัดจำหน่ายสินค้าที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้ต้องขัง	55.32*	37.01	7.67	2.84***
2. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้เรือนจำฯ กำหนดมาตรการในการควบคุมและดูแลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขัง	51.43*	39.99	8.58	2.43
3. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้เรือนจำฯ เปิดโอกาสให้ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการให้บริการสวัสดิการผู้ต้องขัง	53.09*	36.67	10.24	2.43

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ค่าเฉลี่ย
	(%)	(%)	(%)	(\bar{X})
1. ในภาพรวม ในปัจจุบันเรือนจำฯ มีการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าในอดีต	29.63	52.97*	17.39	2.12
2. ในภาพรวม ในปัจจุบันเรือนจำฯ มีการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับสินค้าที่นำมาจำหน่ายในร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังหลากหลายมากกว่าในอดีต	30.89	50.06*	19.05	2.12
3. ในภาพรวม ในอนาคตเรือนจำฯ มีแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังในทิศทางที่อำนวยความสะดวกและให้บริการประชาชนมากกว่าในปัจจุบัน	32.44	46.91*	20.65	2.12
4. ในภาพรวม ในอนาคตเรือนจำฯ มีแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังในทิศทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่าในปัจจุบัน	38.16	41.76*	20.08	2.18***
ห้า การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M				
1. จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 10 ด้าน				
2. จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 4 ด้าน				

* หมายถึง ตัวเลขหรือค่าร้อยละ (%) ที่กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยมากที่สุดในแต่ละคำถามหรือข้อคำถาม

** หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านหรือแต่ละเรื่อง

*** หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่สำคัญที่สุด หรือสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกด้านของกรอบแนวคิด

จากตารางที่ 4.8 เป็นการสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

1) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อคำถาม แบ่งเป็นปัญหา 2 ข้อคำถาม และปัญหาในภาพรวม 1 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 10 ด้าน ทุกข้อคำถาม นอกจากนี้ ในภาพรวมทั้งหมด 1 ข้อคำถาม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า เรือนจำกลางบางขวางมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการดังกล่าวมากทั้ง 10 ด้าน

2) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วยคำถาม 1 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยระดับมากทั้ง 10 ด้านทุกข้อคำถาม

3) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้งคำถาม 3 ข้อคำถาม

4) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวาง ประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยระดับปานกลางทั้ง 4 ข้อคำถาม

5) สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการที่สนับสนุนสวัสดิการผู้ต้องขังของเรือนจำกลางบางขวางตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าว โดย (1) จำแนกตามการศึกษาของเจ้าหน้าที่ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 10 ด้าน และ (2) จำแนกตามการศึกษาของผู้ต้องขัง พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 4 ด้าน

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์เนวลีคนเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ดังแสดงรายละเอียดไว้ใน ภาคผนวก ข

