

REFERENCES

- Acharya, A. and Acharya, A. (2001). Human security in Asia: conceptual ambiguities and common understandings. International Conference: Beyond the Washington Consensus - Governance and the public domain in contrasting economies: The cases of India and Canada. Chandigarh:India
- Alkire, S. (2002). *Conceptual Framework for Human Security* [online]. Available from: www.humansecurity-chs.org, [August 2010]
- Amouyel, A. (2006). What is human security? *Revue de securite humaine / Human security Journal*, Issue 1.
- Aphornsuvan , T. (2004). *The Search for Order: Constitutions and Human Rights in Thai Political History*. Thammasat University, Bangkok, Thailand.
- Beierle, T. (1998). Public Participation in Environmental Decisions: An Evaluation Framework Using Social Goals. *Resources for the Future Journal*, Washington DC.
- Bickenstaff, K. and Walker, G. (2001). Participatory local governance and transport planning. *Environment and Planning*. 33:431-451
- Bush, G.W. (2001). *Address to a Joint Session of Congress and the American People*, Sept. 20, 2001. Washington DC, USA. [online]. Available from: <http://georgewbushwhitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010920-8.html> [August 2010]
- Caballero-Anthony, M. (2004). Revisioning Human Security in Southeast Asia. *Asian Perspective*, 28,3:155-189
- Cameron, C., Ghosh, S. & Eaton, S. (2008). *Facilitating communities in designing and using their own community health impact assessment tool*. HIA conference Chiang Mai 2008. [online]. Available from <http://www.hia2008chiangmai.com/resources.php> [May 1st 2010]

- Chen, L. and Narasimhan, V. (2003). *Human Security and Global Health, Journal of Human Development and Capabilities*, 4,2:18-190.
- Church, J., Saunders, D., Wanke, M., Pong, R., Spooner, C., and Dorgan, M. (2002). Citizens participation in health decision-making: past experience and future prospects. *Journal of public health policy*, 23,1:12-32.
- Collins, J., Koplan, P. (2009). Health Impact Assessment – A step toward health in all policies. *JAMA*, 302,3: 315-317.
- CHS - Commission on Human Security (2003). *Final Report of the Commission on Human Security* [online]. Available from: <http://www.humansecurity-chs.org/finalreport/index.html> [July 2010]
- Church, J., Saunders, D., Wanke, M., Pong, R., Spooner, C. and Dorgan, M. (2002). Citizen Participation in health decision-making: Past experiences and future prospects. *Journal of Public Health Policy*, 23,1:12-32
- Cornwall, A., and Jewkes., R. (1995). What is participatory research? *Social Science and Medicine*. 41,4:667-676.
- Dressel, B. (2009). Thailand's Elusive Quest for a workable Constitution, 1997–2007 *Journal of International and Strategic Affairs, Institute of Southeast Asian Studies*. 31,2:296-325
- Englehart, N. (2003). *Democracy and the Thai Middle Class, Asian Survey*, 43,2: 253–79
- ESCR Mobilization Project (2009). *Voices from the margin: Economic, social and cultural rights in Northeast Thailand. Na Nong Bong*. Khong Kaen, Thailand.
- Eyles, J. (1993). The role of the citizen in health-care decision-making. *Centre for health economics and policy analysis*. Policy commentary, C91-I
- Gasper, D. (2005). Securing humanity: situating human security as concept and discourse. *Journal of Human Development and Capabilities*, 6,2:221-245

- Ginsburg, T. (2009). Constitutional Afterlife: The Continuing Impact of Thailand's Post-political Constitution, *International Journal of Constitutional Law*, 7:83–105
- Gothenburg Consensus Paper (1999). *Health Impact Assessment; main concepts and suggested approach*. European Centre for Health Policy
- HDA - Health Development Agency (2002). *Introducing health impact assessment (HIA): informing the decision making process*. London: Health Development Agency
- IAIA - International Association for Impact Assessment (2006). Health Impact Assessment: International best practices principles. *Special Publication Series*.
- Jewkes, R., Murcot, A. (1998). Community representatives: representing the community? *Social Science and Medicine*. 46:843-858
- Kemm, J. (2001). Health Impact Assessment: a tool for Healthy Public Policy. *Health Promotion International*, Oxford University Press, 16,1:356-366
- Kilpatrick, S. (2009). Multi-level rural community engagement in health. *Australian Journal of Rural Health*. 17:39-44
- King, G. & Murray, C. (2001). Rethinking human security, *Political Science Quarterly*, 116,4:585-610
- Mittelmark, M. (2001). Promoting social responsibility for health: Health impact assessment and healthy public policy at the community level. *Health promotion International*. 16,3:269 – 274. Oxford University Press: UK
- Moro, G. (2005). Chapter 5: *Citizens' Evaluation of Public Participation*. In OECD *Evaluating Public Participation in Policy Making*. ISBN 92-64-00894-2, Paris, France.
- Narayan, D., Patel, R., Schafft, K., Rademacher, A. and Koch-Schulte, S. (2000). *Voices of the Poor: Can Anyone Hear Us?*. New York, N.Y.: Published for

- the World Bank, Oxford University Press. [online] Available from <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTPOVERTY/0,,contentMDK:20619302~isCURL:Y~menuPK:336998~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:336992~isCURL:Y,00.html> [August 2010].
- NHCO – National Health Commission Office. (2008). *Getting to know Health Impact Assessment*. National Health Commission Office, Nonthaburi, Thailand.
- NHCO – National Health Commission Office. (2008). *HIA for HPP – Towards Healthy Nation: Thailand's recent experiences*. National Health Commission Office, Nonthaburi, Thailand.
- NHCO – National Health Commission Office. (2010). *Change of Loei: Community Health Impact Assessment*. National Health Commission Office, Nonthaburi, Thailand.
- OECD, (2005). *Evaluating Public Participation in Policy Making*. ISBN 92-64-00894-2. Paris, France.
- Pengkam, S., and Sukkemnoed, D. (2007). *HIA in health assembly: case study of health hazards prevention from mining policy, Thailand* in *HIA Development in Thai Society: Empowering People Ensuring Health*. Healthy Public Policy Foundation, Conference HIA 2008: Asia and Pacific Regional Conference on Health Impact Assessment. Chiang Mai, Thailand
- Parry, J. and Wright, J. (2003) Community participation in health impact assessments: intuitively appealing but practically difficult. *Bulletin of the World Health Organization*, 81,6:222-241
- Petts, J. (1995). Waste management strategy development: a case study of community involvement and consensus building in Hampshire. *Journal of environmental planning and management*. 38,4:519-536
- Poolcharoen, W., Sukkumnoed, D. and Kessemboon, P. (2003). Development of health impact assessment in Thailand: recent experiences and challenges. *Bulletin of the World Health Organization*. 81,6:11-32

- Phoolcharoen, W. (2005). *Thailand's initiative process of Health Impact Assessment*
In: Health Systems Research Institute – HSRI (2005). *Toward Healthy Society: Healthy public policy and Health impact assessment in Thailand*.
Healthy Public Policy and Health Impact Assessment program. Bangkok, Thailand.
- Preston, R., Waugh, H., Larkins, S. (2009). *The benefits of community participation in rural health service development: where is the evidence?* 10th national rural health conference, 17-20 May 2009, Cairns, Australia.
- Rowe, G., Frewer, L. (2000). Public Participation Methods: A Framework for Evaluation. *Science, Technology & Human Values*, 25,1:3-29.
- Rowe, G., Frewer, L. (2004). Evaluating public-participation exercises: a research agenda. *Science, Technology & Human Values*, 29,4:512-556.
- Rowe, G., Marsh, R., Frewer, L. (2004). Evaluation of a deliberative conference
Science, Technology & Human Values, 29,1:88-121.
- Sen, A. (2000). *Why Human Security?* Presentation at the International Symposium on Human Security, Japan Ministry of Foreign Affairs, 28 July 2000, Tokyo.
- Stewart, F. (2004). Development and Security, *Centre for Research on Inequality, Human Security, and Ethnicity, Working Paper 3*, University of Oxford:London
- Sukkemnoed, D. (2005). *The contribution of HIA development to Healthy Public Policy Formulation in Thailand*. In: Health Systems Research Institute – HSRI (2005). *Toward Healthy Society: Healthy public policy and Health impact assessment in Thailand*. Healthy Public Policy and Health Impact Assessment program. Bangkok, Thailand
- Sukkemnoed, D. and Al-Wahaibi, S. (2005). *Health Impact Assessment and Globalization*, in *HIA Development in Thai Society: Empowering People Ensuring Health*. Healthy Public Policy Foundation, Conference HIA 2008:

Asia and Pacific Regional Conference on Health Impact Assessment. Chiang Mai, Thailand

- Sukkemnoed, D., Phoolcharoen, W., and Nuntavorakarn, S. (2006). *HIA Institutionalization in Thailand: The struggle of power and rationality in Public Policy Processes*, in *HIA Development in Thai Society: Empowering People Ensuring Health* Healthy Public Policy Foundation, Conference HIA 2008: Asia and Pacific Regional Conference on Health Impact Assessment. Chiang Mai, Thailand
- Suppadit, T., Boonsit, K. and Pongsuk, P. (2007). Factors affecting the knowledge and understanding of Health Impact Assessment manual of consultant firms in Thailand for practical channel. *KMITL Science Technology*, 7,2:55-71
- Thompson, M. (2007). The Dialectic of 'Good Governance' and Democracy in Southeast Asia: Globalized Discourses and Local Responses, *Globalities Studies Journal*, 10:1-19.
- Ullman, R. (1993). Redefining Security. *International Security*, 8:123-129
- WHO - World Health Organization (1948). *Constitution of the World Health Organization* [online]. Available from www.who.int/governance/eb/constitution/en/index [August 2010]
- Wright, J., Parry, J., and Mathers, J. (2005). Participation in health impact assessment: objectives, methods and core values. *Bulleting of the World Health Organization (WHO)*, January 2005.

APPENDICES

APPENDIX A

QUESTIONNAIRE FOR COMMUNITY OF NA NONG BONG – (ENGLISH)

Dear member of the Na Nong Bong community,

My name is Steven Siblesz, I am from The Netherlands, and I study in Bangkok. From many people, I have heard the courageous work of your community against the gold mine. I really support your work and would like to learn from your work in the community, so that other communities in Thailand can follow your example in organizing themselves against the negative health effects of industries next to their communities.

Steven

The questions below ask you about your opinion on the Community Health Impact Assessment (CHIA) that was conducted in Na Nong Bong in the last year.

A Community Health Impact Assessment is a process where the people in the village are asked to give information about their personal health. This was done during meetings in the village over the last two year.

Part 1: General information

1. Age: years old
2. Gender: () Male () Female
3. Occupation:

Part 2: Community Health Impact Assessment

With **Health** we mean if you have any physical or mental problems in relation to the existence of the gold mine.

4. When was the last time that your **health** was assessed by a professional?

Date: Month Year

5. Do you think this should be done more often?

() Yes () No

6. If yes, can you explain why it would help to check your health more often?

.....

7. Do you think this was a useful process?
() Yes () No

8. Can you give 3 reasons why it was useful to have this Health Impact Assessment?

- 1.
- 2.
- 3.

9. After the Health Impact Assessment, do you know more about your health and what affects your health?
() Yes () No

10. Can you explain in which ways this Health Impact Assessment has an impact **inside** the Na Nong Bong community?

-
-
-

11. Can you explain in which ways this Health Impact Assessment has an impact **outside** your community?

-
-
-

12. Do you think that after the Health Impact Assessment was done, is there more trust in the **local government** to improve your health?

() Yes () No

Why?.....
.....
.....

13. Do you think that after the Health Impact Assessment was done, is there more trust in the **national government** to improve your health?

() Yes () No

Why?.....
.....
.....

14. Do you think that after the Health Impact Assessment was done, is there more trust in **Thungkam** to improve your health?

() Yes () No

Why?.....
.....
.....

15. Do you think that the village meetings about the health impacts helped to lower tensions between the **community and the government**?

() Yes () No

Why?.....
.....
.....

16. Do you think that the village meetings about the health impacts helped to lower tensions between the **community and Tungkam**?

() Yes () No

Why?.....
.....
.....

APPENDIX B

QUESTIONNAIRE COMMUNITY NA NONG BONG – (THAI VERSION)

เรียน สมาชิกชุมชนทุกท่าน

ผมชื่อ สตีเวน ซีเบรลล์ มาจากประเทศเนเธอร์แลนด์ และกำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาการพัฒนาระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผมได้รับฟังจากหลายท่านถึงการต่อสู้ของชุมชนที่ต่อสู้ในกรณีเหมืองทอง ซึ่งผมก็เห็นด้วยกับการกระทำของพวกท่านและอยากจะศึกษาเรียนรู้จากสิ่งที่คุณท่านได้ทำมา เพื่อการศึกษานี้จะจะได้เผยแพร่ให้ชุมชนอื่นๆ ได้ทราบและดำเนินการตามแบบเพื่อต่อสู้กับอุตสาหกรรมที่ส่งผลเสียต่อสุขภาพของคนในชุมชน

คำถามต่อไปนี้จะถามความเห็นของท่านเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินผลกระทบทางสุขภาพ โดยเน้นให้ชุมชนได้เรียนรู้ เข้าถึง เข้าใจ ต่อข้อมูลของชุมชนเอง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวได้เริ่มทำไปเมื่อปีที่แล้ว กระบวนการการประเมินผลด้านสุขภาพของชุมชนคือกระบวนการที่สมาชิกของหมู่บ้านจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพของตนเอง กระบวนการนี้ได้ทำไปแล้วในการประชุมหมู่บ้านเมื่อสองปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

1. อายุ ปี
2. เพศ () ชาย หรือ () หญิง
3. อาชีพ:

ส่วนที่ 2: การประเมินผลกระทบทางสุขภาพ

เมื่อกล่าวถึงคำว่าสุขภาพ หมายถึง การที่คุณมีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพภายนอก หรือปัญหาสุขภาพภายในที่เกี่ยวข้องมีผลมาจากเหมืองแร่ทองคำ

4. คุณได้รับการตรวจสุขภาพจากแพทย์หรือผู้เชี่ยวชาญ ครั้งสุดท้ายเมื่อไหร่
วัน/เดือน/ปี ระบุ
.....
5. คุณคิดว่าการตรวจสุขภาพบ่อยครั้งหรือไม่
() ใช่ () ไม่ใช่
6. หากข้อ 5 ตอบว่าใช่ ช่วยอธิบายว่า ทำไมคุณคิดว่าการตรวจสุขภาพบ่อยดีสำหรับคุณ อย่างไร
.....

7. คุณคิดว่า การประเมินผลกระทบทางสุขภาพเป็นกระบวนการที่มีประโยชน์ต่อคุณหรือไม่

() ใช่ () ไม่ใช่

8. ทำไมการประเมินผลกระทบทางสุขภาพมีประโยชน์ ให้คุณช่วยให้เหตุผล 3 ข้อ

A

B.....

C.....

9. หลังจากการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ คุณคิดว่า คุณรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพของคุณ และรู้ว่าอะไรคือปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพของคุณ

() ใช่ () ไม่ใช่

10. ให้คุณช่วยอธิบายว่าการประเมินผลกระทบทางสุขภาพมีผลภายในชุมชน นานองบ้าง ในทางไหนบ้าง อธิบาย

(มีผลดี หรือผลเสีย อย่างไร หรือ ในมุมมองอื่นๆ)

.....

11. ให้คุณช่วยอธิบายว่าการประเมินผลกระทบทางสุขภาพนั้นมีผลต่อภายนอกชุมชนของคุณอย่างไร

.....

12. คุณคิดว่าหลังจากที่มีการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเสร็จแล้ว เกิดความไว้น้อยเชื่อถือกับองค์กรภาครัฐส่วนท้องถิ่น ในการที่จะส่งเสริมการยกระดับสุขภาพของคุณหรือไม่

() ใช่ () ไม่ใช่

ทำไม จึงเป็นเช่นนั้น

.....

13. คุณคิดว่า หลังจากมีการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเสร็จสิ้นแล้ว เกิดความไว้วางใจกับองค์กรภาครัฐระดับชาติ ในการที่จะส่งเสริมการยกระดับสุขภาพของคุณหรือไม่

() ใช่ () ไม่ใช่

ทำไม จึงเป็นเช่นนั้น

.....
.....
.....

14. คุณคิดว่า หลังจากมีการประเมินผลกระทบทางสุขภาพเสร็จสิ้นแล้ว เกิดความไว้วางใจกับบริษัทผู้ค้า ในการที่จะส่งเสริมการยกระดับสุขภาพของคุณหรือไม่

() ใช่ () ไม่ใช่

ทำไม จึงเป็นเช่นนั้น

.....
.....
.....

15. คุณคิดว่า การประชุมภายในชุมชนเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลกระทบทางสุขภาพนั้น ทำให้มีสภาวะตึงเครียดระหว่างชุมชนและรัฐบาลน้อยลงหรือไม่

() ใช่ () ไม่ใช่

ทำไม จึงเป็นเช่นนั้น

.....
.....
.....

16. คุณคิดว่า การประชุมภายในชุมชนเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลกระทบทางสุขภาพนั้น ทำให้มีสภาวะตึงเครียดระหว่างชุมชนและบริษัทผู้ค้าน้อยลงหรือไม่

ทำไม จึงเป็นเช่นนั้น

.....

.....

.....

APPENDIX C

QUESTIONNAIRE CHIA – ACADEMIC STAKEHOLDERS

1. Initiative

- a. Did the initiative to conduct a CHIA come from the community itself?
- b. Was the Rajabhat Loei involved from the beginning as well? In which ways?

2. Process

- a. Can you tell me about the process of the CHIA in Na Nong Bong?
- b. Were all community members involved in the process?
- c. What are according to you, the most important steps of the process?
- d. If the CHIA had to be done again, what changes to the process would you make?

3. Usefulness

- a. What do you think is the most important outcome of this CHIA?
- b. Who has shared in the results of the CHIA? Government? Tungkam?
- c. In which ways will it be used in the future?

4. Thai Constitution, Art 67.

- a. Why has Tungkam not performed a HIA yet, as it should according to the Constitution?
- b. What will be the next step in the process?
- c. Is the community ready to be in a *real* HIA process in the future?

Rajapat Loei University:

5. Involvement with CHIA

- a. In what ways is Rajapat Loei involved in the community and in the CHIA process?
- b. IN which specific ways will it support the community in the future?

Tungkam Ltd.

6. Has the company been involved in the HIA process yet?
7. Do you think this is the right strategy?
8. Do you expect any initiatives from their side in response to the CHIA? Which actions?

5 factors:

BIOGRAPHY



Steven previously studied at Maastricht University in The Netherlands where he obtained a master degree in International Economics in 2004. After working for several years in commercial companies, he moved to Bangkok in 2008. It was there that he realized that the world was more complex than business lets you believe. Consequently, he enrolled in the MAIDS program, a decision that changed his life profoundly.

In the next steps in life, Steven will try to combine his business knowledge with the ideas he gained throughout the MAIDS program. It is his ambition to help shape a world where sustainability is at the core of every business, and where local communities and organizations again form the heart of our society.

