บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาครั้งใช้ระเบียบวิธีการศึกษาในเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาถึงการบริหารจัดการของคณะกรรมการสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนในจังหวัดเพชรบุรีและศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนในจังหวัดเพชรบุรีมีขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

3.1 การศึกษาค้นคว้าจากเกสาร (Documentary survey) เช่น หนังสือ เอกสาร วารสาร รายงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ เป็นต้น

3.2 การศึกษาสนทนากลุ่ม (focus group)

3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มที่ศึกษา หมายถึง กลุ่มที่ใช้ในการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี ได้แก่สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนหนองขานางจำกัดสหกรณ์ สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนบ้านทับคาง จำกัดสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนบ้านหนองกระทุ่มพัฒนา จำกัดสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนบ้านใหม่สามัคคี จำกัดสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนวัดยางเขาย้อย จำกัด สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนเขื่อนเพชรโค้งข่อยจำกัด สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนบ้านห้วยเสือสามัคคี จำกัด สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนบ้านหนองกระทุ่มพัฒนา จำกัด สหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนหนองจอก จำกัด

กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling)ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มได้แก่ ประธาน รองประธาน เลขานุการ เหรัญญิก มาเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informant) เพื่อตอบโจทย์วิจัย

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย ในการศึกษาครั้งนี้ใช้แนวคำถาม (interview guide) โดยการกำหนดประเด็นคำถามไว้ล่วงหน้า เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการในการบริหารจัดการสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยน

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการ ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสาร โดยทำการศึกษาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่ม

1.2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ซึ่งมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.1 การทำสัมภาษณ์กลุ่ม (focus group) โดยการกำหนด ใช้แนวคำถาม (Interview Guide) ประกอบการสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งใช้แนวคำถามที่ได้กำหนดประเด็นคำถามไว้ล่วงหน้า

2.2 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (non participant observation) เพื่อสังเกตสภาพพื้นที่ และพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างในระหว่างการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม เพื่อนำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แนวคำถาม และมีเครื่องมือที่จำเป็นที่ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามมี ดังนี้

1. สมุดบันทึก (Fieldnote)

2. เทปบันทึกเสียง ใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant Interview) และเก็บข้อมูลอื่นเพิ่มเติม ซึ่งการใช้เทปบันทึกเสียงเพื่อช่วยให้เก็บข้อมูลได้ละเอียดยิ่งขึ้น

3. กล้องบันทึกภาพใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเหตุการณ์ต่างๆเพื่อความสมบูรณ์ในการวิจัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การใช้แนวคิด ทฤษฎีและการสร้างกรอบแนวคิดการวิเคราะห์ซึ่งจะดำเนินการใน 3 ขั้นตอนการศึกษา ดังนี้

1.1 ก่อนเริ่มต้นเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจะใช้แนวคิดทฤษฎีในการวางกรอบแนวคิดกว้างๆ เพื่อสร้างสมมติฐาน (Working Hypothesis) แล้วทดลองตอบปัญหาการวิจัย

1.2 ในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากที่ได้ทำความคุ้นเคยกับกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยจะสร้างสมมติฐานชั่วคราวขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลต่อไปและสรุปผลชั่วคราว เพื่อจะได้นำไปตรวจสอบเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลในสนาม

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างบทสรุป โดยการนำข้อสรุปเบื้องต้นที่สร้างขึ้นจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาพิจารณาว่าสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีใด ทฤษฎีหนึ่งที่ได้ศึกษาไว้ตั้งแต่ต้นแล้วหรือไม่ อย่างไร แล้วสรุปผลอภิปราย

2. การตรวจสอบข้อมูล การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบข้อมูลโดยใช้วิธีการตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) เพื่อพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มานั้นถูกต้องหรือไม่ วิธีการตรวจสอบคือการตรวจสอบแหล่งข้อมูล แหล่งที่มาที่จะพิจารณาในการตรวจสอบได้แก่ แหล่งเวลา แหล่งสถานที่ และแหล่งบุคคล ซึ่งแหล่งบุคคลหมายถึงถ้าข้อมูลต่างเวลากันข้อมูลจะเหมือนกันหรือไม่ แหล่งสถานที่ หมายถึง ถ้าข้อมูลต่างสถานที่กันจะเหมือนหรือไม่ แหล่งบุคคลหมายถึงถ้าบุคคลผู้ให้ข้อมูลเปลี่ยนไปข้อมูลจะเหมือนเดิมหรือไม่ (สุภางค์ จันทวานิช, 2543 : 129)

2.1 การจดบันทึก ผู้วิจัยจะทำการบันทึกย่อขณะที่เก็บข้อมูลประกอบการบันทึกเสียง หลังจากนั้นผู้วิจัยจะทำการเรียบเรียงใหม่เป็นบันทึกฉบับสมบูรณ์และให้ความคิดเห็นประกอบกับการตีความ การสรุป หรือเชื่อมโยงเข้าสู่กรอบแนวคิด ทฤษฎี จากนั้นจึงตัดข้อมูลที่ไม่ต้องการออกไป

2.2 การสร้างบทสรุปและการพิจารณาบทสรุป ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ค้นพบเบื้องต้นที่ได้ตรวจสอบแล้ว ตลอดจนตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไป เพื่อทำเป็นบทสรุปที่ไม่สามารถตอบปัญหาของการวิจัย ในส่วนของการพิสูจน์บทสรุป ผู้วิจัยจะประเมินคุณภาพของข้อมูลและนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลกับผลการศึกษา ทฤษฎีต่างๆ เพื่อให้บทสรุปมีความน่าเชื่อถือ