



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและนำเสนอรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์

2. เพื่อศึกษาผลของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ นำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยแต่ละข้อ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลของการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการทดลอง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการการแสดงออกในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินผลและรับรองรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ตอนที่ 1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการสร้างสื่อ การเรียนการสอนและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการทดลองด้วยค่าสถิติ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างของคะแนนด้วยการทดสอบค่าที (t – test dependent) ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิด วิเคราะห์ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ ร่วมกันเป็นทีม

การทดลอง	คะแนนเต็ม	n	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig
ก่อน	100	30	59.72	5.72	39.73	0.00
หลัง	100	30	80.77	6.86		

จากตารางที่ 4.1 พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อนและ หลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมแตกต่างกัน โดย คะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ($\bar{x} = 80.77$) สูงกว่าก่อนการ ทดลอง ($\bar{x} = 59.17$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วย การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ จากผลรวมเฉลี่ยของคะแนนการทำ แบบฝึกหัดระหว่างเรียนและคะแนนเฉลี่ยของผลรวมของคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_1 / E_2)



ตารางที่ 4.2 แสดงค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 1 ความหมาย คุณสมบัติ คุณค่าของสื่อการเรียนการสอน

จำนวนผู้เรียน (30 คน)	คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียน (30 คะแนน)	คะแนนกิจกรรมหลังเรียน (20 คะแนน)
รวม	750	497
ค่าเฉลี่ย	25	16.56
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	83.33	82.80
ค่าประสิทธิภาพ	$E_1 = 83$	$E_2 = 82$

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคะแนนระหว่างเรียนในการเรียนรู้วิชาสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 1 ความหมาย คุณสมบัติ คุณค่าของสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.33 และคะแนนทดสอบหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 82.80 มีค่าประสิทธิภาพ $(E_1 / E_2) = 83 / 83$

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 2 ประเภทของสื่อการเรียนการสอน

จำนวนผู้เรียน (30 คน)	คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียน (30 คะแนน)	คะแนนกิจกรรมหลังเรียน (20 คะแนน)
รวม	730	480
ค่าเฉลี่ย	24.33	16.00
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	81.11	80.00
ค่าประสิทธิภาพ	$E_1 = 81$	$E_2 = 80$

จากตารางที่ 4.3 พบว่าคะแนนระหว่างเรียนในการเรียนรู้วิชาสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 2 ประเภทของสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.11 และคะแนนทดสอบหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80.00 มีค่าประสิทธิภาพ $(E_1 / E_2) = 81 / 80$



ตารางที่ 4.4 แสดงค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 3 หลักการเลือกสื่อการเรียนการสอน

จำนวนผู้เรียน (30 คน)	คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียน (30 คะแนน)	คะแนนกิจกรรมหลังเรียน (20 คะแนน)
รวม	744	480
ค่าเฉลี่ย	24.80	16.00
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	82.66	80.00
ค่าประสิทธิภาพ	$E_1 = 83$	$E_2 = 80$

จากตารางที่ 4.4 พบว่าคะแนนระหว่างเรียนในการเรียนรู้วิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 3 หลักการเลือกสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.66 และคะแนนทดสอบ หลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80.00 มีค่าประสิทธิภาพ $(E_1 / E_2) = 83 / 80$

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 4 ข้อดี และข้อจำกัดของสื่อการเรียนการสอน

จำนวนผู้เรียน (30 คน)	คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียน (30 คะแนน)	คะแนนกิจกรรมหลังเรียน (20 คะแนน)
รวม	745	490
ค่าเฉลี่ย	24.83	16.33
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	82.78	81.66
ค่าประสิทธิภาพ	$E_1 = 83$	$E_2 = 82$

จากตารางที่ 4.5 พบว่าคะแนนระหว่างเรียนในการเรียนรู้วิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 4 ข้อดีและข้อจำกัดของสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.78 และคะแนน ทดสอบหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 81.66 มีค่าประสิทธิภาพ $(E_1 / E_2) = 83 / 82$



ตารางที่ 4.6 แสดงค่าประสิทธิภาพของการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ วิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 5 จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอน

จำนวนผู้เรียน (30 คน)	คะแนนกิจกรรมระหว่างเรียน (30 คะแนน)	คะแนนกิจกรรมหลังเรียน (20 คะแนน)
รวม	736	481
ค่าเฉลี่ย	24.53	16.03
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	81.77	80.15
ค่าประสิทธิภาพ	$E_1 = 82$	$E_2 = 80$

จากตารางที่ 4.6 พบว่าคะแนนระหว่างเรียนในการเรียนรู้วิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 5 จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.77 และคะแนนทดสอบหลังเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80.15 มีค่าประสิทธิภาพ $(E_1 / E_2) = 82 / 80$

สรุปได้ว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ทั้ง 5 เรื่องของรายวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอน มีค่าประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) สูงกว่า 80 / 80

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการแสดงออกในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม การแสดงข้อมูลในส่วนนี้แสดงข้อมูลเป็นรายกลุ่ม จำนวน 5 กลุ่ม ข้อคำถามในการประเมินทั้งหมดมี 15 ข้อ คิดเป็น 30 คะแนน ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินตนเองและสมาชิกในกลุ่มรวม 6 คน คิดเป็น 180 คะแนน ทำการประเมิน 3 ครั้ง คะแนนในกลุ่มจึงคิดเป็น 540 คะแนน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเท่ากับ 36 คะแนน ถ้าวิเคราะห์รายข้อของกลุ่มแต่ละครั้งเท่ากับ 12 คะแนน ทำการประเมิน 3 ครั้ง รวมเป็น 36 คะแนน



ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนการแสดงออกในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม

รายการประเมิน	($\bar{x}$) (36)	(S.D.)	ระดับความ เหมาะสม
ความรับผิดชอบ	21.3	3.11	ปานกลาง
1. เตรียมความพร้อมก่อนการเรียนรู้เป็นทีม	23.2	1.93	ปานกลาง
2. ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเอาใจใส่	19.6	0.54	ปานกลาง
3. ให้ความร่วมมือทุกรูปแบบเพื่อให้งานเสร็จทันเวลา	21.0	1.00	ปานกลาง
การให้ความช่วยเหลือสมาชิกในทีม	21.9	0.36	ปานกลาง
4. ให้การแนะนำสมาชิกในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เช่น e-mail, webboard, chatroom, weblog, facebook	24.6	0.89	มาก
5. ปรึกษาหารือกับสมาชิกบนเว็บหรือพบกันโดยตรงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	25.2	0.44	มาก
6. ช่วยเหลือทีม ในการทำกิจกรรมและการค้นหาข้อมูลทั้งบนเว็บและในห้องเรียนปกติ	20.4	1.14	ปานกลาง
7. ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อทีม	21.2	1.64	ปานกลาง
8. ให้กำลังใจและร่วมมือเรียนรู้กับทีมอย่างมีความสุข	20.0	1.22	ปานกลาง
9. ร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับสมาชิกสม่ำเสมอ	22.0	0.70	ปานกลาง
10. มีส่วนช่วยในการดำเนินงานของทีมให้ราบรื่น	19.8	1.48	ปานกลาง
การแสดงความคิดเห็นในทีม	20.6	2.77	ปานกลาง
11. เสนอความคิดเห็นต่อทีม	20.4	1.14	ปานกลาง
12. แสดงความคิดเห็นด้วยความสุภาพ มีความจริงใจในการแก้ปัญหา	20.8	1.64	ปานกลาง
การยอมรับความคิดเห็นของสมาชิกภายในทีม	21.3	1.41	ปานกลาง
13. ยอมรับข้อตกลงตามเสียงส่วนใหญ่ของทีม	25.2	1.30	มาก
14. ยอมรับความคิดเห็นของสมาชิกในทีม เมื่อสมาชิกร่วมทีมมีการอภิปราย	19.2	0.83	ปานกลาง
15. ขอความคิดเห็นจากสมาชิกร่วมทีม เมื่อมีข้อสงสัย	19.6	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ย	21.5	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีการแสดงออกระดับมากในการแนะนำสมาชิกในการใช้เครื่องมือต่าง ๆ (24.6) ปรึกษาหารือกับสมาชิกบนเว็บหรือการพบกันโดยตรงเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเรียนรู้ร่วมกัน (25.2) และการยอมรับข้อตกลงตามเสียงส่วนใหญ่ของทีม (25.2) ส่วนการแสดงออกนอกจากนี้อยู่ในระดับปานกลาง หากพิจารณาโดยรวมใน 4 ด้าน คือ ความรับผิดชอบต่องานของทีม (21.3) การให้ความช่วยเหลือสมาชิกในทีม (21.9) การแสดงความคิดเห็นในทีม (20.3) การยอมรับความคิดเห็นของสมาชิกภายในทีม (21.3) พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และทุกกลุ่มมีการแสดงออกในการเรียนรู้ในระดับปานกลาง



4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีม

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมาย

ตารางที่ 4.8 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ชั้นการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม / รับเอกสาร	3.96	0.85	มาก
2. การทดสอบก่อนเรียน	3.36	0.32	ปานกลาง
3. การปฐมนิเทศ	3.66	0.76	มาก
4. การทดลองใช้เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร	3.66	0.76	มาก
5. การแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นทีมทีละ 6 คน	3.80	0.92	มาก
6. การจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่ม	3.36	0.32	ปานกลาง
7. การสมัครเข้าใช้โปรแกรม	3.63	0.71	มาก
8.. การสนทนาและอภิปราย	3.63	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.8 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม / รับเอกสาร ($\bar{x} = 3.96$) การแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นทีม ทีละ 6 คน ($\bar{x} = 3.80$) การปฐมนิเทศและการทดลองใช้เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{x} = 3.66$) ส่วนการทดสอบก่อนเรียนและจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่ม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)



ตารางที่ 4.9 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนน
ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วย
การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ขั้นการเรียนการสอน
เรื่องที่ 1 ความหมาย คุณสมบัติ คุณค่าของสื่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. การเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียในห้องเรียนปกติ และบนเว็บ	3.73	0.78	มาก
2. การศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนใน เอกสารและบนเว็บ	3.10	0.66	ปานกลาง
3. การค้นหาบนเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลโดย การศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ และ เชื่อมโยง ตัดต่อ เพิ่มเติม	3.50	0.77	มาก
4. การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมใน ห้องเรียนปกติและบนเว็บ : chatroom webboard , weblog , facebook	3.50	0.77	มาก
5. การสรุปเนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อการนำเสนอ	2.90	0.40	ปานกลาง
6. การออกแบบสื่อนำเสนอ	3.80	0.92	มาก
7. การวางแผนนำเสนอร่วมกันเป็นทีม	3.73	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.9 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการ
เรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3
อันดับแรก ได้แก่ การออกแบบสื่อนำเสนอ ($\bar{x}=3.80$) การเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียและการ
ออกแบบนำเสนอร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x}=3.73$) ส่วนที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่
การศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนในเอกสารและบนเว็บ ($\bar{x}=3.10$) และการสรุป
เนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อ ($\bar{x}=2.90$)



ตารางที่ 4.10 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ในขั้นการเรียนรู้เนื้อหาบทเรียน เรื่องที่ 2 ประเภทของสื่อการเรียนการสอน และเรื่องที่ 3 หลักการเลือกสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 4 ข้อดีและข้อจำกัดของสื่อการเรียนการสอน และเรื่องที่ 5 จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การนำเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียบนเว็บ	3.53	0.68	มาก
2. การศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนบนเว็บ	3.53	0.68	มาก
3. การค้นหาขนาดเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ เชื่อมโยงติดต่อเพิ่มเติม	3.63	0.71	มาก
4. การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีม บนเว็บ: chatroom webboard , weblog , facebook	3.73	0.78	มาก
5. การสรุปเนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อนำเสนอ	3.31	0.57	ปานกลาง
6. การออกแบบสื่อนำเสนอ	3.80	0.92	มาก
7. การวางแผนนำเสนอร่วมกันเป็นทีม	3.03	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การออกแบบสื่อนำเสนอ ($\bar{x} = 3.80$) การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมบนเว็บ : chatroom webboard , weblog , facebook ($\bar{x} = 3.73$) และการค้นบนเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ เชื่อมโยง ติดต่อ เพิ่มเติม ($\bar{x} = 3.63$)



ตารางที่ 4.11 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ในขั้นสรุปและนำเสนอ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. การสนทนา อภิปราย และตอบประเด็นคำถาม โดยผู้เรียนแต่ละทีม	3.63	0.71	มาก
2. การปฏิบัติการร่วมกันสร้างสื่อนำเสนอ	3.50	0.77	มาก
3. การนำเสนอผลงานด้วยสื่อที่แต่ละทีมสร้างขึ้น	3.73	0.78	มาก
4. การทำแบบทดสอบหลังเรียน	2.96	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 อันดับแรก ได้แก่ การนำเสนอผลงานด้วยสื่อที่แต่ละทีมสร้างขึ้น ($\bar{x} = 3.73$) และการสนทนาอภิปราย และตอบประเด็นคำถามโดยผู้เรียนแต่ละทีม ($\bar{x} = 3.63$) ส่วนการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด มีดังนี้

1. ประโยชน์ที่ได้รับจากรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมในด้านต่างๆ นั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าทำให้เกิดความกระตือรือร้นกว่าการเรียนตามปกติ และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค้นคว้างานวิชาการกับเพื่อนมากขึ้น การทำงานเสร็จเร็วกว่าทำเป็นรายบุคคล การทำงานร่วมกันทำให้ได้ความคิดหลากหลายจากเพื่อน ๆ ทำให้เข้าใจเรื่องการคิดวิเคราะห์ และได้ฝึกคิดวิเคราะห์ทุกบทเรียนจากแบบฝึกหัดในแต่ละบท

2. ปัญหาอุปสรรค ในการเรียนรู้จากรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ได้แก่ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตติดขัดบ้าง สมาชิกบางคนยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนรู้แบบนี้ ต้องติดต่อสื่อสารกับเพื่อนและอาจารย์ผู้สอนบ่อยขึ้น

3. สิ่งที่ต้องปรับปรุงในการเรียนรู้แบบผสมผสานด้านการเรียนรู้เป็นทีม ได้แก่ การให้บริการระบบเครือข่ายที่มีความเสถียรในมหาวิทยาลัยจะช่วยให้การเรียนรู้แบบนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



4. ความรู้สึกของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ได้แก่ เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับปัจจุบัน รู้สึกดีที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ให้ความช่วยเหลือกันในการค้นคว้าด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นการเรียนรู้ที่มีความหมายกับผู้เรียน

5. ข้อเสนอแนะจากการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ได้แก่ ระบบเครือข่ายไม่ค่อยแน่นอนเป็นปัญหาในการนัดเวลาเรียนระหว่างสมาชิกภายในทีม สมาชิกในทีมบางคนพักอยู่ห่างไกลออกไปแต่ไม่มีอินเทอร์เน็ตก็เป็นปัญหาเช่นกัน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 4.12 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมินรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน แบบ เอ ไอ เอ (AIA Model) โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การวิเคราะห์	-	-	
1. การวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้เรียน	3.87	0.64	มาก
2. การวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.00	0.53	มาก
3. การวิเคราะห์เนื้อหาบทเรียน	4.63	0.47	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.25	0.88	มาก
การเรียนการสอน	-	-	
5. การเรียนการสอนบนเว็บ	4.13	0.83	มาก
6. การเรียนการสอนแบบผสมผสาน	-	-	
6.1 การออกแบบหน่วยการเรียนรู้	4.50	0.53	มากที่สุด
6.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมผสาน	3.50	0.76	มาก
6.3 การออกแบบและพัฒนาการเรียนรู้	4.75	0.46	มากที่สุด
6.4 การนำเสนอการออกแบบและพัฒนา	4.62	0.51	มากที่สุด
6.5 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.13	0.64	มาก
7. การเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ	4.00	0.53	มาก



ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
การประเมินผล	-	-	
8. การประเมินผลกระบวนการเรียนรู้	4.37	0.74	มาก
9. การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์	4.75	0.46	มากที่สุด
10. การประเมินผลองค์ประกอบของกิจกรรม	4.62	0.52	มากที่สุด
การพิสูจน์การเรียนรู้การสอน	-	-	
11. การพิสูจน์การเรียนรู้การสอน	4.25	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.12 ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน แบบ เอ ไอ เอ (AIA Model) ว่าที่ความเหมาะสมอยู่ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การออกแบบและพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.75$) การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ ($\bar{x} = 4.75$) และการวิเคราะห์เนื้อหาบทเรียน ($\bar{x} = 4.68$)

ตารางที่ 4.13 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมินกิจกรรมรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ขึ้นก่อนการเรียนการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม / รับเอกสาร	4.00	0.00	มาก
2. การทดสอบก่อนเรียน	4.75	0.46	มาก
3. การปฐมนิเทศ	4.28	0.88	มาก
4. การทดลองใช้เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร	4.13	0.83	มาก
5. การแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นทีมทีละ 6 คน	4.50	0.53	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่ม	4.13	0.83	มาก
7. การสมัครเข้าใช้โปรแกรม	4.25	0.71	มาก
8. การสนทนาและอภิปราย	4.00	0.53	มาก



จากตารางที่ 4.13 ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่ากิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมขึ้นก่อนการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมอยู่ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การทดสอบก่อนเรียน ($\bar{x}=4.75$) การแบ่งกลุ่มเป็นทีมทีมละ 6 คน ($\bar{x}=4.50$) และการปฐมนิเทศ ($\bar{x}=4.28$)

ตารางที่ 4.14 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อกิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ขั้นการเรียนการสอน เรื่องที่ 1 ความหมาย คุณสมบัติ คุณค่าของสื่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. การเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียในห้องเรียนปกติและบนเว็บ	3.50	0.53	มาก
2. การศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนในเอกสารและบนเว็บ	3.25	0.46	ปานกลาง
3. การค้นหาค้นหาบนเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลโดยการศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ และเชื่อมโยง ตัดต่อ เพิ่มเติม	3.88	0.35	มาก
4. การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนาอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมในห้องเรียนปกติและบนเว็บ : chatroom webboard , weblog , facebook	4.62	0.52	มากที่สุด
5. การสรุปเนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อการนำเสนอ	3.50	0.76	ปานกลาง
6. การออกแบบสื่อนำเสนอ	4.25	0.71	มาก
7. การวางแผนนำเสนอร่วมกันเป็นทีม	4.00	0.53	มาก



จากตารางที่ 4.14 ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่ากิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ขั้นการเรียนการสอนเรื่องที่ 1 ที่มีความเหมาะสมอยู่ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนา อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมในห้องเรียนปกติและบนเว็บ ($\bar{x}=4.62$) การออกแบบสื่อนำเสนอ ($\bar{x}=4.25$) และการวางแผนนำเสนอร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x}=4.00$)

ตารางที่ 4.15 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อกิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ในขั้นการเรียนรู้เนื้อหาบทเรียน เรื่องที่ 2 ประเภทของสื่อการเรียนการสอน และเรื่องที่ 3 หลักการเลือกสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 4 ข้อดีและข้อจำกัดของสื่อการเรียนการสอน และเรื่องที่ 5 จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. การนำเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียบนเว็บ	3.53	0.68	มาก
2. การศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนบนเว็บ	3.87	0.64	มาก
3. การค้นหาค้นหาบนเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลการศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ เชื่อมโยงติดต่อเพิ่มเติม	3.50	0.76	มาก
4. การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนา อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีม บนเว็บ: chatroom webboard , weblog , facebook	4.13	0.64	มาก
5. การสรุปเนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อนำเสนอ	4.50	0.53	มากที่สุด
6. การออกแบบสื่อนำเสนอ	3.50	0.76	มาก
7. การวางแผนนำเสนอร่วมกันเป็นทีม	3.03	0.99	ปานกลาง



จากตารางที่ 4.15 ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่ากิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เรื่องที่ 2 ถึงเรื่องที่ 5 ที่มีความเหมาะสมอยู่ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การสรุปเนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อนำเสนอ ($\bar{x} = 4.50$) การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียน โดยการสนทนาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีม ($\bar{x} = 4.13$) และการศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนบนเว็บ ($\bar{x} = 3.87$)

ตารางที่ 4.16 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อกิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ในขั้นสรุปและนำเสนอ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การสนทนา อภิปราย และตอบประเด็นคำถามโดยผู้เรียนแต่ละทีม	4.00	0.00	มาก
2. การปฏิบัติการร่วมกันสร้างสื่อนำเสนอ	3.50	0.77	มาก
3. การนำเสนอผลงานด้วยสื่อที่แต่ละทีมสร้างขึ้น	3.88	0.35	มาก
4. การทำแบบทดสอบหลังเรียน	4.75	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่ากิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม ขั้นสรุปและนำเสนอที่มีความเหมาะสมอยู่ใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การทำแบบทดสอบหลังเรียน ($\bar{x} = 4.75$) การสนทนา อภิปรายและตอบประเด็นคำถามโดยผู้เรียนแต่ละทีม ($\bar{x} = 4.00$) และการนำเสนอผลงานด้วยสื่อที่แต่ละทีมสร้างขึ้น ($\bar{x} = 3.88$)

ตอนที่ 3 การประเมินผลและรับรองรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ



ตารางที่ 4.17 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมิน
กิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม
เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
การวิเคราะห์	-	-	
1. การวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้เรียน	4.66	0.57	มากที่สุด
2. การวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.66	0.57	มากที่สุด
3. การวิเคราะห์เนื้อหาบทเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
4. การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.66	0.57	มากที่สุด
การเรียนการสอน	-	-	
5. การเรียนการสอนบนเว็บ	4.00	0.00	มาก
6. การเรียนการสอนแบบผสมผสาน			
6.1 การออกแบบหน่วยการเรียนรู้	3.66	0.57	มาก
6.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมผสาน	3.00	0.00	มาก
6.3 การออกแบบและพัฒนการเรียนรู้	3.66	1.15	มาก
6.4 การนำเสนอการออกแบบและพัฒนา	4.00	1.00	มาก
6.5 การเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม	4.00	0.00	มาก
7. การเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ	5.00	0.00	มากที่สุด
การประเมินผล	-	-	
8. การประเมินผลกระบวนการเรียนรู้	3.66	0.57	มาก
9. การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์	4.33	0.57	มาก
10. การประเมินผลองค์ประกอบของกิจกรรม	4.33	1.15	มาก
การพิสูจน์การเรียนการสอน	-	-	
11. การพิสูจน์การเรียนการสอน	4.66	0.57	มากที่สุด



จากตารางที่ 4.17 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน แบบ เอ ไอ เอ (AIA Model) ว่าที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การออกแบบและพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{x}=4.75$) การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ ($\bar{x}=4.75$) และการวิเคราะห์เนื้อหาบทเรียน ($\bar{x}=4.68$)

ตารางที่ 4.18 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายการประเมิน กิจกรรมรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ขึ้นก่อนการเรียนการสอน โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม / รับเอกสาร	4.33	0.57	มาก
2. การทดสอบก่อนเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
3. การปฐมนิเทศ	4.66	0.57	มากที่สุด
4. การทดลองใช้เครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร	4.00	1.00	มาก
5. การแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นทีมทีละ 6 คน	4.66	0.57	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่ม	4.00	1.00	มาก
7. การสมัครเข้าใช้โปรแกรม	4.00	1.00	มาก
8. การสนทนาและอภิปราย	4.00	1.00	มาก

จากตารางที่ 4.18 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินกิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน ด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ขึ้นก่อนการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การทดสอบก่อนเรียน ($\bar{x}=5.00$) การปฐมนิเทศ ($\bar{x}=4.66$) และการแบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็นทีมทีละ 6 คน ($\bar{x}=4.66$)



ตารางที่ 4.19 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ขั้นการเรียนการสอน เรื่องที่ 1 ความหมาย คุณสมบัติ คุณค่าของสื่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียในห้องเรียนปกติและบนเว็บ	4.33	0.57	มาก
2. การศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนในเอกสารและบนเว็บ	3.33	0.57	มาก
3. การค้นหาบนเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลโดยการศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ และเชื่อมโยง ตัดต่อ เพิ่มเติม	3.66	0.57	มาก
4. การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนาอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมในห้องเรียนปกติและบนเว็บ : chatroom webboard , weblog , facebook	4.66	0.57	มากที่สุด
5. การสรุปเนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อการนำเสนอ	3.66	0.57	มาก
6. การออกแบบสื่อนำเสนอ	4.00	1.00	มาก
7. การวางแผนนำเสนอร่วมกันเป็นทีม	3.00	0.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมในห้องเรียนปกติและบนเว็บ ($\bar{x} = 4.66$) การเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียในห้องเรียนปกติและบนเว็บ ($\bar{x} = 4.33$) และการออกแบบสื่อนำเสนอ ($\bar{x} = 4.00$)



ตารางที่ 4.20 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ในขั้นการเรียนรู้เนื้อหาบทเรียน เรื่องที่ 2 ประเภทของสื่อการเรียนการสอน และเรื่องที่ 3 หลักการเลือกสื่อการเรียนการสอน เรื่องที่ 4 ข้อดีและข้อจำกัดของสื่อการเรียนการสอน และเรื่องที่ 5 จิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. การนำเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อมัลติมีเดียบนเว็บ			
2. การศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนบนเว็บ	3.66	0.57	มาก
3. การค้นหาค้นหาบนเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ เชื่อมโยงติดต่อเพิ่มเติม	3.66	0.57	มาก
4. การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมบนเว็บ: chatroom webboard , weblog , facebook	4.33	0.57	มาก
5. การสรุปเนื้อหาเพื่อนำมาออกแบบสื่อนำเสนอ	4.00	1.00	มาก
6. การออกแบบสื่อนำเสนอ	4.66	0.57	มากที่สุด
7. การวางแผนนำเสนอร่วมกันเป็นทีม	3.00	0.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินกิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ การออกแบบสื่อนำเสนอ ($\bar{x}=4.66$) การทำแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนโดยการสนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสมาชิกภายในทีมบนเว็บ : chatroom webboard , weblog , facebook ($\bar{x}=4.33$) และการค้นบนเครือข่ายและถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล การศึกษาและรวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากเว็บต่าง ๆ เชื่อมโยง ติดต่อ เพิ่มเติม และการศึกษาเนื้อหาวิชาการสร้างสื่อการเรียนการสอนบนเว็บ ($\bar{x}=3.66$)



ตารางที่ 4.21 แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของคะแนนการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อกิจกรรมรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ในขั้นสรุปและนำเสนอ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1. การสนทนา อภิปราย และตอบประเด็นคำถาม โดยผู้เรียนแต่ละทีม	4.33	0.57	มาก
2. การปฏิบัติการร่วมกันสร้างสื่อนำเสนอ	4.33	0.57	มาก
3. การนำเสนอผลงานด้วยสื่อที่แต่ละทีมสร้างขึ้น	3.66	0.57	มาก
4. การทำแบบทดสอบหลังเรียน	4.66	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินกิจกรรมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ว่ามีความเหมาะสม 3 อันดับแรก ได้แก่ การทำแบบทดสอบหลังเรียน ($\bar{x} = 4.66$) การสนทนา อภิปราย และตอบประเด็นคำถามโดยผู้เรียนแต่ละทีม ($\bar{x} = 4.33$) และการปฏิบัติการร่วมกันสร้างสื่อนำเสนอ ($\bar{x} = 4.33$)