

ชื่อวิทยานิพนธ์ : การประเมินกลไกการบริหารจัดการโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง  
 ชื่อผู้เขียน : นางสาวนันทมาศ มาลัยทอง  
 ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม)  
 ปีการศึกษา : 2548

---

การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและประเมินประสิทธิผลของกลไกการบริหารจัดการโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลของการดำเนินโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง 2) เสนอแนวทางการพัฒนากลไกการบริหารจัดการโครงการกำจัดโรคเท้าช้างให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามและแบบสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ/จังหวัด เจ้าหน้าที่สถานีอนามัยตำบล เจ้าหน้าที่เครือข่ายหน่วยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ เจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันควบคุมโรค เจ้าหน้าที่ศูนย์ควบคุมโรคติดต่อนำโดยแมลง และเจ้าหน้าที่สำนักโรคติดต่อนำโดยแมลง โดยได้ศึกษาในพื้นที่ที่เป็นแหล่งแพร่โรคเท้าช้างและในพื้นที่ที่ไม่ใช่แหล่งแพร่โรคเท้าช้าง 11 จังหวัด ตามแนวทางเด่นของประเทศไทย รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 250 ตัวอย่าง

ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยนำเข้าสู่โครงการกำจัดโรคเท้าช้าง ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานตามโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง และปัจจัยภายนอกของโครงการกำจัดโรคเท้าช้าง ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งแพร่โรคเท้าช้าง และในพื้นที่ที่ไม่ใช่แหล่งแพร่โรคเท้าช้างในภาพรวมมีความเหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับสูง สำหรับผลการทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติทดสอบ F - test พบว่า โครงการกำจัดโรคเท้าช้างที่มีปัจจัยนำเข้าในระดับอ่อนไหวที่แตกต่างกัน จะมีระดับของผลการดำเนินโครงการกำจัดโรคเท้าช้างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

แนวทางการพัฒนากลไกการบริหารจัดการโครงการกำจัดโรคเท้าช้างให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น มีดังนี้ 1) ให้ความสำคัญกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน 2) เพิ่มจำนวนบุคลากรในพื้นที่ที่ยังไม่เพียงพอ 3) สนับสนุนงบประมาณในบางพื้นที่ 4) จัดกิจกรรมสร้างความรู้เกี่ยวกับโรคเท้าช้าง 5) เสริมสร้างประสิทธิภาพของการประชาสัมพันธ์ 6) ประสานความร่วมมือกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 7) ดำเนินการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 8) นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ และ 9) จัดสนับสนุนภารกิจ

**182054**

**Title of Thesis** : Evaluation of Lymphatic Filariasis Disease Elimination  
Project Mechanism  
**Author** : Miss Nantamas Malaitong  
**Degree** : Master of Science (Environmental Management)  
**Year** : 2005

---

The objectives of this study were: 1) to study and evaluate the effectiveness of Lymphatic Filariasis Disease Elimination Project mechanism and to study factors related to the output of Lymphatic Filariasis Disease Elimination Project; 2) to suggest the way to improve efficiency of Lymphatic Filariasis Disease Elimination Project mechanism. Data collecting was conducted by using questionnaires and survey forms. The 250 samples were composed of villages' public health volunteers, Tambol Administration Organizations' officers, public health officers at district and provincial levels, Tambol health centre officers, Contacting Unit of Primary Health Care staff, officers at the Regional Offices of Diseases Control and Prevention, officers at the Vector - Borne Diseases Control Centre and at the Bureau of Vector - Borne Diseases. Areas of study covered both transmission areas and non - transmission areas in 11 provinces of Thailand's border.

The result of this study indicated that the overall inputs, process, and context of the Lymphatic Filariasis Disease Elimination Project in transmission areas and non transmission areas were highly appropriate and sufficient. The result of hypothesis testing by F – test showed that level of inputs at district levels had significant relationship with the outputs of the project at  $\alpha = 0.05$  level.

The suggestions for improving the Lymphatic Filariasis Disease Elimination Project mechanism for more efficiency and effectiveness were: 1) giving more attention on the personnel, 2) increasing the personnel where it is needed, 3) supporting budgets in some specific areas, 4) setting activities for disseminating knowledge about Lymphatic Filariasis Disease, 5) improving the efficiency of public relation, 6) coordinating among all relevant organizations, 7) monitoring and evaluating the process continuously, 8) adopting the information technology and 9) arranging the focus group discussions.