

จากการศึกษาผลการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมทางอาญาเท่าที่ค้นพบได้จากห้องสมุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยพบว่ามียางานวิจัยซึ่งส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ และรายงานการสัมมนา รวม 133 เรื่องสำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมที่สำคัญ ผู้วิจัยได้เลือกสรรนำบทคัดย่อพิมพ์ไว้ในภาคผนวก 2 เพื่อเป็นฐานการค้นคว้าต่อไปโดยสะดวก

เป็นที่สังเกตว่าการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรมทางอาญา โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอาญา เช่น สิทธิของผู้ต้องหา ผู้เสียหาย ปัญหาทางกฎหมายของการดำเนินคดีอาญา เกือบทุกฉบับทำการวิจัยโดยนักกฎหมาย โดยเฉพาะนิสิตหรือนักศึกษาระดับปริญญาโททำเป็นวิทยานิพนธ์สาขานิติศาสตร์มีลักษณะเป็นการวิจัยเอกสาร ส่วนการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องทั่ว ๆ ไปของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา มีหัวข้อหลากหลายแตกต่างกันมากยากที่จะหมวดหมู่ เพราะแต่ละฉบับมีความแตกต่างกันมาก แต่อย่างไรก็ตามการวิจัยมีลักษณะเป็นการสำรวจความคิดเห็นหรือทัศนคติของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ มากกว่าการศึกษาสภาพปัญหาในความเป็นจริง กล่าวคือไม่มีการศึกษาอย่างมีระบบเพื่อกำหนดนโยบาย/โครงการที่เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรม ไม่ติดตามปัญหาการนำนโยบายต่าง ๆ ไปปฏิบัติว่ามีปัญหาอุปสรรคอะไร และไม่ได้ประเมินผลว่านโยบาย/โครงการต่าง ๆ เหล่านั้นมีผลลัพธ์เป็นอย่างไร การวิจัยในเชิงบริหารที่กล่าวมามีจำนวนน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยเรื่องอื่น ๆ จึงกล่าวได้ว่าสถานภาพองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุติธรรมทางอาญายังมีช่องว่างที่จะต้องศึกษาวิจัยอีกมาก อย่างไรก็ตามเท่าที่พบสามารถนำมาเป็นข้อมูลสรุปองค์ความรู้ทางการบริหารงานยุติธรรมทางอาญาโดยจำกัดขอบเขตการนำเสนอเฉพาะสภาพปัญหาของกระบวนการยุติธรรมในสภาพแวดล้อมหรือบริบทของสังคมไทยที่มีลักษณะ ระบบความคิดเฉพาะ และแตกต่างไปจากสังคมตะวันตก และนำเสนอในมุมมองปัจจัยด้านสังคมมากกว่าด้านตัวบทกฎหมาย กล่าวโดยสรุปคือ

1. พัฒนาการแนวคิดการบริหารงานยุติธรรม
2. พัฒนาการกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย
3. รัฐธรรมนูญและการคุ้มครองสิทธิของประชาชน
4. ปัญหาการบริหารกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
5. การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญา
6. สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการบริหารงานยุติธรรมทางอาญา
7. ข้อเสนอแนะโครงการวิจัยในอนาคต

From the review of related literature about criminal justice administration, a total of 133 reports was found. Nearly all the studies on criminal justice administration were made by jurists. Especially, most law MA students' these were of documentary research. Other research dealt with general matter of criminal justice procedures. These studies surveyed people's opinions and attitudes, rather than inquired actual problems. That is, there was neither scientific inquiry to establish a policy-program concerning juridicial administration, nor follow-up study to identify implementation problems, nor program evaluation to find out the effectiveness of the program. Such investigations for decisions making are small in number, compared to others. Therefore, there was still room for further research to extend the body of knowledge about criminal justice administration.

The related literature here will, however, include only the problems of criminal judicial procedures in the Thai context. And also, the social aspect, rather than the legal aspect, will be presented as follows:

- (1) Conceptual development of juridicial administration,
- (2) Development of judicial procedures in Thailand,
- (3) Constitution and civil right protection,
- (4) Problems of criminal justice administration,
- (5) Protection of the rights of victims in criminal cases,
- (6) Environment impacts on criminal justice administration, and
- (7) Recommendations for further research.

: