

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลของเกษตรกรในอำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์การใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จากการตอบแบบสอบถามจากเกษตรกรในอำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล ทางด้านสังคม เศรษฐกิจของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการ

และถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล ทางด้านสังคม เศรษฐกิจของเกษตรกร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นฐานส่วนบุคคลด้านสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรที่ใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรข้อมูล โดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดอันดับ

1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

n= 267

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	157	58.8
หญิง	110	41.2
2. อายุ		
40 หรือต่ำกว่า	192	71.9
41-50	50	18.7
51-60	24	9.0
สูงกว่า 60	1	0.4
อายุต่ำสุด = 23 ปี อายุเฉลี่ย = 37.77 ปี		
อายุสูงสุด = 64 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 8.747 ปี		
3. ชาติพันธุ์		
กะเหรี่ยง	113	42.3
พื้นเมือง	154	57.7
4. ระดับการศึกษา		
ไม่ได้รับการศึกษา	54	20.2
ประถมศึกษาปีที่ 4	83	31.1
ประถมศึกษาปีที่ 6	108	40.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	22	8.2
5. ประสบการณ์ด้านการเกษตร		
ต่ำกว่า 5	67	25.1
5-10	89	33.3
11-15	76	28.5
สูงกว่า 15	35	13.1
ต่ำสุด = 2 ปี เฉลี่ย = 10.03 ปี		
สูงสุด = 26 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 5.574 ปี		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

			n=267
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	
6. จำนวนแรงงานด้านการเกษตรภายในครัวเรือน			
6.1 ชาย			
1-2	198	74.2	
3-4	46	17.2	
มากกว่า 4 ขึ้นไป	23	8.6	
ต่ำสุด = 1.00 คน เฉลี่ย = 2.00 คน			
สูงสุด = 5.00 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.263 คน			
6.2 หญิง			
1-2	203	76.0	
3-4	35	13.1	
มากกว่า 4 ขึ้นไป	29	10.9	
ต่ำสุด = 1 คน เฉลี่ย = 2 คน			
สูงสุด = 6 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.318 คน			
7. ที่ตั้งบ้านเรือน			
พื้นราบ	113	42.3	
พื้นที่สูง	154	57.7	

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นข้อมูลพื้นฐานด้านบุคคลดังนี้
 เพศ พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 58.80 เป็นเพศชายและร้อยละ 41.20 เป็นเพศหญิง
 อายุ พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 71.91 มีอายุน้อยกว่า 40 ปี ร้อยละ 18.73 มีอายุระหว่าง
 41-50 ปี ร้อยละ 9.0 อายุระหว่าง 51-60 ปี และร้อยละ 0.4 มีอายุมากกว่า 60 ปีและอายุเฉลี่ย 37.77
 อายุต่ำสุด 23 ปีและอายุมากที่สุด 64 ปี
 ชาติพันธุ์ พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 57.7 เป็นชาวพื้นเมือง และร้อยละ 42.3 เป็นชาว
 กะเหรี่ยง

ระดับการศึกษา พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 20.2 ไม่ได้รับการศึกษา ร้อยละ 31.1 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 40.5 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 8.2 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

ประสบการณ์ด้านการเกษตร พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 25.1 มีประสบการณ์ด้านการเกษตรน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 33.3 มีประสบการณ์ด้านการเกษตร 5-10 ปี ร้อยละ 28.5 มีประสบการณ์ด้านการเกษตร 11-15 ปี และร้อยละ 13.1 มีประสบการณ์ด้านการเกษตรมากกว่า 15 ปี ประสบการณ์ด้านการเกษตรสูงสุด 26 ปีต่ำสุด 2 ปีและเฉลี่ย 10.03 ปี

จำนวนแรงงานด้านการเกษตรภายในครัวเรือน

แบ่งเป็น เพศชาย ร้อยละ 74.2 มี 1-2 คน ร้อยละ 17.2 มี 3-4 คน ร้อยละ 8.6 มีมากกว่า 4 คน แรงงานชายมากที่สุด 5 คน น้อยสุด 1 คนและเฉลี่ย 2 คน

เพศหญิง ร้อยละ 76.0 มี 1-2 คน ร้อยละ 13.1 มี 3-4 คน ร้อยละ 10.9 มีมากกว่า 4 คน แรงงานหญิงมากที่สุด 6 คน น้อยสุด 1 คน และเฉลี่ย 2 คน

ที่ตั้งบ้านเรือน พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 42.3 ที่ตั้งบ้านเรือนเป็นพื้นที่ราบและร้อยละ 57.7 ที่ตั้งบ้านเรือนเป็นพื้นที่สูง

1.2 สภาพด้านสังคม

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทางด้านสังคม

n=267		
ด้านสังคม	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพการเป็นอาสาสมัครและผู้นำชุมชน		
ไม่เป็น	252	94.4
เป็น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	15	5.6
คณะกรรมการหมู่บ้าน	6	2.3
อสม.	5	1.9
สมาชิก อบต.	2	0.8
ผู้นำกลุ่มอาชีพต่างๆ	2	0.8
2. การติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร		
ไม่เคย	58	21.7
เคย	209	78.3

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n=267

ด้านสังคม	จำนวน	ร้อยละ
1-2 ครั้งต่อปี	190	71.2
3-4 ครั้งต่อปี	13	4.9
5 ครั้งต่อปีขึ้นไป	6	2.3
ต่ำสุด= 1 ครั้ง เฉลี่ย = 1.88 ครั้ง		
สูงสุด = 6 ครั้ง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.862 ครั้ง		
3. การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร		
ไม่เป็น	23	8.6
เป็น	244	91.4
กลุ่มเกษตรกร	54	20.2
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	32	12.0
กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.	158	59.2

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นข้อมูลทางด้านสังคมดังนี้

สถานภาพการเป็นอาสาสมัครและผู้นำชุมชนพบว่าเกษตรกร ร้อยละ 94.4 ไม่เป็นอาสาสมัครและผู้นำชุมชน ร้อยละ 2.3 เป็นคณะกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 1.9 เป็น อสม. ร้อยละ 0.8 เป็นสมาชิก อบต. ร้อยละ 0.8 เป็นผู้นำกลุ่มอาชีพต่างๆ

การติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 21.7 ไม่เคยติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเลย ร้อยละ 71.2 เคย 1-2 ครั้งต่อปี ร้อยละ 4.9 เคย 3-4 ครั้งต่อปี ร้อยละ 2.3 เคย 5 ครั้งต่อปีขึ้นไปและติดต่อกับเจ้าหน้าที่มากที่สุด 6 ครั้งต่อปี น้อยที่สุด 1 ครั้งต่อปี เฉลี่ยติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ 1.88 ครั้งต่อปี

การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 8.6 ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ร้อยละ 20.2 เป็นกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ 12.0 เป็นกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 59.2 เป็นกลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.

1.3 สภาพทางเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ

n=267		
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การถือครองที่ดิน		
น้อยกว่า 5 ไร่	129	48.3
5-10 ไร่	79	29.6
11-15 ไร่	48	18.0
มากกว่า 15 ไร่	11	4.1
ที่ดินน้อยสุด = 1 ไร่ ที่ดินเฉลี่ย = 9.01 ไร่		
ที่ดินมากที่สุด = 20 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 4.076 ไร่		
2. ลักษณะการถือครองที่ดิน		
2.2 โฉนดที่ดิน		
น้อยกว่า 5 ไร่	28	10.5
5-10 ไร่	7	2.6
11-15 ไร่	3	1.1
2.2 สปก.		
น้อยกว่า 5 ไร่	38	14.2
5-10 ไร่	22	8.2
11-15 ไร่	7	2.6
2.3 นส.3		
น้อยกว่า 5 ไร่	66	24.7
5-10 ไร่	52	19.5
11-15 ไร่	23	8.6
มากกว่า 15 ไร่	1	0.4
2.4 ไม่มีเอกสารสิทธิ์		
น้อยกว่า 5 ไร่	53	19.9
5-10 ไร่	79	29.6

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

			n=267
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	
11-15 ไร่	45	16.9	
มากกว่า 15 ไร่	13	4.9	
3. ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร			
3.1 พื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด			
น้อยกว่า 5 ไร่	124	46.4	
5-10 ไร่	86	32.2	
11-15 ไร่	43	16.1	
มากกว่า 15 ไร่	14	5.2	
3.2 ปลูกข้าว			
น้อยกว่า 3 ไร่	21	7.9	
3-5 ไร่	95	35.6	
6 ไร่ขึ้นไป	22	8.2	
3.3 ปลูกพืชไร่			
น้อยกว่า 3 ไร่	8	3.0	
3-5 ไร่	51	19.1	
6 ไร่ขึ้นไป	23	8.6	
3.4 ปลูกพืชผัก			
น้อยกว่า 3 ไร่	13	4.9	
3-5 ไร่	14	4.9	
6 ไร่ขึ้นไป	20	7.5	
รายได้ของครัวเรือน ปี 2555 (ภาคการเกษตร)			
ต่ำกว่า 10,000 บาท	9	3.4	
10,000 – 50,000 บาท	202	75.7	
มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป	56	21.0	
ต่ำสุด = 4,500 บาท เฉลี่ย = 41,771.54 บาท			
สูงสุด = 90,000 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 19,635.648 บาท			

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

n=267

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งเงินทุนและสภาพหนี้สิน		
1. แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการเกษตร		
กองทุนหมู่บ้าน	56	21.0
ธ.ก.ส.	158	59.2
อื่นๆ	53	19.9
2. สภาพหนี้สิน		
ไม่มี	23	8.6
มี	244	91.4
ต่ำกว่า 5,000 บาท	27	10.1
5,000-10,000 บาท	76	28.5
10,001-50,000 บาท	111	41.6
มากกว่า 50,000 บาท	30	11.2
มีหนี้สินน้อยสุด = 2,000 บาท หนี้สินเฉลี่ย = 29121.72 บาท		
มีหนี้สินมากที่สุด = 80,000 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 23033.571 บาท		

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจดังนี้

การถือครองที่ดิน พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 48.3 ถือครองที่ดินน้อยกว่า 5 ไร่ ร้อยละ 29.6 ถือครองที่ดิน 5-10 ไร่ ร้อยละ 18.0 ถือครองที่ดิน 11-15 ไร่ ร้อยละ 4.1 ถือครองที่ดินมากกว่า 15 ไร่ และถือครองที่ดินมากที่สุด 20 ไร่ น้อยที่สุด 1 ไร่ เฉลี่ยถือครองที่ดิน 9.01 ไร่

ลักษณะการถือครองที่ดิน พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 10.5 ถือครองที่ดินโดยมีโฉนดที่ดิน น้อยกว่า 5 ไร่ ร้อยละ 2.7 ถือครองที่ดินโดยมีโฉนดที่ดินจำนวน 5-10 ไร่ ร้อยละ 1.1 ถือครองที่ดินโดยมีโฉนดที่ดินจำนวน 11-15 ไร่ ร้อยละ 14.2 ถือครองที่ดินแบบสปก. น้อยกว่า 5 ไร่ ร้อยละ 8.2 ถือครองที่ดินแบบสปก. จำนวน 5-10 ไร่ ร้อยละ 2.6 ถือครองที่ดินแบบสปก. จำนวน 11-15 ไร่ ร้อยละ 24.7 ถือครองที่ดินแบบนส.3 น้อยกว่า 5 ไร่ ร้อยละ 19.5 ถือครองที่ดินแบบนส.3 จำนวน 5-10 ไร่ ร้อยละ 8.6 ถือครองที่ดินแบบนส.3 จำนวน 11-15 ไร่ ร้อยละ 0.4 ถือครองที่ดินแบบนส.3 มากกว่า 15 ไร่

และถือครองที่ดินแบบไม่มีเอกสารสิทธิ์ ร้อยละ 19.9 น้อยกว่า 5 ไร่ ร้อยละ 29.6 มี 5-10 ไร่ ร้อยละ 16.9 มี 11-15 ไร่ และร้อยละ 4.9 มีมากกว่า 15 ไร่

ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร พบว่าเกษตรกร ร้อยละ 46.4 มีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยกว่า 5 ไร่ ร้อยละ 32.2 มีพื้นที่ทำการเกษตรจำนวน 5-10 ไร่ ร้อยละ 16.1 มีพื้นที่ทำการเกษตรจำนวน 11-15 ไร่ ร้อยละ 5.2 มีพื้นที่ทำการเกษตรมากกว่า 15 ไร่ และ ร้อยละ 7.9 ปลูกข้าวน้อยกว่า 3 ไร่ ร้อยละ 35.6 ปลูกข้าวจำนวน 3-5 ไร่ ร้อยละ 8.2 ปลูกข้าว 6 ไร่ขึ้นไป ร้อยละ 3.0 ปลูกพืชไร่ ร้อยละ 3 ไร่ ร้อยละ 19.1 ปลูกพืชไร่จำนวน 3-5 ไร่ ร้อยละ 8. ปลูกพืชไร่ 6 ไร่ขึ้นไป ร้อยละ 4.9 ปลูกพืชผักน้อยกว่า 3 ไร่ ร้อยละ 4.9 ปลูกพืชผักจำนวน 3-5 ไร่ ร้อยละ 7.5 ปลูกพืชผัก 6 ไร่ขึ้นไป

รายได้ของครัวเรือนปี 2555 (ภาคเกษตร) พบว่าเกษตรกรที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 3.4 ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 75.7 ระหว่าง 10,000-50,000 บาท ร้อยละ 21.0 มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป และรายได้มากที่สุด 90,000 บาท รายได้น้อยสุดเท่ากับ 4,500 บาท และรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 41,771.54 บาท

แหล่งเงินทุนและสภาพหนี้สิน แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการเกษตรพบว่าเกษตรกรที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 21.0 ได้จากกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 59.2 ได้จาก ธ.ก.ส. ร้อยละ 19.9 ได้จากอื่นๆ และสภาพหนี้สินพบว่าร้อยละ 8.6 ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 10.1 มีต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 28.5 มี 5,000-10,000 บาท ร้อยละ 41.6 มี 10,001-50,000 บาท และร้อยละ 11.2 มีมากกว่า 50,000 บาท และมีหนี้สินมากที่สุด 80,000 บาท น้อยที่สุด 2,000 บาท และมีหนี้สินเฉลี่ย 29,121.72 บาท

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

2.1 ความคิดเห็นต่อด้านกายภาพของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นด้านกายภาพของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

n=267		
ความคิดเห็นด้านกายภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เส้นทางไปยังศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล		
ง่ายมาก	44	16.5
ง่าย	50	18.7
ปานกลาง	41	15.4
ยาก	90	33.7
ยากมาก	42	15.7
ระยะทางจากบ้านถึงศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล (กิโลเมตร)		
น้อยกว่า 3 กิโลเมตร	44	16.5
3-5 กิโลเมตร	50	18.7
6-8 กิโลเมตร	51	19.1
9-11 กิโลเมตร	80	30.0
มากกว่า 11 กิโลเมตร	42	15.7
ระยะทางใกล้ที่สุด = 1 กิโลเมตร ระยะทางเฉลี่ย = 8.10 กิโลเมตร		
ระยะทางไกลที่สุด = 26 กิโลเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 5.393 กิโลเมตร		

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นข้อมูลทางด้านกายภาพดังนี้

เส้นทางไปยังศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลพบว่า เกษตรกร ร้อยละ 16.5 การเดินทางอยู่ในระดับง่ายมาก ร้อยละ 18.7 การเดินทางอยู่ในระดับง่าย ร้อยละ 15.4 การเดินทางอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.7 การเดินทางอยู่ในระดับยาก และร้อยละ 15.7 อยู่ในระดับยากมาก

ระยะทางจากบ้านถึงศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 16.5 ระยะทางน้อยกว่า 3 กิโลเมตร ร้อยละ 18.7 ระยะทาง 3-5 กิโลเมตร ร้อยละ 19.1 ระยะทาง 6-8 กิโลเมตร ร้อยละ 30.0 ระยะทาง 9-11 กิโลเมตร และร้อยละ 15.7 ระยะทางมากกว่า 11 กิโลเมตรและระยะทางจากบ้านถึงศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยี การเกษตรไกลที่สุดคือ 26 กิโลเมตร ระยะทางใกล้ที่สุดคือ 1 กิโลเมตรระยะทางเฉลี่ย 8.10 กิโลเมตร

2.2 ข้อมูลด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านความคิดเห็นต่อศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ด้วยใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดอันดับ ดังตารางต่อไปนี้

2.2.1 การเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลด้านความคิดเห็นด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็นด้าน	ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ฯ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X}	ความหมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	S.D		
1. การเข้ารับการอบรมที่ศูนย์ฯจัดขึ้น	0 (0.0)	143 (53.5)	105 (39.3)	19 (7.1)	0 (0.0)	3.46 (0.639)	มาก	3
2. การเข้าร่วมศึกษาดูงาน	22 (8.2)	104 (39.0)	90 (33.7)	51 (19.1)	0 (0.0)	3.36 (0.883)	ปานกลาง	6
3. การจัดทำเวทีชุมชน	6 (2.2)	129 (48.3)	92 (34.5)	40 (15.0)	0 (0.0)	3.39 (0.764)	ปานกลาง	4
4. การจัดแสดงนิทรรศการ	38 (14.2)	42 (15.7)	121 (45.3)	66 (24.7)	0 (0.0)	3.19 (0.970)	ปานกลาง	8

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ประเด็นด้าน	ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ฯ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X} S.D	ความ หมาย	อันดับ
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	5. การเข้าไปศึกษา เรียนรู้จากแปลงสาธิต ของศูนย์ฯ	51 (19.1)	76 (28.5)	140 (52.4)	0 (0.0)			
6. การรับบริการทาง การเกษตร	57 (21.3)	26 (9.7)	142 (53.2)	42 (15.7)	0 (0.0)	3.37 (0.991)	ปานกลาง	5
7. การรับบริการข้อมูล ข่าวสาร/ความรู้/ วิชาการจากศูนย์ฯ	36 (13.5)	84 (31.5)	124 (46.4)	23 (8.6)	0 (0.0)	3.50 (0.837)	มาก	2
8. การรับบริการการ รับรองข้อมูล	23 (8.6)	70 (26.2)	152 (59.9)	22 (8.2)	0 (0.0)	3.35 (0.754)	ปานกลาง	7
เฉลี่ยรวม						3.41 (0.825)	มาก	

จากตารางที่ 4.5 แสดงระดับการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จากการศึกษาพบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมระดับมากมีอยู่ 3 ประเด็น คือ การเข้าไปศึกษาเรียนรู้จากแปลงสาธิตของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 3.67$) การรับบริการข้อมูลข่าวสาร/ความรู้/วิชาการจากศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 3.50$) การเข้ารับการอบรมที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น ($\bar{X} = 3.46$) และการเข้าร่วมกิจกรรมระดับปานกลางมี 5 ประเด็น คือ การจัดเวทีชุมชน ($\bar{X} = 3.39$) การรับบริการทางการเกษตร

(\bar{X} = 3.37) การเข้าร่วมศึกษาดูงาน (\bar{X} = 3.36) การรับบริการการรับรองข้อมูล (\bar{X} = 3.35) และการจัดนิทรรศการ (\bar{X} = 3.19) ตามลำดับ

2.2.2 ประโยชน์ของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ประจำตำบล

ตารางที่ 4.6 ประโยชน์ของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำตำบล

ประเด็นด้าน	ระดับประโยชน์ของกิจกรรมของศูนย์ฯ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X} S.D	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. การเข้ารับการอบรมที่ ศูนย์ฯจัดขึ้น	97 (34.9)	97 (34.9)	68 (24.5)	0 (0.0)	5 (1.8)	4.21 (0.748)	มากที่สุด	1
2. การเข้าร่วมศึกษาดูงาน	59 (21.2)	157 (56.5)	48 (17.3)	2 (0.7)	1 (0.4)	4.10 (0.672)	มาก	2
3. การจัดทำเวทีชุมชน	69 (24.8)	113 (40.6)	83 (29.9)	2 (0.7)	0 (0.0)	3.87 (0.780)	มาก	6
4. การจัดแสดง นิทรรศการ	12 (4.3)	135 (48.6)	119 (42.0)	1 (0.4)	0 (0.0)	3.65 (0.571)	มาก	7
5. การเข้าไปศึกษาเรียนรู้ จากแปลงสาธิตของศูนย์ฯ	79 (28.4)	117 (42.1)	68 (24.5)	3 (1.1)	0 (0.0)	4.06 (0.786)	มาก	7
6. การรับบริการทาง การเกษตร	46 (16.5)	178 (64.0)	32 (11.5)	11 (4.0)	0 (0.0)	4.03 (0.618)	มาก	4
7. การรับบริการข้อมูล ข่าวสาร/ความรู้/วิชาการ จากศูนย์ฯ	68 (24.5)	121 (43.5)	72 (25.9)	6 (2.2)	0 (0.0)	3.97 (0.774)	มาก	5
8. การรับบริการการ รับรองข้อมูล	14 (5.0)	195 (70.1)	51 (18.3)	4 (1.4)	3 (1.1)	3.36 (0.886)	ปานกลาง	8
เฉลี่ยรวม						3.91 (0.724)	มาก	

จากตารางที่ 4.6 แสดงระดับประโยชน์ของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จากการศึกษาพบว่าระดับประโยชน์ของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอสมเด็จ จังหวัดแม่ฮ่องสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.91$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าประโยชน์ของกิจกรรมระดับมากที่สุดมี 1 ประเด็น คือ การเข้ารับการอบรมที่ศูนย์จัดขึ้น ($\bar{X} = 4.21$) และระดับมากมี 6 ประเด็นคือ การเข้าร่วมศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.10$) การเข้าไปศึกษาเรียนรู้จากแปลงสาธิตของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 4.06$) การรับบริการทางการเกษตร ($\bar{X} = 4.03$) การรับบริการข้อมูลข่าวสาร/ความรู้/วิชาการจากศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X} = 3.97$) การจัดเวทีชุมชน ($\bar{X} = 3.87$) การจัดนิทรรศการ ($\bar{X} = 3.65$) และประโยชน์ของกิจกรรมระดับปานกลาง คือ การรับบริการการรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ

2.2.3 ความน่าสนใจของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตารางที่ 4.7 ด้านความน่าสนใจของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็นด้าน	ระดับความน่าสนใจของกิจกรรมของศูนย์ฯ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X} S.D	ความหมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	1. การเข้ารับการอบรมที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น	68 (24.5)	121 (43.5)	72 (25.9)	6 (2.2)			
2. การเข้าร่วมศึกษาดูงาน	46 (16.5)	178 (64.0)	32 (11.5)	11 (4.0)	0 (0.0)	3.91 (0.786)	มาก	1
3. การจัดทำเวทีชุมชน	59 (21.2)	157 (56.5)	48 (17.3)	2 (0.7)	1 (0.4)	3.49 (0.942)	มาก	4

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็นด้าน	ระดับความน่าสนใจของกิจกรรมของศูนย์ฯ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X} S.D	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4. การจัดแสดง นิทรรศการ	59 (21.2)	157 (56.5)	48 (17.3)	2 (0.7)	1 (0.4)	3.49 (0.946)	มาก	4
5. การเข้าไปศึกษา เรียนรู้จากแปลงสาธิต ของศูนย์ฯ	69 (24.8)	113 (40.6)	83 (29.9)	2 (0.7)	0 (0.0)	3.77 (0.784)	มาก	2
6. การรับบริการทาง การเกษตร	97 (34.9)	97 (34.9)	68 (24.5)	0 (0.0)	5 (1.8)	3.48 (1.003)	มาก	5
7. การรับบริการข้อมูล ข่าวสาร/ความรู้/ วิชาการจากศูนย์ฯ	12 (4.3)	135 (48.6)	119 (42.0)	1 (0.4)	0 (0.0)	3.39 (0.982)	ปาน กลาง	6
8. การรับบริการการ รับรองข้อมูล	79 (28.4)	127 (42.1)	68 (24.5)	3 (1.1)	0 (0.0)	3.28 (0.936)	ปาน กลาง	7
เฉลี่ยรวม						3.54 (0.934)	มาก	

จากตารางที่ 4.7 แสดงระดับความน่าสนใจของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จากการศึกษาพบว่าความน่าสนใจของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอสมเด็จ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในภาพรวมมีความน่าสนใจระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าความน่าสนใจของกิจกรรมระดับมากมี 6 ประเด็น คือ การเข้าร่วมศึกษาดูงาน ($\bar{X}=3.91$) การเข้าไปศึกษาเรียนรู้จากแปลงสาธิตของศูนย์ฯ ($\bar{X}=3.77$) การเข้ารับการอบรมที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น ($\bar{X}=3.52$) การจัดแสดงนิทรรศการและ การจัดทำเวทีชุมชน ($\bar{X}=3.49$) การรับบริการทางการเกษตร ($\bar{X}=3.48$) ความน่าสนใจของกิจกรรมระดับ

ปานกลางมี 2 ประเด็น คือ การรับบริการข้อมูลข่าวสาร/ความรู้/วิชาการจากศูนย์ฯ ($\bar{X} = 3.39$) และ การรับบริการการรับรองข้อมูล ($\bar{X} = 3.28$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 สรุปข้อมูลด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ประโยชน์ของกิจกรรม ความน่าสนใจของ กิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็น/ด้าน	การเข้าร่วมกิจกรรม	ประโยชน์ของ กิจกรรม	ความน่าสนใจของ กิจกรรม
1. การเข้ารับการอบรมที่ ศูนย์ฯ จัดขึ้น	มาก	มากที่สุด	มาก
2. การเข้าร่วมศึกษาดูงาน	ปานกลาง	มาก	มาก
3. การจัดทำเวทีชุมชน	ปานกลาง	มาก	มาก
4. การจัดแสดงนิทรรศการ	ปานกลาง	มาก	มาก
5. การเข้าไปศึกษาเรียนรู้จาก แปลงสาธิตของศูนย์ฯ	มาก	มาก	มาก
6. การรับบริการทาง การเกษตร	ปานกลาง	มาก	มาก
7. การรับบริการข้อมูล ข่าวสาร/ความรู้/วิชาการจาก ศูนย์ฯ	มาก	มาก	ปานกลาง
8. การรับบริการการรับรอง ข้อมูล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	มาก	มาก	มาก

จากตารางที่ 4.8 สรุปข้อมูลด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ประโยชน์ของกิจกรรม ความน่าสนใจของกิจกรรมของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในแต่ละประเด็นดังนี้ ประเด็นการเข้ารับอบรมที่ศูนย์ฯ จัดขึ้นในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ประโยชน์ของกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด และความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ประเด็นด้านการเข้าร่วมศึกษาดูงานในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ประโยชน์ของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก และความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ประเด็นด้านการจัดทำเวที

ชุมชน ในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ประโยชน์ของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก และ ความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก การจัดแสดงนิทรรศการ ในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ใน ระดับปานกลาง ประโยชน์ของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก และความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ใน ระดับมาก ประเด็นด้านการเข้าไปศึกษาเรียนรู้จากแปลงสาธิตของศูนย์ในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ใน ระดับมาก ประโยชน์ของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก และความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ประเด็นด้านการรับบริการด้านการเกษตร ในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ประโยชน์ ของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก และความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ประเด็นด้านการรับ บริการ/ข่าวสาร/ความรู้/วิชาการจากศูนย์ฯ ในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ประโยชน์ของ กิจกรรมอยู่ในระดับมาก และความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นด้านการรับ บริการการรับรองข้อมูลในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ประโยชน์ของกิจกรรมอยู่ใน ระดับปานกลาง และความน่าสนใจของกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง และเฉลี่ยรวมในแต่ละด้าน ทั้งด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ประโยชน์ของกิจกรรม และความน่าสนใจของกิจกรรมที่ ศูนย์บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับ มาก



ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

3.1 ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและการดำเนินงานของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็นด้าน	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X}	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	S.D		
1. ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ฯ	0 (0.0)	0 (0.0)	17 (6.3)	157 (58.1)	93 (34.4)	1.72 (0.576)	น้อยที่สุด	5
2. ศูนย์ฯมีข้อมูลข่าวสารและเอกสารวิชาการเผยแพร่อย่างพอเพียงกับความต้องการของเกษตรกร	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (11.9)	178 (60.3)	54 (18.3)	1.70 (0.483)	น้อยที่สุด	6
3. ความรู้ ทักษะวิชาการของคณะกรรมการ/วิทยากรของศูนย์ฯ มีความถูกต้องแม่นยำ น่าเชื่อถือ	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (11.9)	178 (60.3)	54 (18.3)	1.92 (0.574)	น้อย	3
4. จุดสาธิตงานของศูนย์ฯ ความน่าสนใจในการเข้าไปศึกษาเรียนรู้	0 (0.0)	3 (1.0)	16 (5.4)	213 (72.2)	35 (11.9)	1.95 (0.484)	น้อย	2

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ประเด็นด้าน	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X}	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
						S.D		
5. ความสะดวกสะอาด ของที่ทำการศูนย์ฯ	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (3.7)	186 (63.1)	70 (23.7)	1.78 (0.505)	น้อย ที่สุด	4
6. ข้อมูลข่าวสาร/ ความรู้วิชาการทันต่อ เหตุการณ์และเป็น ปัจจุบัน	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.0)	180 (61.0)	84 (28.5)	1.70 (0.484)	น้อย ที่สุด	6
7. ศูนย์ฯ มีการ ปรับปรุงและพัฒนา ให้ดียิ่งขึ้น	95 (32.2)	108 (36.6)	49 (16.9)	15 (5.1)	0 (0.0)	4.06 (0.872)	มาก	1
เฉลี่ยรวม						2.12 (1.124)	น้อย	

จากตารางที่ 4.9 จากการศึกษาความพึงพอใจด้านสถานที่ตั้งและการดำเนินงานของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอสามชัย จังหวัดแม่ฮ่องสอนพบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจระดับน้อย ($\bar{X}=2.12$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่าความพึงพอใจระดับมากที่สุดมีอยู่ 1 ประเด็น คือ ศูนย์ฯ มีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X}=4.06$) และ ความพึงพอใจระดับน้อยมีอยู่ 2 ประเด็น คือ จุดสาธิตงานของศูนย์ฯ ความน่าสนใจในการเข้าไปศึกษาเรียนรู้ ($\bar{X}=1.95$) และความรู้ ทักษะวิชาการของคณะกรรมการ/วิทยากรของศูนย์ฯ มีความถูกต้องแม่นยำ น่าเชื่อถือ ($\bar{X}=1.92$) และความพึงพอใจระดับน้อยที่สุดมี 4 ประเด็น คือ ความสะดวกสะอาดของที่ทำการศูนย์ฯ ($\bar{X}=1.78$) ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ฯ ($\bar{X}=1.72$) ศูนย์ฯ มีข้อมูลข่าวสารและเอกสารวิชาการเผยแพร่อย่างพอเพียงกับความต้องการของเกษตรกรและข้อมูลข่าวสาร/ความรู้ วิชาการทันต่อเหตุการณ์และเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=1.70$) ตามลำดับ

3.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

ตารางที่ 4.10 ความพึงพอใจด้านบุคลากรและการให้บริการของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นด้าน	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X} S.D	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความสุภาพของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการงานศูนย์ฯ	37 (12.5)	123 (41.7)	106 (35.9)	1 (0.3)	0 (0.0)	3.73 (0.693)	มาก	5
2. ความเหมาะสมในการแต่งกายของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการศูนย์ฯ	38 (12.9)	90 (30.5)	103 (34.9)	36 (12.2)	0 (0.0)	3.48 (0.894)	ปานกลาง	8
3. ทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการ (พูดชัดเจน สื่อสารเข้าใจ)	71 (24.1)	120 (40.7)	69 (23.4)	7 (2.4)	0 (0.0)	3.96 (0.793)	มาก	1
4. ความกระตือรือร้นเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการ	51 (17.3)	127 (43.1)	87 (29.5)	2 (0.7)	0 (0.0)	3.85 (0.732)	มาก	3

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเด็นด้าน	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					\bar{X}	ความ หมาย	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	S.D		
5. ความรวดเร็วในการ ให้บริการของ เจ้าหน้าที่และ คณะกรรมการที่ ให้บริการ	76 (25.8)	47 (15.9)	83 (28.1)	61 (20.7)	0 (0.0)	3.52 (1.131)	มาก	7
6. วิทยากรมีบุคลิก น่าเชื่อถือมีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับการเป็นผู้ ถ่ายทอดวิชาการ ความรู้	25 (8.5)	151 (51.2)	71 (24.1)	20 (6.8)	0 (0.0)	3.67 (0.752)	มาก	6
7. ความซื่อสัตย์สุจริต ของเจ้าหน้าที่และ คณะกรรมการที่ ให้บริการ	66 (22.4)	124 (42.0)	71 (24.1)	5 (1.7)	0 (0.0)	3.95 (0.740)	มาก	2
8. ความมีน้ำใจเอื้ออารี ของเจ้าหน้าที่และ คณะกรรมการที่ ให้บริการ	85 (28.8)	73 (24.7)	63 (21.4)	46 (15.6)	0 (0.0)	3.74 (1.090)	มาก	4
เฉลี่ยรวม						3.74 (0.853)	มาก	

จากตารางที่ 4.10 จากการศึกษาความพึงพอใจการให้บริการของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอสมเด็จ จังหวัดแม่ฮ่องสอนพบว่าในภาพรวมมี

ความพึงพอใจระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า 7 ประเด็น คือ ทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการ (พูดชัดเจน สื่อสารเข้าใจ) ($\bar{X}=3.96$) ความซื่อสัตย์สุจริตของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการ ($\bar{X}=3.95$) ความกระตือรือร้นเอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการ ($\bar{X}=3.85$) ความมีน้ำใจเอื้ออารีของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการ ($\bar{X}=3.74$) ความสุภาพของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ($\bar{X}=3.73$) วิทยากรมีบุคลิกน่าเชื่อถือมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการเป็นผู้ถ่ายทอด ($\bar{X}=3.67$) ความรวดเร็วในการให้บริการของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการที่ให้บริการ ($\bar{X}=3.52$) และความพึงพอใจระดับปานกลาง คือ ความเหมาะสมในการแต่งกายของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.48$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดแนวในการใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลกลุ่มเป้าหมายโดยวิธีการการสัมภาษณ์

ตารางที่ 4.11 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ
1) ด้านอาคารสถานที่			
-สถานที่คับแคบ	87	32.59	-ควรมีการปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่ให้เพียงพอต่อการรับบริการ
-บ้านอยู่ไกลจากศูนย์บริการ	124	46.44	-จัดเจ้าหน้าที่ศูนย์ไปบริการตามหมู่บ้าน
2) ด้านข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลวิชาการ			
-ข่าวสารไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ทันสมัย	56	20.97	-บริการข้อมูลข่าวสารให้ทันต่อเวลาและเหตุการณ์
-ข้อมูลทางการเกษตรไม่ครอบคลุมทุกด้าน	87	32.58	-เพิ่มข้อมูลทางการเกษตร

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ข้อเสนอแนะ
3) ด้านบุคลากร			
-จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ	106	39.70	-จัดหาบุคลากรเพิ่มเติม
-บางครั้งไม่มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำ	93	34.83	-ควรมีการจัดเวรยามให้มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำ
-บุคลากรขาดความรู้	54	20.22	-จัดอบรม หาคำความรู้เพิ่มเติม
4) ด้านการให้บริการงานศูนย์ฯ			
- มีแปลงสาธิตน้อย	67	25.09	-จัดเพิ่มแปลงสาธิต
-การจัดกิจกรรมไม่ต่อเนื่อง	89	33.33	-จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม

จากตารางที่ 4.11 เกษตรกรในอำเภอสมเด็จ จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอสมเด็จ จังหวัดแม่ฮ่องสอน ปรากฏผลดังนี้

ด้านอาคารสถานที่ปรากฏว่า ร้อยละ 32.59 เห็นว่ามีปัญหาเรื่องสถานที่คับแคบควรมีการปรับปรุงเรื่องอาคารสถานที่ให้เพียงพอต่อการรับบริการของเกษตรกร ร้อยละ 46.44 มีปัญหาเรื่องบ้านอยู่ไกลจากศูนย์บริการ ควรจัดบริการเจ้าหน้าที่ของศูนย์บริการไปตามหมู่บ้านที่อยู่ห่างไกล

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลด้านอาคารสถานที่คือ ต้องมีอาคารสถานที่ที่เพียงพอต่อการให้บริการและควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่จากศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลไปให้บริการคำแนะนำ ปรัชญาตามหมู่บ้านที่อยู่ห่างไกล

ด้านข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลวิชาการปรากฏว่า ร้อยละ 20.97 เห็นว่าข้อมูลข่าวสารไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ทันสมัย ควรมีบริการข้อมูลข่าวสารให้ทันต่อเวลาและเหตุการณ์ โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริการข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 32.58 มีปัญหาเรื่องข้อมูลทางการเกษตรไม่ครอบคลุมทุกด้าน ควรเพิ่มข้อมูลทางการเกษตรทุกด้านทั้งด้านการเกษตร การประมง การเลี้ยงสัตว์

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลด้านข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลวิชาการคือ ควรมีบริการข้อมูลข่าวสารที่ทันต่อเวลาและ

เหตุการณ์และมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการบริการข้อมูลข่าวสารด้วยและควรมีข้อมูลทางด้านการเกษตรที่หลากหลายครอบคลุมด้านการเกษตรทุกด้าน

ด้านบุคลากรปรากฏว่า ร้อยละ 39.70 มีปัญหาเรื่องบุคลากรไม่เพียงพอ โดยลงความเห็นว่าจะจัดหาบุคลากรเพิ่มเติม ร้อยละ 34.83 มีปัญหาเรื่องบางครั้งไม่มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ประจำเห็นว่าควรมีการจัดเวรยามให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ประจำเพื่อคอยบริการให้กับเกษตรกรที่มาขอคำปรึกษา ร้อยละ 20.22 เห็นว่าบุคลากรขาดความรู้บางเรื่องเกี่ยวกับการเกษตรเห็นว่าควรมีการจัดอบรม และให้เจ้าหน้าที่หาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเองด้วย

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่าการใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลของเกษตรกรในอำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านบุคลากร คือการจัดหาบุคลากรที่ให้บริการให้เพียงพอต่อจำนวนของผู้ใช้บริการและควรมีการจัดเวรยามให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อคอยบริการให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้มีความรู้สามารถตอบคำถามเกษตรกรได้ทุกเรื่อง

ด้านการให้บริการงานศูนย์ฯ ปรากฏว่าร้อยละ 25.09 มีปัญหาเรื่อง มีแปลงสาธิตน้อยและพืชที่จัดไว้ในแปลงสาธิตไม่หลากหลายและไม่มีการสาธิตการเลี้ยงสัตว์ด้วย เห็นว่าควรจัดให้เพิ่มแปลงสาธิตให้มากขึ้นและเพิ่มชนิดของพืชและมีสาธิตการเลี้ยงสัตว์ด้วย เพื่อประสิทธิภาพในการถ่ายทอดวิชาการและเทคนิคในการเพิ่มประสิทธิผลแก่เกษตรกรและผู้รับบริการและ ร้อยละ 33.33 เห็นว่าการจัดกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรไม่ต่อเนื่อง อาจเนื่องมาจากงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมไม่เพียงพอเห็นว่าควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ฯ

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่าการใช้บริการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลของเกษตรกรในอำเภอสบเมย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ด้านการให้บริการงานศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล คือควรจัดแปลงสาธิตเพิ่มให้มากขึ้นและมีพืชที่หลากหลายและมีสาธิตวิธีการเลี้ยงสัตว์เพื่อถ่ายทอดวิชาการและเทคนิคที่หลากหลาย และ จัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมให้เพียงพอ