

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของคณะกรรมการชุมชน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อระดับความสำเร็จทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

5.1 การทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบระดับความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนจะมีความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

5.2 การทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนของคณะกรรมการชุมชนและประชาชน

5.3 การทดสอบสมมติฐาน โดยในสมมติฐานกำหนดไว้ว่า มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยทรัพยากรการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 1) ข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการชุมชน แบ่งออกเป็น 4 ประเด็น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 2) ข้อมูลพื้นฐานของประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด แบ่งออกเป็น 5 ประเด็น ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ดังตารางที่ 4.1 – 4.2

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการชุมชน

ข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการชุมชน	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	135	61.6
หญิง	84	38.4
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	46	21.0
25-40 ปี	115	52.5
41-55 ปี	48	21.9
สูงกว่า 55 ปี	10	4.6
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	2	.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	2.7
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	25	11.4
อนุปริญญา หรือ ปวส.	31	14.2
ปริญญาตรี	115	52.5
ปริญญาโท	34	15.5
สูงกว่าปริญญาโท	6	2.7

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (N=219)	ร้อยละ
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 1 ปี	38	17.4
1-2 ปี	113	51.6
3-4 ปี	50	22.8
มากกว่า 4 ปี	18	8.2

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 135 คน (ร้อยละ 61.6) มีอายุระหว่าง 25-40 ปี (ร้อยละ 52.5) ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 52.5) และมีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 1-2 ปี มากที่สุด (51.6)

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด

ข้อมูลพื้นฐานของประชาชน	จำนวน (N=399)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	185	46.4
หญิง	214	53.6
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	68	17.0
25-40 ปี	214	53.6
41-55 ปี	104	26.1
สูงกว่า 55 ปี	13	3.3

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (N=399)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	20	5.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	40	10.0
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช.	32	8.0
อนุปริญญา หรือ ปวส.	70	17.5
ปริญญาตรี	174	43.6
ปริญญาโท	48	12.0
สูงกว่าปริญญาโท	15	3.8
4. อาชีพ		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	115	28.8
พนักงานบริษัทเอกชน	77	19.3
นักเรียนนักศึกษา	64	16.0
รับจ้างทั่วไป / ค้าขาย	62	15.5
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	76	19.0
อื่น ๆ (แม่บ้าน)	5	1.3
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	68	17.0
ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท	122	30.6
ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท	119	29.8
ระหว่าง 30,001-40,000 บาท	59	14.8
มากกว่า 40,001 บาทขึ้นไป	31	7.8

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 214 คน (ร้อยละ 53.6) มีอายุระหว่าง 25-40 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 53.6) ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 43.6) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 28.8)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมของ คณะกรรมการชุมชนและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของคณะกรรมการ ชุมชน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของคณะกรรมการชุมชน จะนำเสนอในภาพรวมและจำแนกรายด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนในภาพรวม

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยหัวใจ ปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ และปัจจัยด้านการบริหารกิจการที่ดีดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระ

ด้านที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ปัจจัยหัวใจ	3.83	0.73	มาก
2	ปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ	3.60	0.76	มาก
3	ปัจจัยด้านการบริหารกิจการที่ดี	3.73	0.72	มาก
ภาพรวม		3.72	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อตัวแปรอิสระ ปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 ซึ่งสามารถจำแนกความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ปัจจัยหัวใจ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านการบริหารกิจการที่ดี มีค่าเฉลี่ย 3.73 และปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ย 3.60

2.2 ด้านปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนจำแนกรายด้าน

2.2.1 ด้านปัจจัยเชิงใจ

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรปัจจัยเชิงใจ เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับแรงผลักดัน ทั้งภายนอกและภายในตัวบุคคลซึ่งให้เกิดพฤติกรรมที่กระตือรือร้นรวมทั้งเป็นแรงกระตุ้นที่จะทำให้คณะกรรมการชุมชนเข้ามาจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรปัจจัยเชิงใจ

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าทรัพยากรพื้นฐาน เช่น ทรัพยากรน้ำ สถานที่พักผ่อน เป็นสิ่งสำคัญ เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	4.15	.55	มาก
2	ท่านคิดว่าท่านสามารถสร้างความปลอดภัยให้กับตนเองและคนในชุมชนได้จากการเป็นคณะกรรมการชุมชน จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.98	.61	มาก
3	ท่านคิดว่าการยอมรับจากบุคคลในครอบครัว ชุมชน และสังคม เป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	4.05	.74	มาก
4	ท่านคิดว่าการได้รับการขอร้องยืม นบถื้อ จากบุคคลอื่นในชุมชน และสังคม เป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	4.16	.68	มาก
5	ท่านคิดว่าการที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนช่วยทำให้ท่านประสบความสำเร็จในชีวิตมากน้อยเพียงใด	3.81	.72	มาก
6	ท่านคิดว่าการยอมรับนับถื้อจากประชาชนในชุมชนเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.99	.69	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	ท่านคิดว่าท่านภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการ สิ่งแวดล้อมของชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.76	.64	มาก
8	ท่านคิดว่าความมุ่งมั่นในการแก้ไขมลพิษสิ่งแวดล้อมที่มี ต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่าน เข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.84	.73	มาก
9	ท่านคิดว่าท่านได้เป็นผู้นำชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนมาก น้อยเพียงใด	3.84	.72	มาก
10	ท่านคิดว่าท่านได้มีโอกาสรับผิดชอบงานใหม่ ๆ และมี อำนาจอย่างเต็มที่ที่เป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็น คณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.74	.76	มาก
11	ท่านคิดว่าท่านจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนเป็นงานที่ทำ ทายความสามารถเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็น คณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.83	.80	มาก
12	ท่านคิดว่าความต้องการที่จะเข้ามาบริหารจัดการ สิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามา เป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.82	.78	มาก
13	ท่านคิดว่าท่านนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการแก้ไข ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ เป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านได้เข้ามา เป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.93	.77	มาก
14	ท่านคิดว่าท่านได้ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานและชุมชน เป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชน มากน้อยเพียงใด	3.84	.78	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
15	ท่านคิดว่าสภาพชุมชนของท่านเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามา เป็นคณะกรรมการชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.68	.74	มาก
16	ท่านคิดว่ารายได้ที่ได้รับจากการเป็นคณะกรรมการ ชุมชนเป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการ ชุมชนมากน้อยเพียงใด	2.84	1.01	ปานกลาง
ภาพรวม		3.83	.73	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อตัวแปรปัจจัยงูใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การได้รับการข่งย่ง นับถือ จากบุคคลอื่นในชุมชน และสังคม เป็นปัจจัยที่ทำให้เข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 รองลงมาคือ ทรัพยากรพื้นฐาน เช่น ทรัพยากรน้ำ สถานที่พักผ่อน เป็นสิ่งสำคัญ เป็นปัจจัยที่ส่งผลเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.15 และการยอมรับจากบุคคลในครอบครัว ชุมชน และสังคม เป็นปัจจัยที่ทำให้ท่านเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.05 ตามลำดับ

2.2.2 ด้านปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับด้านทรัพยากรการบริหารจัดการประกอบด้วย คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรทรัพยากรการบริหารจัดการ

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดีมากน้อยเพียงใด	3.45	.70	มาก
2	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	3.60	.72	มาก
3	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีความสามารถในการระดมทุนจากสมาชิกชุมชนเพื่อการดำเนินงานเบื้องต้นอย่างเพียงพอมากน้อยเพียงใด	3.60	.69	มาก
4	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ได้มากน้อยเพียงใด	3.58	.76	มาก
5	ท่านคิดว่าเทศบาลนครปากเกร็ดได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐในการจัดการสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	3.68	.75	มาก
6	ท่านคิดว่าการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาคเอกชน องค์กร และประชาชนทั่วไปมากน้อยเพียงใด	3.74	.80	มาก
7	ท่านคิดว่าชุมชนมีเครื่องจักรกล หรือยานพาหนะ เพื่อใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างพอเพียงมากน้อยเพียงใด	3.40	.90	ปานกลาง
8	ท่านคิดว่าชุมชนมีวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สนับสนุนการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อแจกจ่ายให้กับประชาชนมากน้อยเพียงใด	3.43	.82	มาก
9	ท่านคิดว่าชุมชนมีสถานที่ที่ใช้ในการประชุม ชี้แจง หรือใช้เป็นติดต่อระหว่างประชาชน กับคณะกรรมการชุมชนอย่างสะดวกมากน้อยเพียงใด	3.69	.83	มาก
10	ท่านคิดว่าคณะกรรมการมีการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้ามากน้อยเพียงใด	3.69	.75	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อ ที่	ปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีอำนาจที่เพียงพอในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.51	.70	มาก
12	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจในการช่วยกันพัฒนาชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.68	.68	มาก
13	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนสามารถติดตามประเมินผลการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขมากน้อยเพียงใด	3.69	.80	มาก
ภาพรวม		3.60	.76	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นต่อตัวแปรปัจจัยด้านทรัพยากรการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาคเอกชน องค์กร และประชาชนทั่วไป โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 รองลงมา คณะกรรมการมีการวางแผนปฏิบัติงานล่วงหน้า คณะกรรมการชุมชนสามารถติดตามประเมินผลการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข และชุมชนมีสถานที่ที่ใช้ในการประชุม ชี้แจง หรือใช้เป็นที่ติดต่อระหว่างประชาชน กับคณะกรรมการชุมชนอย่างสะดวก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.69 และเทศบาลนครปากเกร็ดได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐในการจัดการสิ่งแวดล้อมและคณะกรรมการชุมชนมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจในการช่วยกันพัฒนาชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68

2.2.3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระต่อการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวม

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระในด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของคณะกรรมการชุมชน 6 ด้าน คือ ด้านนิติธรรม ด้านคุณธรรม ด้านความโปร่งใส ด้านการมีส่วนร่วม ด้านความรับผิดชอบ ด้านความคุ้มค่า ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระต่อการบริหารจัดการ
บ้านเมืองที่ดีในภาพรวม

ด้าน ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านนิติธรรม	3.83	0.69	มาก	3.90	0.79	มาก
2	ด้านคุณธรรม	3.74	0.67	มาก	3.84	0.75	มาก
3	ด้านความโปร่งใส	3.65	0.75	มาก	3.78	0.75	มาก
4	ด้านการมีส่วนร่วม	3.76	0.73	มาก	3.58	0.72	มาก
5	ด้านความรับผิดชอบ	3.76	0.65	มาก	3.65	0.75	มาก
6	ด้านความคุ้มค่า	3.69	0.68	มาก	3.56	0.73	มาก
	ภาพรวม	3.74	0.70	มาก	3.72	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความเห็นต่อตัวแปรด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของคณะกรรมการชุมชน อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนมีความเห็นต่อปัจจัยด้านนิติธรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วม และด้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 3.76 และด้านคุณธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.74

ประชาชนมีความเห็นต่อตัวแปรด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของคณะกรรมการชุมชน อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ประชาชนมีความเห็นต่อปัจจัยด้านนิติธรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 รองลงมา ด้านคุณธรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84 และด้านความโปร่งใสมีค่าเฉลี่ย 3.78

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรอิสระต่อการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีในภาพรวมจำแนกรายด้าน

1) ด้านนิติธรรม

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรด้านนิติธรรม เป็นการแสดงความเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการออกกฎ ระเบียบ เพื่อใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างเสมอภาค ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านนิติธรรม

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีการออกกฎ ระเบียบ เพื่อใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างเสมอภาค และเป็นธรรมเพียงใด	3.78	.68	มาก	3.92	.85	มาก
2	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนได้ดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อม ตามนโยบายและกฎระเบียบของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้มากน้อยเพียงใด	3.88	.69	มาก	3.88	.73	มาก
ภาพรวม		3.83	0.69	มาก	3.90	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อหลักนิติธรรมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนได้ดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อม ตามนโยบายและกฎระเบียบของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 และคณะกรรมการชุมชนมีการออกกฎ ระเบียบ เพื่อใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างเสมอภาค และเป็นธรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นว่าหลักนิติธรรมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนมีการออกกฎ ระเบียบ เพื่อใช้ปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมร่วมกันอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 และคณะกรรมการชุมชนได้ดำเนินการจัดการสิ่งแวดล้อม ตามนโยบายและกฎระเบียบของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88

2) ด้านคุณธรรม

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรด้านคุณธรรม เป็นการแสดงความ
 คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในชุมชน ด้วยการทำงานที่
 ซื่อสัตย์ สุจริต ความเสียสละ รวมทั้งทำหน้าที่จัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านคุณธรรม

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนสร้าง ความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในชุมชน ด้วยการทำงานที่ซื่อสัตย์ สุจริต ความ เสียสละ มากน้อยเพียงใด	3.68	.66	มาก	3.84	.75	มาก
2	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่ จัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนได้อย่าง เหมาะสม มากน้อยเพียงใด	3.79	.68	มาก	3.84	.75	มาก
ภาพรวม		3.74	0.67	มาก	3.84	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นว่าหลัก
 คุณธรรมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.74 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับ
 จากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่จัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชนได้อย่างเหมาะสม โดย
 มีค่าเฉลี่ย 3.79 และคณะกรรมการชุมชนสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในชุมชน ด้วยการ
 ทำงานที่ซื่อสัตย์ สุจริต ความเสียสละมีค่าเฉลี่ย 3.68

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นว่าหลัก
 คุณธรรมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับ
 จากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนในชุมชน ด้วยการ
 ทำงานที่ซื่อสัตย์ สุจริต ความเสียสละ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84 และคณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่จัดการ
 สิ่งแวดล้อมภายในชุมชนได้อย่างเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.84

3) ด้านความโปร่งใส

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรด้านความโปร่งใส เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ ความสามารถตรวจสอบและดูแลการจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยตนเองและการประชาสัมพันธ์ ซึ่งแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านความโปร่งใส

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าประชาชนในชุมชนสามารถตรวจสอบและดูแลการจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยตนเองได้อยู่ในระดับใด	3.58	.73	มาก	3.73	.81	มาก
2	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนได้มีการประชาสัมพันธ์ ซึ่งแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ให้กับประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่องมากน้อยเพียงใด	3.71	.76	มาก	3.82	.70	มาก
ภาพรวม		3.65	0.75	มาก	3.78	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นว่าหลักความโปร่งใสอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนได้มีการประชาสัมพันธ์ ซึ่งแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ให้กับประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 และประชาชนในชุมชนสามารถตรวจสอบและดูแลการจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ย 3.58

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นว่าหลักความโปร่งใสอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนได้มีการประชาสัมพันธ์ ซึ่งแจ้งข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ให้กับประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 และประชาชนในชุมชนสามารถตรวจสอบและดูแลการจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ย 3.73

4) ด้านการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรด้านการมีส่วนร่วม เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น การเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อม การติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน และส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านการมีส่วนร่วม

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด	3.68	.66	มาก	3.68	.71	มาก
2	ท่านคิดว่าประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.70	.78	มาก	3.35	.72	ปานกลาง
3	ท่านคิดว่าประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.77	.74	มาก	3.69	.68	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	ท่านคิดว่าประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุมชน มากน้อยเพียงใด	3.67	.78	มาก	3.54	.70	มาก
5	ท่านคิดว่าประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน มากน้อยเพียงใด	3.99	.71	มาก	3.64	.79	มาก
ภาพรวม		3.76	0.73	มาก	3.58	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นว่าหลักการมีส่วนร่วมเป็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.76 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมาได้แก่ ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.77 และประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.70

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นว่าหลักการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.58 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.69 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการชุมชนเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย 3.68 และประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.64

5) ด้านความรับผิดชอบ

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรด้านความรับผิดชอบ เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ คณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่จัดการสิ่งแวดล้อมโดยยึดถือ

ประโยชน์ของประชาชน และจุดมุ่งหมายบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนของคณะกรรมการ
ชุมชนดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านความรับผิดชอบต่อ

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่ จัดการสิ่งแวดล้อมโดยยึดถือประโยชน์ ของประชาชนเป็นหลักมากน้อยเพียงใด	3.77	.63	มาก	3.63	.78	มาก
2	ท่านเห็นว่าคณะกรรมการชุมชนมี จุดมุ่งหมายบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของ ชุมชนเพื่อชุมชนมากน้อยเพียงใด	3.75	.68	มาก	3.67	.73	มาก
ภาพรวม		3.76	0.65	มาก	3.65	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นว่าหลักความ
รับผิดชอบต่ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.76 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับ
จากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่จัดการสิ่งแวดล้อมโดยยึดถือประโยชน์ของ
ประชาชนเป็นหลัก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77 และคณะกรรมการชุมชนมีจุดมุ่งหมายบริหารจัดการ
สิ่งแวดล้อมของชุมชนเพื่อชุมชนมีค่าเฉลี่ย 3.75

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นว่าหลัก
ความรับผิดชอบต่ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดย
เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนมีจุดมุ่งหมายบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน
เพื่อชุมชน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และคณะกรรมการชุมชนทำหน้าที่จัดการสิ่งแวดล้อมโดยยึดถือประโยชน์
ของประชาชนเป็นหลักมีค่าเฉลี่ย 3.63

6) ด้านความคุ้มค่า

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรด้านความคุ้มค่า เป็นการแสดง
ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ การบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมโดยยึดหลัก
ประหยัดและบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรด้านความคุ้มค่า

ข้อ ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านเห็นว่า คณะกรรมการชุมชนบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมโดยหิ็ดหลักประหยัดมากน้อยเพียงใด	3.66	.69	มาก	3.60	.72	มาก
2	ท่านเห็นว่า คณะกรรมการชุมชนบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	3.72	.66	มาก	3.51	.73	มาก
ภาพรวม		3.69	0.68	มาก	3.56	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นว่าหลักความคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.69 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 และ คณะกรรมการชุมชนบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมโดยหิ็ดหลักประหยัดมีค่าเฉลี่ย 3.66

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นว่าหลักความคุ้มค่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมโดยหิ็ดหลักประหยัด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 และ คณะกรรมการชุมชนบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่ามีค่าเฉลี่ย 3.51

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อระดับความสำเร็จทางการจัดการสิ่งแวดล้อม ของคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรตาม คือ ระดับความสำเร็จทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี จะนำเสนอในภาพรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ข้อที่	รายการ	ระดับความสำเร็จ					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การคัดแยกขยะ	3.26	.87	ปานกลาง	3.53	.68	มาก
2	การเก็บขนขยะ	3.55	.76	มาก	3.49	.76	มาก
3	การกำจัดขยะ	3.34	.77	ปานกลาง	3.39	.83	ปานกลาง
4	การระบายน้ำ	3.55	.72	มาก	3.40	.76	ปานกลาง
5	การบำบัดน้ำเสีย	3.35	.77	ปานกลาง	3.51	.83	มาก
6	การควบคุมผังเมือง	3.56	.77	มาก	3.55	.71	มาก
7	การระบายน้ำท่วมขัง	3.44	.86	มาก	3.45	.91	มาก
8	ฝุ่น	3.67	.69	มาก	3.62	.70	มาก
9	ควัน	3.62	.86	มาก	3.49	.86	มาก
10	เสียงดัง	3.75	.64	มาก	3.58	.77	มาก
11	ความสิ้นสะอาด	3.54	.80	มาก	3.49	.89	มาก
12	สถานที่พักผ่อนเพียงพอ	3.77	.71	มาก	3.23	.73	ปานกลาง
13	สถานที่พักผ่อนสะอาด ความ เป็นระเบียบ	3.65	.77	มาก	3.60	.85	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับความสำเร็จ					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14	สถานที่พักผ่อนมีความปลอดภัย	3.65	.72	มาก	3.44	.90	มาก
15	ความสะอาดในชุมชน	3.79	.67	มาก	3.58	.74	มาก
16	ความเป็นระเบียบในชุมชน	3.66	.72	มาก	3.65	.87	มาก
17	กลิ่น	3.73	.68	มาก	3.65	.76	มาก
18	เขม่า ฝุ่น ละออง	3.64	.77	มาก	3.77	.89	มาก
19	เสียง	3.84	.77	มาก	3.66	.95	มาก
20	แสง	3.76	.75	มาก	3.67	.96	มาก
21	ความสัมพันธ์	3.66	.80	มาก	3.81	.90	มาก
22	ความร้อน	3.49	.61	มาก	3.72	1.00	มาก
23	สารพิษ / สิ่งมีพิษ	3.64	.65	มาก	3.71	.98	มาก
24	แหล่งเพาะพันธุ์สัตว์พาหะนำโรค	3.68	.69	มาก	3.65	.95	มาก
25	การฟื้นฟูทรัพยากรน้ำ	3.73	.71	มาก	3.52	.74	มาก
26	การฟื้นฟูทรัพยากรต้นไม้	3.75	.73	มาก	3.64	.86	มาก
27	การฟื้นฟูทรัพยากรดิน	3.78	.70	มาก	3.61	.87	มาก
28	การฟื้นฟูทรัพยากรอากาศ และเสียง	3.70	.74	มาก	3.57	.87	มาก
ภาพรวม		3.63	0.74	มาก	3.57	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรีอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.63 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสะอาด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.79 รองลงมา ทรัพยากรดิน มีค่าเฉลี่ย 3.78 และสถานที่พักผ่อนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.77

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จทางการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.57 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสั้นสะเทือนจากสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 รองลงมาได้แก่ เขม่า ฝ้า ฝุ่นละออง มีค่าเฉลี่ย 3.77 และความร้อนมีค่าเฉลี่ย 3.72

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการให้ข้อมูลย้อนกลับ คือ ความคิดเห็นในการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดจะนำเสนอในภาพรวมและจำแนกเป็นรายชื่อ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นในการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ชุมชนให้ประชาชนทราบมากน้อยเพียงใด	4.02	.66	มาก	3.59	.72	มาก
2	ท่านคิดว่าคณะกรรมการชุมชนมีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนตรวจสอบอยู่ในระดับใด	3.78	.67	มาก	3.66	.70	มาก
3	เมื่อประชาชนมีการแจ้งปัญหาให้คณะกรรมการทราบ คณะกรรมการมีการดำเนินการด้วยความรวดเร็วมากน้อยเพียงใด	3.81	.72	มาก	3.74	.77	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		คณะกรรมการชุมชน			ประชาชน		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	ท่านเห็นว่าคณะกรรมการชุมชนมีความ ตื่นตัว และเอาใจใส่ต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม ต่อการแก้ไขปัญหาที่ชุมชนเสนอมากน้อย เพียงใด	3.82	.73	มาก	3.90	.84	มาก
5	ท่านเห็นว่าคณะกรรมการชุมชนเปิดรับฟัง ความคิดเห็นจากประชาชนมากน้อยเพียงใด	3.83	.77	มาก	3.96	.83	มาก
ภาพรวม		3.85	0.71	มาก	3.77	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.85 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็นโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนมีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนให้ประชาชนทราบ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.02 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการชุมชนเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนมีค่าเฉลี่ย 3.83 และ คณะกรรมการชุมชนมีความตื่นตัวและเอาใจใส่ต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อการแก้ไขปัญหาที่ชุมชนเสนอ มีค่าเฉลี่ย 3.82

ประชาชนที่พักอาศัยในเขตเทศบาลนครปากเกร็ดมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.77 ซึ่งสามารถจำแนกระดับความคิดเห็นโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการชุมชนเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.96 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการชุมชนมีความตื่นตัวและเอาใจใส่ต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อการแก้ไขปัญหาที่ชุมชนเสนอ มีค่าเฉลี่ย 3.90 เมื่อประชาชนมีการแจ้งปัญหาให้คณะกรรมการทราบ คณะกรรมการมีการดำเนินการด้วยความรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 3.74

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการทดสอบสมมติฐาน ออกเป็น 3 ส่วน คือ (1) การทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบระดับความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน จะมีความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 (2) การทดสอบสมมติฐาน ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนของคณะกรรมการชุมชน และประชาชน (3) ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยทรัพยากรการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน โดยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามลำดับดังนี้

5.1 สมมติฐานที่ 1 ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนมีความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

การวิเคราะห์ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนจะมีความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ใช้การวิเคราะห์ One Sample t-test โดยกำหนดสมมติฐานว่าง (H_0) และสมมติฐานเลือก (H_1) ของการวิจัยไว้ดังนี้

H_0 ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนมีความสำเร็จเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 70

H_1 ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนมีความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ซึ่งการที่จะปฏิเสธ H_0 จะต้องเข้าเงื่อนไข 2 ประการคือ

1. Sig. (2-tailed) < 0.05
2. $t > 0$

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ t-test เพื่อทดสอบสมมติฐานค่าเฉลี่ยของความถี่ของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนมีความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	Std.Error Mean	t	Sig. (2-tailed)	Sig. (1-tailed)
ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล	618	3.59	.462	.019	193.319	.000*	.000*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 ระดับความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน เมื่อวิเคราะห์โดยใช้สถิติ t-test ได้ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 (Sig. (2-tailed) < 0.05) และค่าของ t เท่ากับ 193.319 ซึ่งมากกว่า 0 ($t > 0$) ดังนั้นปฏิเสธสมมติฐาน H_0 หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือยืนยันสมมติฐาน H_a จึงสรุปได้ว่า ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนมีความสำเร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 5.1

5.2 สมมติฐานที่ 2 คณะกรรมการชุมชนและประชาชนมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันของคณะกรรมการชุมชนและประชาชนวิเคราะห์ โดยใช้การทดสอบค่าที ในการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานไว้ดังนี้

H_0 คณะกรรมการชุมชนและประชาชนมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนไม่แตกต่างกัน

H_a คณะกรรมการชุมชนและประชาชนมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานของการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน จำแนกตามลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	ลักษณะตัวอย่าง				t-test	Sig.
	คณะกรรมการชุมชน		ประชาชนทั่วไป			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขยะมูลฝอย	3.38	0.67	3.47	0.58	-1.703	.089
น้ำเสีย	3.45	0.65	3.45	0.69	-.068	.946
น้ำท่วมขัง	3.50	0.71	3.50	0.71	-.063	.950
มลพิษทางอากาศ	3.64	0.67	3.55	0.66	1.675	.095
มลพิษทางเสียง	3.65	0.63	3.53	0.74	1.981	.048*
พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ	3.74	0.51	3.47	0.58	5.831	.000*
ความสะอาดเป็นระเบียบ						
เรียบร้อยในชุมชน	3.73	0.60	3.61	0.71	1.989	.047*
เหตุเดือนร้อนรำคาญจากมลพิษ						
สิ่งแวดล้อม	3.68	0.41	3.70	0.71	-.459	.647
การบูรณะและฟื้นฟูทรัพยากร						
สิ่งแวดล้อม	3.74	0.50	3.58	0.64	3.481	.001*
โดยรวม	3.63	0.35	3.57	0.51	1.698	.090

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า คณะกรรมการชุมชนและประชาชนมีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนไม่แตกต่างกัน

5.3 สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยทรัพยากรการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน

เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานการวิจัยว่า“ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยทรัพยากรการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน” สามารถวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise) ซึ่งเป็นวิธีการเพิ่มตัวแปรที่อธิบายความผันแปรเพิ่มได้มากที่สุดมาใช้ ซึ่งได้กำหนดสมมติฐานว่าง (H_0) และสมมติฐานทางเลือก (H_a) ของการวิจัยไว้ดังนี้

H_0 ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยทรัพยากรการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีไม่มีส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน

H_a มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัยทรัพยากรการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน

ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise) ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 แสดงได้ดังนี้



ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุแบบขั้นตอนเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยแรงจูงใจ ปัจจัย
ทรัพยากรการบริหารจัดการ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีส่งผลต่อ
ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน

ตัวแปรอิสระ	ลำดับที่ของสมการถดถอย
	1
ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	.353
ปัจจัยแรงจูงใจ	
ปัจจัยทรัพยากรการบริหารจัดการ	
Constant	2.321
R	.350
R ²	.122
R ² Change	.118
Std. Error of the Estimate	.32577
F	30.205
Sig. (2-tailed)	.000

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ถดถอยพบว่า ปัจจัย
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เป็นตัวแปรเดียวที่เข้าสู่สมการถดถอยมีความสามารถในการอธิบาย
ความผันแปร เรื่อง ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ได้ร้อยละ 12.2
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ($R^2 = .122$, Sig < .05)

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักในการอธิบายตัวแปรอิสระในการอธิบายความผันแปร เรื่อง
ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน เมื่อควบคุมตัวแปรอิสระอื่นๆ ให้
คงที่แล้ว ตัวแปรที่มีอิทธิพล และอธิบายความผันแปรเรื่องความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อม
ของคณะกรรมการชุมชน ได้ยังมีเพียงตัวแปรเดียว คือ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Beta = .353)
โดยพบว่าตัวแปรอิสระปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จ
ของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ถ้าคณะกรรมการชุมชนมี
การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีจะทำให้ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมดีขึ้นด้วย

ทั้งนี้สามารถแสดงเป็นสมการถดถอยความผันแปรของตัวแปรตามได้ดังนี้

$$\text{สมการถดถอย } Y=2.321+ .353X$$

โดยที่ Y คือ ความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน
X คือ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สรุปได้ว่า มีปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มีส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5.3

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการชุมชน และประชาชนในพื้นที่เทศบาลนครปากเกร็ด รวมทั้งประเด็นการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ซึ่งข้อสรุปที่ได้ดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

6.1 ปัญหาในการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ตารางที่ 4.18 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาในการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนความคิดเห็น	ร้อยละ
1. แรงจูงใจ	89	17.3
2. บุคลากร	91	17.7
3. งบประมาณ	203	39.6
4. วัสดุ อุปกรณ์	53	10.3
5. การบริหารจัดการ	77	15.0
รวม	513	100.0

จากตารางที่ 4.18 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 513 ความคิดเห็น ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ปัญหาในการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชนในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี คือ ด้านงบประมาณ (ร้อยละ 39.6) รองลงมาได้แก่ บุคลากร (ร้อยละ 17.7) แรงจูงใจ (ร้อยละ 17.3) การบริหารจัดการ (ร้อยละ 15.0) และวัสดุ อุปกรณ์ (ร้อยละ 10.3) ตามลำดับ

6.2 ข้อเสนอแนะในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน

เป็นการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ตารางที่ 4.19 แสดงความถี่และร้อยละของข้อเสนอแนะในการจัดการสิ่งแวดล้อมของ คณะกรรมการชุมชน ในเขตเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

ข้อเสนอแนะ	จำนวนความคิดเห็น	ร้อยละ
1. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ยานพาหนะ ฯลฯ ที่ใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน	42	14.9
2. จัดให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชนกับประชาชนและคณะกรรมการชุมชน อย่างต่อเนื่อง	93	33.0
3. จัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน	101	35.8
4. จัดหาแรงจูงใจให้คณะกรรมการชุมชนและประชาชนในชุมชน (จัดเป็นพื้นที่ศึกษากับชุมชนอื่น ประกาศการบริหารจัดการชุมชนที่ดีผ่านสื่อมวลชน เป็นต้น)	37	13.1
5. ควรมีการตรวจ ติดตาม ประเมินผล และประกาศผลการดำเนินงานของแต่ละชุมชนให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ	9	3.2
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 4.19 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 282 ความคิดเห็น โดยส่วนใหญ่เสนอแนะว่า ควรจัดหางบประมาณในการสนับสนุนการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน (ร้อยละ 35.8) รองลงมาได้แก่ จัดให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชนกับประชาชนและคณะกรรมการชุมชน อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 33.0) สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ยานพาหนะ ฯลฯ ที่ใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน (ร้อยละ 14.9) จัดหาแรงจูงใจให้คณะกรรมการชุมชนและประชาชนในชุมชน (จัดเป็นพื้นที่ศึกษากับชุมชนอื่น ประกาศการบริหารจัดการชุมชนที่ดีผ่านสื่อมวลชน เป็นต้น) (ร้อยละ 13.1) และ ควรมีการตรวจติดตาม ประเมินผล และประกาศผลการดำเนินงานของแต่ละชุมชนให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ (ร้อยละ 3.2)

6.3 ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

การสัมภาษณ์ผู้บริหารเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ในประเด็นที่เกี่ยวกับความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดการสิ่งแวดล้อมของคณะกรรมการชุมชน

1) ประเด็นการกำหนดนโยบายให้กับคณะกรรมการชุมชน มีความเห็นว่า คณะกรรมการชุมชนมีหน้าที่ในการค้นหาปัญหาของชุมชน และนำมาข้อมูลที่ได้มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัญหา สรุปแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน แล้วปฏิบัติตามแนวทางที่ได้วางไว้ โดยมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานนั้นสำเร็จลุล่วงด้วยดี

2) ประเด็นของวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการชุมชนในการจัดการสิ่งแวดล้อม มีความเห็นว่า ปัจจุบันเทศบาลนครปากเกร็ด มีจำนวน 63 ชุมชน โดยแต่ละชุมชนจะมีผู้นำและเป็นแกนกลางในการพัฒนาชุมชนแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน เสนอแผนงาน โครงการเพื่อขอรับความช่วยเหลือจากเทศบาล หน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีความสำนึกและร่วมใจกันพัฒนาชุมชนรวมทั้งการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามและภูมิปัญญาของท้องถิ่นเป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการชุมชนทุกคนต้องปฏิบัติงานอย่างมีเป้าหมาย เกิดผลสำเร็จตามนโยบายและตัวชี้วัด ส่งผลในด้านดีต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน

3) ประเด็นของปัจจัยสู่ความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อม มีความเห็นว่า พลังของคนในชุมชนต้องเป็นหลักในการดำเนินการ เพื่อความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาของชุมชนโดยมีคณะกรรมการชุมชนเข้มแข็งเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนพลังดังกล่าว และโดยไม่ถูกรอปรองจากภาครัฐ รวมทั้งการใช้หลักวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า เพื่อให้การทำงานลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งปัจจัยดังกล่าวนี้จะเป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อไป

4) ประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดการสิ่งแวดล้อม มีความเห็นว่า ในส่วนของคณะกรรมการชุมชนนั้นพบว่า คณะกรรมการชุมชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการโน้มน้าวใจประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม สำหรับประชาชนในพื้นที่ยังพบปัญหาเรื่องของคุณรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมชุมชน และการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน ร่วมกับคณะกรรมการชุมชน

5) ประเด็นแนวทางแก้ไขหรือข้อเสนอแนะให้มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีความสำเร็จเพิ่มสูงขึ้น มีความเห็นว่า อาจจะต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ในด้านการบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ เพื่อให้คณะกรรมการชุมชนมีความเข้าใจและสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ สำหรับประชาชนในพื้นที่ทางเทศบาลก็ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม และแนวทางการปฏิบัติตนในการจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยตนเอง เบื้องต้น โดยข้อมูลที่ส่งไปยังประชาชนเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและใช้ประโยชน์ได้จริง