

ตามมาตรฐาน IEC 60-1(1989)[1] ความชื้นสูงสุดที่ยอมรับได้สำหรับ ตัวประกอบแก้ไขความชื้นสัมบูรณ์ (k) ภายใต้การเกิดเบรกดาวน์ไฟฟ้าอิมพัลส์คือ 15 g/m^3 ซึ่งในประเทศไทยความชื้นสัมบูรณ์อาจมีค่ามากกว่า 15 g/m^3 ดังนั้นในวิทยานิพนธ์นี้จึงได้ทำการศึกษาคุณสมบัติของการเกิดเบรกดาวน์ในแก๊สอากาศ ภายใต้สภาวะเงื่อนไขของบรรยากาศภายใต้แรงดันเบรกดาวน์ไฟฟ้าอิมพัลส์ขั้วลบ การทดสอบใช้แก๊สทรงกลม-ทรงกลมที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 12.5 และ 25 เซนติเมตร ทดสอบที่ระยะแก๊ส 1 ถึง 6 เซนติเมตร และ 1 ถึง 12 เซนติเมตร ตามลำดับ ภายใต้การทดสอบที่ความชื้นสัมบูรณ์ 8 ถึง 22 g/m^3 จากนั้นนำค่าที่ได้จากการทดสอบมาหาสมการปรับแก้ไขความชื้นสัมบูรณ์ใหม่ (K_{hm}) ที่เหมาะสม สมการนี้ได้ถูกนำมาใช้ปรับแก้กับผลการทดสอบของชุดทดสอบแท่งปลายแหลม-ระนาบ และปลายแหลม-ปลายแหลมที่ระยะแก๊สทดสอบ 3 ถึง 15 เซนติเมตร โดยระนาบมีขนาด 4×4 ตารางเซนติเมตร และ 70×70 ตารางเซนติเมตร ภายใต้สภาวะบรรยากาศที่มีความชื้นสัมบูรณ์ 9 ถึง 22 g/m^3 สุดท้ายนำผลการทดสอบที่ได้มาเปรียบเทียบกับสมการมาตรฐาน IEC 60-1 (1989) [1] ซึ่งจากการวิเคราะห์จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่าสมการใหม่ (K_{hm6}) มีแนวโน้มการปรับแก้ที่ดีกว่าการปรับแก้ความชื้นตามมาตรฐาน IEC 60-1 (1989)

According to IEC 60-1(1989) [1], the maximum humidity accepted under the impulse breakdown voltage for humidity correction factor (k) is 15 g/m^3 . However in Thailand, the humidity is mostly higher than 15 g/m^3 . Therefore, this research studies the breakdown characteristics of air-gap under the negative impulse voltage strongly affected by atmospheric conditions. In the experimental work, a sphere-sphere gap was chosen with a gap distance varied between 1-6 cm. and 1-12 cm. The sphere diameters were 12.5 and 25 cm. respectively. The test was carried out with the absolute humidity varied between 8-22 g/m^3 . After that, a new humidity correction factor (K_{hm}) equation was proposed. This equation was tested with a rod-plane gap experimental work with gap distances between 3-15 cm. The plane areas were $4 \times 4 \text{ cm}^2$ and $70 \times 70 \text{ cm}^2$. The rod tip angle was 45° with humidity varied between 9-22 g/m^3 . Finally, this equation was analyzed and compared with IEC 60-1 (1989) standard. The analytical result showed that the proposed K_{hm6} is a better humidity correction factor compared with the correction factor specified by IEC 60-1 (1989) standard.