

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) พัฒนาแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน 3) ตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน 4) ตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็น 1) ผู้เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียน ได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง 2) ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผลการเรียน ได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง 3) ผู้บริหารการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง 4) ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าเฉลี่ย และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษามีความต้องการแนวทางการปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน แนวทางที่พัฒนาขึ้นเพื่อสนองความต้องการของกลุ่มบุคคลดังกล่าว มีอยู่ 5 ขั้น ได้แก่ 1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม เช่น กำหนดให้มีการประเมินผลก่อนเรียนโดยการประเมินความรู้ ทักษะพื้นฐานของผู้เรียน 2) การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาตามหลักคุณธรรมพร้อมกับกำหนดพฤติกรรมบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์แต่ละข้ออย่างชัดเจน 4) การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และการเขียนปลายปี ปลายภาคตามสภาพที่แท้จริง 5) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ เช่น ส่งเสริมให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่พัฒนาขึ้นนี้มีความเหมาะสมและเป็นไปได้

This research has its objectives to : 1) study the requirement on practical direction of measurement and evaluation on academic result of related persons, 2) develop practical direction of measurement and evaluation on academic result, 3) verify appropriateness in practical direction of measurement and evaluation on academic result, 4) verify feasibility in practical direction of measurement and evaluation on the academic result. The sampling groups are : 1) the person related to academic result measurement and evaluation from direct random samplings, 2) the specialists in academic result measurement and evaluation from the direct random samplings, 3) the education administration in Ayutthaya campus zone 1 and 2 from simple random samplings. Data analyses are with percentage, median, mean and t-test.

On the result found that : 1) the person related the school measurement and evaluation request practical direction of measurement and academic result measurement and evaluation. The direction developed to respond the requirement of the person related are 5 steps : for instance, 1) Learning result evaluation in 8 groups of learning content : for example, evaluation on pre-learning to evaluate learner's basic skill, 2) evaluation on the activities for learner's development : such as nominate the committee to evaluate the activities on learner's development form the person related, 3) evaluation on the school attribution required according to virtuousness as well as stipulated attitude on attribution required clearly in each item, 4) evaluation on reading, thinking, analyzing and writing by the end of academic year or semester actually, 5) evaluation on national learning achievement : for example, encourage the responsible in evaluate the national learning achievement that had been developed to be of suitability and feasibility.