

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ พัฒนาแนวทางการปฏิบัติ ศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) ผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายวิชาการ นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 17 คน 2) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน 3) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน 4) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 210 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test ผลการวิจัยพบว่า

แนวทางการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ที่พัฒนาขึ้นตรงกับความต้องการความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน 30 รายการ ดังนี้ 1) การเตรียมการ 4 รายการ เช่น จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) การดำเนินการ 12 รายการ เช่น จัดประชุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและกำหนดนโยบาย เป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตามแผนที่กำหนด 3) การตรวจสอบและประเมินผล 5 รายการ เช่น การกำหนดกรอบการประเมินตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผล และรวบรวมข้อมูล 4) การแก้ไขปรับปรุง 4 รายการ เช่น การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ปัญหาตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดและมาตรฐานการศึกษาชาติ การดำเนินการวางแผนการแก้ไขปัญหาตามมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัดและมาตรฐานการศึกษาชาติ 5) การรายงาน 3 รายการ เช่น สรุปรายงานผลการประเมินประจำปี การนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ปกครอง และหน่วยงานต้นสังกัด และ 6) การประสานงาน 2 รายการ เช่น ดำเนินการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

The purpose of this research is to study the needs of the practical guidelines; the suitable ways and the feasibility of the development guidelines of the internal quality assessment system of the Offices of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area 1 and 2. The sample group consisted of 1) 17 relevant people including school administrators, teachers working in the Academic Department, students and their parents, the chairman of the basic education school committee, and administrators of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Offices, 2) 5 qualified academics, 3) 17 experts, and 4) 210 school administrators. Interviewing forms and questionnaires were used for collecting information. The statistics used for the data analysis were percentile, median, Inter Quartile Range, mean, standard deviation and t-test.

The research results:

The development guidelines to improve a qualified internal assurance of schools under the Office of Phranakhon Si Ayutthaya Educational Service Area 1 and 2 Offices were developed consistently with the needs, the suitability and the feasibility within 6 procedures and 36 items as follows: 1) 4 items of the preparation; such as setting the organization structure to support the internal quality of schools, 2) 12 items of the performance, such as providing meetings for related people to plan and set the policy, purposes and standard of the education, 3) 5 items of evaluation and checking, such as setting the basis of the evaluation according to the standard of schools, 4) 4 items of improvement, such as analyzing problems according to the school standard and national education standard, planning to solve problems according to the school standard and national education standard, 5) 3 items of report, such as making an annual report, presenting it to the school and parents, and 6) 2 items of the coordination, such as coordinating with the office of education service area for external evaluation of educational quality.