

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพแวดล้อมของผู้เรียน 2) ศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกโรงเรียนกวดวิชา 3) เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 4) เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชา จำแนกตามสภาพแวดล้อมของผู้เรียน 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสภาพแวดล้อมของผู้เรียน และ 6) ศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนธุรกิจโรงเรียนกวดวิชา ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครองและนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนในเขตอำเภอพระนครศรีอยุธยาทั้งหมด 400 ราย เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ t-test F-test และไค-สแควร์ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมของผู้เรียน พบว่า เหตุผลที่มาเรียน คือต้องการทบทวนความรู้ สรุปเนื้อหาให้เข้าใจมากขึ้น ช่วงเวลาที่ต้องการมาเรียนคือเสาร์ - อาทิตย์ ในด้านผู้สอน ต้องการให้ผู้สอนเป็นอาจารย์ที่มีชื่อเสียงและมีประสบการณ์ในการสอนไม่น้อยกว่า 5 ปี

2. ระดับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาในด้านบริหารหลักสูตร ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง มากที่สุด ส่วนด้านค่าเล่าเรียนมีผลต่อการตัดสินใจมากและด้านบริการเสริมอยู่ในระดับปานกลาง

3. เพศ และประเภทของโรงเรียนของผู้เรียนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาด้านค่าเล่าเรียนแตกต่างกัน อายุ ระดับการศึกษาและเกรดเฉลี่ยของผู้เรียนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาด้านค่าเล่าเรียน และด้านบริการเสริมแตกต่างกัน รายได้ผู้ปกครองของผู้เรียนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาด้านค่าเล่าเรียน ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง และด้านบริการเสริมแตกต่างกัน และอาชีพผู้ปกครองของผู้เรียนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาด้านบริหารหลักสูตร ด้านค่าเล่าเรียนและด้านบริการเสริมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ช่วงเวลาที่ต้องการมาเรียนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาด้านบริหารหลักสูตร และด้านบริการเสริมแตกต่างกัน การตัดสินใจเข้าศึกษาในโรงเรียนกวดวิชาเกี่ยวกับตัวผู้สอนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนกวดวิชาด้านค่าเล่าเรียนและด้านบริการเสริมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. เพศของผู้เรียน อายุของผู้เรียน ระดับการศึกษาของผู้เรียน รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ประเภทโรงเรียนของผู้เรียน เกรดเฉลี่ย ความต้องการเรียนกวดวิชา และอาชีพของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมของผู้เรียน

6. การศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุนธุรกิจโรงเรียนกวดวิชา พบว่า มีความเป็นไปได้ในการลงทุน ในด้านการตลาดนักเรียนมีความสนใจในการเลือกเรียนกวดวิชา มากกว่านักเรียนที่ไม่ต้องการเรียนกวดวิชา การวิเคราะห์ด้านการเงิน ระยะเวลาในการลงทุนมีค่าเท่ากับ 3 ปี 10 เดือน 26 วัน ระยะเวลาคืนทุนที่ค่านิ่งถึงมูลค่าปัจจุบันมีค่าเท่ากับ 4 ปี 18 วัน มูลค่าปัจจุบันสุทธิที่อัตราส่วนลดค่าเท่ากับร้อยละ 8 มีค่าเท่ากับ 427,957 บาท อัตราผลตอบแทนจากโครงการมีค่าเท่ากับร้อยละ 20.47 ซึ่งมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคารพาณิชย์ที่ร้อยละ 8 และอัตราผลตอบแทนต่อค่าใช้จ่ายมีค่าเท่ากับ 1.5519

This study aimed to 1) examine the students' learning environments; 2) study the students' levels of decision on choosing tutoring centers; 3) compare the students' levels of decision on choosing tutoring centers in relation to their personal factors; 4) compare the students' levels of decision on choosing tutoring centers in relation to their learning environments; 5) investigate the relationship between the students' personal factors and their learning environments; and 6) determine the feasibility of investing in a tutoring business in Phranakhon Si Ayutthaya Province. The data was gathered from 400 parents and students of schools in Phranakhon Si Ayutthaya District. The research instruments were a questionnaire and an interview. Statistical analysis was performed in terms of frequency, percentage, t-test, F-test, and the Chi-square. The findings were as follows:

1. The learning environment examination indicated that the students attended tutoring programs because they wanted to revise and receive summarized contents of subjects. They preferred to have tutoring on Saturdays and Sundays with reputable instructors with 5 years of experience or more.

2. Curriculum management, and places and locations affected the students' decision the most. Tuition fees highly affected the decision, while supplementary services moderately affected the decision.

3. Differences in the students' gender and school types yielded difference in their levels of decision on choosing tutoring centers concerning tuition fees. Differences in their age, educational background, and GPA yielded differences in their levels of decision on choosing tutoring centers concerning tuition fees and supplementary services. Differences in the parents' income yielded differences in their levels of decision on choosing tutoring centers concerning tuition fees, places and locations, and supplementary services. Differences in the parents' occupation yielded differences in their levels of decision on choosing tutoring centers concerning curriculum management, tuition fees, and supplementary services with a statistically significant level of 0.05.

4. Difference in the students' preferred lesson time yielded differences in their levels of decision on choosing tutoring centers concerning curriculum management and supplementary services. Difference in the students' decision on choosing tutoring centers concerning instructors yielded differences in their levels of decision on choosing tutoring centers concerning tuition fees and supplementary services with a statistically significant level of 0.05.

5. The students' gender, age, educational background, parents' monthly income, types of schools, GPA, reasons for tutoring, and the parents' occupation related to the students' learning environments.

6. It was feasible to invest in a tutoring business in terms of marketing since there were more students who are interested in tutoring programs than those who did not need tutoring. In terms of financial analysis, an investment period of 3 years, 10 months, and 26 days resulted in the discounted payback period of 4 years and 18 days. Assuming a discount rate of 8 percent, the net present value equaled 427,957 baht. The internal rate of return equaled 20.47 percent which was higher than bank interest rate of 8 percent. The benefit-cost ratio was equal to 1.5519.