

**ชื่องานวิจัย** : ปัญหาการจัดการด้านความมั่นคง : กรณีเหตุการณ์ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้  
**ชื่อผู้วิจัย** : พิระพงษ์ มานะกิจ  
**ปีที่พิมพ์** : 2548

---

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาด้านองค์กรและการบริหารจัดการปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเน้นขอบเขตพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส

วิธีการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสาร และภาคสนาม โดยการสัมภาษณ์ข้าราชการในส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความมั่นคงและการพัฒนาทุกกระทรวงในระดับพื้นที่และระดับจังหวัด

ผลการศึกษาพบว่า แนวคิดหลักในการจัดการปัญหา 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มาจากแนวคิดยุคสงครามเย็น ซึ่งต้องบูรณาการมิติการพัฒนาและมิติการรักษาความมั่นคงด้วยการปราบปรามเข้าด้วยกัน องค์กรในการจัดการปัญหาจึงตั้งบนหลักคิดดังกล่าวและต้องการลักษณะการบูรณาการภายใต้องค์กรเดียวมาก

พัฒนาการขององค์กรการแก้ปัญหาได้มีการเปลี่ยนแปลงไปควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เริ่มต้นจากเดิมงานพัฒนาและความมั่นคงอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบขององค์กรเดียว คือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน รับผิดชอบรวม โดยศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้รับผิดชอบงานพัฒนา ส่วนหน่วยงานผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร 43 รับผิดชอบด้านการปราบปราม

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญเกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลชวน หลีกภัย พ.ศ. 2531 ได้แยกงานพัฒนาออกจากงานปราบปราม โดยแยกองค์กรสอดบดและพลเรือนตำรวจทหาร 43 ออกจากกัน

ส่วนรัฐบาลทักษิณก็ตัดสินใจปรับเปลี่ยน โครงสร้างองค์กรอีกครั้ง โดยให้ยุบเลิกสอดบด ให้งานการพัฒนาไปบูรณาการภายใต้ระบบกลุ่มจังหวัดและตั้งองค์กรใหม่ชื่อ คณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนงานการปราบปรามให้หน่วยปกติเป็นผู้ดำเนินการและยกเลิกหน่วย พลเรือนตำรวจทหาร 43

ความรุนแรงของสถานการณ์ที่เพิ่มขึ้น ทำให้มีการจัดตั้งหน่วยงานใหม่คือ กองอำนวยการเสริมสร้างสันติสุข 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งรับผิดชอบบูรณาการงานพัฒนาและความมั่นคงแบบเบ็ดเสร็จแต่จากการวิจัย พบว่า แม้ว่ารูปแบบขององค์กรจะมีความสมบูรณ์เหมาะสมมีอำนาจหน้าที่บูรณาการ งบประมาณ งานและคน แต่การปฏิบัติจริงไม่สำเร็จเพราะปัญหา คือ

1. ใช้วัฒนธรรมองค์กรเดียวไปครอบงำการปฏิบัติจึงไม่สามารถสร้างส่วนร่วมให้เกิดกับหน่วยงานต่างๆ ในองค์กรได้
2. ระบบการจัดการ และบุคลากรขององค์กรใช้ระบบทหารเป็นหลักบรรจบุคลากรส่วนงานสำคัญกับการตัดสินใจจากฝ่ายทหาร
3. ความไม่สำเร็จของงานถูกกระทบจากระบบการเงินปัจจุบันที่เข้าไปกำกับดูแลมากเกินไปเพื่อหวังผลทางการเมืองในอนาคต

**Title of research** : Problem Security Management the case of 3 Southern  
Provinces Incident

**Author** : Perapong Manakit

**Year** : 2005

---

This research aim at study the organization and management of the government in solving the problem of 3 southern provinces namely : Pattani Yala and Narathiwat.

Both qualitative and quantitative methodology was employed in this study, which the data collection on both document and field survey was the mean of study. Interviewing was focused on the target group such as: all civil servant, middle and high ranking, in various ministries concerning both development works and suppression unit at local and provincial level

The study found out that the main idea in solving problem of 3 southern provinces was based on the cold war era strategy to over communism by integrate both development means with suppression means together. This lead to the need in setting up the “Single management organization” to response the strategy.

Development in organization and management happened parallel to the change in Thai politics. At the beginning, Internal Security Operation Command (ISOC) is the only single management organization responsible and integrate development work of “Center for Administrate The Southern Border Province” (CASBP) with the suppression work of “ The Civil Military Police 43 Command” (CPM43).

Vital change was in Chuan Leakpai government era in 1988, when he separate development aspect from suppression which lead to the separate CASBP and CMP 43 organization.

During Thaksin era, the reorganize this kind of management again by resolve CASBP and assign development work to be integrated under the provincial group

system and set up "Committee for co-ordination the Southern province" instead. The suppression work was assigned to the line agency and CPM 43 was also resolved.

After the violence increase, government set up new unit call "Southern Border Province Peaceful support Command" which responsible the real integration in both human resource, budget and action plan in all aspect of development and suppression.

The organization and authority was complete but the study reveal that the failure was due to

1. The main organization culture of one unit was employ and dominate all other civil servants, which obstruct the participation in organization.
2. Man power and management system also rely too much on military type and all important in decision making positions were occupied by the military-man.
3. Failure in implementation was also caused by the present policy system and politician, who always over emphasize and over control the unit for their own interest in the next election.