

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 วิเคราะห์องค์ประกอบการนิเทศภายในของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการร่างรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน ระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นการใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Techniques) โดยการเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ จำนวน 19 คน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการศึกษาวิจัยรูปแบบการ นิเทศภายในของโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และระยะที่ 3 ประเมินรูปแบบการ นิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 297 คน ตอบแบบสอบถาม เพื่อประเมินตรวจสอบความเหมาะสม และประโยชน์ในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับ ประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ปรากฏผลการ วิเคราะห์ข้อมูลซึ่งได้นำเสนอผลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้เทคนิคเดลฟาย โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัด ชายแดนภาคใต้ โดยผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 4 สรุปรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้เชี่ยวชาญ

การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ครั้งนี้ ดำเนินการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยเลือกผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 19 คน ซึ่งมีผล การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้เชี่ยวชาญ (n = 19)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	11	57.89
1.2 หญิง	8	42.11
2. ระดับการศึกษา		
2.1ปริญญาโท	7	36.84
2.2ปริญญาเอก	12	63.16
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ชำนาญการพิเศษ	8	42.11
3.2 รองศาสตราจารย์/เชี่ยวชาญ	11	57.89
4. ประสบการณ์การทำงาน		
4.1 การสอน (3 คน)		
4.1.1 6-10 ปี	2	10.53
4.1.2 10 ปี ขึ้นไป	1	5.26
4.2 การนิเทศ (13 คน)		
4.2.1 3-5 ปี	2	10.53
4.2.2 6-10 ปี	3	15.78
4.2.3 10 ปี ขึ้นไป	8	42.11
4.3 การบริหารงานการศึกษา (3 คน)		
4.3.1 6-10 ปี	2	10.53
4.3.2 10 ปี ขึ้นไป	1	5.26

จากตาราง 4 พบว่า สถานภาพของผู้เชี่ยวชาญ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.89 ด้านระดับการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 63.16 ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์/เชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 57.89 ในขณะประสบการณ์การทำงานส่วนมาก ด้านการสอน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.53 การนิเทศ 10 ปี ขึ้นไป และการบริหารงานการศึกษา 6-10 ปี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้เทคนิคเดลฟาย โดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคเดลฟาย โดยการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 3 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการวิเคราะห์องค์ประกอบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้มาจัดทำเป็นแบบสอบถามปลายปิด (close ended questions) เกี่ยวกับองค์ประกอบขั้นตอนของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended questions) เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละขั้นตอนของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

รอบที่ 2 ผู้วิจัยได้ประมวลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามรอบที่ 1 โดยผู้วิจัยคงความหมายเดิมแต่ปรับปรุงข้อความให้มีความชัดเจนขึ้น และจัดเรียงลำดับเป็นกระบวนการขององค์ประกอบทำเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ โดยให้ค่าน้ำหนักคำถามแต่ละองค์ประกอบรายชื่อ รวมถึงพิจารณาลำดับก่อนหลังในแต่ละองค์ประกอบ

รอบที่ 3 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามรอบที่ 2 มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่ามัธยฐานฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นที่มีความสอดคล้องกันของผู้เชี่ยวชาญและตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนในรอบที่ผ่านมาเป็นรายชื่อเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันคำตอบอีกครั้ง ทั้งนี้หากผู้เชี่ยวชาญเปลี่ยนแปลงคำตอบที่แตกต่างไปจากเดิมให้แสดงเหตุผลประกอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่สอดคล้องกันทุกคนว่าประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก มีรายละเอียดดังนี้

1. กระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเตรียมการ ขั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ ขั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา ขั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ ขั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน และขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ

2. ปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน 2) ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ 3) ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ 4) ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ และ 5) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันร้อยละ 60 ขึ้นไป ว่าในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และในแต่ละด้านของปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ มีองค์ประกอบดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ

ชั้นที่ 1 การเตรียมการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	18	94.74
2. วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายใน	17	89.47
3. แต่งตั้งและพัฒนาทีมงานนิเทศภายใน	17	89.47
4. จัดระบบงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน	17	89.47
5. เตรียมเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการนิเทศภายใน	16	84.21
6. วิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน	16	84.21
7. จัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการนิเทศภายใน	16	84.21
8. กำหนดนโยบายการนิเทศภายใน	15	78.95
9. วิเคราะห์ข้อข้อยกเว้นวิชาการด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน	14	73.68
10. เตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน	14	73.68
11. วิเคราะห์สภาพการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการนิเทศภายใน	13	68.42
12. เตรียมระบบสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน	13	68.42

จากตาราง 5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ ในข้อที่ 1 สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 94.74 ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระหว่าง 84.21-89.44 คือ ข้อ 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ส่วนข้อ 11 และ 12 เป็นข้อที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุดเท่ากัน คือ ร้อยละ 68.42

ตาราง 6 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์

ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศภายในให้ชัดเจน	19	100
2. กำหนดกลยุทธ์ จุดเน้นการการนิเทศภายในของโรงเรียน	18	94.74
3. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน	17	89.47
4. กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในให้ชัดเจน	17	89.47
5. ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศและกรรมการสถานศึกษา ร่วมกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมายและกิจกรรม	16	84.21
6. ให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และกรรมการสถานศึกษา ทราบกลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยทั่วกัน	15	78.95
7. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการนิเทศภายในให้ชัดเจน	13	68.42

จากตาราง 6 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ ในข้อที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศภายในให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระหว่าง 84.21-94.74 คือ ข้อ 2, 3, 4, และ 5 ส่วนข้อ 7 เป็นข้อที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 68.42

ตาราง 7 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา

ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากร และกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการ สถานศึกษา เกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ภายใน	18	94.74
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการนิเทศภายใน	17	89.47
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อและ อุปกรณ์การนิเทศภายใน	17	89.47
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ นิเทศภายใน	16	84.21
5. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง การประเมินผลการนิเทศภายใน	15	78.95
6. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทาง การนำผลการนิเทศภายในไปใช้สำหรับพัฒนาการสอน	14	73.68

จากตาราง 7 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา ในข้อที่ 1 ผู้บริหารสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 94.74 ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระหว่าง 84.21-89.47 คือ ข้อ 2, 3, และ 4 ส่วนข้อ 6 เป็นข้อที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 73.68

ตาราง 8 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ

ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และจัดทำแผนการนิเทศภายใน	18	94.74
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลา และระยะเวลาการนิเทศภายใน	18	94.74
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการนิเทศ	17	89.47
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อประกอบการนิเทศ	16	84.21
5. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผล การนิเทศภายใน	15	78.95
6. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทบทวนขั้นตอนและกระบวนการนิเทศภายในให้ชัดเจน	14	73.68
7. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการได้รับการนิเทศภายใน	13	68.42

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ ในข้อที่ 1 ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและจัดทำแผนการนิเทศภายใน และข้อที่ 2 ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลา และระยะเวลาการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 94.74 เท่ากัน ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระหว่าง 84.21-89.47 คือ ข้อ 2, 3, และ 4 ส่วนข้อ 7 เป็นข้อที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 68.42

ตาราง 9 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน

ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการสอนครั้งต่อไป	19	100
2. ผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	18	94.74
3. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติการนิเทศ	18	94.74
4. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน	17	89.47
5. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศปฏิบัติการนิเทศตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดตามแผนการนิเทศ	17	89.47
6. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันบูรณาการกิจกรรมและวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์อื่นๆ	16	84.21
7. ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ		
8. หลังการนิเทศ ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศสามารถติดต่อสื่อสารกันได้	14	73.68
โดยใช้โทรศัพท์หรือระบบออนไลน์	13	68.42

จากตาราง 9 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน ในข้อที่ 1 ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการสอนครั้งต่อไป คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระหว่าง 84.21-94.74 คือ ข้อ 2, 3, 4, 5 และ 6 ส่วนข้อ 8 เป็นข้อที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 68.42

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ

ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	18	94.74
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันประเมินผลการนิเทศทุกครั้งหลังจากผู้บริหารนิเทศปฏิบัติการสอนแล้ว	16	84.21
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินอย่างเป็นระบบ	15	78.95
4. ผู้บริหารนิเทศทำการประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนหลังการสอนทุกครั้ง	14	73.68
5. ผู้บริหารนิเทศทำการประเมินความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนทุกครั้ง	14	73.68
6. ผู้บริหารนิเทศทบทวนและประเมินผลการสอนของตนเองนอกเหนือจากการประเมินร่วมกับผู้นิเทศ	13	68.42
7. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน	13	68.42
8. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	13	68.42

จากตาราง 10 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศในข้อที่ 1 ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 94.74 ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ข้อที่ 2 ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันประเมินผลการนิเทศทุกครั้งหลังจากผู้บริหารนิเทศปฏิบัติการสอนแล้ว คิดเป็นร้อยละ 84.21 ซึ่งมีค่ารองลงมา ส่วนข้อ 8 เป็นข้อที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 68.42

ตาราง 11 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในเป็นอย่างดี	17	89.47
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายใน	17	89.47
3. ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน	16	84.21
4. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง	16	84.21
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน	15	78.95
6. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	14	73.68
7. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย นำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	14	73.68
8. ผู้บริหารร่วมกับคณะครูและผู้นำที่นิเทศกำหนดแผนการนิเทศภายใน	14	73.68
9. ผู้บริหารเป็นหัวหน้าทีมในการนิเทศภายใน	13	68.42
10. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมปฏิบัติการนิเทศภายใน	13	68.42
11. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมประเมินการนิเทศภายใน	13	68.42
12. ผู้บริหารพัฒนาทีมงานนิเทศด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง	13	68.42
13. ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วมกัน มั่นคง และไม่เปิดเผยข้อมูลด้านลบของครูผู้รับการนิเทศ	13	68.42
14. ผู้บริหารประสานงาน ประสานความร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายเพื่อให้การนิเทศภายในบรรลุวัตถุประสงค์	13	68.42
15. ผู้บริหารสร้างความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานภายนอกเพื่อการนิเทศภายใน	12	63.16
16. ผู้บริหารร่วมพัฒนากระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง	12	63.16

จากตาราง 11 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในข้อที่ 1 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในเป็นอย่างดี และข้อที่ 2 ผู้บริหารให้ความสำคัญ

ต่อการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 89.47 เท่ากันซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้ออื่นๆ ที่มีค่าร้อยละ 84.21 เท่ากัน คือ ข้อ 3 และ 4 ส่วนข้อ 16 เป็นข้อที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 63.16

ตาราง 12 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ

ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี	17	89.47
2. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน	16	84.21
3. ผู้นิเทศมีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	15	78.95
4. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนเป็นอย่างดี	15	78.95
5. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อเป็นอย่างดี	14	73.68
6. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน	14	73.68
7. ผู้นิเทศมีทักษะในการประสานงานกับผู้รับการนิเทศ	13	68.42
8. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรและผู้รับการนิเทศ	13	68.42
9. ผู้นิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	12	63.16
10. ผู้นิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน	12	63.16

จากตาราง 12 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ ในข้อที่ 1 ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 89.47 ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้อที่ 2 ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมา ส่วนข้อ 10 มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 63.16

ตาราง 13 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ

ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน	18	94.74
2. ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	16	84.21
3. ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง	15	78.95
4. ผู้รับการนิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติกรนิเทศภายใน	14	73.68
5. ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน	14	73.68
6. ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง	13	68.42
7. ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอยู่ตลอดเวลา	13	68.42
8. ผู้รับการนิเทศประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและบุคลากรอื่น	12	63.16

จากตาราง 13 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ ในข้อที่ 1 ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 94.74 ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้อที่ 2 ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 84.21 รองลงมา ส่วนข้อ 8 มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 63.16

ตาราง 14 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ

ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้นิเทศมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณภาพสำหรับการนิเทศภายใน	17	89.47
2. ผู้นิเทศมีระบบข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้รับการนิเทศ	17	89.47
3. ผู้นิเทศมีคู่มือสำหรับการนิเทศภายใน	16	84.21
4. ผู้นิเทศมีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนิเทศภายใน	16	84.21
5. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนของนักเรียน	15	78.95
6. ผู้นิเทศมีโทรศัพท์หรือระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ	14	73.68
7. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับบันทึกในการสังเกตการสอน	13	68.42
8. ผู้นิเทศมีเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน	12	63.16
9. ผู้นิเทศมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยครูผู้รับการนิเทศ	12	63.16

จากตาราง 14 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ ในข้อที่ 1 ผู้นิเทศมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณภาพสำหรับการนิเทศภายใน และข้อที่ 2 ผู้นิเทศมีระบบข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้รับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 89.47 เท่ากัน ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้อที่ 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 84.21 เท่ากัน ซึ่งเป็นค่าที่รองลงมา ส่วนข้อ 9 มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 63.16

ตาราง 15 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ

ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร	17	89.47
2. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานด้วยความตั้งใจและเต็มใจ	17	89.47
3. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างทุ่มเทด้วยความเต็มใจ	16	84.21
4. คณะครูในโรงเรียนให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี	14	73.68
5. คณะครูกับผู้บริหารร่วมกันสร้างเสริมกำลังใจให้แก่กันและกัน	14	73.68
6. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	13	68.42
7. คณะครูร่วมมือกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ	12	63.16
8. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความคิดเห็นต่างๆ แก่กันและกันอย่างเปิดเผย	12	63.16
9. มีการจัดระบบการบริหารความรู้ เพื่อเผยแพร่ความรู้ต่างๆ ให้บุคลากรและชุมชนทราบโดยทั่วกัน	12	63.16
10. ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างเคร่งครัด	12	63.16

จากตาราง 15 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ในข้อที่ 1 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร และข้อที่ 2 ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานด้วยความตั้งใจและเต็มใจ คิดเป็นร้อยละ 89.47 เท่ากัน ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าสูงที่สุด ส่วนข้อที่ 3 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างทุ่มเทด้วยความเต็มใจ คิดเป็นร้อยละ 84.21 ซึ่งเป็นค่าที่รองลงมา ส่วนข้อ 10 มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ ร้อยละ 63.16

รอบที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบแบบสอบถามปลายปิด 5 ระดับ เกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 16 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ

ชั้นที่ 1 การเตรียมการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. วิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00
2. วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายใน	4.94	5	0.06	0.00
3. วิเคราะห์ข้อบกพร่องงานวิชาการด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.87	5	0.13	0.00
4. วิเคราะห์สภาวะการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อ การนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00
5. กำหนดนโยบายการนิเทศภายใน	4.91	5	0.09	0.00
6. แต่งตั้งและพัฒนาทีมงานนิเทศภายใน	4.82	5	0.18	1.00
7. สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนให้ เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	4.97	5	0.03	0.00
8. จัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00
9. เตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00
10. เตรียมระบบสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับ การนิเทศให้ชัดเจน	4.87	5	0.13	0.00
11. เตรียมเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการ นิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00
12. จัดระบบงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ ชัดเจน	4.90	5	0.13	0.00

จากตาราง 16 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ ทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 17 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์

ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน	4.90	5	0.10	0.00
2. กำหนดกลยุทธ์ จุดเน้นการการนิเทศภายในของโรงเรียน	4.94	5	0.06	0.00
3. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.94	5	0.06	0.00
4. กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.94	5	0.06	0.00
5. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.90	5	0.10	0.00
6. ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศและกรรมการสถานศึกษาร่วมกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมายและกิจกรรม	4.82	5	0.18	1.00
7. ให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และกรรมการสถานศึกษาทราบกลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยทั่วกัน	4.77	5	0.23	1.00

จากตาราง 17 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์พิเศษภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ ทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้ เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 18 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกระบวนการพิเศษภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา

ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากร และกรรมการสถานศึกษา	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากร และกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับ ความสำคัญและความจำเป็นของการพิเศษ ภายใน	4.87	5	0.13	0.00
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความ เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการพิเศษภายใน	4.94	5	0.06	0.00
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความ เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการพิเศษภายใน	4.31	5	0.69	2.00
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความ เข้าใจเกี่ยวกับสื่อและอุปกรณ์การพิเศษ ภายใน	4.77	5	0.23	1.00
5. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความ เข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการ นิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00
6. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความ เข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำผลการนิเทศ ภายในไปใช้สำหรับพัฒนาการสอน	4.77	5	0.23	1.00

จากตาราง 18 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษาทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 19 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ

ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทบทวนขั้นตอนและกระบวนการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.14	4.5	0.36	2.00
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการได้รับการนิเทศภายใน	4.44	5	0.6	2.00
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและจัดทำแผนการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการนิเทศ	4.82	5	0.18	0.00
5. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวัน เวลา และระยะเวลาการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00
6. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อประกอบการนิเทศ	4.77	5	0.23	0.00
7. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00

จากตาราง 19 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศข้อที่ 3, 4, 5, 6 และ 7 มีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50 ส่วนข้อที่ 1 และ 2 ไม่สอดคล้องกัน เพราะว่าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มากกว่า 1.50

ตาราง 20 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน

ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติการนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00
2. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศปฏิบัติการนิเทศตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดตามแผนการนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00
3. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันบูรณาการกิจกรรมและวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์อื่นๆ	4.87	5	0.13	0.00
4. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน	4.91	5	0.09	0.00
5. ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00
6. ผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.94	5	0.06	0.00
7. หลังการนิเทศ ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยใช้โทรศัพท์หรือระบบออนไลน์	4.55	5	0.45	1.00

ตาราง 20 (ต่อ)

ระดับ	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
ขั้นที่ 5 การปฏิบัติกรณิเทศตามแผน				
8. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศนำผลการนิเทศไป ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการสอน ครั้งต่อไป	4.97	5	0.03	0.00

จากตาราง 20 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขั้นที่ 5 การปฏิบัติกรณิเทศตามแผนทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 21 ค่ามัธยมศึกษา ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยมศึกษากับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ

ระดับ	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
ขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ				
1. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินผล การนิเทศทุกครั้งหลังจากผู้รับการนิเทศ ปฏิบัติการสอนแล้ว	4.94	5	0.06	0.00
2. ผู้รับการนิเทศทำการประเมินความรู้ ความ สามารถของนักเรียนหลังการสอนทุกครั้ง	4.64	5	0.36	0.00
3. ผู้รับการนิเทศทำการประเมินความพึงพอใจ กิจกรรมการเรียนทุกครั้ง	4.71	5	0.29	0.00

ตาราง 21 (ต่อ)

ขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศยึดหลักในการ ประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	5.00	5	0	0.00
5. ผู้บริหารนิเทศทบทวนและประเมินผลการ สอนของตนเอง นอกเหนือจากการประเมิน ร่วมกับผู้นิเทศ	4.14	4	-0.14	2.00
6. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ผล การประเมิน	4.90	5	0.10	0.00
7. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศนำผลการวิเคราะห์ ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.87	5	0.13	0.00
8. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศจัดเก็บข้อมูลผลการ ประเมินอย่างเป็นระบบ	4.91	5	0.09	0.00

จากตาราง 21 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียน
ประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศทุกข้อมีความสอดคล้องกัน
ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า
1.50 ยกเว้นข้อที่ 5 ไม่สอดคล้องกัน เพราะค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มากกว่า 1.50

ตาราง 22 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มี
ประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะ เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในเป็น อย่างดี	4.97	5	0.03	0.00
2. ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการนิเทศ ภายใน	4.97	5	0.03	0.00
4. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00
5. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการนิเทศ ภายในอย่างจริงจัง	4.94	5	0.06	0.00
6. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อ การนิเทศภายใน	4.94	5	0.06	0.00
7. ผู้บริหารร่วมกับคณะครูและเจ้าหน้าที่ นิเทศกำหนดแผนการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00
8. ผู้บริหารเป็นหัวหน้าทีมในการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00
9. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วม ปฏิบัติการนิเทศภายใน	4.82	5	0.18	0.00
10. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วม ประเมินการนิเทศภายใน	4.82	5	0.18	0.00
11. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย นำผลการ ประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาการเรียน การสอนอย่างจริงจัง	4.94	5	0.06	0.00

ตาราง 22 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
12. ผู้บริหารพัฒนาทีมงานนิเทศด้านวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	4.90	5	0.10	0.00
13. ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วมกัน มั่นคง และ ไม่เปิดเผยข้อมูลด้านลบของครูผู้รับการ นิเทศ	4.87	5	0.13	0.00
14. ผู้บริหารประสานงาน ประสานความ ร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่าย เพื่อให้การนิเทศภายในบรรลุวัตถุประสงค์	4.87	5	0.13	0.00
15. ผู้บริหารสร้างความร่วมมือกับบุคคลและ หน่วยงานภายนอกเพื่อการนิเทศภายใน	4.71	5	0.29	0.00
16. ผู้บริหารร่วมพัฒนาระบบการนิเทศ ภายในอย่างจริงจัง	4.82	5	0.18	0.00

จากตาราง 22 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 23 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มี
ประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ

ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เป็นอย่างดี	4.94	5	0.06	0.00
2. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีสอน เป็นอย่างดี	4.90	5	0.10	0.00
3. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ เป็นอย่างดี	4.87	5	0.13	0.00
4. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ ภายใน	4.94	5	0.06	0.00
5. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน	4.90	5	0.10	0.00
6. ผู้นิเทศมีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	4.94	5	0.06	0.00
7. ผู้นิเทศมีทักษะในการประสานงานกับผู้รับ การนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00
8. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรและ ผู้รับการนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00
9. ผู้นิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศ ภายใน	4.90	5	0.10	0.00
10. ผู้นิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00

จากตาราง 23 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศ
ภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้
เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 24 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มี
ประสิทธิภาพ ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ

ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1. ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศ ภายใน	4.90	5	0.10	0.00
2. ผู้รับการนิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติการ นิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00
3. ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะ ได้รับการนิเทศภายใน	4.91	5	0.09	0.00
4. ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการ วางแผนการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00
5. ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการ จัดการเรียนการสอนของตนเอง	4.87	5	0.13	0.00
6. ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินไปใช้เพื่อ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง	4.90	5	0.10	0.00
7. ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางาน อยู่ตลอดเวลา	4.87	5	0.13	0.00
8. ผู้รับการนิเทศประพฤติปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ครูและบุคลากรอื่น	4.64	5	0.36	0.00

จากตาราง 24 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศ
ภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่า
ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 25 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มี
ประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ

ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
1. ผู้นิเทศมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณภาพสำหรับการ นิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00
2. ผู้นิเทศมีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	0.00
3. ผู้นิเทศมีระบบข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลด้าน การพัฒนาการเรียนการสอนของผู้รับการ นิเทศ	4.87	5	0.13	0.00
4. ผู้นิเทศมีคู่มือสำหรับการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00
5. ผู้นิเทศมีโทรศัพท์หรือระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้นิเทศ กับผู้รับการนิเทศ	4.77	5	0.23	0.00
7. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับบันทึกในการ สังเกตการสอน	4.90	5	0.10	0.00
8. ผู้นิเทศมีเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ ภายใน	4.90	5	0.10	0.00
9. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับประเมินผล การเรียนของนักเรียน	4.77	5	0.23	0.00
10. ผู้นิเทศมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยครู ผู้รับการนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00

จากตาราง 25 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 26 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ

ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร	4.97	5	0.03	0.00
2. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานด้วยความตั้งใจและเต็มใจ	4.90	5	0.10	0.00
3. คณะครูในโรงเรียนให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี	4.87	5	0.13	0.00
4. คณะครูกับผู้บริหารร่วมกันสร้างเสริมกำลังใจให้แก่กันและกัน	4.87	5	0.13	0.00
5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างทุ่มเทด้วยความเต็มใจ	4.91	5	0.09	0.00
6. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	4.82	5	0.18	0.00
7. คณะครูร่วมมือกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ	4.87	5	0.13	0.00
8. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความคิดเห็นต่างๆ แก่กันและกันอย่างเปิดเผย	4.87	5	0.13	0.00

ตาราง 26 (ต่อ)

ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์
9. มีการจัดระบบการบริหารความรู้ เพื่อ เผยแพร่ความรู้ต่างๆ ให้บุคลากรและ ชุมชนทราบโดยทั่วกัน	4.82	5	0.18	0.00
10. ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรในโรงเรียน ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ ประเพณี และ วัฒนธรรมอย่างเคร่งครัด	4.87	5	0.13	0.00

จากตาราง 26 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศทุกข้อมีความสอดคล้องกัน ทั้งนี้เพราะว่าผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

รอบที่ 3 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามรอบที่ 2 มาวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำเป็นแบบสอบถามรอบที่ 3 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทบทวนคำตอบแล้วส่งคำยืนยันกลับมายังผู้วิจัย ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 27 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ

ชั้นที่ 1 การเตรียมการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายใน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. วิเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. วิเคราะห์สภาวะการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00	มากที่สุด	สูง
5. กำหนดนโยบายการนิเทศภายใน	4.91	5	0.09	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. แต่งตั้งและพัฒนาทีมงานนิเทศภายใน	4.82	5	0.18	1.00	มากที่สุด	สูง
7. สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	4.97	5	0.03	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. จัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
9. เตรียมเครื่องมือสำหรับกรนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00	มากที่สุด	สูง
10. เตรียมระบบสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
11. เตรียมเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
12. จัดระบบงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน	4.90	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 27 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ ได้ยืนยันคำตอบเดิมซึ่งค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันในระดับสูงถึงสูงมาก

ตาราง 28 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์

ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเกี่ยวกับ การนิเทศภายในของโรงเรียน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. กำหนดกลยุทธ์ จุดเน้นการการ นิเทศภายในของโรงเรียน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน ให้ชัดเจน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการ นิเทศภายในให้ชัดเจน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศและ กรรมการสถานศึกษา ร่วมกำหนด กลยุทธ์ เป้าหมายและกิจกรรม	4.82	5	0.18	1.00	มากที่สุด	สูง
7. ให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และ กรรมการสถานศึกษา ทราบกลยุทธ์ การนิเทศภายในโรงเรียนโดยทั่วกัน	4.77	5	0.23	1.00	มากที่สุด	สูง

ตาราง 28 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งค่ามัธยฐาน

อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันในระดับสูงถึงสูงมาก

ตาราง 29 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา

ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา เกี่ยวกับความสำคัญและความ จำเป็นของการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ นิเทศภายใน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการนิเทศ ภายใน	4.31	5	0.69	2.00	มาก	ต่ำ
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อและ อุปกรณ์การนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00	มากที่สุด	สูง
5. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการ ประเมินผลการนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	1.00	มากที่สุด	สูง
6. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการ นำผลการนิเทศภายในไปใช้สำหรับ พัฒนาการสอน	4.77	5	0.23	1.00	มากที่สุด	สูง

จากตาราง 29 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษาได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันในระดับสูงถึงสูงมาก ยกเว้น รายการที่ 3 ซึ่งค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องในระดับต่ำ

ตาราง 30 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ

ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน ทบทวนขั้นตอนและกระบวนการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.14	4.5	0.36	2.00	มาก	ต่ำ
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการได้รับการนิเทศภายใน	4.44	5	0.6	2.00	มาก	ต่ำ
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและจัดทำแผนการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน กำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการนิเทศ	4.82	5	0.18	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน กำหนดวันเวลา และระยะเวลาการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกัน สร้างเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อประกอบการนิเทศ	4.77	5	0.23	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

ตาราง 30 (ต่อ)

ระดับชั้น	มัธยม ฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
7. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกัน กำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศ ภายใน	4.77	5	0.23	1.00	มากที่สุด	สูง

จากตาราง 30 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งรายการที่ 3, 4, 5, 6 และ 7 มีค่ามัธยมฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าผลต่างระหว่างมัธยมฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันในระดับสูงถึงสูงมาก ส่วนรายการที่ 1 และ 2 มีค่ามัธยมฐานอยู่ในระดับมากและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องในระดับต่ำ

ตาราง 31 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน

ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติการนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศปฏิบัติการนิเทศตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดตามแผนการนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันบูรณาการกิจกรรมและวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์อื่นๆ	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน	4.91	5	0.09	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้บริหารนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. หลังการนิเทศ ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยใช้โทรศัพท์หรือระบบออนไลน์	4.55	5	0.45	1.00	มากที่สุด	สูง
8. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการสอนครั้งต่อไป	4.97	5	0.03	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 31 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผนได้ยืนยันคำตอบเดิม โดย

มีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก

ตาราง 32 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ

ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกัน ประเมินผลการนิเทศทุกครั้งหลังจากผู้รับการนิเทศปฏิบัติการสอนแล้ว	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้รับการนิเทศทำการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนหลังการสอนทุกครั้ง	4.64	5	0.36	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ผู้รับการนิเทศทำการประเมินความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนทุกครั้ง	4.71	5	0.29	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	5.00	5	0	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้รับการนิเทศทบทวนและประเมินผลการสอนของตนเอง นอกเหนือจากการประเมินร่วมกับผู้นิเทศ	4.14	4	-0.14	2.00	มาก	ต่ำ
6. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกัน วิเคราะห์ผลการประเมิน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินอย่างเป็นระบบ	4.91	5	0.09	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 32 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียน ประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติกรนิเทศตามแผนได้ยืนยันคำตอบเดิม โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับสูงถึงสูงมาก ยกเว้น รายการที่ 5 มีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับต่ำ

ตาราง 33 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจและ ทักษะเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ ภายในเป็นอย่างดี	4.97	5	0.03	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ ภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการ นิเทศภายใน	4.97	5	0.03	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการ นิเทศภายในอย่างจริงจัง	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ผู้บริหารให้การสนับสนุน งบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. ผู้บริหารร่วมกับคณะครูและผู้ทำ หน้าที่นิเทศกำหนดแผนการนิเทศ ภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. ผู้บริหารเป็นหัวหน้าทีมในการ นิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
9. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ร่วมปฏิบัติภารกิจใน	4.82	5	0.18	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
10. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ร่วมประเมินการนิเทศภายใน	4.82	5	0.18	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
11. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย นำผลการประเมินไปใช้สำหรับการ พัฒนาการเรียนการสอนอย่าง จริงจัง	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
12. ผู้บริหารพัฒนาทีมงานนิเทศด้าน วิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
13. ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วม มั่นคง และไม่เปิดเผยข้อมูลด้าน ลบของครูผู้รับการนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
14. ผู้บริหารประสานงาน ประสาน ความร่วมมือกับบุคลากรใน โรงเรียนทุกฝ่ายเพื่อให้การนิเทศ ภายในบรรลุวัตถุประสงค์	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
15. ผู้บริหารสร้างความร่วมมือกับ บุคคลและหน่วยงานภายนอกเพื่อ การนิเทศภายใน	4.71	5	0.29	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
16. ผู้บริหารร่วมพัฒนากระบวนการ นิเทศภายในอย่างจริงจัง	4.82	5	0.18	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 33 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนได้ยืนยันคำตอบเดิม โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับสูงมากทุกรายการ

ตาราง 34 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ

ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของผู้นิเทศ	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เป็นอย่างดี	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิค วิธีสอนเป็นอย่างดี	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อเป็นอย่างดี	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการนิเทศภายใน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการ ประเมิน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ผู้นิเทศมีทักษะในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	4.94	5	0.06	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. ผู้นิเทศมีทักษะในการประสานงาน กับผู้รับการนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อ บุคลากรและผู้รับการนิเทศ	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
9. ผู้นิเทศเห็นความสำคัญของการ นิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
10. ผู้นิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศ ภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 34 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศได้ยืนยันคำตอบเดิม โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับสูงมากทุกรายการ

ตาราง 35 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ

ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้รับการนิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติกรนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน	4.91	5	0.09	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอยู่ตลอดเวลา	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. ผู้รับการนิเทศประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและบุคลากรอื่น	4.64	5	0.36	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 35 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศได้ยืนยันคำตอบเดิม โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับสูงมากทุกรายการ

ตาราง 36 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ

ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. ผู้นิเทศมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณภาพสำหรับการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้นิเทศมีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนิเทศภายใน	4.77	5	0.23	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ผู้นิเทศมีระบบข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้รับการนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ผู้นิเทศมีคู่มือสำหรับการนิเทศภายใน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้นิเทศมีโทรศัพท์หรือระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ	4.77	5	0.23	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับบันทึกในการสังเกตการสอน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. ผู้นิเทศมีเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
9. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนของนักเรียน	4.77	5	0.23	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
10. ผู้นิเทศมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยครูผู้รับการนิเทศ	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 36 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศได้ยืนยันคำตอบเดิม โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับสูงมากทุกรายการ

ตาราง 37 ค่ามัธยฐาน ฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม พิสัยระหว่างควอไทล์และระดับความเหมาะสมกับระดับความสอดคล้อง ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ

ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์	การแปลผล	
					ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร	4.97	5	0.03	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานด้วยความตั้งใจและเต็มใจ	4.90	5	0.10	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. คณะครูในโรงเรียนให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. คณะครูกับผู้บริหารร่วมกันสร้างเสริมกำลังใจให้แก่กันและกัน	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างทุ่มเทด้วยความเต็มใจ	4.91	5	0.09	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	4.82	5	0.18	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. คณะครูร่วมมือกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

ตาราง 37 (ต่อ)

ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	มัธย ฐาน	ฐาน นิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัย ระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
8. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความ คิดเห็นต่างๆ แก่กันและกันอย่าง เปิดเผย	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
9. มีการจัดระบบการบริหารความรู้ เพื่อเผยแพร่ความรู้ต่างๆ ให้ บุคลากรและชุมชนทราบโดยทั่วกัน	4.82	5	0.18	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
10. ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรใน โรงเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประเพณี และวัฒนธรรมอย่าง เคร่งครัด	4.87	5	0.13	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 37 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศได้ยืนยันคำตอบเดิม โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับสูงมากทุกรายการ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษา จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลการยืนยันของผู้เชี่ยวชาญในแบบสอบถามรอบที่ 3 มาวิเคราะห์ แล้วคัดเลือกองค์ประกอบที่มีค่ามัธยฐานมีความเหมาะสมความอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์มีความสอดคล้องกันในระดับสูงถึงสูงมาก มาจัดทำเป็นแบบประเมินเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ

ชั้นที่ 1 การเตรียมการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. วิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน	4.70	0.46	มากที่สุด
2. วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายใน	4.70	0.46	มากที่สุด
3. วิเคราะห์ข้อบกพร่องงานวิชาการด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน	4.66	0.47	มากที่สุด
4. วิเคราะห์สภาวะการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการนิเทศภายใน	4.71	0.45	มากที่สุด
5. กำหนดนโยบายการนิเทศภายใน	4.71	0.46	มากที่สุด
6. แต่งตั้งและพัฒนาทีมงานนิเทศภายใน	4.71	0.45	มากที่สุด
7. สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	4.72	0.45	มากที่สุด
8. จัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการนิเทศภายใน	4.67	0.47	มากที่สุด
9. เตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน	4.69	0.46	มากที่สุด
10. เตรียมระบบสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน	4.68	0.47	มากที่สุด
11. เตรียมเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.66	0.47	มากที่สุด
12. จัดระบบงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน	4.67	0.47	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.69	0.24	มากที่สุด

จากตาราง 38 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 1 การเตรียมการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 7 สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) ในขณะที่ ข้อ 11 เตรียมเครื่องมือ

สำหรับการประเมินผลการนิเทศภายใน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน แต่เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.47$)

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์

ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน	4.71	0.45	มากที่สุด
2. กำหนดกลยุทธ์ จุดเน้นการการนิเทศภายในของโรงเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
3. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.69	0.46	มากที่สุด
4. กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.80	0.40	มากที่สุด
5. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.76	0.43	มากที่สุด
6. ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศและกรรมการสถานศึกษาร่วมกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมายและกิจกรรม	4.71	0.46	มากที่สุด
7. ให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และกรรมการสถานศึกษาทราบกลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยทั่วกัน	4.81	0.39	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.74	0.16	มากที่สุด

จากตาราง 39 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 7 ให้ครู บุคลากรในโรงเรียน และกรรมการสถานศึกษาทราบกลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยทั่วกัน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.39$) ในขณะที่ ข้อ 3 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศภายในให้ชัดเจน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน แต่เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.46$)

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา

ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากร และกรรมการสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1. ผู้บริหารสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการ สถานศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของการ นิเทศภายใน	4.68	0.47	มากที่สุด
2. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการนิเทศภายใน	4.74	0.44	มากที่สุด
3. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อ และอุปกรณ์การนิเทศภายใน	4.49	0.50	มาก
4. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.68	0.47	มากที่สุด
5. ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับ แนวทางการนำผลการนิเทศภายในไปใช้สำหรับพัฒนา การสอน	4.82	0.39	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 40 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษา ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 5 ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำผลการนิเทศภายในไปใช้สำหรับพัฒนาการสอนเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.39$) ในขณะที่ ข้อ 3 ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อและอุปกรณ์การนิเทศภายในเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน แต่เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.05$)

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ

ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันทบทวนขั้นตอนและกระบวนการนิเทศภายในให้ชัดเจน	4.66	0.47	มากที่สุด
2. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการได้รับการนิเทศภายใน	4.80	0.40	มากที่สุด
3. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลา และระยะเวลาการนิเทศภายใน	4.81	0.39	มากที่สุด
4. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อประกอบการนิเทศ	4.62	0.49	มากที่สุด
5. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.67	0.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.71	0.24	มากที่สุด

จากตาราง 41 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71, S.D. = 0.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลา และระยะเวลาการนิเทศภายใน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.24$) ในขณะที่ ข้อ 4 ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อประกอบการนิเทศ เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน แต่เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.49$)

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน

ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติการนิเทศ	4.64	0.48	มากที่สุด
2. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศปฏิบัติการนิเทศตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดตามแผนการนิเทศ	4.83	0.37	มากที่สุด
3. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันบูรณาการกิจกรรมและวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์อื่นๆ	4.63	0.48	มากที่สุด
4. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน	4.72	0.45	มากที่สุด
5. ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ	4.88	0.33	มากที่สุด
6. ผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.75	0.43	มากที่สุด
7. หลังการนิเทศ ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยใช้โทรศัพท์หรือระบบออนไลน์	4.63	0.48	มากที่สุด
8. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการสอนครั้งต่อไป	4.68	0.47	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.72	0.07	มากที่สุด

จากตาราง 42 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 5 ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.88, S.D. = 0.33$) ในขณะที่ ข้อ 3 ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันบูรณาการกิจกรรมและวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์อื่นๆ และข้อ 7 หลังการนิเทศ ผู้นิเทศกับผู้รับการ

นิเทศสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยใช้โทรศัพท์หรือระบบออนไลน์เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน แต่เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากัน ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.48$)

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ

ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินผลการนิเทศทุกครั้ง หลังจากผู้รับการนิเทศปฏิบัติการสอนแล้ว	4.69	0.46	มากที่สุด
2. ผู้รับการนิเทศทำการประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนหลังการสอนทุกครั้ง	4.71	0.45	มากที่สุด
3. ผู้รับการนิเทศทำการประเมินความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนทุกครั้ง	4.77	0.42	มากที่สุด
4. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา	4.78	0.41	มากที่สุด
5. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน	4.49	0.50	มาก
6. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	4.79	0.41	มากที่สุด
7. ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินอย่างเป็นระบบ	4.63	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.69	0.08	มากที่สุด

จากตาราง 43 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ชั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 6 ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.79, S.D. = 0.41$) ในขณะที่ ข้อ 5 ผู้นิเทศกับ

ผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.50$)

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในเป็นอย่างดี	4.69	0.46	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน	4.70	0.46	มากที่สุด
3. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายใน	4.72	0.45	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	4.72	0.45	มากที่สุด
5. ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง	4.59	0.49	มากที่สุด
6. ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน	4.50	0.50	มากที่สุด
7. ผู้บริหารร่วมกับคณะครูและผู้นำที่นิเทศกำหนดแผนการนิเทศภายใน	4.62	0.49	มากที่สุด
8. ผู้บริหารเป็นหัวหน้าทีมในการนิเทศภายใน	4.73	0.44	มากที่สุด
9. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมปฏิบัติการนิเทศภายใน	4.74	0.44	มากที่สุด
10. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมประเมินการนิเทศภายใน	4.51	0.50	มากที่สุด
11. ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย นำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง	4.70	0.46	มากที่สุด
12. ผู้บริหารพัฒนาทีมงานนิเทศด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.43	มากที่สุด
13. ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วมกัน มั่นคง และไม่เปิดเผยข้อมูลด้านลบของครูผู้รับการนิเทศ	4.78	0.42	มากที่สุด
14. ผู้บริหารประสานงาน ประสานความร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายเพื่อให้การนิเทศภายในบรรลุวัตถุประสงค์	4.71	0.46	มากที่สุด

ตาราง 44 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
15. ผู้บริหารสร้างความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก เพื่อการนิเทศภายใน	4.69	0.46	มากที่สุด
16. ผู้บริหารร่วมพัฒนาระบบการนิเทศภายในอย่างจริงจัง	4.72	0.45	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	0.27	มากที่สุด

จากตาราง 44 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 13 ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วมกัน มั่นคง และไม่เปิดเผยข้อมูลด้านลบของครูผู้รับการนิเทศเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.78, S.D. = 0.42$) ในขณะที่ ข้อ 10 ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมประเมินการนิเทศภายในเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกันแต่เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.50$)

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้นิเทศ

ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้นิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี	4.76	0.43	มากที่สุด
2. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนเป็นอย่างดี	4.74	0.44	มากที่สุด
3. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อเป็นอย่างดี	4.73	0.44	มากที่สุด
4. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน	4.78	0.42	มากที่สุด
5. ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน	4.69	0.46	มากที่สุด
6. ผู้นิเทศมีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.65	0.48	มากที่สุด

ตาราง 45 (ต่อ)

ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้นิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
7. ผู้นิเทศมีทักษะในการประสานงานกับผู้บริหารนิเทศ	4.80	0.39	มากที่สุด
8. ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรและผู้บริหารนิเทศ	4.85	0.36	มากที่สุด
9. ผู้นิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	4.80	0.40	มากที่สุด
10. ผู้นิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน	4.78	0.42	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.76	0.07	มากที่สุด

จากตาราง 45 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้นิเทศ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 8 ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรและผู้บริหารนิเทศเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.85, S.D. = 0.36$) ในขณะที่ ข้อ 6 ผู้นิเทศมีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน แต่เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.48$)

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านพฤติกรรมของผู้บริหารนิเทศ

ด้านพฤติกรรมของผู้บริหารนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้บริหารนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน	4.76	0.43	มากที่สุด
2. ผู้บริหารนิเทศมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายใน	4.67	0.47	มากที่สุด
3. ผู้บริหารนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน	4.65	0.48	มากที่สุด
4. ผู้บริหารนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน	4.68	0.47	มากที่สุด

ตาราง 46 (ต่อ)

ด้านพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
5. ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง	4.68	0.46	มากที่สุด
6. ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง	4.71	0.45	มากที่สุด
7. ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอยู่ตลอดเวลา	4.69	0.46	มากที่สุด
8. ผู้รับการนิเทศประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและบุคลากรอื่น	4.44	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.66	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 46 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 1 ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายในเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) ในขณะที่ ข้อ 8 ผู้รับการนิเทศประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและบุคลากรอื่นเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50)

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ

ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้นิเทศมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณภาพสำหรับการนิเทศภายใน	4.45	0.50	มาก
2. ผู้นิเทศมีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนิเทศภายใน	4.71	0.45	มากที่สุด
3. ผู้นิเทศมีระบบข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้รับการนิเทศ	4.63	0.48	มากที่สุด
4. ผู้นิเทศมีคู่มือสำหรับการนิเทศภายใน	4.68	0.47	มากที่สุด
5. ผู้นิเทศมีโทรศัพท์หรือระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ	4.70	0.46	มากที่สุด
6. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับบันทึกในการสังเกตการสอน	4.65	0.48	มากที่สุด
7. ผู้นิเทศมีเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน	4.69	0.46	มากที่สุด
8. ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนของนักเรียน	4.48	0.50	มาก
9. ผู้นิเทศมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยครูผู้รับการนิเทศ	4.49	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.61	0.05	มากที่สุด

จากตาราง 47 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านสื่อและเครื่องมือนิเทศ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, S.D. = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 2 ผู้นิเทศมีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับการนิเทศภายในเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.43$) ในขณะที่ ข้อ 1 ผู้นิเทศมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณภาพสำหรับการนิเทศภายในเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.50$)

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสม ของรูปแบบการนิเทศภายใน โรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ

ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร	4.68	0.47	มากที่สุด
2. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานด้วยความตั้งใจและเต็มใจ	4.66	0.47	มากที่สุด
3. คณะครูในโรงเรียนให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี	4.69	0.46	มากที่สุด
4. คณะครูกับผู้บริหารร่วมกันสร้างเสริมกำลังใจให้แก่กันและกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างทุ่มเทด้วยความเต็มใจ	4.48	0.50	มาก
6. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน	4.70	0.46	มากที่สุด
7. คณะครูร่วมมือกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ	4.68	0.47	มากที่สุด
8. ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความคิดเห็นต่างๆ แก่กันและกันอย่างเปิดเผย	4.49	0.50	มาก
9. มีการจัดระบบการบริหารความรู้ เพื่อเผยแพร่ความรู้ต่างๆ ให้บุคลากรและชุมชนทราบโดยทั่วกัน	4.63	0.48	มากที่สุด
10. ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างเคร่งครัด	4.48	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.61	0.02	มากที่สุด

จากตาราง 48 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.02) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 6 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดและเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด ($\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.46$) ในขณะที่ ข้อ 5 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างทุ่มเทด้วยความเต็มใจ และข้อ 10 ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างเคร่งครัดเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากัน ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.50$)

ตอนที่ 4 สรุปรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้วิจัยสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยผู้เชี่ยวชาญ 19 คน ในแบบสอบถามรอบที่ 1 รอบที่ 2 รอบที่ 3 และจากการประเมินโดยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 297 คน ได้องค์ความรู้ใหม่มากำหนดเป็นรูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ประกอบด้วย กระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ รายละเอียดดังนี้

1. กระบวนการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการดำเนินการใน 6 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนมีองค์ประกอบต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเตรียมการ ประกอบด้วย 12 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน 2) วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายใน 3) วิเคราะห์ขอบข่ายงานวิชาการด้านการเรียนการสอนของโรงเรียน 4) วิเคราะห์สภาวะการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการนิเทศภายใน 5) กำหนดนโยบายการนิเทศภายใน 6) แต่งตั้งและพัฒนาทีมงานนิเทศภายใน 7) สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน 8) จัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการนิเทศภายใน 9) เตรียมเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายใน 10) เตรียมระบบสื่อสารระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศให้ชัดเจน 11) เตรียมเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการนิเทศภายใน และ 12) จัดระบบงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจน

ขั้นที่ 2 การกำหนดกลยุทธ์ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน 2) กำหนดกลยุทธ์ จุดเน้นการการนิเทศภายใน 3) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศภายในให้ชัดเจน 4) กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในให้ชัดเจน 5) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการนิเทศภายในให้ชัดเจน 6) ผู้บริหาร ผู้รับการนิเทศและกรรมการสถานศึกษาร่วมกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมายและกิจกรรม และ 7) ให้ครู บุคลากรในโรงเรียนและกรรมการสถานศึกษาทราบกลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยทั่วกัน

ขั้นที่ 3 การสร้างความเข้าใจกับครูบุคลากรและกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้บริหารสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศภายใน 2) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน 3) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อและอุปกรณ์การนิเทศภายใน 4) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการนิเทศภายใน และ 5) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำผลการนิเทศภายในไปใช้สำหรับพัฒนาการสอน

ขั้นที่ 4 การวางแผนนิเทศ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและจัดทำแผนการนิเทศภายใน 2) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการนิเทศ 3) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวันเวลา และระยะเวลาการนิเทศภายใน 4) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันสร้างเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อประกอบการนิเทศ และ 5) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศภายใน

ขั้นที่ 5 การปฏิบัติการนิเทศตามแผน ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติการนิเทศ 2) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศปฏิบัติการนิเทศตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดตามแผนการนิเทศ 3) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันบูรณาการกิจกรรมและวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์อื่นๆ 4) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันแก้ปัญหาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน 5) ผู้นิเทศสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้บริหารนิเทศ 6) ผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศตามเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ 7) หลังการนิเทศ ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศสามารถติดต่อสื่อสารกันได้โดยใช้โทรศัพท์หรือระบบออนไลน์ และ 8) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศนำผลการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการสอนครั้งต่อไป

ขั้นที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันประเมินผลการนิเทศทุกครั้งหลังจากผู้บริหารนิเทศปฏิบัติการสอนแล้ว 2) ผู้บริหารนิเทศทำการประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนหลังการสอนทุกครั้ง 3) ผู้บริหารนิเทศทำการประเมินความพึงพอใจกิจกรรมการเรียนทุกครั้ง 4) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศยึดหลักในการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา 5) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน 6) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ 7) ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินอย่างเป็นระบบ

2. ปัจจัยเชิงบวกสนับสนุนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ประการ ดังนี้

2.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนฯ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในเป็นอย่างดี 2) ผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน 3) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายใน 4) ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 5) ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง 6) ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อการนิเทศภายใน 7) ผู้บริหารร่วมกับคณะครูและผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศกำหนดแผนการนิเทศภายใน 8) ผู้บริหารเป็นหัวหน้าทีมในการนิเทศภายใน 9) ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมปฏิบัติการนิเทศภายใน 10) ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายร่วมประเมินการนิเทศภายใน 11) ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย นำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจัง 12) ผู้บริหารพัฒนาทีมงานนิเทศด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง 13) ผู้บริหารสร้างความรู้สึกร่วมกัน มั่นคง และไม่เปิดเผยข้อมูลด้านลบของครูผู้รับการนิเทศ 14) ผู้บริหารประสานงานประสานความร่วมมือกับบุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายเพื่อให้การนิเทศภายในบรรลุวัตถุประสงค์ 15) ผู้บริหารสร้างความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานภายนอกเพื่อการนิเทศภายใน และ 16) ผู้บริหารร่วมพัฒนากระบวนการนิเทศภายในอย่างจริงจัง

2.2 ความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้นิเทศ ได้แก่ 1) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรเป็นอย่างดี 2) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีสอนเป็นอย่างดี 3) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสื่อเป็นอย่างดี 4) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน 5) ผู้นิเทศมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมิน 6) ผู้นิเทศมีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 7) ผู้นิเทศมีทักษะในการประสานงานกับผู้รับการนิเทศ 8) ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรและผู้รับการนิเทศ 9) ผู้นิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน และ 10) ผู้นิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน

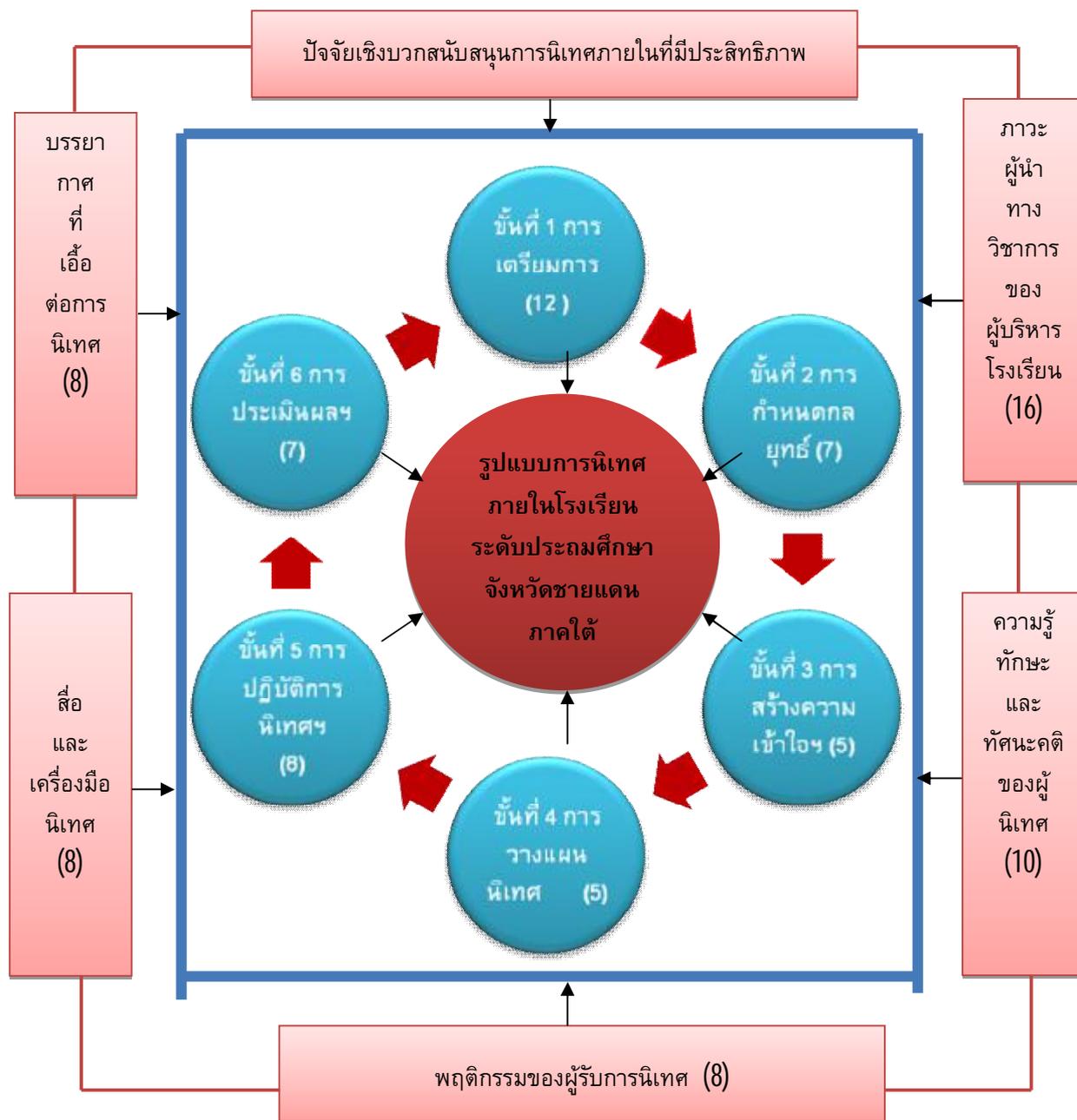
2.3 พฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ ได้แก่ 1) ผู้รับการนิเทศเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน 2) ผู้รับการนิเทศมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายใน 3) ผู้รับการนิเทศมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศภายใน 4) ผู้รับการนิเทศให้ความร่วมมือในการวางแผนการนิเทศภายใน 5) ผู้รับการนิเทศสามารถประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง 6) ผู้รับการนิเทศนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง 7) ผู้รับการนิเทศแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนางานอยู่ตลอดเวลา และ 8) ผู้รับการนิเทศประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ครูและบุคลากรอื่น

2.4 สื่อและเครื่องมือนิเทศ ได้แก่ 1) ผู้นิเทศมีสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณภาพสำหรับการนิเทศภายใน 2) ผู้นิเทศมีวัสดุ อุปกรณ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับการนิเทศภายใน 3) ผู้นิเทศมีระบบข้อมูลเพื่อสืบค้นข้อมูลด้านการพัฒนาการเรียนการสอนของผู้รับการนิเทศ 4) ผู้นิเทศมีคู่มือสำหรับการนิเทศภายใน 5) ผู้นิเทศมีโทรศัพท์หรือระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่าง

ผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศ 6) ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับบันทึกในการสังเกตการสอน 7) ผู้นิเทศมีเครื่องมือประเมินผลการนิเทศภายใน 8) ผู้นิเทศมีเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนของนักเรียน และ 9) ผู้นิเทศมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยครูผู้รับการนิเทศ

2.5 บรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ได้แก่ 1) ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานร่วมกันอย่างเป็นกัลยาณมิตร 2) ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศทำงานด้วยความตั้งใจและเต็มใจ 3) คณะครูในโรงเรียนให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันเป็นอย่างดี 4) คณะครูกับผู้บริหารร่วมกันสร้างเสริมกำลังใจให้แก่กันและกัน 5) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนร่วมมือกันจัดกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนอย่างทุ่มเทด้วยความเต็มใจ 6) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน 7) คณะครูร่วมมือกันแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ 8) ผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความคิดเห็นต่างๆ แก่กันและกันอย่างเปิดเผย 9) มีการจัดระบบการบริหารความรู้ เพื่อเผยแพร่ความรู้ต่างๆ ให้บุคลากรและชุมชนทราบโดยทั่วกัน และ 10) ผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประเพณี และวัฒนธรรมอย่างเคร่งครัด

รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สรุปได้ดังภาพประกอบ 7



ภาพประกอบ 7 รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดน