

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. การศึกษาและการสังเคราะห์เอกสาร (Document analysis) สรุปรวบรวมและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นำข้อสรุปมาสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. นำบทสรุปที่ได้มาสังเคราะห์สรุปเป็นตัวแปรนำไปสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การร่างและพัฒนารูปแบบ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

1. การวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับ การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไข
4. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสัมภาษณ์
5. การวิเคราะห์องค์ประกอบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมโดยวิธีการตรวจสอบสามเส้า (triangulation)

1. การตรวจสอบรูปแบบด้วยการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) โดยวิเคราะห์เนื้อหา ผู้สนทนากลุ่มได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ในระดับดี จำนวน 9 คน

2. ตรวจสอบองค์ประกอบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) หาค่าความสอดคล้อง “การพัฒนา รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”

3. ประเมินตรวจสอบรูปแบบโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เลือกแบบเจาะจง การวิเคราะห์ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ที่มีต่อรูปแบบ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและการใช้ประโยชน์

ตอนที่ 4 แก้ไขปรับปรุงและพัฒนาเป็นรูปแบบฉบับสมบูรณ์  
ซึ่งแสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละขั้นตอนได้ ดังนี้

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสารเป็นข้อมูลเบื้องต้นเพื่อพัฒนาเครื่องมือโดยศึกษาทฤษฎีจากบทความ งานวิจัยและเอกสารงานวิชาการต่างๆ เพื่อรวบรวมศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดแนวการศึกษาตามแนวคิดของ ซัชคิน (Sashkin) เดวิสและนิวสตรอม (Davis; & Newstrom) แอนโทนี (Anthony) สวอนเบิร์ก (Swansburg) อูซี (UZZi) และฮอยและมิสเกล (Hoy; & Miskel) ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

#### ตาราง 1 สรุปสาระสำคัญจากการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ผลการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีดังนี้ 1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ได้บังคับบัญชาในการตั้งวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน

## ตาราง 1 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	<p>3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมปรับปรุงงานให้ดีขึ้น</p> <p>4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบความเกี่ยวข้องผูกพันร่วมกันของสมาชิกในการทำงานร่วมกัน</p> <p>5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระตุ้นความรู้สึกนึกคิดของผู้ร่วมงานให้เข้าไปเกี่ยวข้อง</p> <p>6. การมีส่วนร่วมทำให้เกิดความเกี่ยวข้อง อันจะไปสู่ความมีพันธะผูกพันที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผล</p> <p>สรุป การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงานผู้เกี่ยวข้องในการตั้งวัตถุประสงค์ในการทำงานร่วมกัน ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ร่วมกันตัดสินใจ อันจะนำไปสู่ความผูกพันส่งผลให้การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ</p>
การประกันคุณภาพ	ผลการศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้
การศึกษา	<p>1. การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นวิธีการในการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาเป็นหลักประกันว่านักเรียนมีคุณภาพ</p> <p>2. การประกันคุณภาพการศึกษา มี 2 ส่วน</p> <p>2.1 การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการจัดการตามภารกิจขององค์กรโดยบุคลากรในหน่วยงาน พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ</p> <p>2.2 การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา</p>

## ตาราง 1 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	<p>สรุป ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การลงมือปฏิบัติงาน การตรวจสอบ การปฏิบัติงานและการปรับปรุงแก้ไขการทำงาน</p>
<p>แนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติการประกันคุณภาพในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมี 8 ประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา</li> <li>3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ</li> <li>4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา</li> <li>6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</li> <li>7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</li> <li>8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>
<p>องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย</li> <li>2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ</li> <li>3. การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา</li> <li>4. การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง</li> <li>5. การให้คำปรึกษาหารือ</li> <li>6. การให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>7. การจัดบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในองค์กร</li> <li>8. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร</li> <li>9. การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร</li> <li>10. การส่งเสริมสนับสนุนผู้ร่วมงานให้มีโอกาสในการมีส่วนร่วมในการบริหาร</li> </ol>

## ตาราง 1 (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎีที่ศึกษา	สาระสำคัญที่นำไปใช้
	11. การแบ่งปันอิทธิพล
	12. การแบ่งปันข้อมูล ระบบสารสนเทศในการบริหารตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล
	13. การทำงานเป็นทีม
	14. การติดต่อสื่อสาร
	15. การไว้วางใจกัน
	16. ความผูกพัน
	17. ความเป็นอิสระในความคิด การตัดสินใจ และงานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และข้อค้นพบเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สาระสำคัญที่สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม แนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาและองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ตอนที่ 2 การร่างและพัฒนารูปแบบ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

1. การวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับ การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. วิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางทางแก้ไขจากข้อคำถามปลายเปิด
4. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสัมภาษณ์
5. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor) การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนมีดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 32 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 945 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อแยกพิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) รายละเอียด ดังตาราง 2

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงค่าร้อยละของสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 ชาย	295	31.20
1.2 หญิง	650	68.80
รวม	945	100
<b>2. อายุ</b>		
2.1 ไม่เกิน 30 ปี	124	13.1
2.2 30-40 ปี	279	29.5
2.3 41-50 ปี	270	28.6
2.4 51 ปี ขึ้นไป	272	28.8
รวม	945	100
<b>3. วุฒิการศึกษา</b>		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	248	26.20
3.2 ปริญญาตรี	523	55.30
3.3 ปริญญาโท	153	16.20
3.4 ปริญญาเอก	12	1.30
3.5 อื่นๆ	9	1.00
รวม	945	100

## ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	46	4.90
4.2 ครู	307	32.50
4.3 กรรมการสถานศึกษา	201	21.30
4.4 ผู้ปกครอง	391	41.40
รวม	945	100
5. ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
5.1 ไม่เกิน 5 ปี	331	35.00
5.2 6-10 ปี	282	29.80
5.3 11-15 ปี	86	9.10
5.4 มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	246	26.00
รวม	945	100

จากตาราง 2 พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 945 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.80 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.20 โดยมีอายุ 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.50 อายุ 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.80 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.10 ตามลำดับ ซึ่งมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.30 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 26.20 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 16.20 ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 1.30 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา เป็นผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 41.40 เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 32.50 เป็นกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.30 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.90 ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.00 มีประสบการณ์ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.80 ประสบการณ์มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.00 และ มีประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.10 ตามลำดับ

2. การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์แบบสอบถามองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของแต่ละตัวแปรเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษา ในภาพรวม

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.99	.78	มาก
2	ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดทำ มาตรฐานสถานศึกษา	3.95	.81	มาก
3	ร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละ มาตรฐานและตัวบ่งชี้	3.94	.78	มาก
4	มีส่วนร่วมชี้แจงค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแก่ ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	3.91	.81	มาก
5	ประชุมปฏิบัติการร่วมกันในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา เน้นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็น เป้าหมายในการพัฒนา	4.10	.81	มาก
6	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่ระดับคุณภาพความสำเร็จอย่าง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.08	.85	มาก
7	ปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบที่กำหนดไว้	4.12	.77	มาก
8	ร่วมกันติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งระดับบุคคลและ ระดับสถานศึกษาที่แสดงถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของโครงการกิจกรรมของสถานศึกษา	4.02	.74	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
9	ร่วมกันกำหนดกรอบ การรายงานประจำปีไว้อย่างชัดเจน และถูกต้องตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.05	.80	มาก
10	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดย องค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.01	.83	มาก
11	มีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและ ตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.96	.86	มาก
12	ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดเน้น นโยบายของ ต้นสังกัด/เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้ในการกำหนด มาตรฐานของสถานศึกษา	3.95	.85	มาก
13	มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการให้มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.22	.81	มาก
14	ร่วมกันพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้	4.03	.81	มาก
15	ดำเนินการ ร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำผลไป พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	4.04	.79	มาก
16	การใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกันทั้งในด้านการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล	3.96	.78	มาก
17	ประชุมร่วมกันในการวางแผนการดำเนินโครงการ/ กิจกรรม	4.14	.82	มาก
18	แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.05	.86	มาก
19	แต่งตั้งคณะกรรมการในการมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียน จากหน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีความรู้ความสามารถ	4.13	.83	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
20	ร่วมกันวางแผนการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.08	.79	มาก
21	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในการทำรายงานการประเมิน ตนเองตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.96	.84	มาก
22	รวบรวมผลการประเมินตามโครงการ/กิจกรรมอย่าง ครบถ้วน	4.07	.80	มาก
23	แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.11	.83	มาก
24	เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนด จุดเด่น จุดเน้นของ สถานศึกษา	4.05	.81	มาก
25	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปตามความ คิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง	4.05	.83	มาก
26	มีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารสถานศึกษา	3.96	.82	มาก
27	ระดมความคิดเห็นจากครู และผู้เกี่ยวข้อง ในการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.09	.82	มาก
28	ร่วมกันสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา	3.92	.79	มาก
29	ระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องในการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.07	.77	มาก
30	ร่วมกันกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.03	.78	มาก
31	ร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาทุกระดับและทุกตัวบ่งชี้	3.99	.81	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
32	ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาทุกระดับและทุกตัวบ่งชี้	4.08	.82	มาก
33	มีการประชุมร่วมกันให้ทุกฝ่ายได้พิจารณารายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.12	.79	มาก
34	มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะ การประเมินคุณภาพภายใน	4.11	.80	มาก
35	ดำเนินการให้ ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการเลือกสรรข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.98	.84	มาก
36	ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็น วัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา	4.12	.81	มาก
37	เสนอค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	3.98	.80	มาก
38	ดำเนินการให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนด แหล่งเรียนรู้และให้การสนับสนุนทางวิชาการ	4.05	.86	มาก
39	กำหนด บทบาท หน้าที่ของผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.99	.81	มาก
40	การให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตามโครงการใน แผนปฏิบัติการประจำปี	4.06	.81	มาก
41	จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหาร ทั่วไป	4.27	.82	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
42	กำหนดบทบาทของผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.25	1.29	มาก
43	ร่วมกันกำหนดภารกิจและมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.13	.84	มาก
44	เปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	4.09	.78	มาก
45	เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเสนอข้อมูลในการรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.03	.82	มาก
46	นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการบริหาร	4.06	.79	มาก
47	นำผลการประเมินมาร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.05	.80	มาก
48	จัดประชุมชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจและเสริมสร้าง ความตระหนักแก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันรับผิดชอบ ในการจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา	4.07	.79	มาก
49	ร่วมกันกำหนด บทบาทหน้าที่ของผู้เรียนในสถานศึกษา เพื่อร่วมรับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	.75	มาก
50	การกำหนดใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างเหมาะสม ที่สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม	4.09	.78	มาก
51	เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ	4.18	.82	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
52	กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทินและแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.19	.80	มาก
53	เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ ร่วมรับรู้และรับผิดชอบ อย่างเป็นระบบ	4.16	.79	มาก
54	มีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.11	.81	มาก
55	การกำหนด บทบาท อำนาจหน้าที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน เชื่อมต่อการพัฒนาระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.12	.81	มาก
56	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนและจัดระบบสารสนเทศ ให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	4.08	.82	มาก
57	ใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.11	.79	มาก
58	มีการประชุมร่วมกันวางแผนเพื่อสร้างความเข้าใจใน กระบวนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.17	.80	มาก
59	นำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ในการวางแผน ดำเนินงาน ปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการและการ จัดการเรียนการสอน	4.09	.79	มาก
60	กำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา อย่างชัดเจน	4.13	.80	มาก
61	ประชุมร่วมกันเพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.19	.78	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
62	ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพของรายงานให้มีความชัดเจน และสมบูรณ์	4.03	.77	มาก
63	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	4.18	.78	มาก
64	การให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.09	.77	มาก
65	ร่วมกันพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม	4.05	.81	มาก
66	กำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้อง กับทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	.77	มาก
67	ระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการ จัดการศึกษา	4.12	.81	มาก
68	ประสานงานผู้เกี่ยวข้องดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.11	.77	มาก
69	ร่วมกันกำหนดปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาและมีการประสานงานอย่างเป็นระบบ	4.07	.80	มาก
70	ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพเป็นรายกิจกรรม ครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษาทั้งระดับบุคคลและ ระดับสถานศึกษา	4.02	.77	มาก
71	ผู้รับผิดชอบให้ความร่วมมือ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	4.10	.77	มาก
72	ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและ เหมาะสม เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.05	.78	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
73	ประสานความร่วมมือและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.07	.80	มาก
74	นำข้อมูลมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำมาปรับปรุงในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา	4.06	.77	มาก
75	ประกาศใช้มาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.12	.81	มาก
76	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.07	.81	มาก
77	ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	4.08	.75	มาก
78	นำข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทั้งภายในภายนอกของสถานศึกษา (มาใช้พิจารณาร่วมกัน) ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษา	4.01	.79	มาก
79	ร่วมกันสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.06	.78	มาก
80	ร่วมกันจัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.02	.81	มาก
81	นำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการวางแผนเพื่อเตรียมการและใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษา	4.03	.81	มาก
82	มีการเสนอแผนการจัดการศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นต้นสังกัด	4.13	.80	มาก
83	ดำเนินการให้ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	4.01	.80	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อ ที่	การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
84	นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารและพัฒนาการ เรียนการสอนโดยผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย มีส่วนร่วม	3.98	.77	มาก
85	เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ทันสมัย	4.10	.77	มาก
86	มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามา จัดทำระบบสารสนเทศ	3.96	.80	มาก
87	จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องด้วยรูปแบบที่ หลากหลาย	4.04	.81	มาก
88	ให้ข้อมูลเอกสารหลักฐานร่องรอยการดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษาอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ	4.08	.79	มาก
89	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	4.22	.82	มาก
90	การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการ การศึกษาครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	4.15	.79	มาก
91	การเสนอข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมิน ครอบคลุมทุกโครงการ/กิจกรรม	4.10	.78	มาก
92	จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ความเห็นชอบตาม ระยะเวลาที่กำหนด	4.19	.79	มาก
93	เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย	4.05	.84	มาก
94	เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัดและ ผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินไปปฏิบัติ	4.12	.80	มาก

จากตาราง 3 พบว่า โดยภาพรวมตัวแปรทั้ง 94 ข้อ อยู่ระหว่าง 3.91-4.27 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .74-1.29 ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อตัวแปรไม่แตกต่างกันมีความสอดคล้องกัน

### 3. การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไข

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยเสนอเป็นรูปตาราง รายละเอียดตามตาราง 4

ตาราง 4 การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร สรุปลสภาพปัญหาในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา ครูให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนด ครูมีความคิดที่ไม่ใช่หน้าที่ของตน	ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้ทุกคนมีส่วนร่วม ตั้งแต่ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา
ครูผู้สอน สรุปลสภาพปัญหาบุคลากรบางส่วนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจ การกำหนดมาตรฐานมีหลายระดับ	ให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน มีการทบทวนมาตรฐานต่างๆ และกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
กรรมการสถานศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจ และข้อคิดเห็นไม่ตรงกัน คณะกรรมการไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน บุคลากรมีส่วนร่วมเป็นบางส่วน คณะกรรมการไม่มีเวลานอกจากนั้นนโยบายเปลี่ยนบ่อย	โรงเรียนประชุมคณะกรรมการ สร้างความเข้าใจให้ชัดเจน มีการระดมความคิดเห็นให้ความรู้ จัดอบรม นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อใช้ได้จริง

## ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้ปกครอง ผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน ขาดความรู้ไม่ได้แสดงความคิดเห็น ขาดการประชาสัมพันธ์และการไม่มีเวลาของผู้ปกครอง ในการที่โรงเรียนเชิญเข้าร่วมกิจกรรม	จัดประชุมผู้ปกครองที่มีความสนใจ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยผ่านสื่อเทคโนโลยี

## ตาราง 5 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร พบว่า สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การเขียนโครงการของบุคลากรใช้รูปแบบของเดิม บุคลากรรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน ครูมีภารกิจมากและการจัดทำแผน ควรจะมีการส่งเสริมให้ดำเนินการตามนโยบายหน่วยเหนือ เช่น การพัฒนาการของนักเรียนในเรื่องการอ่านออกเขียนได้	อบรมให้ความรู้ประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและจัดทำโครงการสนองนโยบาย เช่น โครงการการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน
ครูผู้สอน พบว่า สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การทำแผนพัฒนาครูมีส่วนร่วมไม่ทุกคน เนื่องจากคิดว่าไม่ใช่หน้าที่ของตน จะดำเนินการเฉพาะกลุ่มที่ได้รับการแต่งตั้ง ขาดการวิเคราะห์ข้อบกพร่องของปีที่ผ่านมาเพื่อจะนำมาแก้ไข บางโครงการไม่ได้ดำเนินการ	จัดอบรมให้ความรู้ในการจัดทำแผนให้กับครูผู้สอนทุกคน จัดตั้งทีม นิเทศ ติดตาม มอบหมายงานให้ทุกคนรับผิดชอบโดยการกระจายอำนาจให้ทุกคนมีส่วนร่วม แต่งตั้งผู้ตรวจสอบ ปรึกษาร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้ตรงเป้าหมายและตรงจุดที่ตั้งไว้

## ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
กรรมการสถานศึกษา สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ส่วนใหญ่โรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการ คณะกรรมการเป็นผู้รับทราบและเห็นชอบ เป้าหมายในการดำเนินงานไม่ชัดเจน การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขาดการมีส่วนร่วมและขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้	จัดให้กรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น
ผู้ปกครอง ผู้ปกครองขาดความสนใจและไม่ได้ร่วมกำหนดหรือมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและขาดความรู้ความเข้าใจ	ประชุมผู้ปกครองและเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้โอกาสตรวจสอบการดำเนินการของโรงเรียน

## ตาราง 6 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร สภาพปัญหาการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ บุคลากรหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำระบบสารสนเทศ ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำข้อมูล ทำให้การหยิบนำมาใช้งานไม่สะดวกและไม่ครบถ้วน	ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและตั้งทีมงานในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันแสดงความคิดเห็น ร่วมกันออกแบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อสะดวกในการหยิบนำมาใช้
ครูผู้สอน จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศหยิบมาใช้งานได้ยาก ขาดประสิทธิภาพ ข้อมูลซ้ำซ้อน	ครูผู้รับผิดชอบระบบสารสนเทศให้คำแนะนำผู้มีส่วนร่วมในการเข้าถึงข้อมูลพัฒนาคุณภาพของข้อมูลและดำเนินการให้เป็นระบบ

## ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
กรรมการสถานศึกษา ไม่เข้าใจ ไม่มีส่วนร่วมในการจัดเก็บเข้าถึงข้อมูล	ทำความเข้าใจให้กรรมการสถานศึกษามีส่วนสนับสนุนในการให้ข้อมูล การจัดทำข้อมูล
ผู้ปกครอง ขาดการสื่อสาร ขาดความเข้าใจในระบบบริหารสารสนเทศ	จัดประชุมผู้ปกครอง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบ

## ตาราง 7 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ล่าช้าเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด	กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษา จัดงบประมาณสนับสนุน
ครูผู้สอน ขาดความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ขาดการประสานงานและมีเวลาจำกัด ขาดความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง	ประสานงานผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จัดทำปฏิทินการปฏิบัติกิจกรรมและประชุมชี้แจงวางแผนตามปฏิทินที่กำหนด
กรรมการสถานศึกษา มีข้อจำกัดเรื่องเวลา ขาดการติดตามและกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมน้อย	จัดทำแผน กำหนดการและประสานงาน กรรมการสถานศึกษา ให้เข้ามาร่วมกิจกรรมตามโครงการ
ผู้ปกครอง ไม่ทราบการดำเนินงานของสถานศึกษา ไม่มีบทบาทในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา	สร้างความเข้าใจและสื่อสารกับผู้ปกครอง ถึงการดำเนินงานของการพัฒนาสถานศึกษา ระดมความคิดเห็นจากผู้ปกครอง

## ตาราง 8 การติดตามตรวจสอบคุณภาพ

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร บุคลากรขาดการตัดสินใจและขาดการต่อเนื่องในการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ทำความเข้าใจทุกฝ่าย มีการติดตามควบคุมคุณภาพ
ครูผู้สอน ขาดความรู้ความเข้าใจในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ไม่ได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย การติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ไม่ยอมรับผลการประเมินและไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนา	อบรมให้ความรู้ สร้างความตระหนักในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
กรรมการสถานศึกษา ขาดความร่วมมือเนื่องจากไม่มีเวลา ไม่เข้าใจวิธีการขั้นตอนในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	สถานศึกษาคัดเลือกบุคคลเข้ามาร่วมพิจารณาผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ด้านการศึกษา ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ผู้ปกครอง ไม่ทราบข้อมูลจากทางโรงเรียนในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองรับทราบข้อมูลข่าวสาร

## ตาราง 9 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร มีข้อจำกัดในเรื่องเวลาของครูผู้สอนในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้ทุกคนมีส่วนร่วม ตั้งแต่ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มี 8 ขั้นตอน
ครูผู้สอน มีภาระงานมาก ขาดทีมงานที่ดี และขาดการประชาสัมพันธ์ ครูบางคนไม่เข้าใจขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน	บูรณาการการเรียนการสอน เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน แต่งตั้งคณะทำงานในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
กรรมการสถานศึกษา ไม่เข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา	ตั้งทีมงานนิเทศ ติดตาม ประกอบด้วยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง สร้างความเข้าใจและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
ผู้ปกครอง ผู้ปกครองมีส่วนร่วมน้อย ไม่เข้าใจในเรื่องของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการระดมความคิด แสดงความคิดเห็น นิเทศติดตาม ร่วมกับคณะกรรมการ

## ตาราง 10 การจัดทำรายงานประจำปี SAR

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร ครุมีความคลาดเคลื่อนว่าการจัดทำรายงานประจำปี SAR เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร	ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจให้ทุกคนมีส่วนร่วม และสร้างทีมงานในการจัดทำรายงานประจำปี SAR
ครูผู้สอน การจัดทำรายงานประจำปี SAR ทำเฉพาะผู้ที่ได้รับมอบหมาย บางคนไม่มีส่วนร่วม ขาดความรู้ความเข้าใจ	อบรมให้ความรู้แก่ครูทุกคน มอบหมายผู้รับผิดชอบในงานของตนเอง จัดทำรายงานเสนอผู้บริหาร
กรรมการสถานศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำรายงานประจำปี SAR	โรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศติดตาม ตรวจสอบและประชาสัมพันธ์
ผู้ปกครอง ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประจำปี SAR	ประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานในรอบปี การศึกษาให้ผู้ปกครองรับทราบ มีการเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน

## ตาราง 11 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
ผู้บริหาร ไม่มีการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง ครุมีภาระงานมาก มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ การปรับเปลี่ยนนโยบายจากหน่วยเหนือ	จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบและนำมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา การทำงานยึดนโยบายเป็นหลัก
ครูผู้สอน ไม่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาทำให้ขาดการต่อเนื่อง การนำผลมาวิเคราะห์หาจุดเด่นจุดด้อย นำผลมาพัฒนา	ชี้แจงทำความเข้าใจสนับสนุนการจัดทำวิจัยและพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง

## ตาราง 11 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางการแก้ไข
กรรมการสถานศึกษา มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา ไม่มีความชัดเจนในการทำงาน	การคัดสรรกรรมการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในด้านการศึกษา จัดทำฐานข้อมูลให้เป็นระบบ
ผู้ปกครอง ผู้ปกครองมีส่วนร่วมน้อย ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่	ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามภาระงานของตน

## 4. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง 20 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครูผู้สอน 8 คน กรรมการสถานศึกษา 4 คน ผู้ปกครอง 4 คน วิเคราะห์เนื้อหาสรุปรายละเอียด ตามตาราง

## ตาราง 12 สรุปสาระสำคัญจากการสังเคราะห์ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์

คำถาม	รายละเอียด
1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์	จากกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ประเภทที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงเกี่ยวกับหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ประเภทที่ 2 ครูผู้สอนเป็นผู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประเภทที่ 3 กรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ที่คอยสนับสนุนช่วยเหลือร่วมวางแผนในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของการศึกษา ซึ่งจะสามารถให้ข้อมูลและความคิดเห็นที่ใกล้เคียงกับข้อเท็จจริงได้มากที่สุด ประเภทที่ 4 ผู้ปกครอง เป็นผู้ที่คอยสนับสนุนช่วยเหลือในการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของการศึกษา

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
<p>2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>ผู้บริหาร ได้บริหารจัดการในรูปแบบโรงเรียนเป็นฐานโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในรูปคณะกรรมการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ เช่น การกำหนดมาตรฐานในการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตามแผน การประเมินตรวจสอบ การจัดทำรายงานประจำปี</p> <p>ครูผู้สอน โรงเรียนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบและระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน มีการกระจายอำนาจในการบริหารแบ่งเป็น 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป เพื่อให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสร้างทีมงาน มีการติดตามตรวจสอบการทำงาน รับผิดชอบในงานที่ทำร่วมกันเพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p>กรรมการสถานศึกษา ตามหลักการจัดการศึกษากิจกรรมการสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยได้อธิบายว่า</p> <p>"ข้าพเจ้าในฐานะคณะกรรมการสถานศึกษา ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในรูปคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ซึ่งทุกฝ่ายมีความเข้าใจและถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ที่ต้องกระทำโดยให้มีการจัดทำรายงานและเผยแพร่ต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง ในบทบาทของข้าพเจ้าในการเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพเพราะถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษา มีประโยชน์อย่างยิ่งเพราะ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้า</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
	<p>มามีส่วนร่วมในการจัดการและการพัฒนาการศึกษาทุกชั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมาย การวางแผน การทำตามแผน การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน นอกจากนี้การประกันคุณภาพการศึกษายังเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิเช่น นักเรียนและผู้ปกครองเกิดความเชื่อถือในหลักประกันและความมั่นใจว่าโรงเรียนมีความสามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ ทำงานเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และเน้นวัฒนธรรมการทำงานอย่างมีคุณภาพได้พัฒนาตนเองและผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ผู้บริหารสามารถใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารงานในฐานะผู้นำองค์กรอย่างเป็นระบบและโปร่งใส ส่งผลให้โรงเรียนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชนตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหน่วยงานที่กำกับดูแลโรงเรียน เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เกิดความมั่นใจในคุณภาพทางการจัดการศึกษา ตลอดจนคุณภาพของโรงเรียน"</p>
	<p>ผู้ปกครอง โรงเรียนมีการวางแผนร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง ในการพัฒนาการศึกษาในโรงเรียน</p>
	<p>สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งรับผิดชอบ มีการกระจายอำนาจ ร่วมกันทำงานเป็นทีมและให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้</p>
<p>3. บุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>ผู้บริหาร บุคลากรภายใน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรภายในสถานศึกษา บุคลากรภายนอก ได้แก่ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐาน เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ แผนพัฒนาการศึกษาสอดคล้อง</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
	<p>กับอัตลักษณ์ วิสัยทัศน์และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษาตามความต้องการ ความจำเป็นที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</p> <p>ครูผู้สอน บุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน ครูใช้มาตรฐานเป็นกรอบในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน พ่อแม่ผู้ปกครองใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจ ได้มีการประชุมร่วมกัน ทั้งรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ</p> <p>กรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมมือประเมินตรวจสอบตามสภาพจริงในสถานศึกษา</p> <p>ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมเข้าประชุมรับทราบการดำเนินงานของโรงเรียนให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองร่วมกันให้ความช่วยเหลือสนับสนุนสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน</p> <p>สรุปได้ว่า บุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบในการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ แผนพัฒนาการศึกษาสอดคล้องกับอัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ และมาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา ความต้องการ ความจำเป็นมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน</p>
<p>4. มีส่วนร่วมการกำหนดมาตรฐาน</p>	<p>ผู้บริหาร การกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป็นเสมือนเข็มทิศในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กระทรวงประกาศใช้ ตามนโยบายตามความต้องการของท้องถิ่น ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ผู้ปกครองนักเรียน ตลอดจนชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดมาตรฐาน โดยมีการประชุมชี้แจง และมีการประชาวิจารณ์</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
	<p>ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ความต้องการของท้องถิ่น กำหนดเป็นอัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ของโรงเรียน</p> <p>กรรมการสถานศึกษา ร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบในการ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ แผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ และ มาตรการส่งเสริมของสถานศึกษาและความต้องการความจำเป็น</p> <p>สรุปได้ว่า ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการทำประชาวิจารณ์ กำหนดมาตรฐานเพื่อให้เกิดการยอมรับนำไปสู่การปฏิบัติ พัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นไป ตามนโยบาย จุดเน้น ตามแนวปฏิรูปการศึกษา</p>
<p>5. มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีจุดแข็งและ จุดอ่อน</p>	<p>ผู้บริหาร การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ โดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่ สอดคล้องกับความต้องการ และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง มีส่วนช่วยสนับสนุนในเรื่อง ความต้องการให้นักเรียนมีคุณภาพ ชุมชนสนับสนุนในเรื่องงบประมาณและการใช้ทรัพยากร มีการ ประชุมผู้เกี่ยวข้อง ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ จุดแข็งคือ ชุมชนมี ส่วนร่วม ท้องถิ่นสนับสนุนงบประมาณ จุดอ่อน บุคลากรไม่ เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ครูผู้สอน ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คือ บุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษา ภาควิเคราะห์ช่วยผู้ปกครอง จุดแข็ง บุคลากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพได้อย่างเต็มความสามารถและเกิดประสิทธิภาพ จุดอ่อน บุคลากรโยกย้ายสถานที่ทำงานทำให้ขาดความต่อเนื่องและ สถานที่มีพื้นที่ค่อนข้างจำกัด</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
	<p>กรรมการสถานศึกษา ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ในการจัดทำแผน ทั้งนี้เมื่อได้ผลสรุปแล้วจึงนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้มีส่วนร่วมและเสนอข้อคิดเห็นรวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการเข้าร่วมประชุมชี้แจงให้ความคิดเห็นรวมทั้งข้อเสนอแนะ</p> <p>สรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง กำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากร ในแผนปฏิบัติการเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบ จุดแข็ง ชุมชน มีส่วนร่วมท้องถิ่นจัดสรรงบประมาณอย่างเต็มที่ จุดอ่อน บุคลากรไม่เพียงพอ</p>
<p>6. การจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาตลอดจนการนำไปใช้</p>	<p>ผู้บริหาร การจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษา มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้นำสารสนเทศมาจัดระบบ 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป</p> <p>ครูผู้สอน มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดระบบสารสนเทศในรูปแบบของโปรแกรม มีการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ สามารถนำมาใช้ได้จริง</p> <p>กรรมการสถานศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาการศึกษา ตามบริบทของสถานศึกษา และนำข้อมูลมาจัดกระทำจนเป็นระบบเรียกใช้ได้ง่าย</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
<p>7. การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>	<p>ผู้ปกครอง มีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ปกครอง รับทราบผลการจัดการศึกษาโดยการส่งข้อมูล ทางเอกสารประชาสัมพันธ์ กระจายเสียง สื่อ วิทยุทัศน์ เป็นผลให้ผู้ปกครองได้รับทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ ด่วนเร็วเป็นปัจจุบัน</p> <p>ผู้บริหาร โรงเรียนกำหนดให้มีแผนปฏิบัติการประจำปี การประกันคุณภาพภายในเป็นโครงการต่อเนื่อง โรงเรียนได้มีการจัดทำแผนและดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ มีการสรุปโครงการ การรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ครูผู้สอน ตามดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>กรรมการสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการมีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รายงานผลให้คณะกรรมการทราบ</p> <p>ผู้ปกครอง รับทราบผลการดำเนินงานจากโรงเรียนชี้แจงในวันประชุมผู้ปกครอง</p> <p>สรุปได้ว่า การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนได้เป็นอย่างดี</p>
<p>8. การดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา</p>	<p>ผู้บริหาร การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินงาน 8 ขั้นตอน ของกฎกระทรวง โรงเรียนแต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบ มอบหมายปฏิบัติงาน นิเทศ กำกับ ดูแล</p> <p>ครูผู้สอน มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบและดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย ปัญหาอุปสรรคครูขาดประสบการณ์</p> <p>กรรมการสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินตามมาตรฐานที่วางไว้ ปัญหาการประเมินยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายใน ทำให้ผลการประเมินไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง</p> <p>ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการดำเนินการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะกับโรงเรียน</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
	สรุปได้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนในการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ นิเทศ กำกับติดตาม และกระจายอำนาจความรับผิดชอบ
9. บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	<p>ผู้บริหาร บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน การลงสู่การปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ พันธกิจตามแผนปฏิบัติการจนเกิดผลกับผู้เรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ให้ความร่วมมือสนับสนุนในกิจกรรมของโรงเรียน</p>
	<p>ครูผู้สอน มีการประชุมร่วมกันทั้งในด้านการศึกษาเอกสาร หรือการนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่างๆ ทั้งแบบสอบถาม ประชุมชี้แจง คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันประเมินตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย</p>
	<p>กรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีการเข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถาม ให้การสนับสนุนด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่</p>
	<p>ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ร่วมประชุมชี้แจงทำความเข้าใจสนับสนุนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประชาสัมพันธ์ แบบสอบถาม ร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</p>
	<p>สรุปได้ว่า ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตั้งแต่ ผู้เกี่ยวข้องระดับสูง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดค่าเป้าหมาย นโยบาย ในการพัฒนาปรับปรุงเพื่อการประกันคุณภาพของสถานศึกษา</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
<p>10. ต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</p>	<p>ผู้บริหารต้นสังกัดมีส่วนร่วมมอบหมายผู้รับผิดชอบ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ให้การสนับสนุนให้ความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบการประกันคุณภาพภายในทุกปี</p> <p>ครูผู้สอนต้นสังกัดมีส่วนร่วมให้คำแนะนำ สนับสนุนงบประมาณ อบรมบุคลากร นิเทศตรวจเยี่ยมสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน</p> <p>กรรมการสถานศึกษา ต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานทั้งในการให้นโยบายการติดตามตรวจสอบ การดำเนินงาน</p> <p>มีส่วนสนับสนุนและอำนวยความสะดวก สร้างความเข้าใจให้เห็นความสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>สรุปได้ว่า ต้นสังกัดมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ให้ความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายในให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน นิเทศติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาทุกปี นำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>11. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>ผู้บริหาร ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการต่างๆ ขาดการสรุปรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ การจัดเก็บเอกสารข้อมูลสารสนเทศไม่นำมาใช้งานยังไม่เป็นระบบ</p> <p>ครูผู้สอน ปัญหาอุปสรรค ขาดครูผู้สอน ขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายใน การจัดเก็บข้อมูลยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ไม่สามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างเต็มที่</p> <p>กรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบและประเมิน ยังขาดความเข้าใจที่ตรงกัน</p>

## ตาราง 12 (ต่อ)

คำถาม	รายละเอียด
	<p>ปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ดำเนินงานต้องมีเป้าหมายชัดเจน</p> <p>สรุปได้ว่า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามบริบทของผู้เกี่ยวข้อง</p>

5. การวิเคราะห์องค์ประกอบ การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ข้อตกลงเบื้องต้น คือ ตัวแปรมีความความสัมพันธ์ และพิจารณาจากค่า KMO and Bartlett's Test โดยค่า Kaiser-Meyer-ol kib Measure of Sampling Adequacy (MSA) อยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 และสถิติทดสอบตัวที่ 2 คือ Bartlett's Test of Sphericity ใช้ทดสอบตัวแปรต่างๆ ว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ จากการวิเคราะห์องค์ประกอบได้ผล ตามตาราง ดังนี้

## ตาราง 13 ค่า KMO-Meyer-ol kib Measure of Sampling Adequacy (MSA)

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.987
Bartlett's Test of Approx. Chi-Square Sphericity	95974.924
Df	4371
Sig	.000

จากตาราง 13 พบว่า KMO (Kaiser-Meyer-ol kib Measure of Sampling) มีค่าเท่ากับ .987 ซึ่งมีค่าใกล้ 1 แสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมและความเพียงพอของข้อมูล สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบได้ และจาก Bartlett's Test of Sphericity มีค่า Chi-Square มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์ ทำให้ข้อมูลสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อไปได้

การวิเคราะห์องค์ประกอบ การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 ข้อตกลงเบื้องต้นในการพิจารณาองค์ประกอบ คือ โไอเกน (eigenvalues) มากกว่า 1.00 เกณฑ์ในการพิจารณาตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) มากกว่า 0.60 และจากค่าแมทริกซ์ สหสัมพันธ์และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า ตัวแปรทุกองค์ประกอบ (factor extraction) ด้วยการใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (maximum Likelihood) และหมุนแกนองค์ประกอบด้วยวิธีแวร์แมกซ์ (Varimax with Kaiser Normalization)

ผลการวิเคราะห์โดยสกัดองค์ประกอบ (factor extraction) พบว่า ตัวแปรองค์ประกอบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจัดกลุ่มองค์ประกอบได้ทั้งหมด 7 องค์ประกอบ และมีค่าไอเกน (eigen values) มากกว่า 1.00 รายละเอียดดังตาราง 14

ตาราง 14 ค่าไอเกน ค่าร้อยละของความแปรปรวน ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมในองค์ประกอบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบ (factor)	ค่าไอเกน (eigenvalue)	ความแปรปรวน (variance) ร้อยละ (%)	ความแปรปรวนสะสม (cumulative of variance) ร้อยละ (%)
1	55.316	58.847	58.847
2	2.857	3.040	61.887
3	1.739	1.850	63.737
4	1.402	1.492	65.229
5	1.337	1.422	66.651
6	1.171	1.245	67.896
7	1.057	1.125	69.021

จากตาราง 14 พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าไอเกนมากกว่า 1.00 มี 7 องค์ประกอบ และสามารถอธิบายความแปรปรวนขององค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ค่าความแปรปรวนสะสมร้อยละ 58.847 องค์ประกอบที่ 2 ค่าความแปรปรวนสะสมร้อยละ 61.887 องค์ประกอบที่ 3 ค่าความแปรปรวนสะสมร้อยละ 63.737 องค์ประกอบที่ 4 ค่าความแปรปรวนสะสมร้อยละ 65.229

องค์ประกอบที่ 5 ค่าความแปรปรวนสะสมร้อยละ 66.651 องค์ประกอบที่ 6 ค่าความแปรปรวนสะสมร้อยละ 67.896 องค์ประกอบที่ 7 ค่าความแปรปรวนสะสมร้อยละ 69.021 ตามลำดับ

ตาราง 15 องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวแปร
1	9
2	14
3	13
4	11
5	17
6	9
7	21
รวมทั้งสิ้น	94

จากตาราง 15 พบว่า ในองค์ประกอบที่ 1 มีตัวแปรอธิบายองค์ประกอบ 9 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 2 มีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบได้ 14 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 3 มีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 13 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 4 มีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 11 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 5 มีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 17 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 6 มีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 9 ตัวแปร องค์ประกอบที่ 7 มีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบ 21 ตัวแปร รวมทั้งสิ้น 7 องค์ประกอบ 94 ตัวแปร

## ตาราง 16 องค์ประกอบที่ 1

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
002	ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดทำมาตรฐาน สถานศึกษา	00.766
003	ร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	00.745
001	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	00.717
009	ร่วมกันกำหนดกรอบ การรายงานประจำปีให้ชัดเจนและถูกต้อง ตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	00.697
004	มีส่วนร่วมชี้แจงค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกทราบ	00.692
006	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพ ผู้เรียนที่ระดับคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	00.677
005	ประชุมปฏิบัติการร่วมกันในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เน้น มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนา	00.672
007	ปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบที่ กำหนดไว้	00.657
008	ร่วมกันติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา ที่แสดงถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการกิจกรรม ของสถานศึกษา	00.652
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		55.316
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		58.847

จากตาราง 16 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ซึ่งบรรยายสำคัญจำนวน 9 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปร  
ในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.652 ถึง 0.766 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ  
55.316 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance) เท่ากับ 58.847 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง  
9 ตัวแปร ที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบได้ดีที่สุด และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวน

ของพฤติกรรมได้ ร้อยละ 58.847 เมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) กับตัวประกอบอื่นๆ แล้ว พบว่า องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 1 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า "เป้าหมายความสำเร็จ"

ตาราง 17 องค์ประกอบที่ 2

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
011	มีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.753
012	ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดเน้น นโยบายของต้นสังกัด/เขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อใช้ในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา	0.716
023	แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.711
015	ดำเนินการ ร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำผลไปพัฒนาการ ดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	0.706
021	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในการทำรายงานการประเมินตนเองตาม มาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้	0.705
010	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยองค์คณะบุคคลที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	0.696
020	ร่วมกันวางแผนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	0.688
022	รวบรวมผลการประเมินตามโครงการ/กิจกรรมอย่างครบถ้วน	0.684
014	ร่วมกันพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้	0.682
016	การใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกันทั้งในด้านการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล	0.673

## ตาราง 17 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
019	แต่งตั้งคณะกรรมการในการมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีความรู้ ความสามารถ	0.667
013	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	0.632
018	แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	0.627
017	ประชุมร่วมกันในการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	0.614
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		2.857
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		3.040

จากตาราง 17 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ซึ่งบรรยายสำคัญจำนวน 14 ตัวแปร มีค่าน้ำหนัก  
ตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.614 ถึง 0.753 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)  
เท่ากับ 2.857 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance) เท่ากับ 3.040 แสดงว่า ตัวแปร  
ทั้ง 14 ตัวแปร ที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบได้ดีที่สุด และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความ  
แปรปรวนของพฤติกรรมได้ ร้อยละ 3.040 เมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) กับ  
ตัวประกอบอื่นๆ แล้ว พบว่า องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 2 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า  
"การทำงานเป็นทีม"

## ตาราง 18 องค์ประกอบที่ 3

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
036	ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมใน การทำงานปกติของสถานศึกษา	0.762
025	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปตามความคิดเห็นของ บุคคลที่เกี่ยวข้อง	0.735
035	ดำเนินการให้ ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการเลือกสรรข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการนำไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.729
024	เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนด จุดเด่น จุดเน้นของสถานศึกษา	0.726
034	มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะการประเมิน คุณภาพภายใน	0.716
029	ระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	0.698
033	มีการประชุมร่วมกันให้ทุกฝ่ายได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.693
026	มีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารสถานศึกษา	0.688
032	ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาที่ ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับและทุกตัวบ่งชี้	0.680
031	ร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ และทุกตัวบ่งชี้	0.676
027	ระดมความคิดเห็นจากครู และผู้เกี่ยวข้อง ในการนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.674
030	ร่วมกันกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	0.672

## ตาราง 18 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
028	ร่วมกันสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	0.648
	ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)	1.739
	ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)	1.850

จากตาราง 18 พบว่า องค์ประกอบที่ 3 ซึ่งบรรยายสำคัญจำนวน 13 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.648 ถึง 0.762 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ 1.739 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance) เท่ากับ 1.850 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 13 ตัวแปร ที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบได้ดีที่สุด และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ ร้อยละ 1.850 เมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) กับตัวประกอบอื่นๆ แล้ว พบว่า องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 3 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า "ความเป็นประชาธิปไตย"

## ตาราง 19 องค์ประกอบที่ 4

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
042	กำหนดบทบาทของผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	0.783
038	ดำเนินการให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้ และให้การสนับสนุนทางวิชาการ	0.783
041	จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป	.728
047	นำผลการประเมินมาร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	.723

## ตาราง 19 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
043	ร่วมกันกำหนดภารกิจและมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	.706
045	เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเสนอข้อมูลในการรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	.685
039	กำหนด บทบาท หน้าที่ของผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	.682
046	นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการบริหาร	.670
044	เปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	.663
037	เสนอค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	.655
040	การให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี	.645
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value)		1.402
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		1.492

จากตาราง 19 พบว่า องค์ประกอบที่ 4 ซึ่งบรรยายสำคัญจำนวน 11 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.645 ถึง 0.783 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ 1.402 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance) เท่ากับ 1.492 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 11 ตัวแปร ที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบได้ดีที่สุด และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ ร้อยละ 1.492 เมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) กับตัวประกอบอื่นๆ แล้ว พบว่า องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 4 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า "การกระจายอำนาจ"

## ตาราง 20 องค์ประกอบที่ 5

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
051	เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ	0.723
055	การกำหนด บทบาท อำนาจหน้าที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน เชื่อมต่อการพัฒนาระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา	0.722
056	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	0.714
050	การกำหนดใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างเหมาะสมที่สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม	0.697
058	มีการประชุมร่วมกันวางแผนเพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	0.686
053	เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ ร่วมรับรู้และรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ	0.685
052	กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทินและแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี	0.684
060	กำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างชัดเจน	0.683
063	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา	0.680
048	จัดประชุมชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจและเสริมสร้างความตระหนักแก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันรับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา	0.677
054	มีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี	0.677
061	ประชุมร่วมกันเพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0.675

## ตาราง 20 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
059	นำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ในการวางแผนดำเนินงาน ปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน	0.663
062	ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพของรายงานให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์	0.658
064	การให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	0.656
049	ร่วมกันกำหนด บทบาทหน้าที่ของและผู้เรียนในสถานศึกษาเพื่อร่วม รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนด ไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.647
057	ใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า ตรงตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ	0.625
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)		1.337
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		1.422

จากตาราง 20 พบว่า องค์ประกอบที่ 5 ซึ่งบรรยายสำคัญจำนวน 17 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.625 ถึง 0.723 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ 1.337 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance) เท่ากับ 1.422 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 17 ตัวแปร ที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบได้ดีที่สุด และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ ร้อยละ 1.422 เมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) กับตัวประกอบอื่นๆ แล้ว พบว่า องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 5 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า "ความรับผิดชอบ"

## ตาราง 21 องค์ประกอบที่ 6

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
072	ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.728
070	ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพเป็นรายกิจกรรมครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา	0.709
068	ประสานงานผู้เกี่ยวข้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.694
073	ประสานความร่วมมือและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	0.693
066	กำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0.691
067	ระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการศึกษา	0.672
071	ผู้รับผิดชอบให้ความร่วมมือ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	0.670
069	ร่วมกันกำหนดปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีการประสานงานอย่างเป็นระบบ	0.668
065	ร่วมกันพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม	0.660
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value)		1.171
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		1.245

จากตาราง 21 พบว่า องค์ประกอบที่ 6 ซึ่งบรรยายสำคัญจำนวน 9 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.660-0.728 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) เท่ากับ 1.171 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance) เท่ากับ 1.245 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 9 ตัวแปรที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบได้ดีที่สุด และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมได้ ร้อยละ 1.245 เมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) กับตัวประกอบอื่นๆ แล้ว พบว่า องค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 6 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า "ความสัมพันธ์เชิงบวก"

## ตาราง 22 องค์ประกอบที่ 7

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
089	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและครอบคลุมมาตรฐานของ สถานศึกษา	0.782
091	การเสนอข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินครอบคลุมทุกโครงการ/ กิจกรรม	0.759
092	จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ความเห็นชอบตามระยะเวลาที่กำหนด	0.758
094	เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง นำ ผลการประเมินไปปฏิบัติ	0.754
086	มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาจัดทำระบบ สารสนเทศ	0.736
093	เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในด้วยรูปแบบวิธีการที่ หลากหลาย	0.727
090	นำการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาครอบคลุม มาตรฐานของสถานศึกษา	0.711
080	ร่วมกันจัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	0.719
087	จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องด้วยรูปแบบที่หลากหลาย	0.707
083	ดำเนินการให้ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเชื่อมโยงเครือข่าย กับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	0.706
074	นำข้อมูลมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำมาปรับปรุงในการกำหนด มาตรฐานของสถานศึกษา	0.703
085	เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง ทันสมัย	0.703
075	ประกาศใช้มาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	0.688

## ตาราง 22 (ต่อ)

ตัวแปร	ข้อความ	ค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
084	นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารและพัฒนาการเรียนการสอนโดย ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	0.684
081	นำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการ วางแผนเพื่อเตรียมการและใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษา	0.683
078	นำข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทั้งภายในภายนอกของสถานศึกษา (มาใช้พิจารณาร่วมกัน) ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษา	0.678
079	ร่วมกันสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	0.678
076	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	0.675
077	ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบและใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	0.674
082	มีการเสนอแผนการจัดการศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็น ต้นสังกัด	0.673
088	ให้ข้อมูลเอกสารหลักฐานร่องรอยการดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษา อย่างครบถ้วนและเป็นระบบ	0.696
ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen value)		1.171
ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance)		1.245

จากตาราง 22 พบว่า องค์ประกอบที่ 7 ซึ่งบรรยายสำคัญจำนวน 21 ตัวแปร มีค่าน้ำหนัก  
ตัวแปรในองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.696 ถึง 0.782 ค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values)  
เท่ากับ 1.171 และค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percent of variance) เท่ากับ 1.245 แสดงว่า ตัวแปร  
ทั้ง 21 ตัวแปร ที่ร่วมกันบรรยายองค์ประกอบได้ดีที่สุด และองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความ  
แปรปรวนของพฤติกรรมได้ ร้อยละ 1.245 เมื่อเทียบค่าความแปรปรวนของตัวแปร (eigen values) กับ  
ตัวประกอบอื่นๆ แล้ว พบว่าองค์ประกอบนี้มีความสำคัญเป็นอันดับ 7 ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบนี้ว่า  
"การให้ข้อมูลข่าวสาร"

จากผลการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบ ของการพัฒนาารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ซึ่งมี 7 องค์ประกอบ สามารถสรุปดังภาพประกอบ 3



ภาพประกอบ 3 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากภาพประกอบ 3 สรุปผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 จากกลุ่มตัวอย่างพบว่า ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมายความสำเร็จ การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ร่วมงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพ 2) การทำงานเป็นทีม เนื่องจากการทำงานเป็นทีมมีการช่วยเหลือกันทำให้งานมีความสำเร็จ จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นประเด็นที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงในระบบทำให้ทีมงานมีประสิทธิภาพ 3) ความเป็นประชาธิปไตย การ

มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ เป็นปัจจัยที่สำคัญทำให้มีขวัญกำลังใจและมีความกระตือรือร้น 4) การกระจายอำนาจ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ยึดหลักการกระจายอำนาจในหน่วยงานระดับปฏิบัติให้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจ 5) ความรับผิดชอบ การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเข้าไปเกี่ยวข้องกับกาจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายทำให้งานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ 6) ความสัมพันธ์เชิงบวกการบริหารแบบมีส่วนร่วมผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาได้มาปฏิบัติงานร่วมกัน ช่วยเหลือสนับสนุนเป็นสิ่งที่เกิดความผูกพันมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้งานมีประสิทธิภาพ และ 7) การให้ข้อมูลข่าวสาร การให้ข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งที่สำคัญที่ทำให้การตัดสินใจนั้นถูกต้องเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

### ตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบและประเมินรูปแบบโดยวิธีการตรวจสอบสามเส้า (triangulation)

1. ตรวจสอบองค์ประกอบรูปแบบและพัฒนารูปแบบด้วยการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) ผู้สนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพรอบสาม จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อยู่ในระดับดี จำนวน 9 คน รายละเอียดดังนี้

ผู้วิจัยได้นำเสนอการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ใน 7 องค์ประกอบ ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) ณ ห้องประชุมศรีเมืองนนท์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เพื่อร่วมวิพากษ์วิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นตลอดจนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นคำถามในการจัดสนทนากลุ่ม ดังนี้

- การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ เป้าหมายความสำเร็จ การทำงานเป็นทีม ความเป็นประชาธิปไตย การกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบ ความสัมพันธ์เชิงบวก การให้ข้อมูลข่าวสาร และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 7 องค์ประกอบ

ผลจากการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) จากกลุ่มเป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านเป้าหมายความสำเร็จ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่ม ได้วิพากษ์ในหลายทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเป้าหมายความสำเร็จและให้ข้อสรุปว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อเป็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน

จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาจะสำเร็จได้นั้น ผู้บริหารจะต้องส่งเสริมสนับสนุน ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนให้มีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายความสำเร็จ

## 2. องค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่ม แสดงทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการทำงานเป็นทีม และให้ข้อสรุปว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีมเป็นส่วนสำคัญผู้นำและผู้ตามเข้าใจบทบาทหน้าที่ ร่วมกันจัดทำทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพร่วมกันทุกฝ่ายโดยเฉพาะองค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง

จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม การทำงานเป็นทีมคือหัวใจของความสำเร็จ ทีมงานที่มีคุณภาพจึงจะฟันฝ่าอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานร่วมกัน

## 3. องค์ประกอบด้านความเป็นประชาธิปไตย

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นในหลายทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความเป็นประชาธิปไตยและให้ข้อสรุปไว้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา จะต้องเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมกันกำหนดจุดเด่น จุดด้อย นอกจากนี้ ร่วมส่งเสริมให้สถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา

จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม ความเป็นประชาธิปไตยในการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ร่วมกันแสดงความคิดเห็นในโครงการต่างๆ ให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรคและความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง จะส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

## 4. องค์ประกอบด้านการกระจายอำนาจ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะในหลายทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการกระจายอำนาจและให้ข้อสรุปไว้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารกระจายอำนาจการตัดสินใจในการบริหารเป็น 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคลและงานบริหารทั่วไป จะส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม การกระจายอำนาจผู้บริหารกระจายอำนาจให้กรรมการสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้เกี่ยวข้องเหล่านี้สนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษาทางอ้อม เช่น สนับสนุนงบประมาณ ร่วมแสดงความคิดเห็น ตลอดจนใช้ทรัพยากรร่วมกัน

#### 5. องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่ม ได้วิพากษ์ในหลายทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ และให้ข้อสรุปไว้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การจัดระบบสารสนเทศ การใช้งบประมาณ การติดตามตรวจสอบ ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมนำไปใช้พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม ด้านความรับผิดชอบ ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 4 ร ร่วมวางแผน ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมประเมิน ร่วมชื่นชม ผลงานร่วมกันร่วมรับผิดชอบเมื่อผลงานมีจุดที่ต้องแก้ไข

#### 6. องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์เชิงบวก

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่ม ได้วิพากษ์วิจารณ์ในหลายทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านความสัมพันธ์เชิงบวก และให้ข้อสรุปไว้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม ด้านความสัมพันธ์เชิงบวก ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา นอกจากนี้การประสานงานเป็นหัวใจสำคัญของความสัมพันธ์เชิงบวก

จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม ด้านความสัมพันธ์เชิงบวก ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง ได้มาปฏิบัติงานร่วมกัน มีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกัน เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อกันทำให้การพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพ

#### 7. องค์ประกอบด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

ผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมสนทนากลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นในหลายทัศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร และให้ข้อสรุปไว้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ต้องชัดเจน ถูกต้อง และครอบคลุมภารกิจเชื่อมโยงเครือข่ายต้นสังกัดและเครือข่ายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

จากข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่ม ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง นำข้อมูลมา

วิเคราะห์ สังเคราะห์และนำไปใช้ ในการพัฒนาสถานศึกษา นอกจากนี้การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมเป็นส่วนสำคัญอีกส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพ

2. ตรวจสอบองค์ประกอบรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) หาค่าความสอดคล้อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน" ดังนี้

ในการประเมินองค์ประกอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในครั้งนี้ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน หาค่าความสอดคล้องตามตารางวิเคราะห์ผลการประเมินความเห็นของผู้เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้

ตาราง 23 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 1 เป้าหมายความสำเร็จ (N = 5)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
1.1	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5
1.2	ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการจัดทำมาตรฐานสถานศึกษา	5
1.3	ร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	5
1.4	มีส่วนร่วมชี้แจงค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบ	5
1.5	ประชุมปฏิบัติการร่วมกันในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เน้นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนา	5
1.6	ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่ระดับคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5
1.7	ปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบที่กำหนดไว้	5

## ตาราง 23 (ต่อ)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
1.8	ร่วมกันติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาที่แสดงถึงผลการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการกิจกรรมของสถานศึกษา	5
1.9	ร่วมกันกำหนดกรอบ การรายงานประจำปีไว้ อย่างชัดเจนและถูกต้องตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	5

จากตาราง 23 องค์ประกอบที่ 1 ด้านเป้าหมายความสำเร็จมีตัวแปร 9 ตัวแปร ผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 5 ท่าน ในทุกตัวแปร

## ตาราง 24 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 2 การทำงานเป็นทีม (N = 5)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
2.1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยองค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	5
2.2	มีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5
2.3	ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์จุดเด่น จุดเน้น นโยบายของ ต้นสังกัด/เขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อใช้ในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา	5
2.4	มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	5
2.5	ร่วมกันพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้	5
2.6	ดำเนินการ ร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำผลไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ	5
2.7	การให้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกันทั้งในด้านการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล	5
2.8	ประชุมร่วมกันในการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	5

## ตาราง 24 (ต่อ)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
2.9	แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	5
2.10	แต่งตั้งคณะกรรมการในการมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนจากหน่วยงานต้นสังกัดและผู้มีความรู้ ความสามารถ	5
2.11	ร่วมกันวางแผนการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	5
2.12	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในการทำรายงานการประเมินตนเองตาม มาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้	5
2.13	รวบรวมผลการประเมินตามโครงการ/กิจกรรมอย่างครบถ้วน	5
2.14	แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา	5

จากตาราง 24 องค์ประกอบที่ 2 ด้านการทำงานเป็นทีมมีตัวแปร 14 ตัวแปร แปรผลจากการ พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 5 ท่าน ในทุกตัวแปร

## ตาราง 25 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 3 ความเป็นประชาธิปไตย (N = 5)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
3.1	เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนด จุดเด่น จุดเน้นของสถานศึกษา	5
3.2	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นไปตาม ความคิดเห็นของ บุคคลที่เกี่ยวข้อง	5
3.3	มีส่วนร่วมในการจัดโครงสร้างหรือระบบบริหารสถานศึกษา	5
3.4	ระดมความคิดเห็นจากครู และผู้เกี่ยวข้อง ในการนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5

## ตาราง 25 (ต่อ)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
3.5	ร่วมกันสร้างเครื่องมือการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	5
3.6	ระดมความคิดเห็นจากผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5
3.7	ร่วมกันกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	5
3.8	ร่วมกันสร้างเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน การศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับและ ทุกตัวบ่งชี้	5
3.9	ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุม มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาทุกระดับและทุกตัวบ่งชี้	5
3.10	มีการประชุมร่วมกันให้ทุกฝ่ายได้พิจารณารายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	5
3.11	มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแนะการประเมิน คุณภาพภายใน	5
3.12	ดำเนินการให้ ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมี ส่วนร่วมในการเลือกสรรข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	5
3.13	ส่งเสริมสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมในการ ทำงานปกติของสถานศึกษา	5

จากตาราง 25 องค์ประกอบที่ 3 ด้านความเป็นประชาธิปไตย มีตัวแปร 13 ตัวแปร แปรผล  
จากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 5 ท่าน ในทุกตัวแปร

ตาราง 26 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 4 การกระจายอำนาจ (N = 5)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
4.1	เสนอค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	5
4.2	ดำเนินการให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งเรียนรู้และ ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	5
4.3	กำหนด บทบาท หน้าที่ของผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5
4.4	การให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการตามโครงการ ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี	5
4.5	จัดโครงสร้างหรือระบบการบริหารของสถานศึกษา ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้าน การบริหารทั่วไป	5
4.6	กำหนดบทบาทของผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	5
4.7	ร่วมกันกำหนดภารกิจและมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	5
4.8	เปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5
4.9	เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเสนอข้อมูลในการรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	5
4.10	นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องต่างๆ มาร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการบริหาร	5
4.11	นำผลการประเมินมาร่วมกันวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน	5

จากตาราง 26 องค์ประกอบที่ 4 ด้านการกระจายอำนาจ มีตัวแปร 11 ตัวแปร แปรผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 5 ท่าน ในทุกตัวแปร

ตาราง 27 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 5 ความรับผิดชอบ (N = 5)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
5.1	จัดประชุมชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจและเสริมสร้างความตระหนักแก่นักเรียน ครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันรับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานของสถานศึกษา	5
5.2	ร่วมกันกำหนด บทบาทหน้าที่ของและผู้เรียนในสถานศึกษาเพื่อร่วมรับผิดชอบและดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5
5.3	การกำหนดใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างเหมาะสมที่สอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรม	5
5.4	เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อความเห็นชอบ	5
5.5	กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดปฏิทินและแผนการกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี	5
5.6	เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อความเห็นชอบ ร่วมรับรู้และรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ	5
5.7	มีส่วนร่วมในการวางแผนประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี	5
5.8	การกำหนด บทบาท อำนาจหน้าที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน เชื่อมต่อการพัฒนาระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา	5
5.9	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนและจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	5
5.10	ใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	5
5.11	มีการประชุมร่วมกันวางแผนเพื่อสร้างความเข้าใจ ในกระบวนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	5
5.12	นำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้ในการวางแผนดำเนินงาน ปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนการสอน	5

## ตาราง 27 (ต่อ)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
5.13	กำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรในการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อย่างชัดเจน	5
5.14	ประชุมร่วมกันเพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	5
5.15	ตรวจสอบปรับปรุงคุณภาพของรายงานให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์	5
5.16	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความ เข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการประเมินคุณภาพการศึกษา	5
5.17	การให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	5

จากตาราง 27 องค์ประกอบที่ 5 ด้านความรับผิดชอบ มีตัวแปร 17 ตัวแปร แปรผลจากการ  
พิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 5 ท่าน ในทุกตัวแปร

## ตาราง 28 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 6 ความสัมพันธ์เชิงบวก (N = 5)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
6.1	ร่วมกันพิจารณาสาระสำคัญที่จะกำหนดในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ สะท้อนอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม	5
6.2	กำหนดวิธีการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับทุกมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	5
6.3	ระดมทรัพยากรจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการศึกษา	5
6.4	ประสานงานผู้เกี่ยวข้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5
6.5	ร่วมกันกำหนดปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมีการ ประสานงานอย่างเป็นระบบ	5
6.6	ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพเป็นรายกิจกรรมครอบคลุมภารกิจ ของสถานศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษา	5

## ตาราง 28 (ต่อ)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
6.7	ผู้รับผิดชอบให้ความร่วมมือ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด	5
6.8	ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5
6.9	ประสานความร่วมมือและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	5

จากตาราง 28 องค์ประกอบที่ 6 ด้านความสัมพันธ์เชิงบวก มีตัวแปร 9 ตัวแปร แปรผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 5 ท่าน ในทุกตัวแปร

## ตาราง 29 การตรวจสอบองค์ประกอบของผู้เชี่ยวชาญด้านที่ 7 การให้ข้อมูลข่าวสาร (N = 5)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
7.1	นำข้อมูลมาวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำมาปรับปรุงในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา	5
7.2	ประกาศใช้มาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	5
7.3	ประชาสัมพันธ์เผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	5
7.4	ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	5
7.5	นำข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งข้อมูลทั้งภายในภายนอกของสถานศึกษา (มาใช้พิจารณาร่วมกัน) ในการจัดทำแผนการจัดการศึกษา	5
7.6	ร่วมกันสำรวจแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	5
7.7	ร่วมกันจัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	5
7.8	นำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการวางแผนเพื่อเตรียมการและใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษา	5
7.9	มีการเสนอแผนการจัดการศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นต้นสังกัด	5

## ตาราง 29 (ต่อ)

ที่	รายการ	จำนวน (คน)
7.10	ดำเนินการให้ระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	5
7.11	นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารและพัฒนา การเรียนการสอนโดยผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	5
7.12	เปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ที่ถูกต้อง ทันสมัย	5
7.13	มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาจัดทำระบบสารสนเทศ	5
7.14	จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องด้วยรูปแบบ ที่หลากหลาย	5
7.15	ให้ข้อมูลเอกสารหลักฐานร่องรอยการดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษาอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ	5
7.16	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาสะท้อนคุณภาพผู้เรียนและครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	5
7.17	การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษา	5
7.18	การเสนอข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินครอบคลุมทุกโครงการ/กิจกรรม	5
7.19	จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ความเห็นชอบ ตามระยะเวลาที่กำหนด	5
7.20	เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย	
7.21	เผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินไปปฏิบัติ	5

จากตาราง 29 องค์ประกอบที่ 7 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร มีตัวแปร 21 ตัวแปร แปรผลจากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 5 ท่าน ในทุกตัวแปร

3. ประเมินตรวจสอบรูปแบบโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เลือกรูปแบบเจาะจง การวิเคราะห์ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อรูปแบบด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและการใช้ประโยชน์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบตรวจสอบรายการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้วิจัยได้นำร่างองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์และพัฒนาารูปแบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมและเป็นไปได้ ในขั้นตอนที่ 2 โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้พิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและการนำไปใช้ประโยชน์และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างเจาะจง จำนวน 18 โรง โรงเรียนละ 5 คน จำนวนทั้งสิ้น 90 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังรายละเอียดดังนี้

ตาราง 30 ค่าความถี่และร้อยละจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีต่อองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบ

รายการองค์ประกอบ ของรูปแบบ	ความคิดเห็น							
	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความถูกต้อง		การใช้ประโยชน์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านเป้าหมายความสำเร็จ	90	100	90	100	90	100	90	100
2. ด้านการทำงานเป็นทีม	90	100	90	100	90	100	90	100
3. ด้านความเป็นประชาธิปไตย	90	100	90	100	90	100	90	100
4. ด้านการกระจายอำนาจ	90	100	90	100	90	100	90	100
5. ด้านความรับผิดชอบ	90	100	90	100	90	100	90	100
6. ด้านความสัมพันธ์เชิงบวก	90	100	90	100	90	100	90	100
7. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	90	100	90	100	90	100	90	100

จากตาราง 30 พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 90 คน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของรูปแบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาศาสนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รูปแบบ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ทุกองค์ประกอบ

#### **ตอนที่ 4 แก้ไขปรับปรุง เป็นรูปแบบฉบับสมบูรณ์**

จากการตรวจสอบรูปแบบโดยวิธีการตรวจสอบสามเส้า (triangulation) ตรวจสอบโดยการสนทนากลุ่ม ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 7 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม