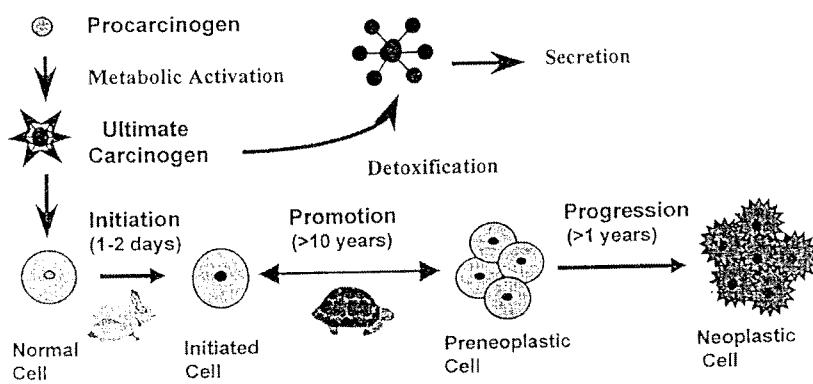


การทบทวนวรรณกรรม

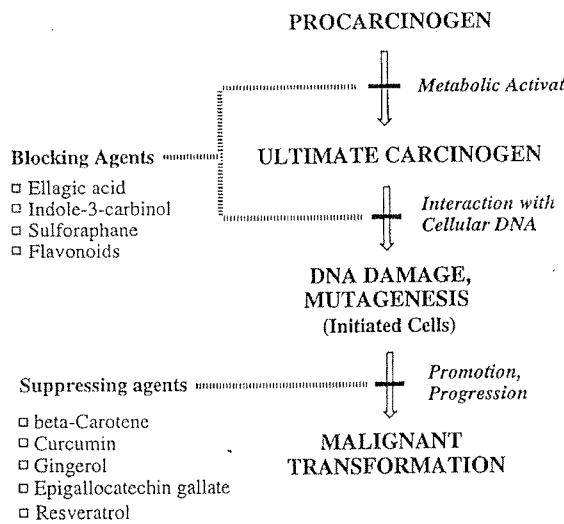
1. การกลایพันธุ์และต้านการกลัยพันธุ์

1.1 การกลัยพันธุ์ (mutation) หมายถึงการที่ DNA ผิดปกติไปจากเดิม ทำให้มีการลดหรือเพิ่มปริมาณ เป็นกระบวนการแรกที่สำคัญในกระบวนการเกิดมะเร็งจากสารเคมีก่อมะเร็ง ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการเกิดความผิดปกติต่อแบบลายของ DNA ทำให้เซลล์มีการแสดงออกเปลี่ยนไป เรียกว่า initiation ทำให้เซลล์เปลี่ยนเป็น initiated cell ขั้นตอนที่สอง หากมีสารเคมีหรือปัจจัยอื่นๆ มาทำให้เซลล์ที่เปลี่ยนเป็นเซลล์มะเร็ง เรียกขั้นตอนนี้ว่า promotion และขั้นตอนต่อมาอาจเกิด progression กล้ายเป็นเซลล์มะเร็งในที่สุด สารก่อกลัยพันธุ์ (mutagen) อาจเป็นสารก่อมะเร็งได้โดยตรง หรือบางครั้งอาจต้องถูก metamitro โดยเย็น ไขม์ที่ตับก่อน (รูปที่ 1)

1.2 การต้านการกลัยพันธุ์ สารที่ต้านการกลัยพันธุ์อาจยับยั้งกระบวนการเกิดมะเร็งโดยสารเคมี และป้องกันมะเร็งได้ มีข้อมูลว่าพืชหลายชนิดสามารถต้านมะเร็งได้ เนื่องจากต้านการเปลี่ยนแปลง เป็นเซลล์มะเร็ง โดยอาจเป็น blocking agents เช่น ฟลาโวนอยด์, ellagic acid หรืออาจเป็น suppressing agents เช่น เบตาแครอทีน, curcumin จากขมิ้นชัน, gingerol จากจิง, epigallocatechin gallate จากชาเขียว หรือ reveratrol จากเมล็ดองุ่น เป็นต้น (รูปที่ 2)



รูปที่ 1 ขั้นตอนการเกิดมะเร็ง



รูปที่ 2 สารสำคัญจากสมุนไพรที่มีผลขับยั้งการเกิดมะเร็ง

2. การทดสอบการก่อภัยพันธุ์และต้านการก่อภัยพันธุ์

การทดสอบเพื่อหาฤทธิ์ต้านมะเร็งนี้ มักเริ่มต้นทำการทดสอบคัดกรองที่ง่ายและสะดวกก่อน ทดสอบในสัตว์ทดลองต่อไป และการทดสอบที่นิยม คือ การใช้แบคทีเรียพัฒนาขึ้น โดย Bruce Ames และคณะ(1973) ที่นิยมใช้ คือ *Salmonella typhimurium* ที่เปลี่ยนแปลงยืนให้เป็นชนิดที่ต้องการกรดอมิโน histidine ใน การเจริญเติบโต และหากมีสารก่อภัยพันธุ์ (mutagen) มันจะถูกเปลี่ยนให้ไม่ต้องการ histidine ใน การเจริญเติบโต เรียกว่า revertant colony เรียกวิธีนี้ว่า Bacterial mutation assay ต่อมา Matsushima และคณะ (1976) ได้คัดแปลงวิธีการทดสอบโดยแบคทีเรียนี้ให้ใช้ทดสอบสารก่อมะเร็งที่ต้องถูกกระตุ้นใน กระบวนการเมตาโนลลิสต์โดยเงิน ใช้มีจักษ์ตับหมูในส่วน soluble fraction หรือเรียกสั้นๆ ว่า S-9 ซึ่งวิธีนี้นิยมใช้ในการทดสอบฤทธิ์ ก่อภัยพันธุ์ของสารก่อมะเร็ง ซึ่งให้ผลทดสอบล้องกับการเกิดมะเร็งในสัตว์ทดลอง และทำให้ค้นพบสารก่อ มะเร็งมากมายในสิ่งแวดล้อม และอาหาร (Sugimura, 1988) บังอร ศรีพานิชกุลชัย และคณะ (2544) ได้ คัดแปลงวิธีดังกล่าวมาใช้ทดสอบฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์ และต้านการก่อภัยพันธุ์ของสารสกัดสมุนไพร พบร่วม สามารถทดสอบฤทธิ์ต้านการก่อภัยพันธุ์ของสารสกัดถูกได้ใน (Sripanidkulchai et al, 2002) และสมุนไพร ท้องถิ่นอีกหลายชนิด ได้แก่ ขมิ้นชัน, กระเทียม, ตะไคร้, ฟ้าทะลายโจร, ว่านหางจระเข้, หญ้าปักกิ่ง, คำฝอย, เปลือกมังคุด (บังอร ศรีพานิชกุลชัย และคณะ, 2544)

ดังนั้นการทดสอบฤทธิ์กลยุทธ์จึงเป็นประโยชน์ในการให้ข้อมูลว่าสมุนไพรนั้นปลอดภัยไม่ทำให้เกิดการกลยุทธ์ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการเกิดมะเร็ง และการทดสอบฤทธิ์ต้านการกลยุทธ์นั้น จะให้ข้อมูลว่าสมุนไพรนั้น อาจมีศักยภาพในการต้านการเกิดมะเร็งได้

3. สารปรับภูมิคุ้มกันจากพืช

การรักษาแผนการแพทย์อยู่เริ่มมีแนวคิดเรื่องใช้การปรับภูมิคุ้มกันรักษาโรคโดยใช้วิธีกระตุ้นภูมิคุ้มกัน สำหรับกรณีใช้ยากระตุ้นภูมิคุ้มกัน หรือใช้วิธีกดภูมิคุ้มกัน กรณีที่มีภูมิคุ้มกันมากเกินไป (Patwardhan *et al.*, 1990) สารที่มีฤทธิ์ดังกล่าว เรียกว่า สารปรับภูมิคุ้มกัน (immunomodulatory agents) (Wagner, 1983) สารปรับภูมิคุ้มกันที่สังเคราะห์ขึ้น และรู้จักกันดีคือ cyclophosphamide ซึ่งมีผลต่อการแบ่งเซลล์ และกดภูมิคุ้มกันเนื่องจากเป็น alkylating agent ขับยั้งการสังเคราะห์ DNA (Shand and Howard, 1979; Goodman, 1994) แต่มีอาการข้างเคียงอย่างรุนแรง (Hardman *et al.*, 1996) จึงมีความสนใจศึกษาหาสารปรับภูมิคุ้มกันจากพืชมาใช้เพิ่มขึ้น ซึ่งได้มีรายงานไว้หลายชนิด เช่น *Withania somnifara* (L) Dunal (Solanaceae) เป็นพืชสมุนไพรที่ใช้ในแผนการแพทย์อยู่เริ่ม สำหรับโรคหลายชนิด และใช้เป็นอาหารด้วย ก็มีผลต้านการกดภูมิคุ้มกัน โดย cyclophosphamide ในหนู (Agarwal *et al.*, 1999) สารสกัดส่วน พลาโนนอยด์จาก *Tephrosia purpurea* L. (Leguminosae) มีผลขับยั้งการซักนำให้เกิดปฏิกิริยาภูมิคุ้มกันที่เกิดจากเม็ดเลือดแดงแกะ (Damre *et al.*, 2003) สารสกัดนำจาก *Tridax procumbens* Linn (Compositae) มีผลเพิ่มภูมิคุ้มกันทั้งชนิด HIR และ CMIR โดยเพิ่ม phagocytic index, เม็ดเลือดขาว, spleenic antibody secreting cells, haemagglutination antibody titer (Tiwari *et al.*, 2004) เป็นต้น

การศึกษาฤทธิ์ต่อระบบภูมิคุ้มกันของพืชสมุนไพรมีรายงานไว้หลายชนิด เช่น Puri และคณะ(2000) รายงานว่าผลไม้แห้งจากพืชพื้นเมืองประเทศไทยเดียวที่อยู่ในวงศ์ Rosaceae, Anacardiaceae, Nymphocaceae, Aracaceae และ Zingiberaceae การศึกษาโดย Smit และคณะ(2000) พบว่า *Pierorhiza scrophulariflora* ในวงศ์ Scrophulariaceae มีฤทธิ์กระตุ้นภูมิคุ้มกัน นอกจากนี้ Mathew และ Kuttan(1999) ได้รายงานว่าชิงชา Alethroxylum obovatum ในวงศ์ Minispermaceae มีฤทธิ์กระตุ้นภูมิคุ้มกันและลดการเจริญเติบโตของเซลล์มะเร็ง และยังมีพืชอีกหลายชนิดที่อยู่ในวงศ์ Meliaceae เช่น สะเดาอินเดีย (*Azadirachta indica*) และเลี่ยน (*Melia azedarach*) มีฤทธิ์ต้านระบบภูมิคุ้มกัน พืชในวงศ์อื่นๆ ที่เคยมีรายงานผลต่อระบบภูมิคุ้มกัน ได้แก่ วงศ์ Poaceae, Solanaceae, Ranunculaceae, Amaranthaceae, Oleaceae และ Celastraceae (Courreges *et al.*, 1994; Benencia *et al.*, 1995; Agarwal *et al.*, 1999; Swamy and Tan, 2000; Pieroni *et al.*, 2000; Duan *et al.*, 2001) บังอร และคณะ(2551) ได้รายงานว่า สารสกัดจากพืชในพื้นที่เขื่อนจูพารณ์ คือ รสสุคนธ์ มะขามครึ่ง จานา และเร่่ว เตรียมการออกฤทธิ์กระตุ้นภูมิคุ้มกันสารของ PHA โดยที่สารสกัดตัวตนมีฤทธิ์ขับยั้ง และยังพบว่าสารสกัดมะขามครึ่ง จานา และรสสุคนธ์เตรียมฤทธิ์ของ PWM ได้ด้วย

4. MTT assay

เป็นวิธีที่นิยมใช้หาความมีชีวิตของเซลล์ และใช้ทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ ที่มีการนำมาใช้ศึกษาผลความเป็นพิษในเซลล์เพาะเลี้ยง เช่น HepG2 (Tully *et al.*, 2000) และเซลล์บุผิวจากปอดของหนูขาวที่ได้รับแอดเมียมคลอไครด์ (Hart *et al.*, 1999) ตลอดจนศึกษาหาความมีชีวิตของเซลล์โอลิโกเดนโกรไซซ์ (Almazan *et al.*, 2000) MTT (3-[4,5-dimethylthiazol-2-yl]-2,5-diphenyltetrazolium bromide เป็นเกลือเตตราโซเดียมที่ละลายน้ำ ซึ่งสามารถถูกเปลี่ยนเป็นฟอร์มาชาณที่มีสีม่วง และไม่ละลายน้ำ โดยเอนไซม์ซัคชิโนดีไซโครจีเนสในไมโครคอนเดรีย ทำให้วงแหวนเตตราโซเดียมแตกออก ผลิตผลฟอร์มาชาณที่เกิดขึ้น ไม่สามารถซึมผ่านเซลล์เมมเบรนจึงจะสามารถเข้าไปในเซลล์ที่แข็งแรง ซึ่งวิธี MTT assay นี้ได้นำมาใช้ศึกษาเซลล์เพาะเลี้ยงหลายชนิด (Mossmann, 1983) และเป็นวิธีที่มีความไวสูงกว่าการใช้wiทีวัดการปลดปล่อยเอนไซม์แลคเตดดีไซโครจีเนส และการวัดปริมาณโปรตีน (Fotakis and Timbrell, 2006) จึงนิยมนนำมาใช้ศึกษาหาความเป็นพิษของสารตักษะสมุนไพร หรือโภคภัณฑ์ต่อเซลล์เพาะเลี้ยงต่างๆ (Tiwari *et al.*, 2004; Tully *et al.*, 2000)