

ภาคผนวก ง
แบบประเมินที่ใช้ในงานวิจัย

แบบประเมิน
ความเชื่อ การเห็นคุณค่าของการวิจัยที่มีต่อการพัฒนางานหรือองค์กรของครู

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมินความคิดเห็นมีดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นภารกิจที่สำคัญมากของครู					
2. งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นภารกิจสำคัญควบคู่กับการสอน					
3. ความเป็นเลิศทางวิชาการของครูและสถานศึกษา ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการทำงานวิจัยของครู					
4. ชื่อเสียงและเกียรติคุณของครูอยู่ที่ผลงานวิจัย					
5. การทำวิจัยเป็นการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน					
6. การวิจัยเป็นปัจจัยหนึ่งของความก้าวหน้าในตำแหน่งวิชาการ					
7. การทำวิจัยเป็นวิธีที่เสริมสร้างภูมิปัญญาและประสบการณ์ทางวิชาการให้แก่ครู					
8. ครูควรทำวิจัยเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน					
9. เป้าหมายหลักของการทำวิจัยอยู่ที่ประโยชน์ทางวิชาการมากกว่าเงินตอบแทนที่ได้รับ					
10. การทำวิจัยทำให้เสียเวลาและสูญเปล่าเพราะนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย					
11. ผลงานวิจัยของครูช่วยแก้ปัญหา ชี้นำสังคมและพัฒนาประเทศ					
12. งานวิจัยก่อให้เกิดความก้าวหน้าน้อยกว่างานด้านบริหาร					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
13. งานวิจัยเป็นมาตรฐานวัดความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู					
14. ชื่อเสียงของสถานศึกษาอยู่ที่ผลงานวิจัยของครู					
15. ถึงแม้ไม่ทำวิจัยก็สามารถได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพเท่ากับครูที่ทำวิจัย					
16. การทำวิจัยช่วยสร้างภาพลักษณ์ของครูในฐานะเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ					
17. กระบวนการวิจัยเป็นกลไกสร้างคนให้มีความสามารถทาง วิชาการ					
18. ความเจริญงอกงามของการศึกษาของศิษย์ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ ความเจริญก้าวหน้าของผลงานวิจัยของครู					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมิน
ศักยภาพการเป็นนักวิจัยตามการรับรู้ของครู

คำชี้แจง เกณฑ์การประเมินความคิดเห็นมีดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด

องค์ประกอบ ศักยภาพการเป็นนักวิจัย สำหรับครู	ตัวบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. ศักยภาพด้าน การแสวงหาความรู้	1. สามารถเรียนรู้จากทุกสิ่งทุกอย่างที่ อยู่รอบตัว					
	2. สามารถค้นคว้าหาความรู้จากแหล่ง เรียนรู้ต่างๆ ได้ด้วยตนเอง					
	3. สามารถพัฒนาตนเองได้					
2. ศักยภาพด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบวิธีวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน	1. สามารถทำความเข้าใจหรือวิเคราะห์ ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน					
	2. สามารถระบุปัญหาและตั้งโจทย์ ปัญหาการวิจัยได้					
	3. สามารถออกแบบการวิจัยให้ตอบ ปัญหาวิจัยได้					
	4. สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็น ระบบ					
	5. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีง่าย ๆ					
	6. สามารถใช้กระบวนการตรวจสอบ คุณภาพข้อมูลก่อนนำไปใช้ด้วยวิธี ง่าย ๆ					

องค์ประกอบ ศักยภาพการเป็นนักวิจัย สำหรับครู	ตัวบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	7. สามารถรวบรวมและสังเคราะห์ งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วย วิธีง่าย ๆ					
	8. สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนา การเรียนการสอน					
3. ศักยภาพด้านการคิด	1. สามารถคิดอย่างมีเหตุผลบน หลักการและทฤษฎี					
	2. สามารถคิดวิเคราะห์					
	3. สามารถคิดสังเคราะห์					
	4. สามารถคิดแก้ปัญหา					
4. ศักยภาพด้านการรู้จัก และเข้าใจตนเอง	1. สามารถรู้จักจุดเด่นและจุดด้อยของ ตนเอง					
	2. สามารถกำหนดปรัชญาการทำงาน ของตนเอง					
	3. สามารถประเมินตนเอง					
	4. สามารถแก้ปัญหาและอธิบายหรือให้ เหตุผลเกี่ยวกับวิธีการที่ตนเลือกใช้ ในการแก้ปัญหา					
	5. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้					
5. ศักยภาพด้านการ จัดการเรียนการสอน	1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและ พัฒนาการเด็กปฐมวัย					
	2. มีความสามารถในการจัดการเรียน การสอน					
	3. สามารถจัดการในชั้นเรียนอย่างเป็น ระบบ					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินรูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจครูด้านวัฒนธรรมการวิจัย
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อประเมินรูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจครูด้านวัฒนธรรมการวิจัยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์การประเมินเอกสารและโครงการของ คณะกรรมการด้านมาตรฐานสำหรับการประเมินผลทางการศึกษา (Joint Committee on Standard for Education Evaluation) ซึ่งแบ่งเป็น 4 หมวด คือ มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards) และ มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards) (Madaus; et al, 1983)

2. ขอความกรุณาท่านตอบตามความคิดเห็นเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดทางวิชาการ

3. แบบสอบถามฉบับนี้นำไปวิเคราะห์เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน ขอขอบพระคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้เป็นอย่างดี

ความคิดเห็นต่อรูปแบบเสริมสร้างพลังอำนาจเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านวัฒนธรรมการวิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยรายละเอียดของระดับความคิดเห็น มีดังนี้

4 หมายความว่า เห็นด้วยมากที่สุด

3 หมายความว่า เห็นด้วยมาก

2 หมายความว่า เห็นด้วยน้อย

1 หมายความว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

นอกจากนี้ ยังมีข้อความปลายเปิดของแต่ละข้อ เพื่อให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติม

หมายเหตุ

รูปแบบฯ หมายถึง รูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจครูด้านวัฒนธรรมการวิจัยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

ครู หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษา

องค์กร หมายถึง หน่วยงานหรือสถาบันทางการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายประเด็น
	4	3	2	1	
มาตรฐานการใช้ประโยชน์ รูปแบบ ฯ นี้ 1. เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรสามารถ พัฒนาครูให้มีวัฒนธรรมการวิจัย					
2. ช่วยให้ข้อมูลที่เป็นต่อการพัฒนาครู ด้านการวิจัย					
3. หากดำเนินการตามรูปแบบ ฯ นี้จะทำให้ เกิดความคุ้มค่ากับเวลาที่ใช้ไป					
4. ครูและสถานศึกษาได้รับประโยชน์จาก รูปแบบนี้เป็นอย่างมาก					
5. หากดำเนินการตามขั้นตอนของรูปแบบ ฯ นี้จะช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ ด้านการวิจัยมากกว่าไม่มี รูปแบบ ฯ					
6. การดำเนินการตามรูปแบบ ฯ นี้จะช่วยให้ ครูมีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยได้ ง่ายขึ้น					
7. รูปแบบ ฯ นี้ช่วยจัดเตรียมแนวทางการ พัฒนาครูให้มีศักยภาพด้านการวิจัยได้ รวดเร็วขึ้น					
8. รูปแบบ ฯ นี้จะสามารถช่วยให้สถานศึกษา พัฒนาครูให้มีศักยภาพด้านการวิจัยได้ อย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายประเด็น
	4	3	2	1	
มาตรฐานความเป็นไปได้					
1. รูปแบบนี้เหมาะสมกับบริบทของ การศึกษาในประเทศไทย					
2. รูปแบบ ฯ นี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ จริงในทุกสถานศึกษา					
3. สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน ของรูปแบบ ฯ นี้					
4. ไม่มีขั้นตอนใดที่คิดว่าสถานศึกษาปฏิบัติ ไม่ได้					
5. รูปแบบ ฯ นี้ สถานศึกษาสามารถนำไป ผนวกกับการบริหารจัดการตามปกติได้					
มาตรฐานความเหมาะสม					
1. องค์ประกอบของรูปแบบ ฯ นี้ มีความเหมาะสม					
2. ขั้นตอนการพัฒนาครูให้มีวัฒนธรรม การวิจัยมีความเหมาะสม					
3. รูปแบบ ฯ นี้สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายประเด็น
	4	3	2	1	
4. รูปแบบ ฯ นี้มีความสอดคล้องกับบทบาทหรือภารกิจของครูและสถานศึกษา					
5. รูปแบบนี้มีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ					
มาตรฐานความถูกต้อง					
1. รูปแบบนี้ช่วยให้ได้ข้อมูลที่ต้องการครบถ้วนต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในเรื่องการพัฒนาครูให้เป็นครูนักวิจัย					
2. รูปแบบนี้ถูกต้องตามหลักการพัฒนาบุคลากรและองค์กร					
3. เทคนิค วิธีในการพัฒนาครูมีความถูกต้องเหมาะสม					
4. เทคนิค วิธีในการพัฒนาครูมีความเหมาะสมกับครูที่สอนในทุกระดับชั้น					
5. เทคนิค วิธีในการพัฒนาครูมีความเหมาะสมกับสถานศึกษาทุกระดับ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รายประเด็น
	4	3	2	1	
6. หากดำเนินการตามรูปแบบ ฯ นี้จะช่วยให้ ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่ เกิดขึ้นตลอดช่วงการพัฒนางาน					
7. หากดำเนินการตามรูปแบบ ฯ นี้แล้ว สามารถตรวจสอบแหล่งข้อมูลหรือ หลักฐานอ้างอิงได้					
8. รูปแบบ ฯ นี้จะช่วยให้ได้กระบวนการ ดำเนินงานพัฒนาบุคลากรและข้อมูล ที่เชื่อถือได้					
9. หากดำเนินการตามรูปแบบ ฯ นี้จะช่วยให้ ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เพียงพอต่อการ พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในปีต่อ ๆ ไป					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....