

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ปุ๋ยจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเพิ่มผลผลิต ปุ๋ยที่เกษตรกรใช้มากที่สุดคือปุ๋ยเคมี จากรายงานของกรมวิชาการเกษตรพบว่ามีการนำเข้าปุ๋ยเคมีจากต่างประเทศสูงขึ้นทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2556 มีการนำเข้ามากถึง 5.6 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า 83,947 ล้านบาท ปัญหาที่ตามมาจากการใช้ปุ๋ยเคมีในปริมาณมากคือ ทำให้ดินเสื่อมสภาพ ทำลายสิ่งแวดล้อมและยังส่งผลกระทบต่อเกษตรกรเอง ปัจจุบันมีการณรงค์ให้เกษตรกรลดการใช้สารเคมีโดยใช้ระบบเกษตรธรรมชาติ จึงทำให้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเป็นที่นิยมสูงปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพหมายถึง สารธรรมชาติที่ได้จากกระบวนการหมักบ่มวัตถุดิบจากธรรมชาติต่างๆ ทั้งพืชและสัตว์จนสลายตัวสมบูรณ์เป็นอิวมัส วิตามิน ฮอร์โมน และสารธรรมชาติต่างๆ ซึ่งเป็นทั้งอาหารของสิ่งมีชีวิตในดิน เป็นตัวเร่งการทำงานของสิ่งมีชีวิตเล็กๆ ที่อาศัยอยู่ในดินและปลายรากของพืช (แบคทีเรีย แอคติโนมัยซิส และเชื้อรา ฯลฯ) ที่สามารถสร้างธาตุอาหารที่จำเป็นให้แก่พืช ภายใต้อิทธิพลของกรรมวิธีที่เรียกว่า “เลี้ยงดิน เพื่อให้ดินเลี้ยงพืช”

จังหวัดพิจิตรเป็นพื้นที่เกษตรกรรมที่สำคัญของไทย มีพื้นที่เพาะปลูกกว่า 1.2 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 58.30 ทำให้มีความต้องการใช้ปุ๋ยอย่างมาก ปุ๋ยเคมีเป็นปุ๋ยที่มีราคาแพง ทั้งยังมีแนวโน้มแพงขึ้นเรื่อยๆ เพราะต้องนำเข้าจากต่างประเทศ ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นและเพิ่มความเสี่ยงในการลงทุนให้กับเกษตรกร ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเป็นเทคโนโลยีชีวภาพที่สำคัญ เป็นแนวทางที่สามารถช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน โดยอาศัยกิจกรรมของจุลินทรีย์ ซึ่งจะช่วยลดหรือทดแทนปุ๋ยเคมีทางการเกษตรได้ กอปรความใส่ใจในด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความต้องการบริโภคสินค้าอินทรีย์มากขึ้น ซึ่งการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพสามารถสนับสนุนการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์และยังสามารถเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในการพัฒนาด้านเกษตรอินทรีย์ กอปรประเทศไทยของเรามีวัตถุดิบที่มีศักยภาพในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ในประเทศไทยมีอยู่หลากหลาย เช่น วัสดุเหลือทิ้งจากโรงงานผงชูรส โรงงานน้ำตาลและโรงงานสุรา เศษพืชจากไร่นา และปุ๋ยคอกหลายชนิด เป็นต้น

การให้ความสำคัญของดินด้วยการเคารพบูชาดินเสมือน “แม่” ภูมิปัญญาดั้งเดิมในการดูแลรักษาดินที่เรียกว่า “พระแม่ธรณี” สังคมไทยได้พัฒนาการผลิตอาหารให้แก่ดิน หรือปัจจุบันเรียกว่า ปุ๋ยไว้หลายรูปแบบ ด้วยเทคโนโลยีที่ลึกซึ้งแน่นกับธรรมชาติซึ่งมีความหลากหลายและแตกต่างกันตามแต่ละชุมชน ดังนั้นการศึกษารวบรวมและคัดเลือกภูมิปัญญาที่เหมาะสมและให้

ประโยชน์สูงสุดกับพื้นที่มาพัฒนาและปรับปรุงให้ได้ผลดียิ่งๆ ขึ้นไปเพื่อใช้ในชุมชนนั้นๆ หรือได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของปุ๋ยอินทรีย์ตาม พระราชบัญญัติปุ๋ย 2518 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 ซึ่งจะสามารถผลิตในเชิงพาณิชย์ เป็นการสร้างรายได้ให้ชุมชน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน ตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 รวบรวมภูมิปัญญาการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพโดยเกษตรกรในจังหวัดพัทลุง ทั้งเกษตรกรรายย่อยและกลุ่มเกษตรกร ตลอดจนวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการผลิต

1.2.2 วิเคราะห์ชนิดของจุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ ตลอดจนธาตุอาหารเพื่อเป็นตัวชี้วัดคุณภาพ และมาตรฐานของปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพที่ผลิตโดยเกษตรกรในจังหวัดพัทลุง

1.2.3 คัดเลือกและรวบรวมสายพันธุ์จุลินทรีย์ที่มีศักยภาพสูงสำหรับใช้เป็นหัวเชื้อในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ เพื่อให้ได้ปุ๋ยอินทรีย์ที่มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

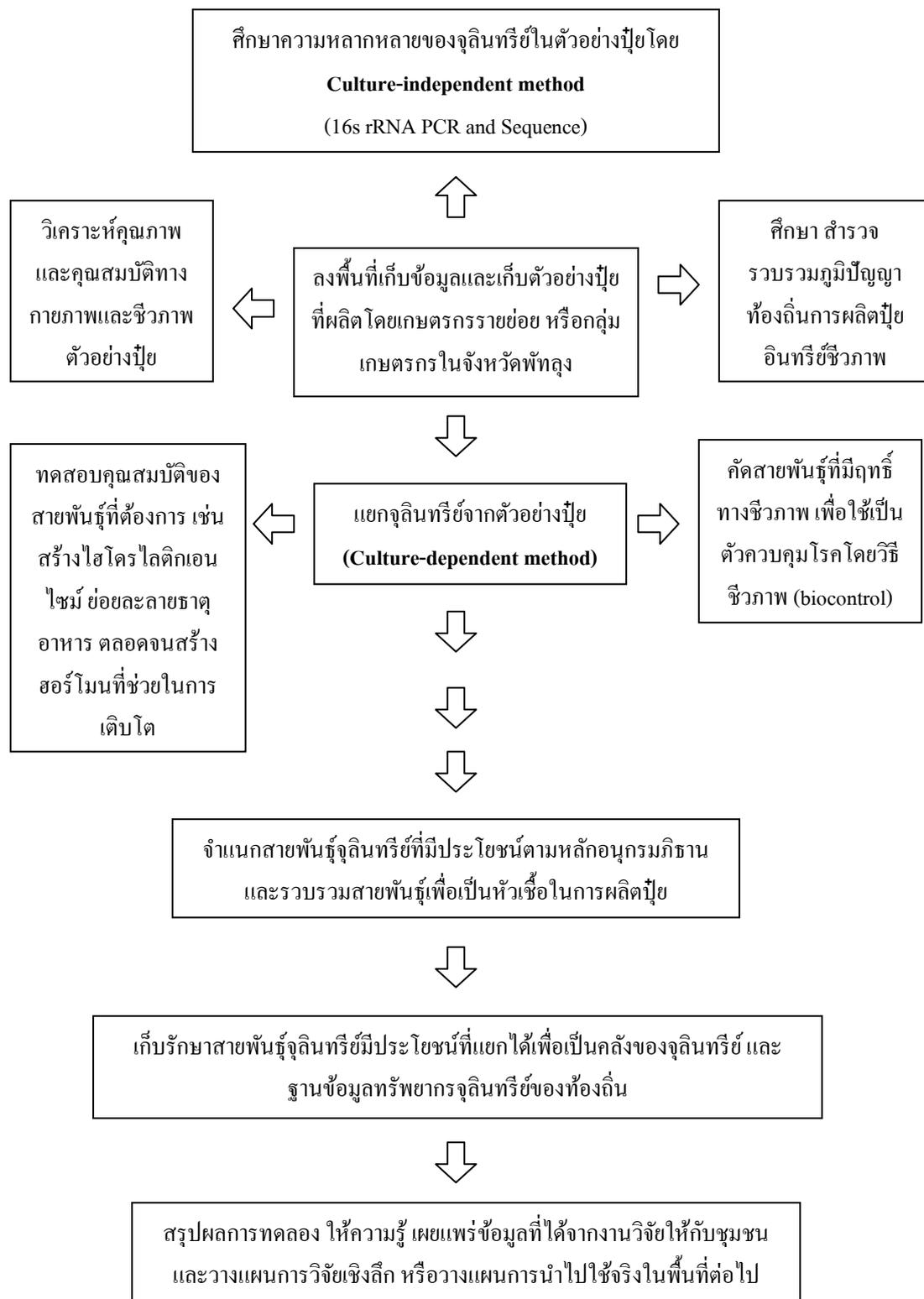
1.3 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการรวบรวมภูมิปัญญาการทำปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพของเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดพัทลุง ตลอดจนวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและชีวภาพของปุ๋ยที่ผลิตได้ ตลอดจนคัดแยกสายพันธุ์จุลินทรีย์ท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพสูงเพื่อเป็นหัวเชื้อในการผลิตปุ๋ยให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งผลการศึกษาที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพของเกษตรกรในจังหวัดพัทลุงหรือพื้นที่ใกล้เคียงต่อไปในอนาคต

1.4 ทฤษฎี สมมุติฐาน และกรอบแนวความคิดของการวิจัย

พื้นที่ส่วนใหญ่ของจังหวัดพัทลุงเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร พืชหลัก คือ ยางพารา ข้าว และไม้ผล เป็นต้น ซึ่งแต่ละปีเกษตรกรต้องใช้ปุ๋ยเป็นจำนวนมาก ประกอบกับปุ๋ยเคมีเป็นปุ๋ยที่มีราคาแพง ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง การใช้อย่างต่อเนื่องและเป็นปริมาณมาก อาจทำให้คุณภาพของดินเสื่อมโทรมลงอีกด้วย ทางเลือกหนึ่งที่สามารถทดแทนได้คือการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ ซึ่งมีจุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ต่อพืชหลายชนิดช่วยในการปรับปรุงดินทางชีวภาพ กายภาพ และทางชีวเคมี จุลินทรีย์จะช่วยย่อยสลายอินทรีย์วัตถุหรืออินทรีย์วัตถุแล้วเปลี่ยนสภาพเป็นธาตุอาหารในรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในการเกษตรจะช่วยทดแทนการใช้ปุ๋ยเคมีและยังป้องกันการลดต้นทุนการผลิต ตลอดจนช่วยรักษาระบบนิเวศวิทยาและอนุรักษ์ดินอีกด้วย ปัจจุบันเกษตรกรในจังหวัดพัทลุงมีการรวมกลุ่มกันเพื่อผลิตปุ๋ย

อินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ ตลอดจนน้ำหมักชีวภาพเพื่อใช้เองภายในครัวเรือนและภายในชุมชน ทั้งที่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและจัดทำกันเองภายในชุมชนจากประสบการณ์ของเกษตรกรเองโดยตรง การรวบรวมภูมิปัญญาการผลิตปุ๋ยจากเกษตรกรรายย่อยหรือกลุ่มเกษตรกรต่างๆในพื้นที่จังหวัดพัทลุงยังไม่มีรายงาน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะรวบรวมภูมิปัญญาเหล่านั้นเพื่อวิเคราะห์ ขบวนการผลิต วัตถุดิบที่ใช้ ตลอดจนคุณภาพของผลผลิตที่ได้ และคัดแยกสายพันธุ์จุลินทรีย์ท้องถิ่น ที่มีศักยภาพดีที่สุดเพื่อใช้เป็นหัวเชื้อในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ ซึ่งการสำรวจรวบรวม ภูมิปัญญาการทำปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพของเกษตรกรในพื้นที่ เพื่อค้นหาภูมิปัญญาการผลิตที่ดีที่สุดเหมาะสมที่สุด ต้นทุนต่ำสุด เหมาะสมกับวัตถุดิบในชุมชน หรือนำภูมิปัญญาเหล่านั้นมาพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้ได้ปุ๋ยที่มีคุณภาพดี ต้นทุนต่ำเหมาะกับสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นนั้นๆ ต่อไป



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวความคิดของ โครงการวิจัย

บทที่ 2

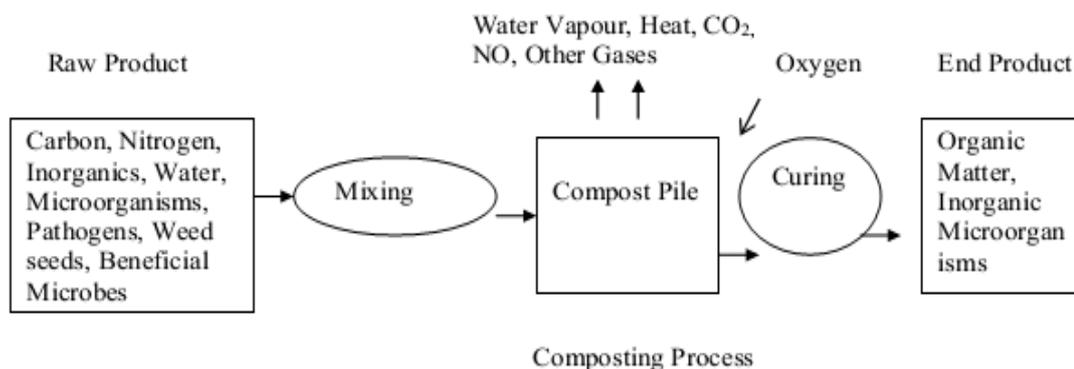
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ในชีวิตของคน เป็นวิถีชีวิต วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ผ่านกระบวนการศึกษา สังเกต คิดวิเคราะห์จนเกิดปัญญาและ ตกผลึกเป็นองค์ความรู้ที่ประกอบกันขึ้นมาจากความรู้เฉพาะหลายๆเรื่อง จัดว่าเป็นพื้นฐานขององค์ ความรู้สมัยใหม่ที่จะช่วยในการเรียนรู้ การแก้ปัญหาจัดการและการปรับตัวในการดำเนินชีวิตของ คนเรา ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นความรู้ที่มีอยู่ทั่วไปในสังคม ชุมชนและในตัวเอง

ปุ๋ย หมายถึง สารอินทรีย์หรืออนินทรีย์ไม่ว่าจะเกิดขึ้น โดยธรรมชาติหรือทำขึ้น สำหรับใช้ เป็นอาหารแก่พืชหรือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเคมีในดินเพื่อบำรุงความเติบโตแก่พืช สำหรับ ปุ๋ยอินทรีย์เป็นสิ่งที่อยู่ตามธรรมชาติ หรือเป็นผลพลอยด้านการเกษตร ประกอบด้วย ปุ๋ยหมัก มูล สัตว์ ปุ๋ยพืชสด เป็นต้น ส่วนปุ๋ยชีวภาพ คือ ปุ๋ยที่ประกอบไปด้วยสิ่งมีชีวิตเล็กๆ หรือจุลินทรีย์ที่มอง ด้วยตาเปล่าไม่เห็นที่ทำให้เกิดประโยชน์แก่ดินและพืช ซึ่งจุลินทรีย์เหล่านี้จะเป็นตัวช่วยส่งเสริมให้ ดินมีความอุดมสมบูรณ์ มีธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับพืชมากขึ้น รวมทั้งมีกิจกรรมที่สามารถช่วยให้ รากพืชได้รับธาตุอาหารมากขึ้นด้วย ซึ่งปุ๋ยชีวภาพที่ใช้กันแพร่หลายขณะนี้ก็มี ไรโซเบียม สาหร่าย สีเขียวแกมน้ำเงิน ไมคอร์ไรซ่า และจุลินทรีย์ท้องถิ่นหรือจุลินทรีย์พื้นเมือง (Indigenous microorganism)

ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ คือ ปุ๋ยอินทรีย์ชนิดหนึ่งที่เกิดจากการนำวัสดุอินทรีย์มาหมักรวมกันแล้ว ปรับสภาพให้เกิดกระบวนการย่อยสลาย โดยอาศัยกิจกรรมของจุลินทรีย์เป็นระยะเวลาหนึ่ง จนกระทั่งได้วัสดุที่ผ่านการย่อยสลายแล้วเป็นเนื้อเดียวกัน ส่วนใหญ่มีสีน้ำตาลปนดำ และมีกลิ่น เหม็นลดลง ปุ๋ยอินทรีย์มีประโยชน์ในการปรับปรุงโครงสร้างของดินให้ดีขึ้น ทำให้ดินมีความพรุน มากขึ้น เกิดช่องว่างในดินช่วยในเรื่องการระบายน้ำและอากาศ ทำให้ระบบรากพืชแพร่กระจายตัว ในดินได้ดี เพิ่มความสามารถในการดูดซับน้ำ นอกจากนี้ปุ๋ยอินทรีย์ยังเพิ่มปริมาณอินทรีย์วัตถุและ ธาตุอาหารต่างๆให้แก่ดิน วัสดุที่นำมาใช้ทำปุ๋ยอินทรีย์ ส่วนใหญ่มักจะใช้วัสดุเหลือทิ้งทาง การเกษตร เช่น ฟางข้าว ซากพืช กากวัสดุต่างๆ แล้วแต่จะหาได้ในพื้นที่นั้นๆ นอกจากนี้อาจใช้มูล สัตว์ต่างๆมาผสมในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ด้วยก็ได้ เนื่องจากมูลสัตว์เป็นแหล่งอาหารของจุลินทรีย์ และมีจำนวนจุลินทรีย์อยู่มากมาย ซึ่งจะช่วยย่อยสลายวัสดุต่างๆที่ใช้ในการทำปุ๋ยอินทรีย์ได้อย่าง รวดเร็ว



ภาพที่ 2.1 กระบวนการเปลี่ยนแปลงของวัสดุหมักในระหว่างการทำปุ๋ยหมักชีวภาพ

ที่มา: Oviasogie et al. (2010)

2.2 จุลินทรีย์ในปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

จุลินทรีย์ในปุ๋ยหมักชีวภาพสามารถพบได้ทั่วไปในสิ่งแวดล้อม ในวัสดุทำปุ๋ยหมัก รวมทั้งดิน อากาศ น้ำ และเครื่องจักร ซึ่งวัตถุดิบได้สัมผัสกับจุลินทรีย์เหล่านี้ในระหว่างกระบวนการผลิต องค์ประกอบทางจุลชีววิทยาของปุ๋ยหมักประกอบไปด้วยแบคทีเรียและเชื้อรา จุลินทรีย์ที่มีบทบาทสำคัญในกระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก คือ แบคทีเรียใช้ออกซิเจน ที่ทำงานได้ดีในสภาวะที่มีอากาศหลายปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการผลิตปุ๋ยหมัก อาจเกี่ยวข้องกับปริมาณออกซิเจนไม่เพียงพอให้เกิดการย่อยสลายวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ยหมัก นอกจากนี้จุลินทรีย์ในปุ๋ยหมักยังต้องการสภาวะแวดล้อมที่มีความชื้น เนื่องจากจุลินทรีย์เหล่านี้อาศัยอยู่บนแผ่นฟิล์มของน้ำรอบๆ อนุภาคสารอินทรีย์ในปุ๋ยหมัก ความชื้นที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิต คือร้อยละ 50-60 (Oviasogie et al., 2010)

2.2.1 เชื้อรา

เซลล์ของเชื้อรามีเส้นใยขนาดยาวยื่นออกมา เรียกว่า ไฮฟา (hyphae) ที่สามารถเจาะเข้าไปภายในวัสดุทำปุ๋ยหมัก เกิดการย่อยสลายตัวของวัตถุดิบ และยังทำให้มวลของปุ๋ยหมักมีขนาดเล็ก เกิดการระคายน้ำและอากาศได้ดี จำนวนเชื้อราที่พบอยู่ระหว่าง 0.01-1 ล้าน propagules/กรัมดิน และพบสายพันธุ์ที่แตกต่างกันถึง 70,000 สายพันธุ์ ทั่วโลก แต่ยังมีอีกมากมายที่ยังไม่ถูกค้นพบและได้รับการศึกษา ซึ่งพึงใจมีบทบาทสำคัญต่อการย่อยสลายพืชที่ตายแล้ว

2.2.2 แบคทีเรีย

จุลินทรีย์ที่พบมากที่สุด ในปุ๋ยหมัก คือ แบคทีเรีย ถึงแม้จะมีมากถึง 1 พันล้านเซลล์ต่อกรัมดิน แบคทีเรีย (ไม่รวมแอกติโนมัยซีท) ทุกตัวไม่ได้มีส่วนร่วมในการทำงานต่อกระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก แบคทีเรียมักเกี่ยวข้องกับการบริโภคสารอินทรีย์ย่อยสลายได้ง่าย เป็นประชากรเด่นตลอดกระบวนการหมักปุ๋ย ในขณะที่เชื้อราและแอกติโนมัยซีทเพิ่มเข้ามาในระยะหลัง

2.2.3 แอคติโนมัยซีท

แอกติโนมัยซีทเป็นแบคทีเรียซึ่งมีรูปร่างคล้ายคลึงและสามารถสร้างเส้นใยได้เช่นเดียวกับเชื้อรา เส้นใยเหล่านี้แพร่กระจายไปทั่วทั้งกองปุ๋ยหมัก เกี่ยวข้องกับการย่อยสลายสารประกอบที่ย่อยสลายได้ยาก จำนวนแอกติโนมัยซีทที่พบอยู่ระหว่าง 0.1-10 ล้าน propagules/กรัมดิน แอกติโนมัยซีทสามารถทนสถานะความชื้นที่ต่ำได้ดีกว่าแบคทีเรียอื่นๆ เกี่ยวข้องกับการปลดปล่อยสาร geosmin ซึ่งเป็นสารเคมีที่เกี่ยวข้องกับกลิ่นอับของปุ๋ยหมัก (Oviasogie *et al.*, 2010)

2.3 บทบาทของจุลินทรีย์ในการเจริญเติบโตของพืช

จุลินทรีย์ท้องถิ่น (Indigenous Microorganisms; IMOs) เป็นจุลินทรีย์ที่อาศัยในพื้นที่ดั้งเดิม มีความสามารถในการปรับตัวและอยู่รอดได้ดีในดินที่อยู่อาศัยนั้นๆ จุลินทรีย์ท้องถิ่นเหล่านี้บางกลุ่มมีกิจกรรมการดำรงชีวิตที่มีประโยชน์ทางการเกษตรตัวอย่างเช่น Plant Growth Promoting Rhizobacteria (PGPR) เป็นกลุ่มแบคทีเรียที่มีความสามารถในการครอบครองรากพืช, Mycorrhiza เป็นกลุ่มเชื้อราที่มีความสัมพันธ์กับรากพืช โดยในขั้นตอนการดำรงชีวิตของจุลินทรีย์เหล่านี้ทำให้เกิดบทบาทในการสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นแก่ดิน เช่น ความสามารถในการตรึงไนโตรเจน (Nitrogen Fixing Microorganisms) ทำให้เกิดกระบวนการเพิ่มไนโตรเจนในรูปที่พืชสามารถใช้ได้ลงสู่ดิน ได้แก่ กลุ่มแบคทีเรียและกลุ่มแอกติโนมัยซีท จุลินทรีย์ที่ย่อยสลายสารอินทรีย์หรือเซลล์ลูโลส (Cellulolytic Microorganisms หรือ Cellulolytic Decomposers) ซึ่งเป็นพวกที่ย่อยสลายซากพืชซากสัตว์ ประกอบไปด้วย กลุ่มแบคทีเรีย กลุ่มแอกติโนมัยซีท และกลุ่มรา กิจกรรมของจุลินทรีย์กลุ่มนี้ทำให้เกิดปุ๋ยอินทรีย์ชนิดต่างๆ ได้ นอกจากนี้ยังมีจุลินทรีย์ที่สามารถละลายฟอสเฟตและธาตุอาหารอื่นๆ (Phosphate and Other Nutrient Elements Solubilizing) โดยจุลินทรีย์เหล่านี้ทำให้ธาตุอาหารพืชหลายชนิด เช่น ฟอสฟอรัส เหล็ก สังกะสี ทองแดง และ แมงกานีส ที่มีอยู่ในรูปที่พืชไม่สามารถนำไปใช้ได้ ละลายออกมาอยู่ในรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (อานัฐตันโช, 2549) สำหรับธาตุอาหารที่พืชได้จากกิจกรรมของจุลินทรีย์ สามารถแบ่งตามกิจกรรมของจุลินทรีย์ชนิดต่างๆ ดังนี้ (ออมทรัพย์ นพอมรบดี, 2545)

2.3.1 กิจกรรมของจุลินทรีย์ที่ให้ธาตุไนโตรเจน

จุลินทรีย์กลุ่มนี้จะมีเอนไซม์ไนโตรจีเนส (nitrogenase) สามารถเปลี่ยนแก๊สไนโตรเจนให้เป็นกรดอะมิโนและสารประกอบไนโตรเจนอื่นๆ ที่พืชสามารถนำไปใช้ได้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ กลุ่มจุลินทรีย์ที่ตรึงไนโตรเจนได้จากอากาศโดยต้องอาศัยอยู่ร่วมกับพืช เช่น *Rhizobium* sp., *Frankia* sp. และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินบางชนิด และกลุ่มที่สามารถตรึงไนโตรเจนได้เองอย่างอิสระ ไม่จำเป็นต้องอาศัยอยู่ร่วมกับพืช เช่น *Azotobacter* sp. และ *Azospirillum* sp. เป็นต้น

2.3.2 กิจกรรมของจุลินทรีย์ที่ให้ฟอสฟอรัส

ฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารหลักของพืช บางครั้งพืชอาจได้รับฟอสฟอรัสไม่เพียงพอ ทั้งที่ในดินมีฟอสฟอรัสอยู่เป็นจำนวนมาก เพราะเนื่องจากฟอสฟอรัสละลายน้ำได้ไม่ดี และมักอยู่ในรูปที่ไม่เป็นประโยชน์แก่พืช หากดินมีความเป็นกรด-ด่างมากเกินไป นอกจากนี้ฟอสฟอรัสมีการเคลื่อนที่ในดินได้น้อยมาก พืชที่มีระบบรากไม่ดีจะไม่สามารถได้รับฟอสฟอรัสไม่เพียงพอ กลุ่มจุลินทรีย์ที่ช่วยให้พืชได้รับฟอสฟอรัส ได้แก่ เชื้อราในกลุ่มไมคอร์ไรซา (mycorrhiza) ซึ่งเป็นจุลินทรีย์ที่อาศัยอยู่บริเวณและในรากพืช นอกจากนี้ยังมีจุลินทรีย์อื่นๆที่สามารถย่อยละลายหินฟอสเฟตและปลดปล่อยฟอสฟอรัสในรูปที่พืชนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น *Bacillus megaterium*, *Pseudomonas* sp., *Thiobacillus* sp., *Aspergillus* sp., และ *Penicillium* sp. เป็นต้น

2.3.3 กิจกรรมของจุลินทรีย์ที่ให้ธาตุโพแทสเซียม

โพแทสเซียมมีบทบาทสำคัญในกระบวนการสังเคราะห์สารพวกโปรตีน แป้ง และไขมันของพืช โดยพบว่า *Bacillus mucilaginosus* สามารถช่วยย่อยสลายทำให้พืชสามารถนำธาตุโพแทสเซียมไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ได้กับทั้งพืชไร่และพืชสวน โดยเฉพาะไม้ผลจะช่วยให้มีคุณภาพผลผลิตดีขึ้น

2.3.4 กิจกรรมของจุลินทรีย์ที่ให้ธาตุอื่นๆ

ธาตุอาหารอื่นๆเช่น แคลเซียม เหล็ก สังกะสี มักมีอยู่ในดินในรูปที่พืชไม่สามารถนำไปใช้ได้ การใช้จุลินทรีย์ช่วยในการย่อยสลายจะทำให้ธาตุเหล่านี้ที่มีอยู่แล้วในดิน เป็นประโยชน์แก่พืชมากขึ้น เช่น เชื้อราในกลุ่มไมคอร์ไรซา สามารถช่วยดูดซับแร่ธาตุอื่นๆ ที่พืชต้องการได้ ส่วนจุลินทรีย์พวก silicate bacteria สามารถละลายซิลิโคน ให้พืชนำไปใช้ประโยชน์ได้ กิจกรรมของจุลินทรีย์ในดินนอกจากจะทำให้เกิดการปลดปล่อยธาตุอาหารพืชแล้ว บางชนิดยังทำให้เกิดการสังเคราะห์สารอินทรีย์ต่างๆ เช่น ฮอร์โมนและสารกระตุ้นการเจริญเติบโตของพืชอีกด้วย

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

วรรณลดา สุนันทพงศ์ศักดิ์ และเสียงแจ้ว พิริยะพจนต์ (2546) ได้ศึกษาผลของปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่มีผลต่อดินและการเจริญเติบโตของพืช พบว่าปุ๋ยอินทรีย์มีผลเพิ่มอัตราการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในดินที่เป็นประโยชน์ เนื่องจากปุ๋ยอินทรีย์น้ำมีแหล่งของสารอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อการเจริญเพิ่มจำนวน และกิจกรรมของจุลินทรีย์ นอกจากนี้ยังทำให้สมบัติทางกายภาพของดินดีขึ้น มีฟอสฟอรัสและธาตุอาหารในดินเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากจุลินทรีย์บางกลุ่มสามารถแปรสภาพธาตุอาหารในดินให้ออกมาในรูปที่เป็นประโยชน์มากขึ้น นอกจากนี้จุลินทรีย์บางประเภทยังปลดปล่อยฮอร์โมนหรือวิตามินได้อีกด้วย ทำให้อัตราการเจริญเติบโตของพืชดีขึ้น

สมพร ชุนลือชานนท์ (2549) รวบรวมจุลินทรีย์ที่แยกได้จากดินที่ทำการเกษตรในภูมิภาคต่างๆ ที่มีความสามารถในการตรึงไนโตรเจน ย่อยละลายฟอสเฟต แล้วนำไปใส่ในปุ๋ยหมักที่ทำจากกากหม้อกรองน้ำตาลและเปลือกข้าว เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการตรึงไนโตรเจนและย่อยละลายหินฟอสเฟต พบว่าสามารถทำให้ปุ๋ยที่ได้มีธาตุไนโตรเจนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2-15 และฟอสฟอรัสเพิ่มขึ้นร้อยละ 139 เมื่อนำปุ๋ยนี้ไปทดสอบการตอบสนองของข้าว ข้าวโพด และอ้อยในแปลงทดลองดินเนื้อหยาบ พบว่าพืชมีผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังพบอีกว่าดินนั้นมีธาตุอาหารพืชอินทรีย์วัตถุ และมวลจุลินทรีย์ เพิ่มมากขึ้นกว่าดินที่ใช้ปุ๋ยเคมีอีกด้วย และเมื่อนำปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพที่ปรับปรุงคุณภาพไปพัฒนาให้สะดวกต่อการใช้และการขนส่ง โดยการอัดเม็ด พบว่าคุณภาพของปุ๋ยหลังจากการอัดเม็ด ไม่แตกต่างจากปุ๋ยที่ไม่ได้อัดเม็ด และการอัดเม็ดไม่ทำให้ปริมาณจุลินทรีย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากปุ๋ยที่ไม่ได้อัดเม็ด

Arkhipchenko *et al.*, (2005) ทดลองผลิตปุ๋ยชีวภาพจากมูลสุกรในอุณหภูมิอากาศ ปุ๋ยชีวภาพจากมูลไก่ที่สภาวะมีออกซิเจน และปุ๋ยชีวภาพจากมูลไก่ในสภาวะไร้ออกซิเจน จากการวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารพืช พบว่าปุ๋ยชีวภาพที่ได้จากมูลสุกรในอุณหภูมิอากาศมีไนโตรเจนสูงสุดถึงร้อยละ 5 รองลงมาเป็นปุ๋ยชีวภาพจากมูลไก่ในสภาวะที่มีออกซิเจนเท่ากับร้อยละ 3.6 ขณะที่ปุ๋ยชีวภาพจากมูลไก่ในสภาวะที่ไร้ออกซิเจน มีไนโตรเจนเท่ากับร้อยละ 1.6 และวิเคราะห์จุลินทรีย์ในทุกสูตร พบว่ามีแบคทีเรียจีส *Bacillus* ร้อยละ 20-35 และเมื่อทำการแยกแบคทีเรียที่โดดเด่นในตัวอย่างปุ๋ยชีวภาพไปทดสอบการควบคุมการเจริญของเชื้อราก่อโรคในพืช ได้แก่ *Bipolaris sorokiniana*, *Fusarium culmorum* และ *Sclerotium bataticola* พบว่าแบคทีเรียที่แยกได้จากปุ๋ยชีวภาพที่ผลิตได้ มีความสามารถในการยับยั้งหรือลดการเจริญเติบโตของเชื้อราก่อโรคในพืชได้ถึงร้อยละ 27-100 และนอกจากนี้ยังพบว่าปุ๋ยชีวภาพดังกล่าวยังช่วยลดการระบาดของแมลงศัตรูพืชในไร่อ้อยอีกด้วย โดยจากการทดลองภาคสนามพบว่าแปลงที่ไม่ใช่ปุ๋ยชีวภาพ จะถูกแมลงทำลายร้อยละ 11.4 ขณะที่แปลงที่ใส่ปุ๋ยชีวภาพถูกแมลงทำลายร้อยละ 2.9-5.5 เท่านั้น โดยปุ๋ยชีวภาพจากมูลสุกรที่ผลิตในอุณหภูมิอากาศช่วยลดการทำลายจากแมลงศัตรูพืชได้มากที่สุด

Siddiqui (2004) ได้ศึกษาผลของปุ๋ยชีวภาพซึ่งใช้แบคทีเรียส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืช ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ต่อการเพิ่มจำนวนไส้เดือนฝอย และการเจริญเติบโตของมะเขือเทศ โดยทดลองปลูกมะเขือเทศในเรือนกระจกและกำหนดให้สิ่งที่ทดลองได้รับอิทธิพลของเชื้อจุลินทรีย์ ได้แก่ *Pseudomonas fluorescens*, *Azotobacter chroococcum* และ *Azospirillum brasilense* และอิทธิพลของปุ๋ยอินทรีย์ได้แก่ มูลโค มูลม้า มูลแพะ และมูลไก่ อย่างเดียวและร่วมกัน ต่อการเพิ่มจำนวนไส้เดือนฝอยและการเติบโตของมะเขือเทศ พบว่า *P. fluorescens* ให้ผลส่งเสริมการเจริญเติบโตของมะเขือเทศ และลดการเพิ่มจำนวนของไส้เดือนฝอย ดีกว่าเชื้อจุลินทรีย์ *A. chroococcum* และ *A.*

brasilense ในกลุ่มของปุ๋ยอินทรีย์พบว่า ปุ๋ยจากมูลไก่ให้ผลในการลดการเพิ่มจำนวนของไส้เดือนฝอยน้อยกว่าที่พบในปุ๋ยจากมูลแพะ อย่างไรก็ตามปุ๋ยจากมูลแพะให้ผลในการลดการเพิ่มจำนวนของไส้เดือนฝอยและส่งเสริมการเจริญเติบโตของมะเขือเทศได้ดีกว่าปุ๋ยจากมูลม้า ปุ๋ยจากมูลโคให้ผลในการลดการเพิ่มจำนวนของไส้เดือนฝอยน้อยที่สุด การใช้ปุ๋ยอินทรีย์จากมูลไก่ร่วมกับเชื้อ *P. fluorescens* ให้ผลดีที่สุดในการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับเชื้อจุลินทรีย์เพื่อควบคุมการเพิ่มจำนวนของไส้เดือนฝอย และส่งเสริมการเจริญเติบโตของมะเขือเทศ อย่างไรก็ตามการใช้ปุ๋ยอินทรีย์จากมูลแพะร่วมกับ *P. fluorescens* หรือมูลไก่ร่วมกับ *A. chroococcum* สามารถควบคุมการเพิ่มจำนวนของไส้เดือนฝอยได้เช่นกัน

ปราโมทย์ สฤกษ์นิรันดร์ (2552) ศึกษาผลของปุ๋ยชีวภาพ 3 สูตร ได้แก่ ปุ๋ยชีวภาพชนิดน้ำ ปุ๋ยชีวภาพชนิดน้ำสำหรับปรับสภาพดิน และปุ๋ยชีวภาพชนิดน้ำสำหรับป้องกัน และกำจัดโรคพืชที่มีผลต่อการสร้างผลผลิตของคะน้า โดยเปรียบเทียบกับการใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 30 กก./ไร่ ร่วมกับปุ๋ยยูเรีย อัตรา 25 กก./ไร่ และการไม่ใส่ปุ๋ย พบว่าผลผลิตของคะน้ามีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ โดยการใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 ร่วมกับปุ๋ยยูเรียมีผลผลิตมากที่สุด คะน้าที่ใส่ปุ๋ยชีวภาพ 3 สูตร และที่ใส่ปุ๋ยชีวภาพร่วมกันทั้ง 3 สูตร ให้ผลผลิต ไม่มีความแตกต่างกับคะน้าที่ไม่ใส่ปุ๋ย การใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 ร่วมกับปุ๋ยยูเรียทำให้คะน้ามีน้ำหนักผลผลิตก่อนตัดแต่ง และหลังตัดแต่งมากที่สุดคือ 1,200 และ 1,083.3 กิโลกรัมต่อไร่ ตามลำดับ ส่วนน้ำหนักต่อต้นก่อน และหลังตัดแต่งพบว่า การใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 ร่วมกับปุ๋ยยูเรียทำให้คะน้ามีน้ำหนักเฉลี่ยต่อต้นสูงที่สุดคือ 26.7 และ 24.05 กรัมต่อต้นตามลำดับ การใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 ร่วมกับปุ๋ยยูเรียทำให้คะน้ามีความยาวลำต้นถึงปลายใบ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางลำต้น ความกว้างใบ ความยาวใบมากที่สุด ส่วนผลผลิตของคะน้าที่ได้จากการใส่ปุ๋ยชีวภาพ 3 สูตร และที่ใส่ปุ๋ยชีวภาพรวมกันทั้ง 3 สูตร มีน้ำหนักสด เฉลี่ยต่อต้น ความยาวลำต้นถึงปลายใบ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางลำต้นความกว้างใบ ความยาวใบ ให้ผลไม่มีความแตกต่างกันกับการไม่ใส่ปุ๋ย

บริษัทรุ่งเรืองอุตสาหกรรม 1994 และ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (2552-2553) พัฒนาแบคทีเรียสังเคราะห์แสงที่เป็นส่วนประกอบหลักในปุ๋ยอินทรีย์นั้นสามารถช่วยเพิ่มผลผลิตข้าวได้มากถึงไร่ละร้อยละ 10 – 20 เนื่องจากดินในบริเวณรากข้าวในระยะข้าวตั้งท้องจะมีสภาวะแบบไม่มีออกซิเจนทำให้แบคทีเรียที่อยู่ในกลุ่มแอนแอโรบิกแบคทีเรียเจริญได้ดี สร้างก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ (H_2S) ซึ่งมีผลไปยับยั้งกระบวนการสร้างเมตาโบลิซึมของรากข้าว แต่เมื่อนำแบคทีเรียสังเคราะห์แสงมาใส่ลงในดินในระยะเวลาดังกล่าว แบคทีเรียสังเคราะห์แสงจะเปลี่ยนไฮโดรเจนซัลไฟด์ให้อยู่ในรูปสารประกอบซัลเฟอร์ที่ไม่เป็นพิษต่อรากจึงมีผลให้รากของต้นข้าวเจริญงอกงามมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดและลักษณะของต้นข้าวก็มีความแข็งแรง นอกจากนี้ยังสามารถเพิ่มปริมาณผลผลิต

คุณภาพทั้งความหวานของผลไม้ (เพิ่มปริมาณน้ำตาล) ลี้น้ำมันวาว กลิ่นหอมยี่ออายุการเก็บรักษาให้นานขึ้น และปรับปรุงดินที่เสื่อมจากการปลูกพืชซ้ำ ยับยั้งโรคพืช และไวรัสพืชอย่างเห็นได้ชัด เช่น ปุ๋ยชีวภาพที่ผลิตจากแบคทีเรียสังเคราะห์แสงที่มีรงควัตถุ (Pigment) ประเภทแคโรทีนอยด์ (carotenoid) เป็นส่วนประกอบภายในเซลล์ เมื่อนำมาใช้จะช่วยเพิ่มปริมาณ carotene ในพืช เช่น ต้นส้มจีน ต้นพลัม ต้นมะเขือเทศ และ ต้นข้าวโพด และยังสามารเพิ่มผลผลิตของข้าวได้มากกว่าเมื่อเทียบกับการใช้ปุ๋ยชีวภาพที่ไม่มีแบคทีเรียสังเคราะห์แสง

2.5 ตัวอย่างการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุง

นายสมนึก เพชรมณี ปัจจุบันอายุ 57 ปี อยู่บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 4 ตำบลพนาตุง อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง เป็นผู้มั่งคั่งความรู้ทางด้านการเกษตร การขยายพันธุ์พืชผักในท้องถิ่น ผ่านการอบรมหลักสูตรวิทยากรเกษตร ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล รุ่นที่ 1 ได้เรียนรู้ถึงวิธีการปลูกผักเกษตร และผักสวนครัว พืชผักที่ถนัดคือ พริก อ้อย ผักตระกูลผักกาดและกระหล่ำปลี เป็นคนแรกของตำบลพนาตุง ที่มีความคิดริเริ่มในการทำปุ๋ยหมักชีวภาพใช้ในพื้นที่หมู่ที่ 4 โดยใช้หอยเชอรี่ เศษก้างปลา กากน้ำตาล ผักต่างๆ เช่น มะละกอ กกล้วย ผักบั้ง นำมาหมักรวมกันประมาณ 1 เดือน แล้วนำมาผสมกับหัวเชื้อ (สารเร่ง พด.2) หลังจากนั้นหมักทิ้งไว้ประมาณ 1 คืน ก็นำปุ๋ยมาผสมน้ำใช้ได้ (วิทยาลัยภูมิปัญญาชุมชนและสถาบันทักษิณคดีศึกษา, 2550)

เกษตรกร หมู่ที่ 5 ตำบลพญาขัน อ.เมือง จังหวัดพัทลุง ได้รวมกลุ่มกันตั้งเป็นกลุ่มผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพในกลุ่มปลูกผักปลอดสารพิษ เพื่อผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพใช้กันเองภายในกลุ่มและจำหน่ายให้เกษตรกรในหมู่บ้านใกล้เคียง ซึ่งกลุ่มเกษตรกรนี้ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ตั้งแต่ปี 2542 เดิมทีเดียวเกษตรกรในพื้นที่มีการใช้ปุ๋ยเคมีค่อนข้างสูง แต่หลังจากเปลี่ยนมาใช้ปุ๋ยหมักชีวภาพที่ผลิตกันเองในกลุ่มแล้วสามารถสรุปผลกระทบต่อตัวเกษตรกร ชุมชน และสิ่งแวดล้อม ได้ดังนี้ คือ สามารถลดต้นทุนการผลิตข้าว ผัก ไม้ผล เกิดรายได้เพิ่มจากการลดต้นทุน และได้กำไรจากการจำหน่ายปุ๋ยหมักชีวภาพ เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการทำเกษตรแบบยั่งยืน เกิดความหลากหลายทางชีวภาพเพิ่มขึ้น เกิดกระบวนการบริหารจัดการกลุ่มที่ดี สภาพดินอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น สุขภาพร่างกายเกษตรกรและคนในชุมชนแข็งแรงและมีสิ่งมีชีวิตในดินเพิ่มขึ้น

นายสมศักดิ์ ทองใส ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 15 ต.ควนมะพร้าว อ.เมืองพัทลุง ได้รวบรวมชาวบ้านเพื่อผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพใช้ในนาข้าวทดแทนการซื้อปุ๋ยเคมี เป็นการลดต้นทุนการผลิต โดยสมาชิกได้ร่วมกันหาวัสดุเช่น มูลวัว แกลบดำ แกลบขาว รำข้าว ในขณะที่น้ำหมัก ชีวภาพทางกลุ่มได้ร่วมกันผลิตเอง จากนั้นนำมาผสมตามอัตราส่วน แล้วบรรจุกระสอบเก็บไว้ในโรงเรือน 21 วัน

สามารถนำไปใส่नाข้าว ไม้ผล และพืชผักอื่นๆ ได้ และพบว่าผลดีของการใช้ปุ๋ยชีวภาพของชาวนา ในปีแรก พื้นที่นา 1 ไร่ ใส่ปุ๋ยชีวภาพ ประมาณ 100-200 กิโลกรัม ต้นทุนประมาณ 300-400 บาท ผลผลิตข้าวที่ได้ประมาณ 480 กิโลกรัม ปีที่ 2 ใช้ปุ๋ยเท่าเดิมผลผลิตข้าวเพิ่มเป็น 500 กิโลกรัม และดินเริ่มร่วนซุย หากใช้ปุ๋ยเคมี พื้นที่นา 1 ไร่ ต้นทุนค่าปุ๋ยประมาณ 800-1000 บาท ผลผลิตข้าวที่ได้ ประมาณ 520 กิโลกรัม แต่ดินแข็งกระด้าง ไม่ร่วนซุย เพราะไม่มีจุลินทรีย์ ซึ่งชาวนาในหมู่ที่ 15 ตำบลควนมะพร้าว ได้ทดลองด้วยตนเอง และเห็นว่าการใช้ปุ๋ยชีวภาพจะดีกว่าใช้ปุ๋ยเคมี จึงได้มีการรวมกลุ่มผลิตปุ๋ยชีวภาพใช้เองเพื่อลดต้นทุนการผลิตในการทำนา (ASTVผู้จัดการออนไลน์ 26 เมษายน 2551)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 รวบรวมข้อมูลภูมิปัญญาเกี่ยวกับการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ จากกลุ่มเกษตรกร หรือเกษตรกรรายย่อยในพื้นที่จังหวัดพัทลุง

ค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพภายในจังหวัดพัทลุงจากอินเทอร์เน็ตและสถานีพัฒนาที่ดิน ลงพื้นที่เก็บข้อมูลแหล่งผลิตและวิธีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ และทำการบันทึกตำแหน่งของสถานที่ผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพด้วยเครื่อง GPS ทำการดึงข้อมูลโดยใช้ Program DNR Garmin และ Program Arc GIS เพื่อนำมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลสถานที่ผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพภายในจังหวัดพัทลุงในรูปแบบของแผนที่ โดยการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์

3.2 การศึกษาคุณสมบัติทางกายภาพและเคมีของปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

นำตัวอย่างปุ๋ยหมักชีวภาพที่เก็บตัวอย่างในจังหวัดพัทลุงมาวิเคราะห์ โดยการสุ่มหนึ่งตัวอย่างต่อหนึ่งอำเภอ (โดยมีหลักเกณฑ์ คือ ใช้ต้นทุนในการผลิตน้อย วัตถุดิบสามารถหาได้ในท้องถิ่น วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตมีน้อยชนิด กรรมวิธีในการผลิตไม่ยุ่งยากและใช้เวลาไม่นาน มีอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการผลิตน้อย เช่น สถานที่ แรงงาน และกำลังในการผลิต) เพื่อหาค่า pH อุณหภูมิ ความชื้น ปริมาณธาตุอาหาร ได้แก่ แอมโมเนีย ไนเตรท ออโรฟอสเฟต และโพแทสเซียมในห้องปฏิบัติการ โดยวัดปริมาณความชื้นปุ๋ยหมักชีวภาพตามวิธีของ AOAC (AOAC, 1990) วิเคราะห์ปริมาณไนเตรทและปริมาณแอมโมเนียด้วยวิธีตามวิธีของ Strickland และ Persons (Strickland and Parsons, 1972) การวิเคราะห์ปริมาณฟอสฟอรัสในรูปของ Orthophosphate ด้วยวิธี Ascorbic acid (Strickland and Parsons, 1972) ปริมาณโพแทสเซียมในตัวอย่างปุ๋ยหมักชีวภาพส่งไปวิเคราะห์ที่ศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลาง คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

3.3 การศึกษาคุณสมบัติทางชีวภาพของปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

3.3.1 เปรียบเทียบโครงสร้างประชากรจุลินทรีย์ในปุ๋ยหมักโดยวิธี Denaturing Gradient Gel Electrophoresis (DGGE)

(1) การสกัดดีเอ็นเอจากตัวอย่างปุ๋ย

ชั่งตัวอย่างปุ๋ย 0.2 กรัม แล้วเติม TENS buffer 500 μ l หลังจากนั้นเติม 50 ng/ml lysozyme ปริมาณ 40 μ l เขย่าให้เข้ากัน นำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 °C เป็นเวลา 1.5 ชั่วโมง แล้วนำไปบ่มที่ -20 °C เป็นเวลา 4 นาที จากนั้นบ่มต่อที่ 60 °C อีก 4 นาที บ่มสลับไปสลับมาระหว่างอุณหภูมิ -20 และ 60 °C จำนวน 3 รอบ จากนั้นเติมร้อยละ 10 SDS 200 μ l และ 20 ng/ml proteinase K 50 μ l ผสมให้เข้ากัน นำไปบ่มที่ 60 °C เป็นเวลา 1.5 ชั่วโมง เติม phenol/chloroform/ isoamyl alcohol 600 μ l ผสมให้เข้ากันแล้วนำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 10,000 rpm นาน 5-10 นาที หลังจากปั่นเหวี่ยงเทส่วนใสใส่หลอดใหม่และตกตะกอนด้วย 3 M โซเดียมอะซิเตท 100 μ l และ absolute ethanol 1 ml นำไปบ่มที่ -20 °C เป็นเวลา 2 ชั่วโมง นำไปปั่นเหวี่ยงที่ความเร็ว 12,000 rpm 10 นาที ล้างด้วย 70% เอทานอล 1 ml แล้วปั่นเหวี่ยงอีกครั้ง ทิ้งตะกอนให้แห้ง แล้วละลายตะกอนใน TE Buffer 30 μ l เก็บไว้ที่ -20 °C สำหรับใช้เป็น PCR Template (Ausubel *et al.*, 1995)

(2) การเพิ่มปริมาณ 16S rDNA โดยวิธี PCR

สำหรับการทำ PCR ครั้งแรก reaction mixture ประกอบด้วย Taq PCR Master Mix Kit 25 μ l, RNase free water 16 μ l, 10X CoralLoad concentrate 5 μ l, universal primer 1492r และ 27f (10 pmole) 2 μ l และ DNA extract 2 μ l โปรแกรม PCR แรกประกอบด้วย pre-denaturation ที่ 95 °C นาน 5 นาที สำหรับ denaturation at 95 °C เป็นเวลา 30 วินาที annealing ที่ 52 °C เป็นเวลา 40 วินาที elongation ที่ 72 °C เป็นเวลา 90 วินาที รวมทั้งหมด 25 cycles และ post-elongation ที่ 72 °C เป็นเวลา 5 นาที หลังจากนั้นตรวจสอบ PCR product ใน 1.5% agarose gel และนำ PCR Product ดังกล่าวไปใช้ในการทำ PCR ครั้งที่สองโดยใช้ไพรเมอร์ 518r and 357f (ที่มี 40 bp GC clamp ที่ปลาย 5') (Muyzer *et al.*, 1993) สำหรับแบคทีเรีย และใช้ไพรเมอร์ Arch-109-F และ Uni-515-GC-R สำหรับอาร์เคีย โดยโปรแกรม PCR ประกอบด้วย อุณหภูมิ 94 °C เป็นเวลา 1 นาที อุณหภูมิ 65 °C เป็นเวลา 75 วินาที และอุณหภูมิ 72 °C เป็นเวลา 1 นาที รวม 20 รอบ และที่อุณหภูมิ 94 °C เป็นเวลา 1 นาที อุณหภูมิ 55 °C เป็นเวลา 75 วินาที และ 72 °C เป็นเวลา 1 นาที รวม 10 รอบ ตามด้วยขั้นสุดท้ายที่ 72 °C เป็นเวลา 10 นาที หลังจากนั้นนำ PCR products ไปวิเคราะห์บน 1.5% agarose gel ก่อนนำไปวิเคราะห์ด้วย DGGE ต่อไป (Kongjan *et al.*, 2010)

(3) ศึกษาโครงสร้างประชากรจุลินทรีย์ด้วยเทคนิค DGGE

ใช้เทคนิค DGGE ตามวิธีการทำของ Kongjan และคณะ (2010) โดยใช้ PCR products ครั้งที่สองวิเคราะห์บน 8% (v/v) polyacrylamide gels, denaturant gradient 40-70%, electrophoresis ที่ 70 โวลต์ นาน 16 ชั่วโมง ใน 0.5x TAE buffer ที่ 60 °C ย้อมสี DGGE gels ด้วย SYBR Green นาน 15 นาที แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GelDoc รุ่น XR 1708170 (Bio-Rad Laboratories, UK) ตัดแถบแบนดีเอ็นเอเด่นจากเจล DGGE และทำให้บริสุทธิ์ด้วย E.Z.N.A Cycle Pure Kit (Omega Bio-tek, USA) นำไปเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอด้วยวิธี PCR ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แล้วส่งไปวิเคราะห์ลำดับเบสนิวคลีโอไทด์ ผลที่ได้นำไปเปรียบเทียบกับลำดับเบสของจุลินทรีย์อ้างอิง โดยใช้โปรแกรม SeqMatch ในฐานข้อมูล ribosomal database project (<http://rdp.cme.msu.edu/>) และ NCBI web interface (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov>)

3.4 การแยกสายพันธุ์จุลินทรีย์จากตัวอย่างปุ๋ย ศึกษาคุณสมบัติ และคัดเลือกสายพันธุ์ที่มีประสิทธิภาพสูง (cultured-dependent method) เพื่อใช้เป็นหัวเชื้อในการผลิตและปรับปรุงคุณภาพปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพให้ดียิ่งขึ้น

3.4.1 การแยกสายพันธุ์แอกติโนมัยสีทจากตัวอย่าง

ทำการคัดแยกสายพันธุ์แอกติโนมัยสีทจากตัวอย่างปุ๋ยหมักชีวภาพ โดยเจือจางตัวอย่างปุ๋ย 5 กรัมในน้ำกลั่นปริมาตร 45 ml คูดตัวอย่างที่เจือจางแล้ว 1 ml ใส่ในสารละลายที่มีส่วนประกอบของ น้ำกลั่นปริมาตร 8 ml , 0.05% SDS ปริมาตร 50 μ l และ 6% yeast extract ปริมาตร 1 ml นำไปบ่มที่ อุณหภูมิ 40 °C เป็นเวลา 20 นาที ทำการเจือจางต่อจนถึงระดับความเจือจางที่ 10^{-3} , 10^{-4} , 10^{-5} คูดตัวอย่างปุ๋ยที่ทำการเจือจางแล้ว 0.1 ml มา spread บน starch casein agar (SCA) ที่มียา nystatin และ nalidixic acid บ่มที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 7-14 วัน นับจำนวนและคัดเลือกเชื้อแอกติโนมัยสีท แยกเชื้อให้บริสุทธิ์บนอาหาร ISP2 ถ่ายเชื้อลงในอาหารวุ้นเอียง ISP2 แล้วนำไปเก็บที่อุณหภูมิห้อง หรือ เก็บใน 20 % Glycerol ที่อุณหภูมิ -80 °C สำหรับการเก็บรักษาระยะยาว

3.4.2 การคัดกรองสายพันธุ์แอกติโนมัยสีทที่สามารถสร้างไฮโดรไลติกเอนไซม์

นำเชื้อแอกติโนมัยสีทที่คัดแยกไว้มาเลี้ยงบนอาหาร ISP2 ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 5 วัน ใช้ cork borer ขนาด 0.6 cm เจาะเชื้อในอาหาร ISP2 แล้วนำมาวางบนอาหาร CMC agar, Avicel agar, Skimmed milk agar, Starch agar และ Tributyrin agar สำหรับการทดสอบการสร้างเอนไซม์เซลลูเลส (CMCase และ Avicelase) โปรติเอส อะไมเลส และ ไลเปส ตามลำดับ บ่มที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 5-7 วัน ราคด้วยสารละลาย Lugol's iodine บนอาหารสำหรับการทดสอบเซลลูเลส (Kasana *et*

al., 2008) และอะไมเลส ทั้งไว้ 10 นาที แล้วเทสารละลายออก แล้วสังเกตบริเวณของการเกิดวงใส เพื่อคำนวณค่าดัชนีเอนไซม์ (enzyme index) จากสูตร ขนาดของวงใส/ขนาดของโคโลนี

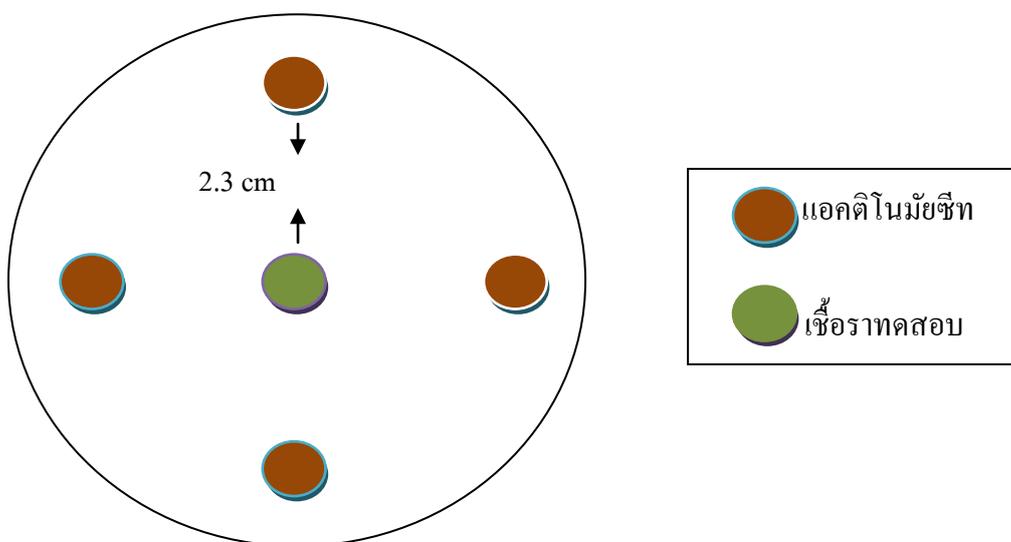
3.4.3 การคัดกรองสายพันธุ์แอสกีโนมัยสีทที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรค

ทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของราก่อโรคด้วยวิธี dual culture โดยนำชิ้นวุ้นของราก่อโรคที่เป็นเชื้อทดสอบ 4 ชนิด คือ *Fusarium* sp. *Alternaria* sp. *Curvularia* sp. และ *C. gloeosporioides* โดยการตัดชิ้นวุ้นให้มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร วางบนตรงกลางของอาหาร PDA จากนั้นนำชิ้นวุ้นของแอสกีโนมัยสีทที่แยกได้ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร วางในระนาบเดียวกันให้ห่างกันประมาณ 3 เซนติเมตร บ่มที่อุณหภูมิ 30 °C เป็นเวลา 5 วัน วัดระยะที่เส้นใยของราทดสอบที่ถูกยับยั้งการเจริญเปรียบเทียบกับเชื้อราในจานอาหารปกติ (ดังภาพที่ 3.1) คำนวณค่า % การยับยั้งจากสูตร

$$\% \text{ การยับยั้ง} = \frac{(R_1 - R_2)}{R_1} \times 100$$

โดย R₁ = เส้นผ่าศูนย์กลางโคโลนีของเชื้อราในชุดควบคุม

R₂ = เส้นผ่าศูนย์กลางโคโลนีของเชื้อราในจานเลี้ยงเชื้อร่วม



ภาพที่ 3.1 การทดสอบความสามารถของแอสกีโนมัยสีทในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราโดยวิธี Dual culture

3.4.4 การแยกสายพันธุ์ *Bacillus* sp. จากตัวอย่าง

ทำการคัดแยกสายพันธุ์บาซิลลัสจากตัวอย่างปุ๋ยหมักชีวภาพ โดยเจือจางตัวอย่างปุ๋ย 5 กรัม ในน้ำกลั่นปริมาตร 45 ml คูดตัวอย่างที่เจือจางแล้ว 1 ml ใส่ในสารละลายที่มีส่วนประกอบของน้ำกลั่นปริมาตร 9 ml ทำการเจือจางต่อจนถึงระดับความเจือจางที่ 10^{-3} , 10^{-4} , 10^{-5} คูดตัวอย่างปุ๋ยที่ทำการเจือจางแล้ว 0.1 ml มา spread บนอาหาร Nutrient Agar บ่มที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 1-2 วัน คัดเลือกเชื้อ *Bacillus* sp. แยกเชื้อให้บริสุทธิ์บนอาหาร NA แล้วถ่ายเชื้อลงในอาหารวุ้นเอียง แล้วนำไปเก็บที่อุณหภูมิห้อง หรือเก็บใน 20 % Glycerol ที่อุณหภูมิ -80°C สำหรับการเก็บรักษาระยะยาว

3.4.5 การคัดเลือกสายพันธุ์ *Bacillus* sp. ที่สามารถสร้างไฮโดรไลติกเอนไซม์

นำเชื้อแอคติโนมัยสิตที่คัดแยกไว้มาเลี้ยงบนอาหาร NA ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 1 วัน หลังจากนั้นปรับความขุ่นของเชื้อให้ได้เท่ากับสารละลาย McFarland No.0.5 จากนั้นคูดสารละลายเชื้อที่ปรับความขุ่นแล้วปริมาตร 20 ไมโครลิตร หยดลงบนกระดาษกรองขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มม. แล้วนำมาวางบนอาหาร CMC agar, Avicel agar, Skimmed milk agar, Starch agar และ Tributyrin agar สำหรับการทดสอบการสร้างเอนไซม์เซลลูเลส (CMCase และ Avicelase) โปรติเอส อะไมเลส และ ไลเปส ตามลำดับ บ่มที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 3-5 วัน ราคด้วยสารละลาย Lugol's iodine บนอาหารสำหรับการทดสอบเซลลูเลส (Kasana *et al.*, 2008) และอะไมเลส ทิ้งไว้ 10 นาที แล้วทดสอบด้วย Lugol's iodine แล้วสังเกตบริเวณของการเกิดวงใส วัดขนาดวงใสและขนาดของโคโลนี เพื่อคำนวณค่าดัชนีเอนไซม์ (enzyme index) จากสูตร ขนาดของวงใส/ขนาดของโคโลนี

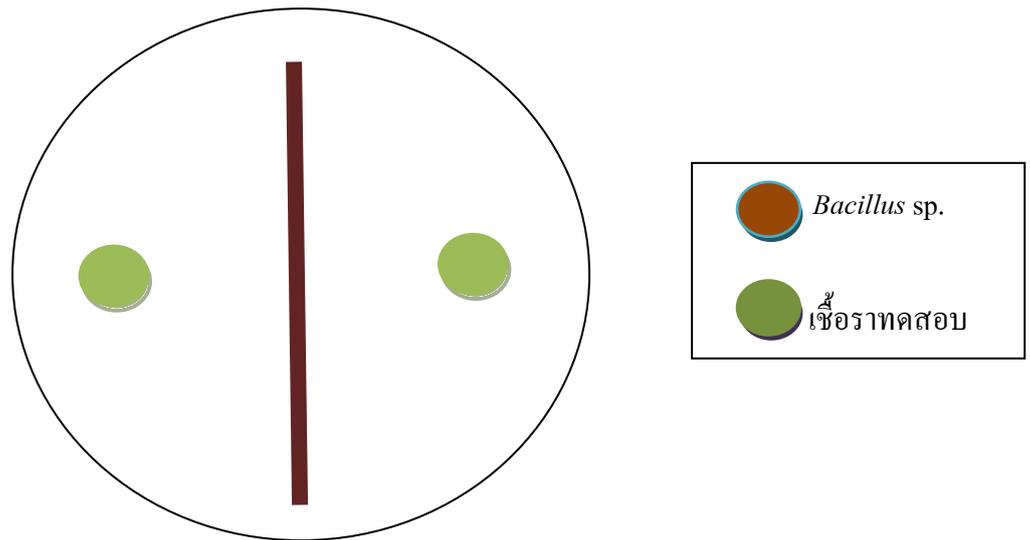
3.4.6 การคัดกรองสายพันธุ์ *Bacillus* ที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรค

ทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของราก่อโรคด้วยวิธี dual culture โดยนำเชื้อที่คัดแยกไว้มาเลี้ยงบนอาหาร NA ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 1 วัน ใช้ห้วงเจียเชื้อจิดเชื้อเป็นแนววกกึ่งกลางของจานอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA บ่มที่อุณหภูมิห้องนาน 3 วัน จากนั้น นำชิ้นวุ้นของราก่อโรคที่เป็นเชื้อทดสอบ 4 ชนิด โดยการตัดชิ้นวุ้นให้มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร วางให้ห่างจากเส้นที่จิดไว้ประมาณ 3 เซนติเมตร บ่มที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 5 วัน วัดระยะที่เส้นใยของราทดสอบที่ถูกยับยั้งการเจริญเปรียบเทียบกับเชื้อราในจานอาหารปกติ (ดังภาพที่ 3.2)

$$\text{คำนวณค่า \% การยับยั้งจากสูตร} \quad \% \text{ การยับยั้ง} = \frac{(R_1 - R_2)}{R_1} \times 100$$

โดย R_1 = เส้นผ่าศูนย์กลางโคโลนีของเชื้อราในชุดควบคุม

R_2 = เส้นผ่าศูนย์กลางโคโลนีของเชื้อราในจานเลี้ยงเชื้อร่วม



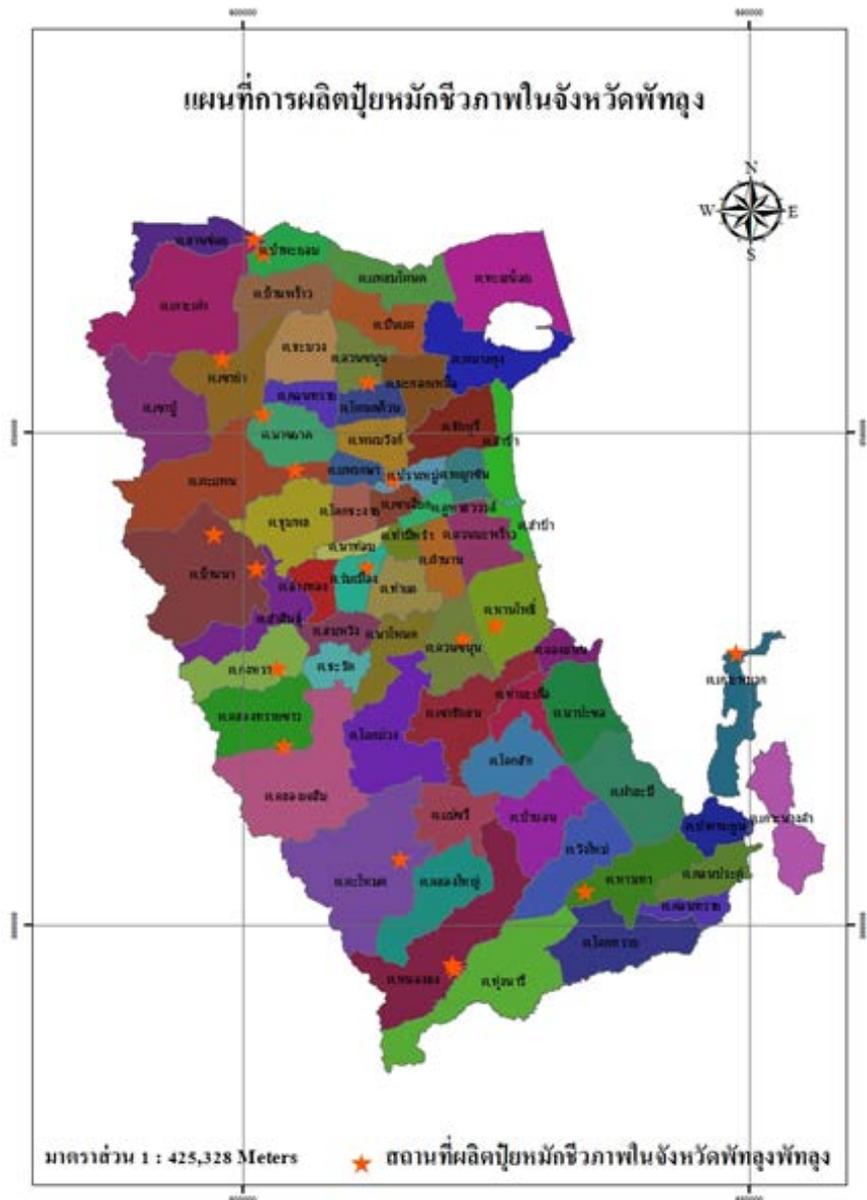
ภาพที่ 3.2 การทดสอบความสามารถของ *Bacillus* sp. ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราโดยวิธี Dual culture

บทที่ 4

ผลการทดลองและวิจารณ์

4.1 ภูมิปัญญาการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพของเกษตรกรในจังหวัดพัทลุง

จากการศึกษาพบว่าจังหวัดพัทลุงมีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพทั้ง 11 อำเภอ จึงได้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลและตัวอย่างจากพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งแสดงเครื่องหมายและพิกัด ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 แผนที่แหล่งผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุง

โดยพบว่าการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพส่วนใหญ่จะผลิตเพื่อขายหรือใช้ในการเกษตร เนื่องจากประชากรในจังหวัดพัทลุงได้ประกอบอาชีพเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ ซึ่งจะง่ายต่อการหาวัตถุดิบที่นำมาผลิตปุ๋ยหมักสามารถหาได้ง่ายภายในท้องถิ่น เช่น มูลวัว มูลสุกร มูลไก่ แกลบ รำ เศษพืช และเศษผลไม้ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงพลังงานจังหวัดพัทลุง (2551) ที่ได้กล่าวไว้ว่าจังหวัดพัทลุงมีเนื้อที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจ ได้แก่ ยางพารา ข้าวนาปี ข้าวนาปรังมะพร้าว ปาล์ม และ ถั่วลิสง นอกจากนี้จังหวัดพัทลุงมีการเลี้ยงสัตว์ประเภทต่าง ๆ ได้แก่ โคเนื้อ โคนม กระบือ สุกร แพะ ไก่ไข่ ไก่เนื้อ และเป็ด ซึ่งการทำเกษตรเหล่านี้จะมีวัสดุเศษเหลือและสามารถนำไปใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพได้ จึงทำให้จังหวัดพัทลุงมีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพในทุกอำเภอ จากการสำรวจ สัมภาษณ์และแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุง (ภาพที่ 4.1) สามารถเก็บตัวอย่างปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพได้ทั้งหมด 21 ตัวอย่าง จาก 21 ตำบล ใน 11 อำเภอ

ตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างที่ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุง

| แหล่งผลิต | ที่มาของวิธีการทำปุ๋ยหมัก | วัสดุที่ใช้ในการทำปุ๋ย | ปัญหาและอุปสรรค |
|--------------------|-------------------------------------|-------------------------|--|
| อ. ป่าพะยอม | | | |
| ต. ป่าพะยอม | กรมพัฒนาที่ดิน, กสน. | ผัก ผลไม้ ยางพารา | วัตถุดิบหายาก, ต้องการความรู้เพิ่มเติม |
| ต. เกาะเต่า | กรมพัฒนาที่ดิน | ผัก ยางพารา | อัตราส่วนไม่แน่นอน, นำไปใช้ยาก (ฟุ้งกระจาย) |
| ต. ลานข่อย | กรมพัฒนาที่ดิน | ยางพารา | - |
| ต. บ้านพร้าว | กรมพัฒนาที่ดิน | ผัก ยางพารา ปาล์ม | ต้องการทราบสมบัติของปุ๋ยที่ผลิตได้ |
| อ. ควนขนุน | | | |
| ต. พนางตุง | เครือข่ายเกษตรทางเลือก | - ผัก ข้าว ยางพารา พริก | ขาดแคลนเครื่องมือที่ใช้ผลิต (เครื่องผสม อัดเม็ด) |
| ต. แหลมโตนด | อบรม EM (สระบุรี), วว. | - ข้าว ปาล์ม | - |
| ต. ควนขนุน | อบรมจากเกษตรกรธรรมชาติ EM (สระบุรี) | - ผลไม้ ยางพารา ปาล์ม | ขาดแคลนน้ำ, ไม่เป็นที่นิยมในชุมชน |
| ต. นาขยาด | ภูมิปัญญา, กรมพัฒนาที่ดิน | - ผัก ผลไม้ ปาล์ม | - |

ตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างที่ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุง (ต่อ)

| แหล่งผลิต | ที่มาของวิธีการทำปุ๋ยหมัก | วัสดุที่ใช้ในการทำปุ๋ย | ปัญหาและอุปสรรค |
|-----------------------|---|--|---|
| อ. ศรีบรรพต | | | |
| ต. ตะแพน | สำนักวิจัยและพัฒนาการ เกษตรที่ 8 พัทลุง, วว. | ผัก ข้าว ยางพารา | งบประมาณไม่เพียงพอ |
| ต. เขาย่า | กรมพัฒนาที่ดิน | ผัก (มะนาว) ยางพารา | เห็นผลช้า และใช้งานยาก |
| อ. เมือง | | | |
| ต. ปรางหมู่ | กรมพัฒนาที่ดิน, | ผัก มังคุด ยางพารา | วัตถุดิบในการผลิตหายาก |
| ต. ร่มเมือง | อ. จ้างง แรกพินิจ | ยางพารา ผลไม้ | กลุ่มทำงานไม่เข้มแข็ง สวัสดิการต่ำ |
| อ. ศรีนครินทร์ | | | |
| ต. ลำดินธุ์ | กรมพัฒนาที่ดิน | ผัก ผลไม้ ยางพารา ผัก ผลไม้ สมุนไพร | ต้องการทราบคุณสมบัติปุ๋ย ที่ผลิตได้ |
| ต. บ้านนา | ภูมิปัญญา และทดลองเอง | ยางพารา | ขาดแคลนน้ำ |
| อ. กงหรา | | | |
| ต. กงหรา | กรมพัฒนาที่ดิน | ขมื่น ตะไคร้ ยางพารา | - |
| ต. คลองทรายขาว | กรมพัฒนาที่ดิน | ผัก ผลไม้ ยางพารา | - |
| ต. ชะร็ด | ภูมิปัญญา, กรมพัฒนาที่ดิน | ผัก ข้าว ยางพารา | วัตถุดิบหายาก, ใช้เวลานาน |
| ต. สมหวัง | ดร. สุริยา (วว.) | ยางพารา | วัตถุดิบหายาก |
| ต. คลองเฉลิม | วว. | ข้าว ยางพารา | ดินในพื้นที่เป็นกรด |
| อ. เขาชัยสน | | | |
| ต. หานโพธิ์ | คิดค้นเอง | พืชหลายชนิด | - |
| ต. ควนขนุน | รทศ., ภูมิปัญญา | ผลไม้ ข้าว ยางพารา | วัตถุดิบหายาก |
| อ. ตะโหมด | | | |
| ต. ตะโหมด | ภูมิปัญญา, กรมพัฒนาที่ดิน | ยางพารา | วัตถุดิบหายาก |
| อ. ป่าบอน | | | |
| ต. หนองธง | - ภูมิปัญญา | ผัก (มะเขือ, คะน้า) ผลไม้ (มะละกอ) | มูลวัวหายาก |
| อ. บางแก้ว | | | |
| ต. นาปะขอ | กรมพัฒนาที่ดิน | ผัก (มะนาว) ยางพารา | วัตถุดิบหายาก, พื้นที่ลุ่ม น้ำ ท่วมขัง |

ตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างที่ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุง (ต่อ)

| แหล่งผลิต | ที่มาของวิธีการทำปุ๋ยหมัก | วัสดุที่ใช้ในการทำปุ๋ย | ปัญหาและอุปสรรค |
|-------------|-------------------------------|--|-------------------------------------|
| อ. ปากพะยูน | | | |
| ต. ทหารเทา | ศูนย์ EM (สระบุรี) | ผัก ผลไม้ ขางพารา ปาล์ม | ต้องการทราบคุณสมบัติปุ๋ยที่ผลิตได้ |
| ต. เกาะหมาก | ภูมิปัญญา, อบรมกับหน่วยงานรัฐ | ผักสวนครัว (พริก, ตะไคร้) ผลไม้ (มะละกอ) | ไม่เป็นที่นิยมใช้เนื่องจากเห็นผลช้า |

สำหรับการศึกษากลุ่มประกอบและวิธีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพของเกษตรกร ภายในจังหวัดพัทลุง พบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพภายในจังหวัดพัทลุงเป็นปุ๋ยคอก เพราะวัตถุดิบหลักในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพคือมูลสัตว์ เช่น มูลสุกร มูลวัว และมูลไก่ ซึ่งมีการหมักร่วมกับหัวเชื้อจุลินทรีย์ และปุ๋ยน้ำหมักที่ผลิตขึ้นเอง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี (2538) ที่กล่าวไว้ว่า ปุ๋ยคอก คือ ปุ๋ยที่ได้จากมูลสัตว์ต่างๆ ซึ่งสัตว์ขับถ่ายออกมาในรูปของแข็งและของเหลว รวมไปถึงสิ่งที่ปูละหรือรองให้สัตว์ซึ่งขับส่วนที่เป็นของเหลวไว้ โดยสิ่งต่างๆ เหล่านี้ต้องผ่านขบวนการหมักสลายตัวก่อนนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้จึงสรุปได้ว่าปุ๋ยหมักชีวภาพภายในจังหวัดพัทลุงที่ได้ทำการศึกษาเป็นปุ๋ยหมักชีวภาพที่อยู่ในประเภทปุ๋ยคอก ซึ่งองค์ความรู้ในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพส่วนมากได้รับการถ่ายทอดจากการเข้ารับการอบรมจากกรมพัฒนาที่ดินเป็นหลัก และวัตถุดิบหลักในการผลิต เช่น มูลสัตว์ แกลบ และรำข้าวสามารถหาได้ง่ายในท้องถิ่นเพราะว่าจังหวัดพัทลุงมีเศษเหลือเหล่านี้จากการทำการเกษตร และวัตถุดิบบางอย่างก็มีการส่งเสริมจากองค์กรต่างๆ เช่น หัวเชื้อ และกากน้ำตาลจากกรมพัฒนาที่ดิน ส่วนวัตถุดิบที่ไม่มีในท้องถิ่นและต้องซื้อ เช่น โคโคไมด์ ฟอสเฟต และยูเรีย ทั้งนี้เพราะว่าวัตถุดิบเหล่านี้เกษตรกรไม่สามารถผลิตขึ้นใช้ได้ด้วยตัวเอง จากผลการศึกษา รวบรวมวัตถุดิบและสูตรที่ใช้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพทั้ง 21 ตัวอย่าง สามารถนำมาจัดกลุ่มโดยใช้ชนิดของหัวเชื้อในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเป็นเกณฑ์ ได้ 3 กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มที่ใช้หัวเชื้อจุลินทรีย์ที่ผลิตเอง หัวเชื้อจุลินทรีย์จากกรมพัฒนาที่ดิน (พด.1, 2 และ 3) และหัวเชื้อจุลินทรีย์ EM

ตารางที่ 4.2 วัตถุประสงค์ในการหมักหัวเชื้อจุลินทรีย์เพื่อผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

| วัตถุประสงค์ แหล่งผลิต | น้ำ | กากน้ำตาล | ผลไม้สุก | เปลือกผลไม้ | เศษอาหาร | หอยเชอรี่ | เครื่องในปลา | น้ำตาลทราย | น้ำมะพร้าว | ยอดไม้ | น้ำส้มควันไม้ | กล้วย | พด. 1 | พด. 2 | พด. 3 | EM | ทำหัวเชื้อเอง |
|---------------------------|-----|-----------|----------|-------------|----------|-----------|--------------|------------|------------|--------|---------------|-------|-------|-------|-------|----|---------------|
| 1. ต. ป่าพะยอม | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 2. ต. เกาะเต่า | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| 3. ต. ลานข่อย | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 4. ต. บ้านพร้าว | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 5. ต. พนางตุง | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | |
| 6. ต. แหลมโตนด | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | | | | | ✓ | |
| 7. ต. ควนขนน | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | | | | | | | | ✓ | |
| 8. ต. นาขยาด | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | ✓ | |
| 9. ต. ตะแพน | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 10. ต. เขาย่า | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | |
| 11. ต. ปรางหมู | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | |
| 12. ต. ร่มเมือง | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | | | | | | ✓ | | | |
| 13. ต. ลำสินธุ์ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | ✓ | | | |

ตารางที่ 4.2 วัตถุประสงค์ในการหมักหัวเชื้อจุลินทรีย์เพื่อผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ แหล่งผลิต | น้ำ | กากน้ำตาล | ผลไม้สุก | เปลือกผลไม้ | เศษอาหาร | หอยเชอรี่ | เครื่องเปลา | น้ำตาลทรายแดง | น้ำมะพร้าว | ยอดไม้ | น้ำส้มควันไม้ | กล้วย | พด. 1 | พด. 2 | พด. 3 | EM | ทำหัวเชื้อเอง |
|---------------------------|-----|-----------|----------|-------------|----------|-----------|-------------|---------------|------------|--------|---------------|-------|-------|-------|-------|----|---------------|
| 14. ต. บ้านนา | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ | | | | | | | | | |
| 15. ต. กงหรา | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ | | | | |
| 16. ต. คลองทรายขาว | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | |
| 17. ต. ชะร็ด | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | | | | | ✓ | | | |
| 18. ต. สมหวัง | ✓ | | ✓ | | | | | | | | | | ✓ | | | | |
| 19. ต. คลองเฉลิม | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 20. ต. หานโพธิ์ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 21. ต. ควนขนุน | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | | | | | | ✓ | | | |
| 22. ต. ตะโหมด | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | ✓ | | | |
| 23. ต. หนองธง | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| 24. ต. นาปะขอ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | | | | | ✓ | | | |
| 25. ต. หารเทา | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | |
| 26. ต. เกาะหมาก | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | ✓ | | | | | ✓ |

ตารางที่ 4.3 วัตถุประสงค์ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

| วัตถุประสงค์ แหล่งผลิต | วัตถุประสงค์ | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|--------|-----------|------------|---------|--------|--------|---------|-----------|--------|--------|--------|
| | มูลวัว | มูลไก่ | มูลตุ๊กแก | มูลค้างคาว | มูลเป็ด | มูลปลา | มูลหมู | มูลเต่า | รำละเอียด | กากปลา | กากไก่ | กากหมู |
| 1. ต. ป่าพะยอม | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| 2. ต. เกาะเต่า | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | | |
| 3. ต. ลานข่อย | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | | | | |
| 4. ต. บ้านพร้าว | ✓ | | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| 5. ต. พนางตุง | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | |
| 6. ต. แหวมโตนด | ✓ | | | | | | | ✓ | | | | |
| 7. ต. ควนขนุน | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| 8. ต. นาขาค | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 9. ต. ตะแพน | | | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | | | |
| 10. ต. เขาย่า | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 11. ต. ปรางหมู | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ |
| 12. ต. ร่มเมือง | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | | | | ✓ |

ตารางที่ 4.4 การจัดกลุ่มในผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพโดยใช้ชนิดของหัวเชื้อในการผลิตและรูปแบบของการผลิตปุ๋ยเป็นเกณฑ์

| ชนิดของหัวเชื้อ | กลุ่มตัวอย่างที่ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ |
|--|--|
| - หัวเชื้อผลิตเอง | - ต. ป่าพะยอม ต. บ้านพร้าว ต. ตะพาน ต. เกาะหมาก |
| - หัวเชื้อจากสถานีพัฒนาที่ดิน คือ พด. 1 2 และ 3 | - ต. เกาะเต่า ต. ลานข่อย ต. เขาย่า ต. ปรางหมู่ ต. ร่มเมือง ต. กงหรา ต. คลองทรายขาว ต. ชะรัต ต. สมหวัง ต. คลองเฉลิม ต. หานโพธิ์ ต. ตะโหมด ต. กวนขุ่น (อ. เขาชัยสน) ต. นาปะขอ |
| - หัวเชื้อ EM | - ต. แหลมโตนค ต. กวนขุ่น (อ. กวนขุ่น) ต. นาขยาด ต. ปรางหมู่ ต. หนองธง ต. หารเทา |
| รูปแบบของการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ | กลุ่มตัวอย่างที่ผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ |
| - ผลิตเพื่อใช้เอง | - ต. ลายข่อย ต. บ้านพร้าว ต. บ้านนา ต. ลำสินธุ์ ต. กวนขุ่น (อ. กวนขุ่น) |
| - รวมกลุ่มในการผลิต แล้วแจกจ่าย ใช้กันเองภายในกลุ่ม | - ต. ป่าพะยอม ต. เขาย่า ต. ปรางหมู่ ต. พนางตุง - ต. กงหรา ต. คลองทรายขาว ต. ชะรัต ต. ปรางหมู่ ต. คลองเฉลิม ต. หานโพธิ์ ต. ตะโหมด ต. กวนขุ่น (อ. เขาชัยสน) ต. นาปะขอ |
| - ผลิตเพื่อขายโดยทั่วไป | - ต. เกาะเต่า ต. แหลมโตนค ต. นาขยาด ต. ร่มเมือง ต. สมหวัง ต. หนองธง ต. หารเทา ต. เกาะหมาก |

4.2 การศึกษาคุณสมบัติทางกายภาพและเคมี (ความชื้น pH ธาตุอาหารหลัก) ของปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

เมื่อนำตัวอย่างปุ๋ยจาก 21 ตำบล ของ 11 อำเภอในจังหวัดพัทลุง มาวิเคราะห์ pH อุณหภูมิ ความชื้น และปริมาณธาตุอาหารในปุ๋ยหมักชีวภาพ ซึ่งผลการวิเคราะห์ (ตารางที่ 4.5) พบว่า

4.1.1 pH

จากการศึกษาพบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพจำนวน 12 ตัวอย่างมีค่า pH อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และปุ๋ยหมักชีวภาพจากตำบลตะพาน ตำบลลำสินธุ์ ตำบลคลองทรายขาว ตำบลหานโพธิ์ และตำบลนาขยาด มีค่า pH ที่เหมาะสมที่สุดคือ 6.8 6.9 7.0 7.0 และ 7.3 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าปุ๋ยหมักจากตำบลลำสินธุ์ ตำบลตะพาน และตำบลนาขยาดใช้วัตถุดิบกลบค้ำในการผลิตเหมือนกัน ซึ่งมีผลต่อค่า pH ของปุ๋ยหมัก ซึ่งสอดคล้องกับทัศนพร (2552) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง

การทำปุ๋ยหมักจากขยะมูลฝอยตลาดสดเทศบาลนครขอนแก่นร่วมกับเถ้าแกลบดำ โดยพบว่า แกลบดำมีองค์ประกอบจำพวก อลูมิเนียม แมกนีเซียมผสมอยู่ ซึ่งสารดังกล่าวเมื่อรวมตัวกับน้ำจะทำให้เกิดค่าความเป็นด่าง ดังนั้นผลของค่าความเป็น pH ที่เพิ่มขึ้นจึงอาจส่งผลมาจากปริมาณของ อลูมิเนียมและแมกนีเซียม ที่เป็นองค์ประกอบทางเคมีในแกลบดำ ทั้งนี้เพราะส่วนผสมของแกลบดำในปุ๋ยหมักจากตำบลลำสินธุ์ ตำบลตะแพน และตำบลนาขยาดจึงทำให้ค่า pH เป็นอยู่ในช่วงกรดอ่อนและใกล้เคียงกับความเป็นด่าง

4.1.2 อุณหภูมิ

จากการศึกษาพบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพจากทุกตำบลมีอุณหภูมิอยู่ในช่วง 30 – 32 °C ทั้งนี้เป็นเพราะว่า วัตถุดิบที่นำมาใช้ในกระบวนการผลิตเช่น แกลบ เศษกิ่งไม้ ขุยมะพร้าว และฟางข้าว ซึ่งมีผลต่อกระบวนการหมักโดยเฉพาะแกลบ ที่มีอยู่ในสูตรปุ๋ยหมักแทบทุกสูตร ซึ่งสอดคล้องกับทัศนพร ยศพล (2552) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การทำปุ๋ยหมักจากขยะมูลฝอยตลาดสดเทศบาลนครขอนแก่นร่วมกับเถ้าแกลบดำ โดยพบว่าแกลบทำหน้าที่เป็นตัวช่วยรักษาโครงสร้างของกองปุ๋ยหมัก และเพิ่มช่องว่างหรือรูพรุนให้กับกองปุ๋ยหมักซึ่งทำให้กระบวนการหมักมีการระบายอากาศและระบายความร้อนได้ดี ทั้งนี้จึงทำให้ปุ๋ยหมักที่มีแกลบจะมีอุณหภูมิไม่สูงมาก

4.1.3 ความชื้น

จากการศึกษาพบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพจำนวน 11 ตัวอย่างมีค่าปริมาณความชื้นที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และตัวอย่างปุ๋ยที่มีค่าปริมาณความชื้นสูงแต่ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานคือตัวอย่างปุ๋ยหมักจากตำบลเกาะเต่าที่มีปริมาณความชื้นร้อยละ 33.7 เพราะที่ใช้แกลบเป็นวัตถุดิบในการผลิต ซึ่งสอดคล้องกับทัศนพร ยศพล (2552) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การทำปุ๋ยหมักจากขยะมูลฝอยตลาดสดเทศบาลนครขอนแก่นร่วมกับเถ้าแกลบดำ โดยพบว่าแกลบดำที่ผสมอยู่ในปุ๋ยทำให้ค่าความชื้นลดลงเนื่องจากแกลบดำจะไปทำให้เกิดช่องว่างและความพรุนในปุ๋ย ซึ่งช่วยให้การระเหยตัวของน้ำในอากาศของกองปุ๋ยดีขึ้น จึงส่งผลให้ค่าความชื้นตัวอย่างปุ๋ยหมักจากตำบลเกาะเต่ามีค่าลดลงโดยที่ไม่เกินมาตรฐาน

4.1.4 ปริมาณธาตุอาหาร

4.1.4.1 ไนโตรเจน

ในการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้ทำการวัดค่าไนโตรเจนทั้งหมด แต่วัดค่าไนโตรเจนที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ได้ คือ แอมโมเนีย และไนเตรท ซึ่งสามารถทำการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานไนโตรเจนทั้งหมดได้โดยการนำผลรวมของแอมโมเนียและไนเตรทมาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งจากการศึกษาพบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพจากตำบลเกาะเต่ามีผลรวมปริมาณแอมโมเนียและไนเตรทสูงสุดคือร้อยละ 1.256 พบว่าวัตถุดิบหลักที่ใช้ในการผลิตคือ มูล

สัตว์ ไร่ข้าว แกลบ และ EM ซึ่งสอดคล้องกับศิริลักษณ์ ใจบุญทา (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของไร่ข้าวต่อการย่อยสลายวัสดุอินทรีย์ในกระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก โดยพบว่าการผลิตปุ๋ยหมัก แกลบใช้ร่วมกับไร่ข้าวเป็นแหล่งไนโตรเจนจะให้ค่าไนโตรเจนร้อยละ 0.94 ซึ่งจะเห็นได้ว่าวัตถุดิบที่นำผลิตปุ๋ยหมักจากตำบลเกาะหมากและการศึกษาของศิริลักษณ์ ใจบุญทา (2550) มีความใกล้เคียงกัน คือ แกลบ และไร่ข้าว ซึ่งวัตถุดิบทั้งสองชนิดจะมีผลต่ออัตราการย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดการสูญเสียไนโตรเจนไปในระหว่างกระบวนการหมักน้อยลง นอกจากนี้มูลโคที่นำมาผลิตปุ๋ยอาจมีผลต่อปริมาณแอมโมเนียของปุ๋ยหมักด้วย ซึ่งสอดคล้องกับหฤษฎี (2538) ที่ได้กล่าวไว้ว่ามูลโคสามารถให้ไนโตรเจนอยู่ในช่วงร้อยละ 0.86 - 1.32 รวมไปถึงการนำมูลนกกกระทามาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ยโดยที่มูลนกกกระทาจะให้ค่าไนโตรเจนที่สูง ซึ่งสอดคล้องกับ กองเกษตรเคมี กรมวิชาการเกษตร ที่ถูกกล่าวในฟาร์มเกษตร (2551) ว่า ปริมาณธาตุอาหารหลักไนโตรเจนในมูลนกกกระทามีร้อยละ 4.15 ทั้งนี้จึงทำให้ปุ๋ยหมักชีวภาพจากตำบลเกาะหมากมีค่าผลรวมปริมาณแอมโมเนียและไนเตรทสูง

4.1.4.2 ออโรฟอสเฟต

จากการศึกษาพบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพจากตำบลปรางหม้อมีค่าปริมาณออโรฟอสเฟตสูงที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากมีการนำหินฟอสเฟตมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิต ซึ่งสอดคล้องกับปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูง สูตรกรมพัฒนาที่ดิน (2550) ที่ได้ให้ข้อมูลไว้ว่าปริมาณธาตุฟอสฟอรัสในหินฟอสเฟตมีปริมาณร้อยละ 15 - 17 นอกจากนี้มีการใช้ไร่ข้าวในการผลิตปุ๋ยหมักด้วยจึงทำให้ปุ๋ยหมักมีค่าปริมาณฟอสฟอรัสสูง ซึ่งสอดคล้องกับศิริลักษณ์ ใจบุญทา (2550) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของไร่ข้าวต่อการย่อยสลายวัสดุอินทรีย์ในกระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก โดยพบว่า ในปุ๋ยหมักแกลบที่ใส่ไร่ข้าวร้อยละ 100 มีปริมาณฟอสฟอรัสสูงสุด และปุ๋ยหมักที่ใส่ไร่ข้าวร้อยละ 50 มีปริมาณฟอสฟอรัสสูงรองลงมา เป็นผลเนื่องมาจากไร่ข้าวมีองค์ประกอบของฟอสฟอรัสอยู่ถึงร้อยละ 2.52 โดยประมาณ จึงทำให้ดำรับที่ใส่ไร่ข้าวมีปริมาณฟอสฟอรัสสูงสุด

4.1.4.3 โพแทสเซียม

จากการศึกษาพบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพจากตำบลร่มเมืองมีปริมาณโพแทสเซียมสูงสุดที่ร้อยละ 17.2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวัตถุดิบที่ใช้มีทั้งมูลไก่และมูลวัวซึ่งจะให้ค่าโพแทสเซียมสูง ซึ่งสอดคล้องกับหฤษฎี (2538) ที่ได้กล่าวไว้ว่า มูลไก่เป็นปุ๋ยคอกที่ให้ธาตุอาหารในปริมาณสูงกว่าปุ๋ยคอกชนิดอื่นๆ และสามารถให้ค่าโพแทสเซียมอยู่ในช่วงร้อยละ 0.51 - 3.52 และเสวานิตย์ แดงทองดี (2549) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการทำปุ๋ยหมักจากเศษผัก โดยพบว่ามูลวัวให้ค่าปริมาณโพแทสเซียมร้อยละ 1.60 นอกจากนี้ในปุ๋ยหมักชีวภาพจากตำบลร่มเมืองมีการใช้ไร่ข้าวมาใช้เพื่อเพิ่มปริมาณโพแทสเซียมอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับศิริลักษณ์ ใจบุญทา (2550) ที่ได้

ทำการศึกษาเรื่อง ผลของรำข้าวต่อการย่อยสลายวัสดุอินทรีย์ในกระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก โดยพบว่าในปุ๋ยหมักดำรับที่ใส่รำข้าวร้อยละ 100 มีปริมาณโพแทสเซียมสูงสุด และปุ๋ยหมักที่ใส่รำข้าวร้อยละ 50 มีปริมาณ โพแทสเซียมสูงรองลงมา ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากรำข้าวมีองค์ประกอบของโพแทสเซียมอยู่ถึงร้อยละ 2.09 โดยประมาณ จึงทำให้ปุ๋ยหมักดำรับที่ใส่รำข้าวมีปริมาณโพแทสเซียมสูงกว่าดำรับการทดลองอื่น

ผลการศึกษาและวิเคราะห์สมบัติของปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพที่ผลิตได้ในจังหวัดพัทลุง (ตารางที่ 4.5) สามารถสรุปได้ว่า สูตรของ ต. เกะหมาก อ. ปากพะยูน เป็นสูตรที่เหมาะสมที่สุด เนื่องจากมีค่าความเป็นด่างอ่อน ความชื้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ไม่เกินร้อยละ 30) มีปริมาณแอมโมเนีย และไนเตรท สูงที่สุด เนื่องจากวัตถุดิบหลักที่ใช้คือ มูลวัว และมูลนก ส่วนปริมาณฟอสเฟตมีค่าเป็นอันดับที่ 3 รองจาก ต. ปรางหมู และ ต. กงหรา ซึ่งมีหินฟอสเฟตเป็นองค์ประกอบ ในขณะที่ปริมาณโพแทสเซียมมีค่าเป็นอันดับที่ 5 คือร้อยละ 1.44 นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาในด้านของหัวเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นองค์ประกอบสำคัญในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพพบว่า ต. เกะหมากนี้ทำการหมักหัวเชื้อจุลินทรีย์เอง แล้วจึงนำมาผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพเพื่อแจกจ่ายใช้ภายในกลุ่มที่จัดตั้งขึ้นในชุมชน

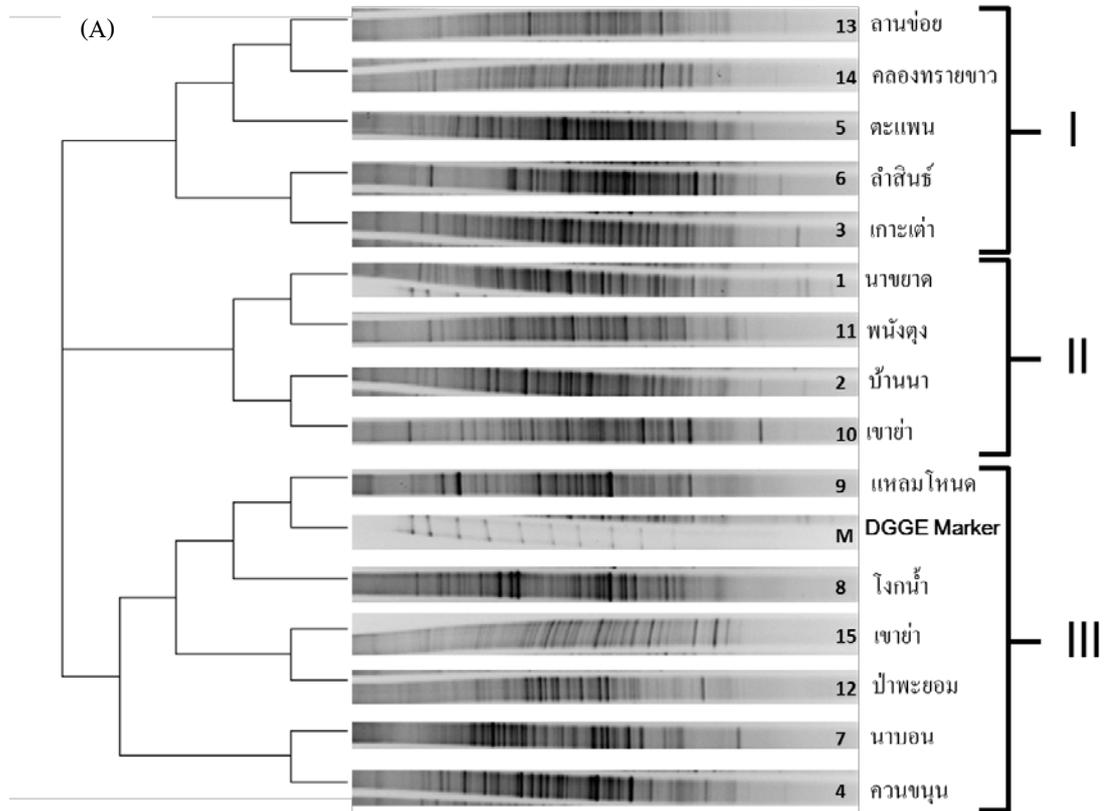
ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพของปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพจากแหล่งต่างๆ

| ตัวอย่าง | pH | อุณหภูมิ (°C) | ความชื้น (ร้อยละ) | แอมโมเนีย (µg/g) | ไนเตรท (µg/g) | ฟอสเฟต (µg/g) | โพแทสเซียม (ร้อยละ) |
|--------------------|------|------------------|----------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------------|
| 1. ต. ป่าพะยอม | 6.64 | 32 | 42.3 | 121.63 | 0.513 | 28.51 | 1.74 |
| 2. ต. เกาะเต่า | 6.67 | 32 | 33.7 | 103.07 | 0.017 | 20.73 | 1.27 |
| 3. ต. ถานข่อย | 7.21 | 32 | 54.4 | 23.35 | 0.002 | 15.99 | 0.19 |
| 4. ต. บ้านพร้าว | 7.38 | 32 | 48.3 | 57.78 | 0.023 | 38.37 | 0.73 |
| 5. ต. พนางตุง | 8.36 | 32 | 31.7 | 74.39 | 0.007 | 7.39 | 0.59 |
| 7. ต. กวนขุน | 8.69 | 32 | 37.9 | 3,088.14 | 0.240 | 26.13 | 2.21 |
| 8. ต. นาขยาด | 7.26 | 30 | 11.8 | 33.59 | 0.640 | 40.91 | 0.74 |
| 9. ต. ตะแพน | 6.75 | 32 | 32.6 | 2,765.23 | 0.466 | 16.55 | 2.57 |
| 10. ต. เขาย่า | 7.94 | 32 | 46.3 | 65.44 | 0.014 | 22.36 | 1.25 |
| 11. ต. ปรางหมู่ | 8.87 | 31 | 54.12 | 87.91 | 0.567 | 124.47 | 0.90 |
| 12. ต. ร่มเมือง | 7.82 | 31 | 17.1 | 2,976.92 | 0.483 | 17.12 | 1.72 |
| 13. ต. ลำสินธุ์ | 6.85 | 32 | 44.7 | 24.98 | 0.011 | 37.92 | 0.76 |
| 14. ต. บ้านนา | 6.09 | 31 | 30.2 | 14.95 | 0.024 | 51.13 | 0.45 |
| 15. ต. กงหรา | 8.16 | 32 | 4.09 | 991.94 | 1.012 | 84.40 | 1.16 |
| 16. ต. คลองทรายขาว | 6.98 | 31 | 41.23 | 19.01 | 6.00 | 0.02 | 0.47 |
| 17. ต. หานโพธิ์ | 7.02 | 31 | 11.06 | 145.06 | 0.17 | 11.51 | 0.55 |
| 18. ต. ตะโหนด | 9.00 | 32 | 13.27 | 738.46 | 16.76 | 35.00 | 1.09 |
| 19. ต. หนองธง | 9.39 | 32 | 13.04 | 918.68 | 11.19 | 38.16 | 1.35 |
| 20. ต. ทารเทา | 8.70 | 32 | 1.19 | 2,838.10 | 0.366 | 18.27 | 0.85 |
| 21. ต. เกาะหมาก | 8.33 | 32 | 11.00 | 12,556.78 | 20.98 | 45.47 | 1.44 |

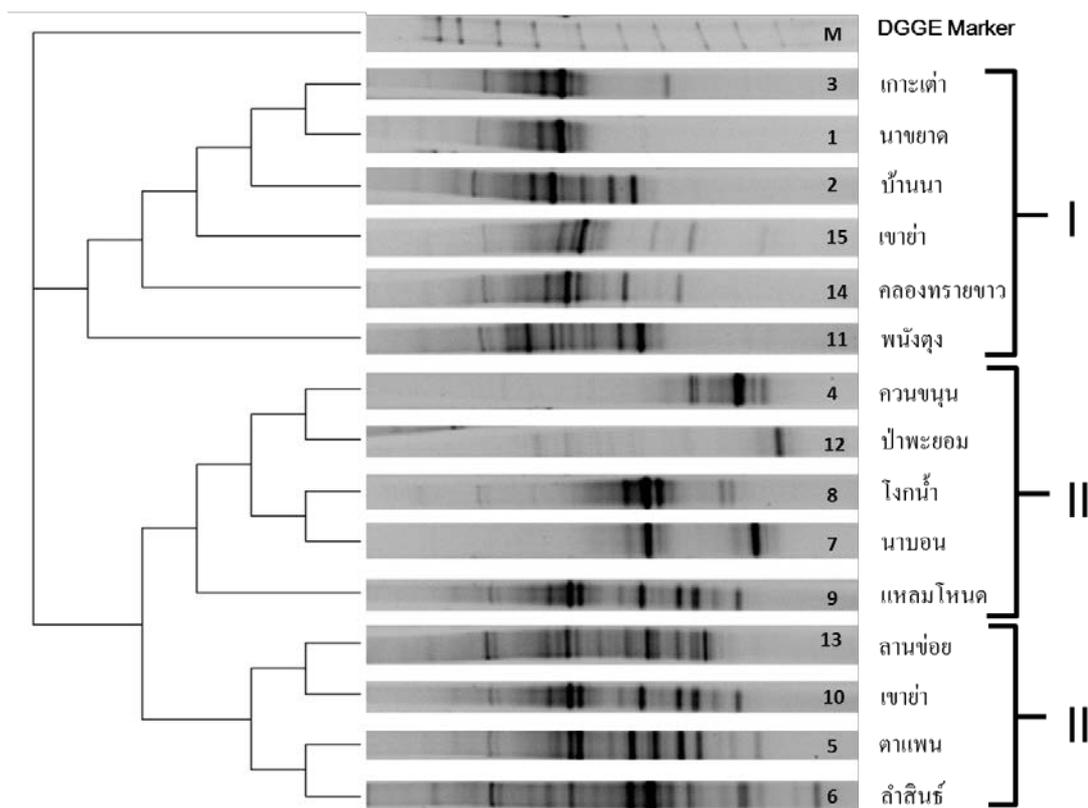
4.3 การศึกษาคุณสมบัติทางชีวภาพของปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ โดยการเปรียบเทียบโครงสร้างประชากรจุลินทรีย์ในปุ๋ยหมัก ด้วยเทคนิค DGGE

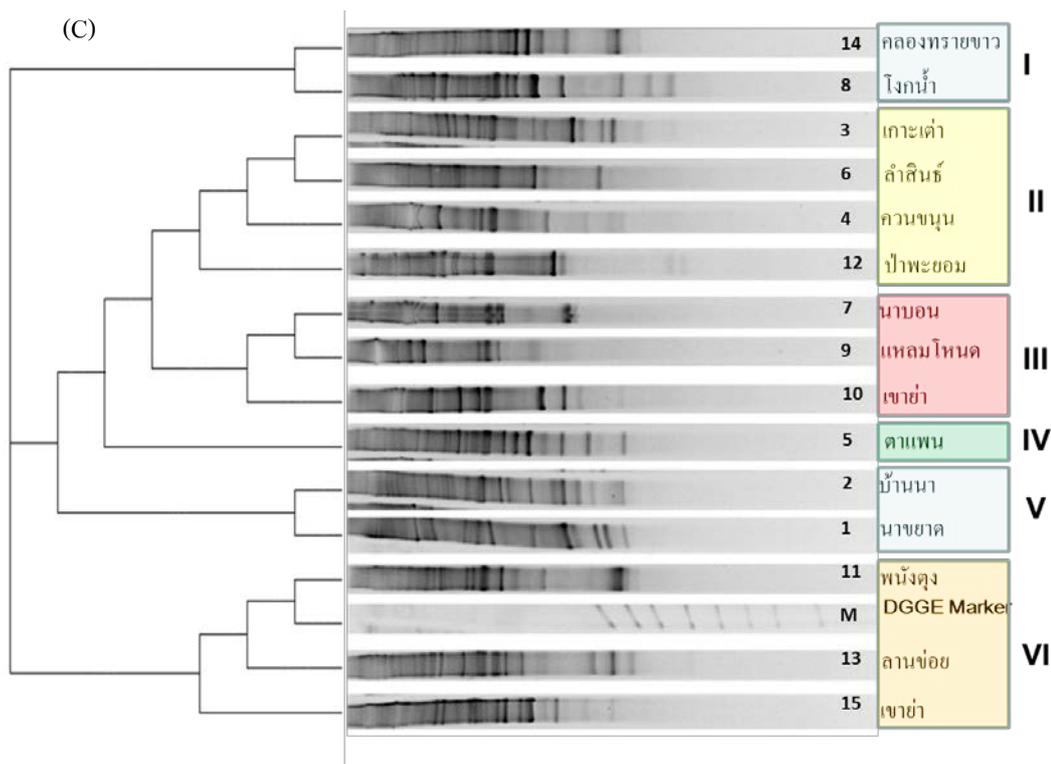
จากการเปรียบเทียบรูปแบบของสารพันธุกรรมของกลุ่มจุลินทรีย์ด้วยเทคนิค DGGE ของปุ๋ยหมักจำนวน 16 ชนิด สามารถแบ่งปุ๋ยหมักตามความเหมือนของโครงสร้างประชากรแบคทีเรียได้สามกลุ่ม (ภาพที่ 4.2A) กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยปุ๋ยหมักจาก ลานข่อย คลองทรายขาว ตะแพน ลำสินธุ์ เกาะเตา ซึ่งเด่นด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Betaproteobacteria Bacillus และ Clostridium กลุ่มที่ 2 นาขยาด พนังตุง เขาย่า บ้านนา แหลมโหนด ซึ่งเด่นด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Thiorhodococcus Clostridium Betaproteobacteria และ Gammaproteobacteria กลุ่มที่ 3 โกงน้ำ เขาย่า ป่าพะยอม นาบอน ควนขนุน ซึ่งเด่นด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Actinobacteria Bacillus และ Clostridium โครงสร้างประชากรแบคทีเรียที่สอดคล้องกับปุ๋ยหมักคุณภาพดีคือกลุ่มที่สามประกอบด้วย Actinobacteria Bacillus และ Clostridium (Ishii *et al.*, 2000) โครงสร้างประชากรจุลินทรีย์ในปุ๋ยหมักไม่มีความสัมพันธ์กับชนิดของหัวเชื้อที่ใช้ในการผลิต จากการศึกษาเบื้องต้นแบ่งปุ๋ยหมักตามชนิดการใช้ของหัวเชื้อที่ใช้ในการผลิตในการผลิตได้เป็นสามกลุ่ม คือ กลุ่มที่ผลิตหัวเชื้อเอง (ต. ป่าพะยอม ต. บ้านพร้าว ต. ตะแพน ต. เกาะหมาก) กลุ่มใช้หัวเชื้อจากสถานีพัฒนาที่ดิน คือ พด. 1 2 และ 3 (ต. เกาะเต่า ต. ลานข่อย ต. เขาย่า ต. ปรางหมู่ ต. ร่มเมือง ต. กงหรา ต. คลองทรายขาว ต. ชะรัต ต. สมหวัง ต. คลองเฉลิม ต. หานโพธิ์ ต. ตะโหมด ต. ควนขนุน (อ. เขาชัยสน) ต. นาปะขอ) และ กลุ่มที่ใช้ หัวเชื้อ EM (ต. แหลมโหนด ต. ควนขนุน (อ. ควนขนุน) ต. นาขยาด ต. ปรางหมู่ ต. หนองรง ต. หารเทา)

โครงสร้างประชากรอาศัยของปุ๋ยหมักจำนวน 16 ชนิด สามารถแบ่งปุ๋ยหมักตามความเหมือนของโครงสร้างประชากรอาศัยได้สามกลุ่ม (ภาพที่ 4.2B) กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยปุ๋ยหมักจาก เกาะเตา นาขยาด บ้านนา เขาย่า คลองทรายขาว พนังตุง ซึ่งเด่นด้วยอาศัยในกลุ่ม Thermoprotei กลุ่มที่ 2 ควนขนุน ป่าพะยอม โกงน้ำ นาบอน ซึ่งเด่นด้วยอาศัยในกลุ่ม Halobacteria Thermoprotei และ Methanomicrobia กลุ่มที่ 3 แหลมโหนด ลานข่อย เขาย่า ตะแพน ลำสินธุ์ ซึ่งเด่นด้วยอาศัยในกลุ่ม Methanomicrobia และ Thermoprotei



(B)





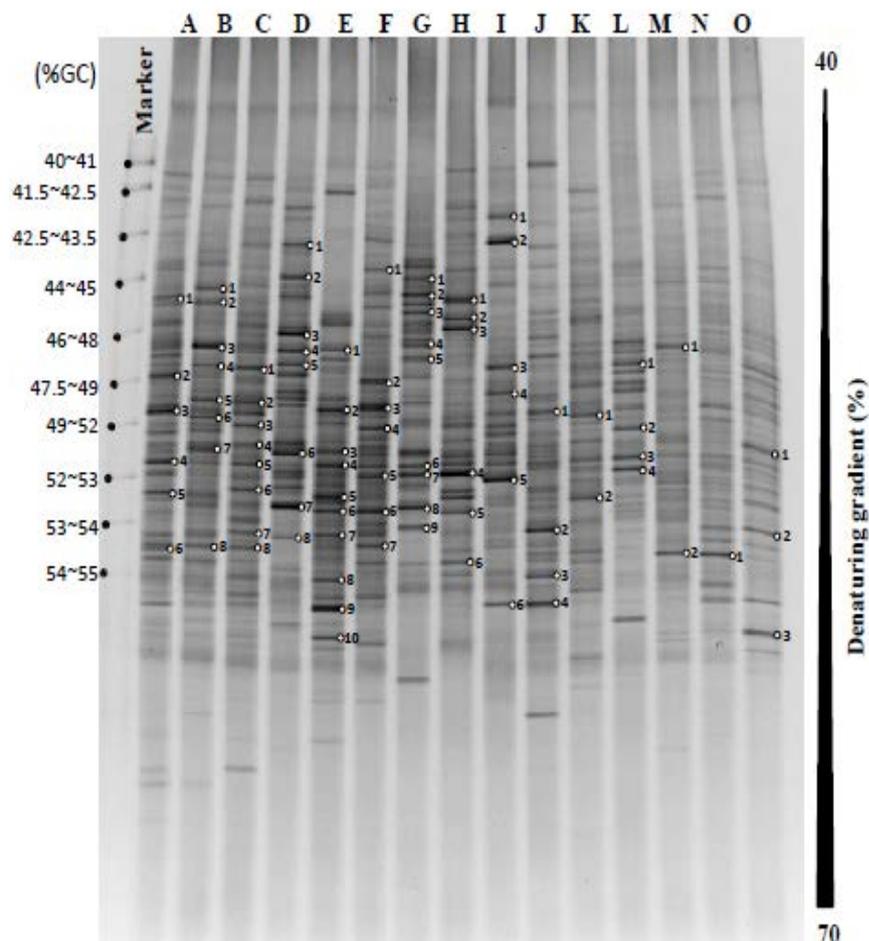
ภาพที่ 4.2 การเปรียบเทียบความเหมือนของโครงสร้างประชากรจุลินทรีย์ในปุ๋ยหมักแต่ละชนิด (A) โครงสร้างประชากรแบคทีเรีย (B) โครงสร้างประชากรราเคื้อย (C) โครงสร้างประชากรยูคารีเรีย

โครงสร้างประชากรยูคารีโอตของปุ๋ยหมักจำนวน 16 ชนิด สามารถแบ่งปุ๋ยหมักตามความเหมือนของโครงสร้างประชากรราเคื้อยได้หกกลุ่ม (ภาพที่ 4.2B) กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยปุ๋ยหมักจากคลองทรายขาว และ โงกน้ำ ซึ่งเด่นด้วยยูคารีโอตในกลุ่ม กลุ่มที่ 2 เกาะเต่า ลำสินธุ์ ควนขนุน และป่าพะยอม ซึ่งเด่นด้วยยูคารีโอตในกลุ่ม กลุ่มที่ 3 นาบอน แหลมโหนด เขาย่า ซึ่งเด่นด้วยยูคารีโอตในกลุ่ม กลุ่มที่ 4 ตาแพน ซึ่งเด่นด้วยยูคารีโอตในกลุ่ม กลุ่มที่ 5 บ้านนา และ นาขยาด ซึ่งเด่นด้วยยูคารีโอตในกลุ่ม กลุ่มที่ 6 พั่งตุง ลานข่อย และ เขาย่า ซึ่งเด่นด้วยยูคารีโอตในกลุ่ม

4.2.1 โครงสร้างประชากรแบคทีเรียในปุ๋ยหมัก

ปุ๋ยหมักจากแหล่งผลิตนาบอนประกอบด้วยด้วยแบคทีเรีย Betaproteobacteria Gammaproteobacteria Clostridia และ Acidobacteria_Gp3 เ่นด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Clostridia และ Acidobacteria_Gp3 ปุ๋ยหมักจากแหล่งผลิตบ้านนาประกอบด้วยด้วยแบคทีเรีย Betaproteobacteria Gammaproteobacteria Clostridia และ Alphaproteobacteria เ่นด้วยแบคทีเรีย

ในกลุ่ม Gammaproteobacteria และ Alphaproteobacteria ปุ๋ยหมักจากแหล่งผลิตเกาะเตापระด้วย
ด้วยแบคทีเรีย Betaproteobacteria Gammaproteobacteria Clostridia Acidobacteria_Gp3 และ
Alphaproteobacteria ค้นด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Gammaproteobacteria และ Alphaproteobacteria



ภาพที่ 4.3 แสดงโครงสร้างประชากรแบคทีเรียในปุ๋ยหมักจากแหล่งผลิตต่างในจังหวัดพัทลุง A (นา
บอน) B (บ้านนา) C (เกาะเตา) D (ควนขนุน) E (ตะพาน) F (ลำสินธุ์) G (นาบอน) H
(โงกน้ำ) I (แหลมโหนด) J (เขาย่า) K (พะนังตุง) L (ป่าพะยอม) M (ลานข่อย) N (คลอง
ทรายขาว) O (เขาย่า)

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของแบคทีเรียแต่ละแบนด์ที่ตัดจาก DGGE เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP

| ป้ายหมัก | Band no. | Closest relative | Coverage (%) | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation | |
|----------|----------|------------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------------------|---------------------|
| A | A-1 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 81 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | A-2 | Uncultured beta proteobacterium | 96 | 77 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | A-3 | Uncultured bacterium | 82 | 83 | JF728107 | Proteobacteria | Gammaproteobacteria |
| | A-4 | Uncultured Clostridium sp. | 81 | 87 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | A-5 | Uncultured Acidobacteria bacterium | 84 | 97 | HQ397139 | Acidobacteria | Acidobacteria_Gp3 |
| | A-6 | Uncultured bacterium | 80 | 85 | EU225876 | Firmicutes | Clostridia |
| B | B-1 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 80 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | B-2 | Uncultured Clostridium sp. | 81 | 83 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | B-3 | Thiorhodococcus bheemlicus | 98 | 95 | FN824811 | Proteobacteria | Gammaproteobacteria |
| | B-4 | Clostridium thermopalmarium | 96 | 94 | EF639852 | Firmicutes | Clostridia |
| | B-5 | Rhodopseudomonas sp. | 83 | 91 | GU370103 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | B-6 | Uncultured Clostridium sp. | 100 | 87 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | B-7 | Clostridium thermopalmarium | 97 | 94 | EF639852 | Firmicutes | Clostridia |
| | B-8 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 88 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของแบคทีเรียแต่ละแบนด์ที่ตัดจาก DGGE เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP (ต่อ)

| ป้ายหมัก | Band no. | Closest relative | Coverage (%) | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation | |
|----------|----------|---|--------------|--------------|---------------|--------------------------|---------------------|
| C | C-1 | <i>Clostridium thermopalmarium</i> | 96 | 94 | EF639852 | Firmicutes | Clostridia |
| | C-2 | <i>Rhodopseudomonas</i> sp. | 83 | 91 | GU370103 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | C-3 | Uncultured <i>Clostridium</i> sp. | 84 | 93 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | C-4 | Uncultured bacterium | 84 | 91 | HQ496056 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | C-5 | Uncultured <i>Clostridium</i> sp. | 81 | 87 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | C-6 | Uncultured <i>Acidobacteria</i> bacterium | 84 | 97 | HQ397139 | Acidobacteria | Acidobacteria_Gp3 |
| | C-7 | Uncultured bacterium | 97 | 92 | GQ351376 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | C-8 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 96 | GQ863473 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| D | D-1 | Uncultured beta proteobacterium | 94 | 91 | GQ863473 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | D-2 | Uncultured <i>Clostridium</i> sp. | 97 | 91 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | D-3 | Uncultured alpha proteobacterium | 81 | 93 | HM534233 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | D-4 | Uncultured alpha proteobacterium | 81 | 93 | HM534233 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | D-5 | Uncultured <i>Clostridium</i> sp. | 95 | 83 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | D-6 | <i>Halomonas hydrothermalis</i> | 97 | 99 | JQ810979 | Proteobacteria | Gammaproteobacteria |

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของแบคทีเรียแต่ละแบนด์ที่ตัดจาก DGGE เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP (ต่อ)

| ป้ายหมัก | Band no. | Closest relative | Coverage (%) | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation | |
|----------|----------|----------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------------------|---------------------|
| D | D-7 | Uncultured Clostridium sp. | 89 | 90 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | D-8 | Uncultured marine bacterium | 76 | 94 | FM210397 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | D-9 | Clostridiales bacterium | 84 | 98 | AB678709 | Firmicutes | Clostridia |
| E | E-1 | Uncultured gamma proteobacterium | 100 | 91 | HQ433383 | Proteobacteria | Gammaproteobacteria |
| | E-2 | Uncultured bacterium | 90 | 90 | JF340740 | Bacteroidetes | Bacteroidetes |
| | E-3 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 94 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | E-4 | Uncultured beta proteobacterium | 98 | 90 | GQ863473 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | E-5 | Uncultured beta proteobacterium | 80 | 80 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | E-6 | Uncultured soil bacterium | 51 | 97 | GQ495264 | Acidobacteria | Acidobacteria |
| | E-7 | Uncultured bacterium | 85 | 86 | GQ351371 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | E-8 | Uncultured bacterium | 93 | 98 | JF829537 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadetes |
| | E-9 | Uncultured bacterium | 82 | 85 | JQ337734 | Gemmatimonadetes | |
| | E-10 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 90 | GQ863473 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| F | F-1 | Uncultured bacterium | 82 | 88 | AB703572 | Thermotogae | Thermotogae |
| | F-2 | Uncultured alpha proteobacterium | 100 | 90 | EU311586 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของแบคทีเรียแต่ละแบนด์ที่ตัดจาก DGGE เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP (ต่อ)

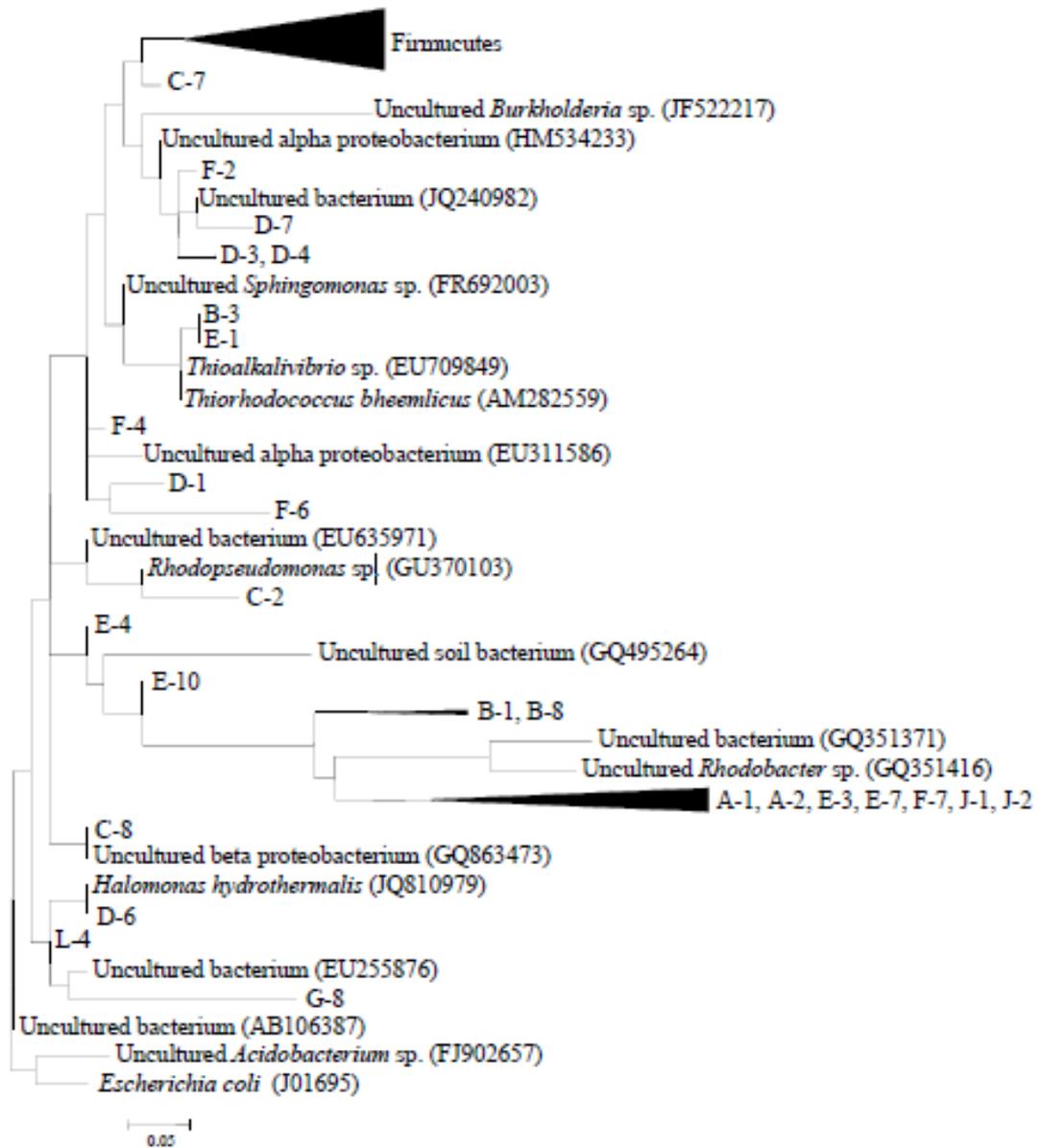
| ป้ายหมัก | Band no. | Closest relative | Coverage (%) | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation | |
|----------|----------|----------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------------------|---------------------|
| F | F-3 | Uncultured bacterium | 100 | 99 | HQ120825 | Firmicutes | Bacilli |
| | F-4 | Uncultured alpha proteobacterium | 95 | 89 | EU311586 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | F-5 | Uncultured Clostridium sp. | 88 | 92 | FR682897 | Firmicutes | Clostridia |
| | F-6 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 86 | GQ863473 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | F-7 | Uncultured bacterium | 86 | 80 | EU134898 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| G | G-1 | Uncultured Bacillus sp. | 98 | 81 | EF674516 | Firmicutes | Bacillales |
| | G-2 | Uncultured bacterium | 100 | 98 | HQ120825 | Firmicutes | Bacilli |
| | G-3 | Uncultured bacterium | 97 | 82 | AY387366 | Firmicutes | Bacilli |
| | G-4 | Uncultured bacterium | 98 | 82 | GQ910991 | Firmicutes | Bacilli |
| | G-5 | Uncultured Bacillus sp. | 98 | 90 | EF370638 | Firmicutes | Bacillales |
| | G-6 | Bacillus sp. | 99 | 86 | JN162421 | Firmicutes | Bacillales |
| | G-7 | Bacillus sp. | 100 | 93 | FM180510 | Firmicutes | Bacillales |
| | G-8 | Uncultured beta proteobacterium | 86 | 81 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | G-9 | Uncultured bacterium | 97 | 80 | JN707722 | Firmicutes | Bacilli |

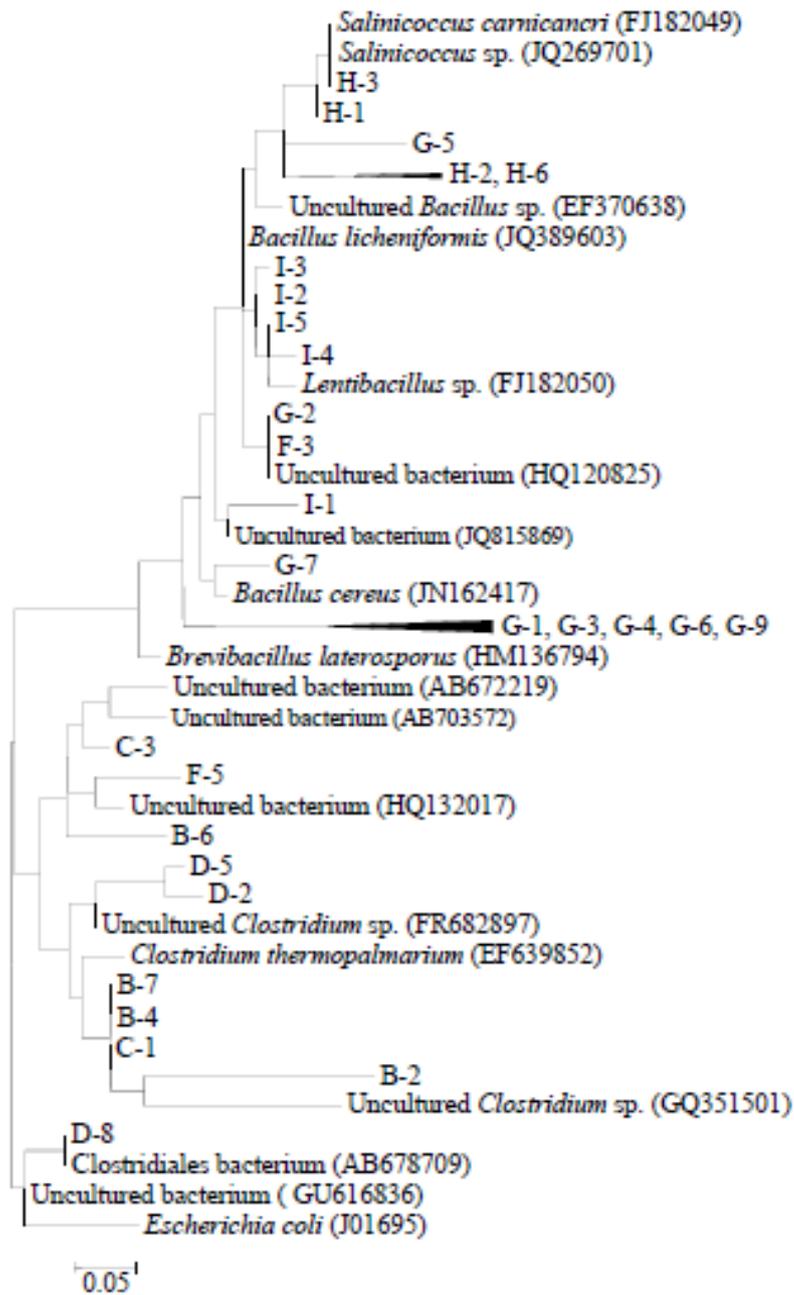
ตารางที่ 4.6 แสดงผลการการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของแบคทีเรียแต่ละแบนด์ที่ตัดจาก DGGE เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP (ต่อ)

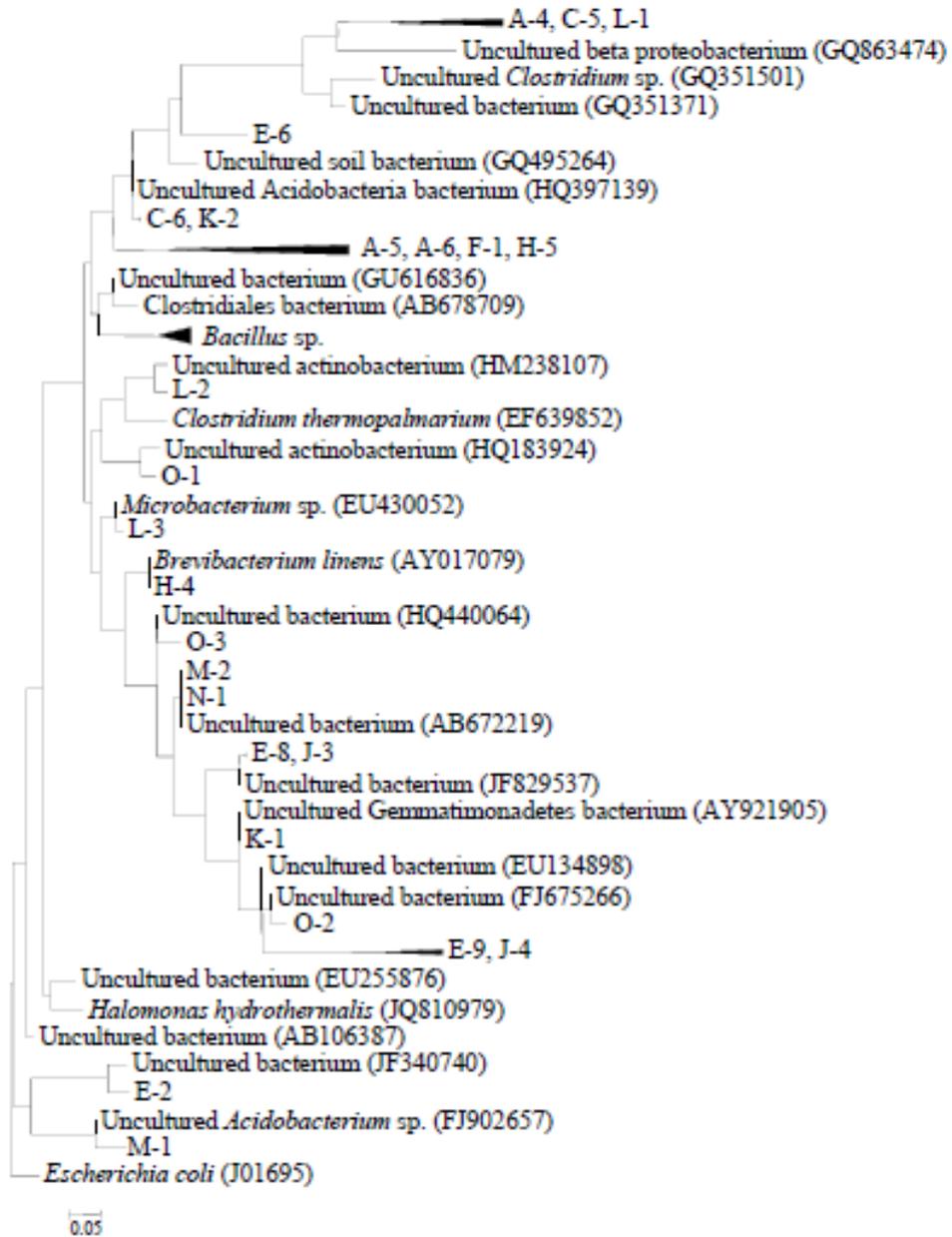
| ป้ายหมัก | Band no. | Closest relative | Coverage (%) | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation | |
|----------|----------|---------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------------------|---------------------|
| H | H-1 | <i>Salinicoccus carniancri</i> | 97 | 98 | FJ182049 | Firmicutes | Bacillales |
| | H-2 | Uncultured <i>Bacillus</i> sp. | 76 | 90 | GQ910997 | Firmicutes | Bacillales |
| | H-3 | <i>Salinicoccus carniancri</i> | 100 | 100 | FJ182049 | Firmicutes | Bacillales |
| | H-4 | <i>Brevibacterium</i> sp. | 87 | 100 | AB698783 | Actinobacteria | Actinobacteridae |
| | H-5 | <i>Brevibacterium</i> sp. | 73 | 93 | AB698783 | Actinobacteria | Actinobacteridae |
| | H-6 | Bacillales bacterium | 81 | 85 | JQ259774 | Firmicutes | Bacillales |
| I | I-1 | Uncultured <i>Bacillus</i> sp. | 100 | 95 | JF411326 | Firmicutes | Bacillales |
| | I-2 | <i>Bacillus licheniformis</i> | 98 | 96 | JQ389603 | Firmicutes | Bacillales |
| | I-3 | <i>Bacillus licheniformis</i> | 97 | 96 | JQ389603 | Firmicutes | Bacillales |
| | I-4 | <i>Bacillus</i> sp. | 91 | 96 | FJ355964 | Firmicutes | Bacillales |
| | I-5 | <i>Lentibacillus kapiialis</i> | 97 | 97 | AB231905 | Firmicutes | Bacillales |
| J | J-1 | Uncultured beta proteobacterium | 97 | 84 | GQ863474 | Proteobacteria | Betaproteobacteria |
| | J-2 | Uncultured bacterium | 85 | 86 | GQ351371 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| | J-3 | Uncultured bacterium | 93 | 98 | JF829537 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadetes |
| | J-4 | Uncultured bacterium | 82 | 85 | JQ337734 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadetes |

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของแบคทีเรียแต่ละแบนด์ที่ตัดจาก DGGE เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP (ต่อ)

| ป้ายหมัก | Band no. | Closest relative | Coverage (%) | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation | |
|----------|----------|---------------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------------------|---------------------|
| K | K-1 | Uncultured Gemmatimonadetes bacterium | 97 | 97 | AY921905 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadetes |
| | K-2 | Uncultured Acidobacteria bacterium | 84 | 97 | HQ397139 | Acidobacteria | Acidobacteria_Gp3 |
| L | L-1 | Uncultured bacterium | 100 | 81 | GQ351372 | Actinobacteria | Actinobacteria |
| | L-2 | Uncultured actinobacterium | 87 | 95 | HM238107 | Actinobacteria | Actinobacteria |
| | L-3 | Microbacterium sp. | 86 | 96 | EU430052 | Actinobacteria | Actinomycetales |
| | L-4 | Uncultured Bradyrhizobium sp. | 82 | 99 | DQ303358 | Proteobacteria | Alphaproteobacteria |
| M | M-1 | Uncultured Acidobacteria bacterium | 83 | 92 | JF829432 | Acidobacteria | Acidobacteria_Gp10 |
| | M-2 | Uncultured Gemmatimonas sp. | 96 | 100 | HM438460 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadales |
| N | N-1 | Uncultured Gemmatimonas sp. | 96 | 100 | HM438460 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadales |
| O | O-1 | Uncultured actinobacterium | 96 | 95 | HQ183924 | Actinobacteria | Actinobacteria |
| | O-2 | Uncultured Gemmatimonadetes bacterium | 100 | 93 | AM935787 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadales |
| | O-3 | Uncultured Gemmatimonas sp. | 97 | 95 | HM447908 | Gemmatimonadetes | Gemmatimonadales |

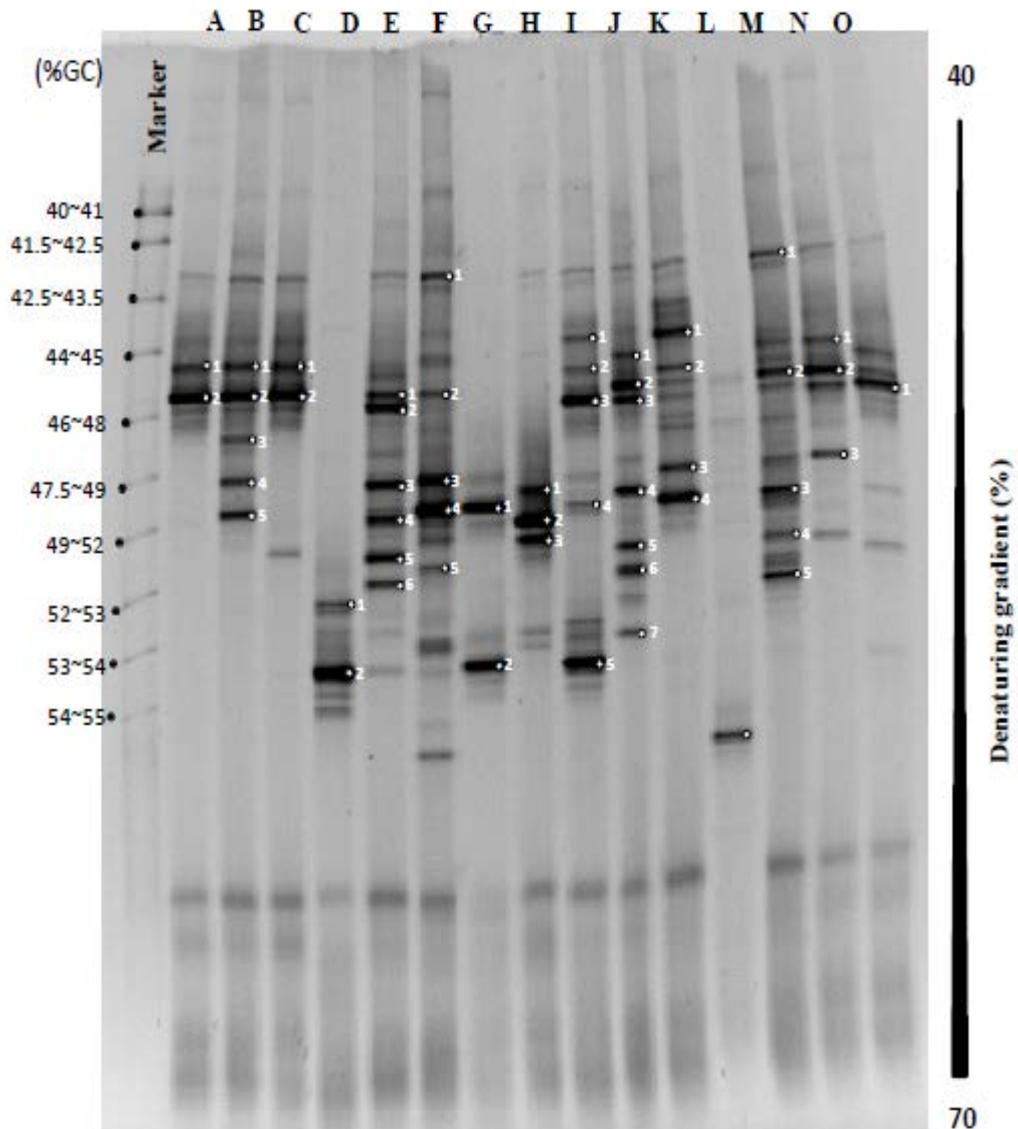






ภาพที่ 4.4 Phylogenetic tree ของแบคทีเรียที่พบในปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพที่ผลิตในจังหวัดพัทลุง

4.2.2 โครงสร้างประชากรอาศัยในปุยหมัก



ภาพที่ 4.5 แสดงโครงสร้างประชากรอาศัยในปุยหมักจากแหล่งผลิตต่างในจังหวัดพัทลุง A (นาบอน) B (บ้านนา) C (เกาะเตา) D (ควนขนุน) E (ตะพาน) F (ลำสินธุ์) G (นาบอน) H (โกงน้ำ) I (แหลมโหนด) J (เขาย่า) K (พะนังคอง) L (ป่าพะยอม) M (ลานข่อย) N (คลองทรายขาว) O (เขาย่า)

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของอาเคียแต่ละแบนที่ตัดจาก DGGE
 เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP

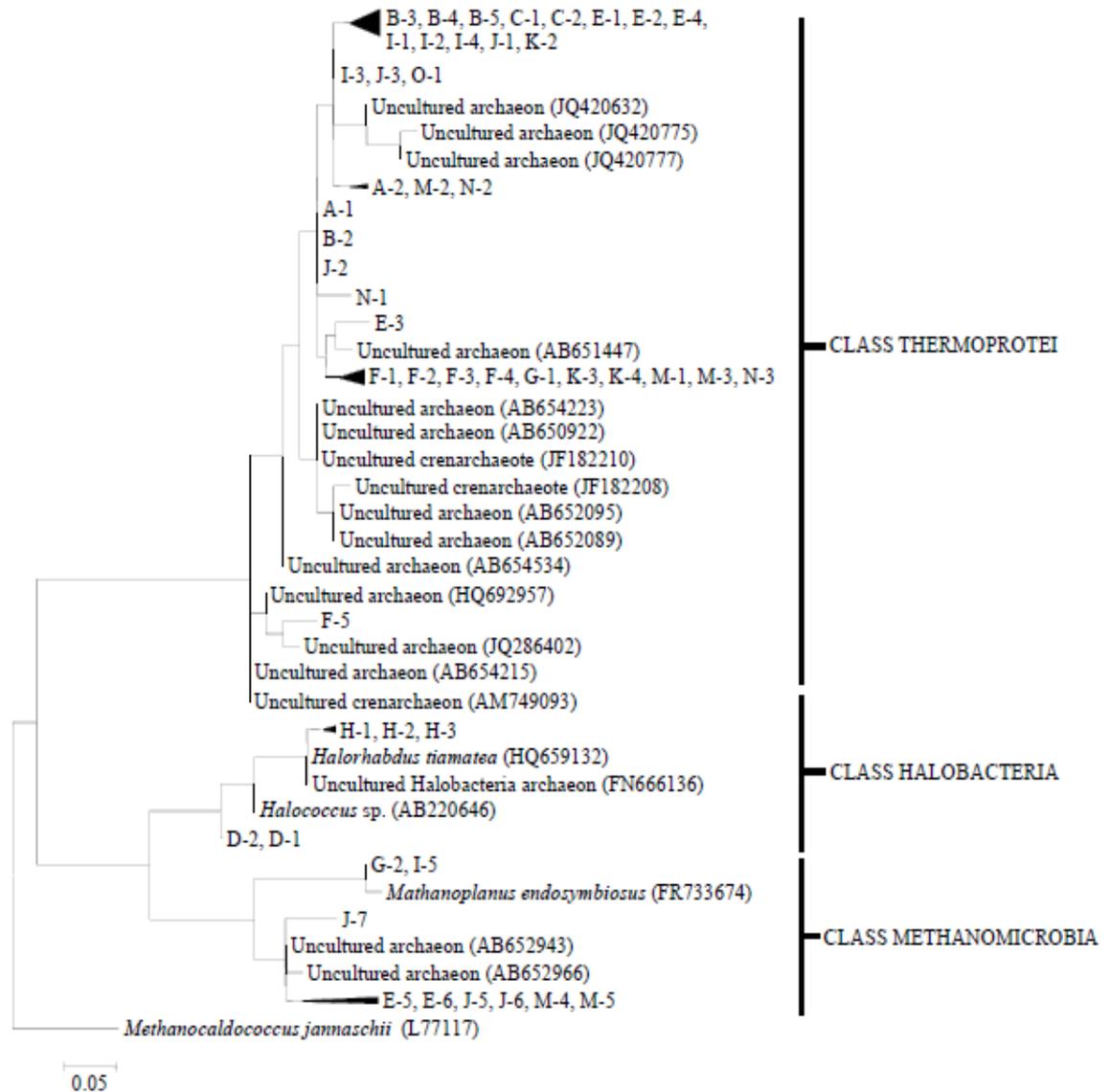
| | Band no. | Closest relative | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation |
|---|---------------------|------------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A | A-1 | Uncultured archaeon | 94 | JQ420632.1 | Thermoprotei |
| | A-2 | Uncultured archaeon | 94 | JQ420632.1 | Thermoprotei |
| B | B-1 | Uncultured crenarchaeote | 95 | FJ182210.1 | Thermoprotei |
| | B-2 | Uncultured crenarchaeote | 95 | FJ182210.1 | Thermoprotei |
| | B-3 | Uncultured archaeon clone | 93 | JQ420777.1 | Thermoprotei |
| | B-4 | Uncultured archaeon clone | 92 | JQ420777.1 | Thermoprotei |
| | B-5 | Uncultured archaeon | 94 | AB650922.1 | Thermoprotei |
| C | C-1 | Uncultured archaeon | 92 | JQ420775.1 | Thermoprotei |
| | C-2 | Uncultured archaeon | 93 | JQ420775.1 | Thermoprotei |
| D | D-1 | Uncultured haloarchaeon | 83 | FJ746880.1 | Halobacteria |
| | D-2 | <i>Halococcus</i> sp. | 94 | AB220646.1 | Halobacteria |
| E | E-1 | Uncultured crenarchaeote | 93 | FJ182208.1 | Thermoprotei |
| | E-2 | Uncultured archaeon | 93 | AB652095.1 | Thermoprotei |
| | E-3 | Uncultured archaeon | 89 | AB653213.1 | Thermoprotei |
| | E-4 | Uncultured archaeon clone | 92 | JQ420777.1 | Thermoprotei |
| | E-5 | Uncultured archaeon | 94 | AB652943.1 | Methanomicrobia |
| | E-6 | Uncultured archaeon | 83 | AB652966.1 | Methanomicrobia |
| F | F-1 | Uncultured archaeon | 96 | AB651447.1 | Thermoprotei |
| | F-2 | Uncultured archaeon | 91 | HQ692957.1 | Thermoprotei |
| | F-3 | Uncultured archaeon | 88 | AB654215.1 | Thermoprotei |
| | F-4 | Uncultured archaeon | 93 | AB654215.1 | Thermoprotei |
| | F-5 | Uncultured archaeon | 93 | JQ286402.1 | Thermoprotei |
| G | G-1 | Uncultured archaeon | 93 | AB654215.1 | Thermoprotei |
| | G-2 | <i>Methanoplanus endosymbiosus</i> | 94 | FR733674.1 | Methanomicrobia |

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของอาเคียแต่ละแบนที่ตัดจาก DGGE
 เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP (ต่อ)

| Band no. | Closest relative | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation | |
|-----------------|-------------------------|----------------------------------|----------------------|---------------------------------|---------------------|
| H | H-1 | Halorhabdus tiamatea | 94 | HQ659132.1 | Halobacteria |
| | H-2 | Halorhabdus tiamatea | 92 | HQ659132.1 | Halobacteria |
| | H-3 | Uncultured Halobacteria archaeon | 95 | FN666136.1 | Halobacteria |
| I | I-1 | Uncultured archaeon | 90 | AB652089.1 | Thermoprotei |
| | I-2 | Uncultured archaeon | 92 | AB652089.1 | Thermoprotei |
| | I-3 | Uncultured archaeon | 96 | AB652089.1 | Thermoprotei |
| | I-4 | Uncultured archaeon | 84 | JQ420777.1 | Thermoprotei |
| | I-5 | Methanoplanus endosymbiosus | 94 | FR733674.1 | Methanomicrobia |
| J | J-1 | Uncultured archaeon | 94 | JQ420632.1 | Thermoprotei |
| | J-2 | Uncultured archaeon | 96 | AB650922.1 | Thermoprotei |
| | J-3 | Uncultured archaeon | 96 | AB652089.1 | Thermoprotei |
| | J-4 | Uncultured archaeon | 89 | AB651447.1 | Thermoprotei |
| | J-5 | Uncultured archaeon | 95 | AB652943.1 | Methanomicrobia |
| | J-6 | Uncultured archaeon | 83 | AB652966.1 | Methanomicrobia |
| | J-7 | Uncultured archaeon | 94 | AB652943.1 | Methanomicrobia |
| K | K-1 | Uncultured archaeon | 90 | AB652089.1 | Thermoprotei |
| | K-2 | Uncultured archaeon | 90 | AB650922.1 | Thermoprotei |
| | K-3 | Uncultured archaeon | 88 | AB654215.1 | Thermoprotei |
| | K-4 | Uncultured archaeon | 95 | AB654223.1 | Thermoprotei |
| L | L-1 | Uncultured bacterium | 81 | GQ351372 | Actinobacteria |
| | L-2 | Uncultured actinobacterium | 95 | HM238107 | Actinobacteria |
| | L-3 | Microbacterium sp. | 96 | EU430052 | Actinomycetales |
| | L-4 | Uncultured Bradyrhizobium sp. | 99 | DQ303358 | Alphaproteobacteria |

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการเปรียบเทียบลำดับทางพันธุกรรมของอาเคียแต่ละแบนที่ตัดจาก DGGE
 เปรียบเทียบกับฐานข้อมูล RDP (ต่อ)

| | Band no. | Closest relative | Identity (%) | Accession no. | Phylogenetic affiliation |
|---|---------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| M | M-1 | Uncultured archaeon | 96 | AB651447.1 | Thermoprotei |
| | M-2 | Uncultured crenarchaeote | 91 | FJ182210.1 | Thermoprotei |
| | M-3 | Uncultured crenarchaeon | 94 | AM749093.1 | Thermoprotei |
| | M-4 | Uncultured archaeon | 83 | AB652966.1 | Methanomicrobia |
| | M-5 | Uncultured archaeon | 94 | AB652943.1 | Methanomicrobia |
| N | N-1 | Uncultured archaeon | 95 | AB650922.1 | Thermoprotei |
| | N-2 | Uncultured crenarchaeote | 91 | FJ182210.1 | Thermoprotei |
| | N-3 | Uncultured archaeon | 94 | AB654534.1 | Thermoprotei |
| O | O-1 | Uncultured crenarchaeote | 95 | FJ182208.1 | Thermoprotei |



ภาพที่ 4.6 Phylogenetic tree ของอาศัยที่พบในปุ๋ยหมักผลิตในจังหวัดพัทลุง

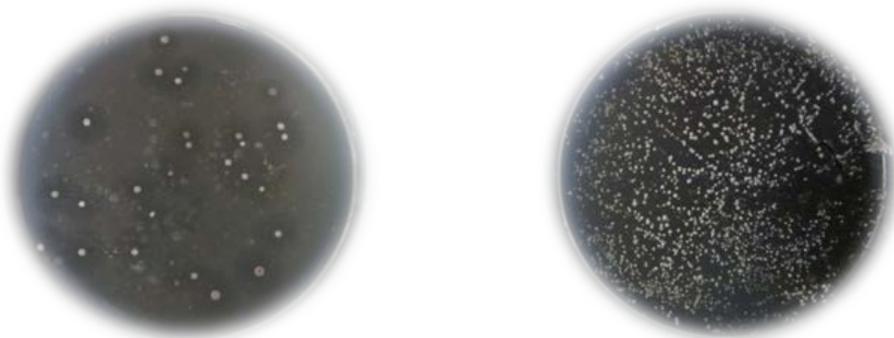
4.3 การคัดแยกและคัดกรองสายพันธุ์อุลินทรีย์ที่มีประโยชน์

จากการคัดแยกแอคติโนมัยสีทจากตัวอย่างปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพจำนวน 21 ตัวอย่าง พบว่า จำนวนแอคติโนมัยสีทในตัวอย่างปุ๋ยมีค่าอยู่ในช่วง 5.0×10^3 ถึง 1.6×10^7 cfu/g ซึ่งปริมาณของเชื้อในปุ๋ยขึ้นอยู่กับวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต เช่น การผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพจากขานอ้อย พบว่ามีปริมาณแอคติโนมัยสีทประมาณ $2-3 \times 10^8$ cfu/g (Silva *et al.*, 2009) และจากการศึกษาตัวอย่างปุ๋ยหมักที่จำหน่ายในประเทศอียิปต์ ซึ่งผลิตจากพืชและมูลสัตว์ชนิดต่างๆ พบว่ามีจำนวนแอคติโนมัยสีทอยู่ระหว่าง 0.4-2.0

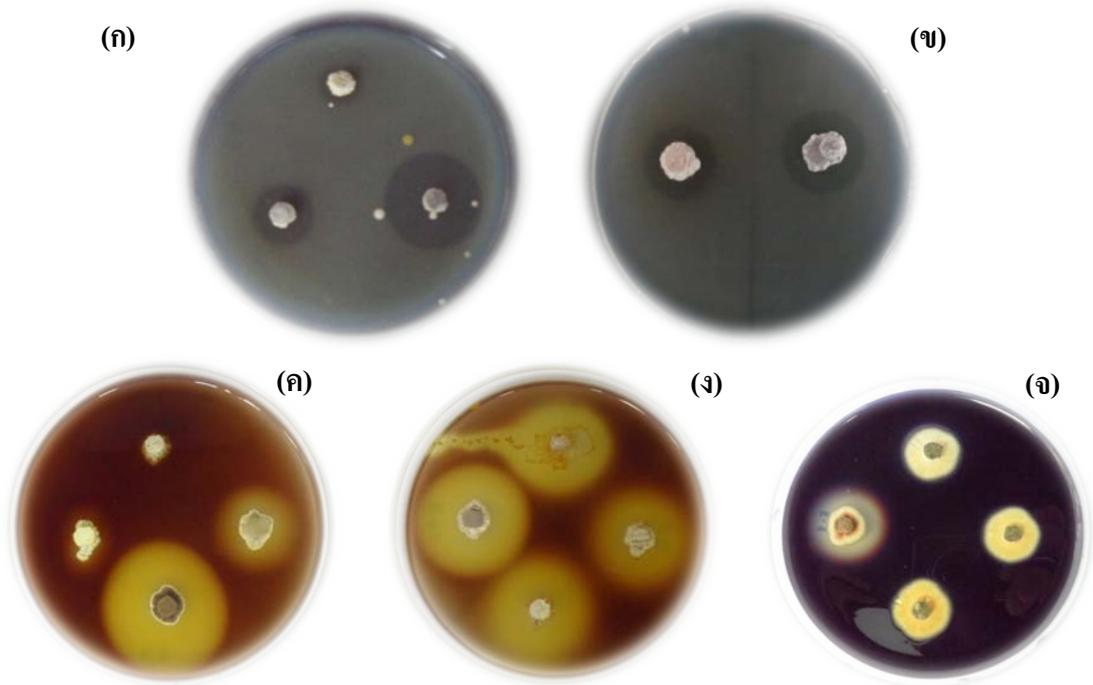
$\times 10^5$ cfu/g (Sabet *et al.*, 2013) หลังจากนั้นคัดเลือกเชื้อแอสคิโนมัยสิทมาตัวอย่างละ 20 ไอโซเลท รวมทั้งสิ้น 420 ไอโซเลท และนำไปทดสอบความสามารถในการสร้างไฮโดรไลติกเอนไซม์ 4 ชนิด คือ เอนไซม์เซลลูเลส (CMCase และ Avicelase) โลเปส อะไมเลส และเอนไซม์โปรติเอส (ภาพที่ 4.7) พบว่าสามารถคัดเลือกแอสคิโนมัยสิทที่สามารถสร้างเอนไซม์โลเปสได้จำนวน 98 ไอโซเลท คัดเลือกแอสคิโนมัยสิทที่สร้างเอนไซม์โปรติเอสได้จำนวน 200 ไอโซเลท คัดเลือกแอสคิโนมัยสิทที่สามารถสร้างอะไมเลสได้จำนวน 81 ไอโซเลท และแอสคิโนมัยสิทที่สามารถสร้างเอนไซม์เซลลูเลส (CMCase) ได้จำนวน 73 ไอโซเลท และ เซลลูเลส (Avicelase) ได้จำนวน 144 ไอโซเลท ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกจะคัดจากไอโซเลทที่มีความสามารถในการสร้างเอนไซม์ โดยมีค่าดัชนีเอนไซม์มากกว่า 2

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ปริมาณแอสคิโนมัยสิทในปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพจากแหล่งต่างๆ

| ตัวอย่าง (อำเภอ) | จำนวนแอสคิโนมัยสิท (CFU/g) |
|---------------------|-------------------------------|
| ศรีบรรพต | 1.3×10^6 |
| เมือง | 1.4×10^6 |
| เขายายสอ | 3.2×10^5 |
| ตะโหมด | 9.6×10^5 |
| ป่าบอน | 1.3×10^6 |
| ปากพะยูน | 1.6×10^7 |
| ควนขนุน | 5×10^3 |
| คลองทรายขาว | 2.5×10^5 |
| ศรีนครินทร์ | 3.9×10^4 |
| ป่าพะยอม | 1.6×10^4 |



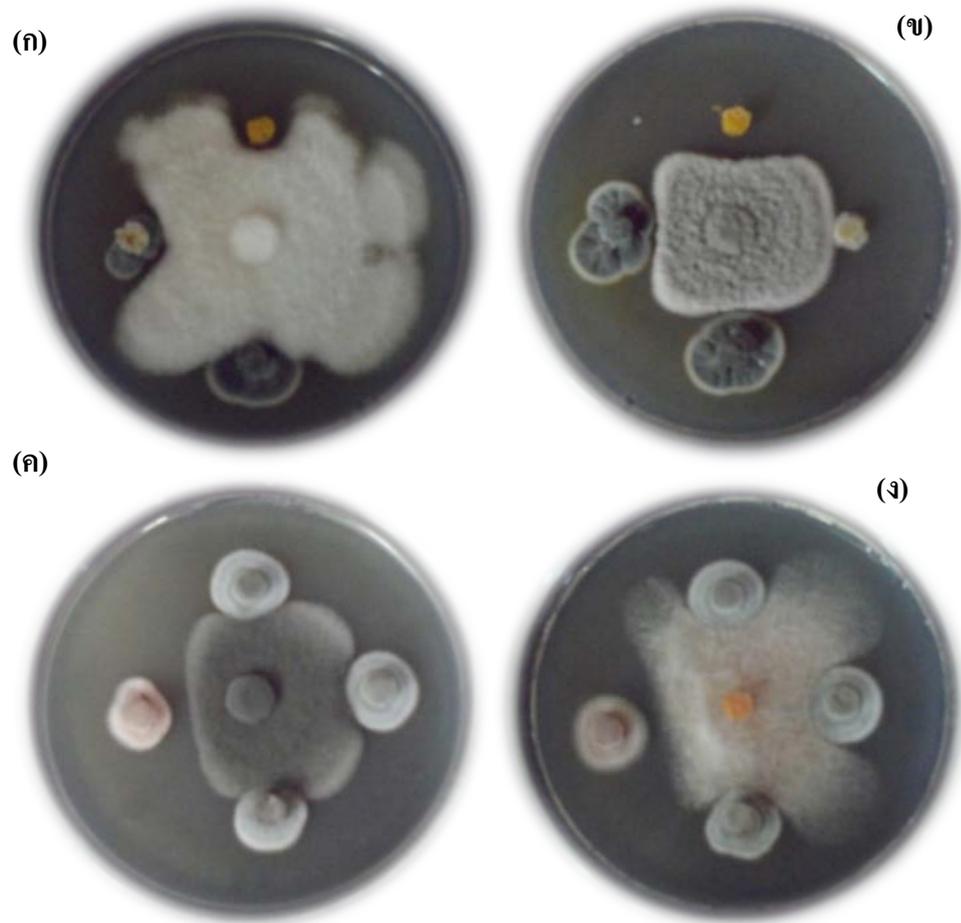
ภาพที่ 4.7 ลักษณะการเจริญของเชื้อแอสคิโนมัซีทที่แยกได้จากปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพบนอาหาร SCA จาก อ.ป่าบอน (ก) และ อ.ปากพะยูน (ข)



ภาพที่ 4.8 ความสามารถของแอสคิโนมัซีทในการสร้างไฮโดรไลติกเอนไซม์

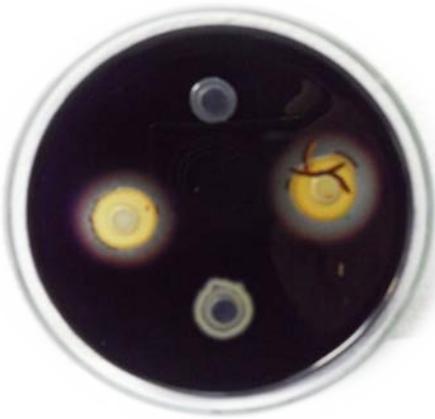
โปรตีนอาหาร Skimmed milk agar (ก), ไลเปสบนอาหาร tributyrin agar (ข), เซลลูเลส (CMCase) บนอาหาร CMC agar (ค), เซลลูเลส (Avicelase) บนอาหาร Avicel agar (ง) และ อะไมเลสบนอาหาร Starch agar (จ)

จากการศึกษาความสามารถของแอสคิโนมัซีทในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคพืช 4 ชนิดคือ *Fusarium* sp. *Alternaria* sp. *Curvularia* sp. และ *C. gloeosporioides* (รูปที่ 4.8) พบว่าสามารถคัดเลือกแอสคิโนมัซีทที่มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของเชื้อราทดสอบได้อย่างน้อย 1 ชนิด จำนวน 209 ไอโซเลท ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกจะคัดเลือกจากไอโซเลทที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราทดสอบได้มากกว่าร้อยละ 50



รูปที่ 4.9 ความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคพืชของแอคติโนมัยซีท [*Fusarium* sp. (ก), *Alternaria* sp. (ข), *Curvularia* sp. (ค) และ *C. gloeosporioides* (ง)]

(ก)



(ข)



(ค)



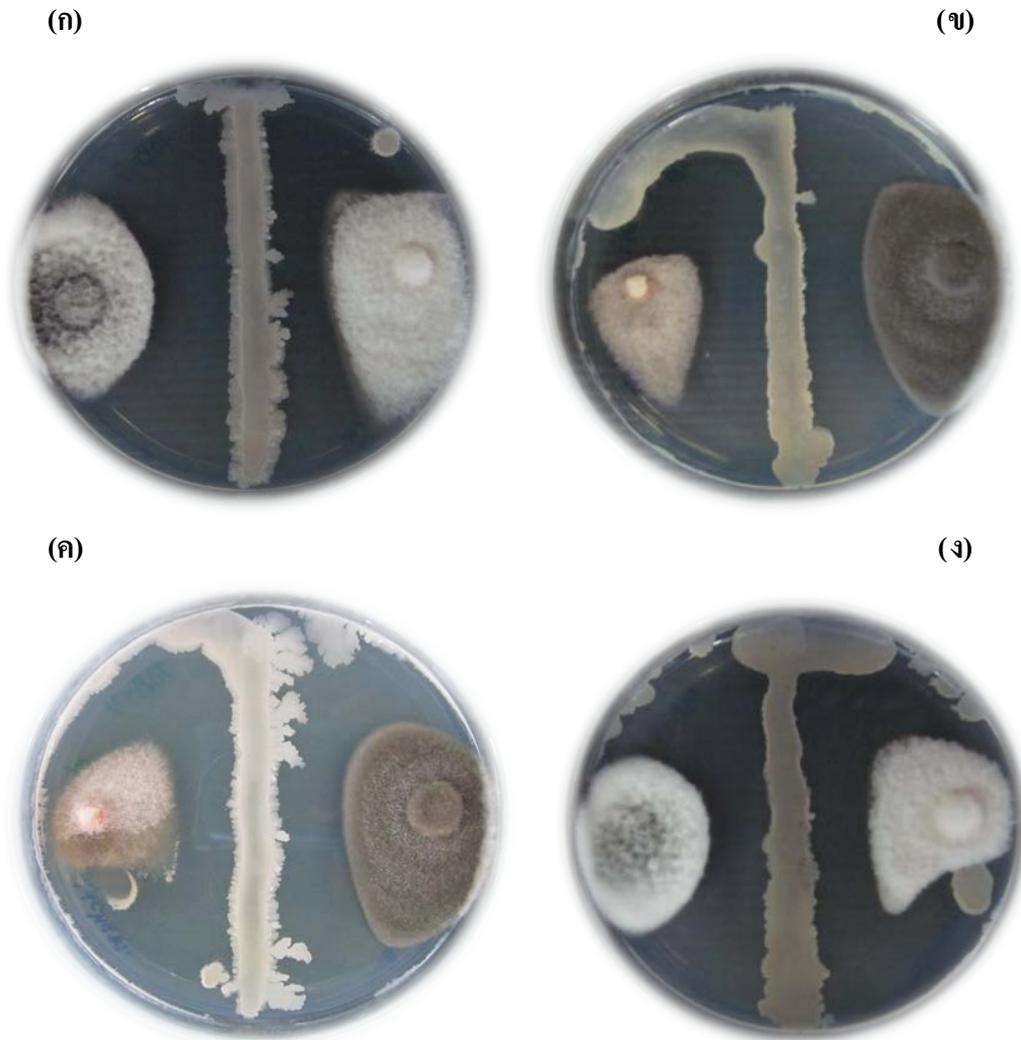
(ง)



(จ)



ภาพที่ 4.10 ความสามารถของ *Bacillus* spp. ในการสร้างไฮโดรไลติกเอนไซม์ อะไมเลส (ก), เซลลูเลส (CMCase) (ข), เซลลูเลส (Avicelase) (ค), ไลเปส (ง) และ โปรติเอส (จ)



ภาพที่ 4.11 ความสามารถของ *Bacillus* spp. ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคพืช *Alternaria* sp. (ก ด้านซ้าย), *Culvularia* sp. (ข ด้านขวา), *C. gloeosporioides* (ค ด้านซ้าย) และ *Fusarium* sp. (ง ด้านขวา) ตามลำดับ

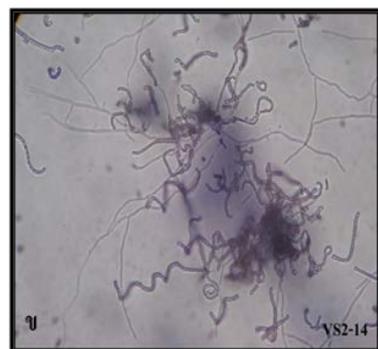
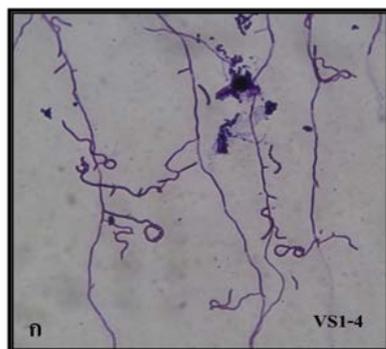
นอกจากนี้ยังสามารถแยก *Bacillus* sp. จากปุ๋ยตัวอย่าง และนำไปทดสอบความสามารถในการสร้างไฮโดรไลติกเอนไซม์ 4 ชนิด คือ เอนไซม์เซลลูเลส (CMCase และ Avicelase) ไลเปส อะไมเลส และเอนไซม์โปรติเอส (ภาพที่ 4.10) พบว่าสามารถคัดเลือกเชื้อที่สามารถสร้างเอนไซม์ไลเปส

ได้จำนวน 15 ไอโซเลท คัดเลือกเชื้อที่สร้างเอนไซม์โปรติเอสได้จำนวน 130 ไอโซเลท คัดเลือกเชื้อที่สามารถสร้างอะไมเลสได้จำนวน 22 ไอโซเลท และที่สามารถสร้างเอนไซม์เซลลูเลส (CMCase) ได้จำนวน 122 ไอโซเลท และ เซลลูเลส (Avicelase) ได้จำนวน 110 ไอโซเลท ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกจะคัดจากไอโซเลทที่มีความสามารถในการสร้างเอนไซม์ โดยมีค่าดัชนีเอนไซม์มากกว่า 2

จากการศึกษาความสามารถ *Bacillus* sp. ที่แยกได้ ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคพืช 4 ชนิดคือ *Fusarium* sp. *Alternaria* sp. *Curvularia* sp. และ *C. gloeosporioides* (รูปที่ 4.11) พบว่าสามารถคัดเลือกสายพันธุ์ที่มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของเชื้อราทดสอบได้อย่างน้อย 1 ชนิด จำนวน 38 ไอโซเลท ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกจะคัดเลือกจากไอโซเลทที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราทดสอบได้มากกว่าร้อยละ 50

การจัดจำแนกสายพันธุ์ของแอกติโนมัยสีท

จากการเลี้ยงเชื้อแอกติโนมัยสีทที่แยกได้บนอาหาร ISP2 เป็นเวลา 7 วัน เพื่อดูลักษณะทางสัณฐานวิทยาของเชื้อ ได้แก่ สีสปอร์ สีของเส้นใยอากาศ สีของเส้นใยอาหารและการสร้างสารสี พบว่าโคโลนีของเชื้อมีลักษณะเป็นปุยคล้ายกำมะหยี่ มีส่วนของเส้นใยที่ฝังแน่นลงไปใต้ผิวของอาหาร ซึ่งสามารถจำแนกแอกติโนมัยสีททั้ง 120 ไอโซเลทได้เป็น 11 กลุ่ม (ตารางที่ 4.9) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแอกติโนมัยสีทที่สร้างสปอร์สีขาว สีเทา สีเขียว สีเหลือง และสร้างเส้นใยอาหารสีเหลืองและสีน้ำตาล ส่วนใหญ่ไม่สร้างสารสีบนอาหาร ISP2 จากนั้นลองส่องดูตัวอย่างไอโซเลตมาศึกษาลักษณะเส้นใยและการเรียงตัวของสปอร์โดยใช้เทคนิคการปักกระจกปิดสไลด์ ย้อมด้วย crystal violet เมื่อส่องด้วยกล้องจุลทรรศน์จะเห็นเส้นใยและสปอร์มีลักษณะกลมต่อกันเป็นเส้นสาย บางชนิดสปอร์มีการเรียงตัวเป็นเกลียว (ภาพที่ 4.12) ลักษณะดังกล่าวอาจเป็นแอกติโนมัยสีทในสกุล *Streptomyces*



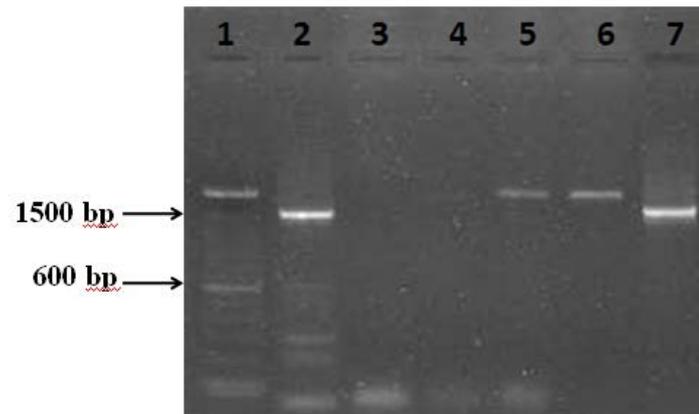
ภาพที่ 4.12 ลักษณะเส้นใยและการจัดเรียงตัวของสปอร์ของแอกติโนมัยสีท

ไอโซเลท VS1-4 (ก) และ VS2-14 (ข) ที่กำลังขยาย 1000 เท่า

ตารางที่ 4.9 การจัดกลุ่มเชื้อแอคติโนมัยซีทตามลักษณะสีของโคโลนี สีของสปอร์ และการสร้างสารสีบนอาหาร ISP2

| กลุ่มที่ 1 | สีสปอร์ | สีของเส้นใยอาหาร | การสร้างสารสี | จำนวนไอโซเลท |
|------------|--------------|------------------|---------------|--------------|
| 1 | เหลือง | เหลือง | - | 18 |
| 2 | ขาว-เทา | เหลือง | - | 25 |
| 3 | เขียว-เหลือง | น้ำตาล | - | 10 |
| 4 | ขาว-เทา | น้ำตาล | - | 20 |
| 5 | ขาว-ส้ม | น้ำตาล | น้ำตาล | 6 |
| 6 | ขาว | เหลือง | ม่วง | 2 |
| 7 | ขาว-ชมพู | น้ำตาล | - | 13 |
| 8 | เขียวเข้ม | เหลือง | - | 15 |
| 9 | ขาว-เทา | น้ำตาล | ดำ | 6 |
| 10 | ดำ | ดำ | ดำ | 2 |
| 11 | ขาว-น้ำตาล | น้ำตาล | น้ำตาล | 3 |

จากการศึกษาการเพิ่มปริมาณยีน 16S rRNA โดยเทคนิค PCR ของแอคติโนมัยซีท เพื่อจำแนกชนิดของแอคติโนมัยซีทให้มีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น โดยลองสุ่มแอคติโนมัยซีทมา 10 ไอโซเลท สกัดดีเอ็นเอด้วยวิธีต้มในน้ำเดือด 10 นาที เพราะเป็นวิธีที่ง่าย สะดวก และประหยัด ผลการทดลองพบว่าได้แถบผลิตภัณฑ์ดีเอ็นเอที่มีขนาดประมาณ 1400 bp จำนวน 8 ไอโซเลท คิดเป็นร้อยละ 80 จากนั้นจะนำผลิตภัณฑ์ดีเอ็นเอที่ได้ส่งไปวิเคราะห์ลำดับนิวคลีโอไทด์ แล้วจะนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับข้อมูล 16S rDNA ของแบคทีเรียทั้งหมดที่อยู่ในฐานข้อมูล Genbank เพื่อจำแนกชนิดของแอคติโนมัยซีทดังกล่าวต่อไป



ภาพที่ 4.13 PCR product ขนาดประมาณ 1.4 kb จากการเพิ่มปริมาณของ 16S rDNA โดยเตรียม template DNA ด้วยการต้ม: หลุมที่ 1 คือ Marker DNA, หลุมที่ 2 คือ positive control, หลุมที่ 3 คือ blank control, หลุมที่ 4-7 คือแอกติโนมัยสีทที่แยกได้

บทที่ 5

สรุปผลการทดลอง

การศึกษาประสิทธิภาพปุ๋ยหมักชีวภาพภายในจังหวัดพัทลุงพบว่า เกษตรกรภายในจังหวัดพัทลุงมีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพทั้ง 11 อำเภอ ซึ่งสามารถรวบรวมและทำเป็นแผนที่ได้จำนวน 17 ตำบล ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรมีแหล่งวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพจาก 2 แหล่ง คือ แหล่งวัตถุดิบจากเศษเหลือการทำเกษตรกรรม เช่น มูลวัว มูลสุกร และมูลไก่ และ แหล่งวัตถุดิบที่เกษตรกรต้องซื้อจากพื้นที่อื่น เช่น หินฟอสเฟต โคโลไมด์ ปูนมาร์ล ซึ่งองค์ความรู้ในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดมาจากกรมพัฒนาที่ดิน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ภูมิปัญญา หรือการคิดค้นเองและนำมาปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม และเมื่อทำการวิเคราะห์คุณสมบัติปุ๋ยหมักชีวภาพและเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานปุ๋ยอินทรีย์ กรมวิชาการเกษตรพบว่าปุ๋ยหมักชีวภาพจากทุกตำบลจะมีค่าแอมโมเนียสูงกว่าค่าไนเตรท แต่มีปุ๋ยหมักชีวภาพจากตำบลเกาะหมากเพียงตัวอย่างเดียวที่มีปริมาณไนโตรเจนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ในขณะที่ตัวอย่างปุ๋ยหมักชีวภาพทุกตัวอย่างมีปริมาณออร์โอสเฟตต่ำ แต่มีปริมาณโพแทสเซียมสูง สามารถสรุปได้ว่าปุ๋ยหมักชีวภาพภายในจังหวัดพัทลุงเป็นปุ๋ยหมักชีวภาพที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถแนะนำให้เกษตรกรหรือบุคคลที่มีความสนใจได้นำไปใช้ในการทำเกษตรกรรมหลากหลายประเภท และจากการสัมภาษณ์ทำให้ทราบว่า กลุ่มผู้ผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพยังคงต้องการความช่วยเหลือและแนะนำในด้านของวัตถุดิบ ความรู้ และวิธีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของปุ๋ยหมักชีวภาพที่ผลิตได้

จากการศึกษาความหลากหลายของประชากรแบคทีเรียในปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ ที่ผลิตจากแหล่งต่างๆ ของจังหวัดพัทลุงด้วยเทคนิค DGGE-PCR พบว่ามีความหลากหลายของประชากรแบคทีเรียในกลุ่ม Actinobacteria, Firmicutes, Proteobacteria, Clostridia, Acidobacteria, Thermotogae และ Bacilli สอดคล้องกับรายงานของ Partanen และคณะ (2010) ซึ่งรายงานกลุ่มประชากรแบคทีเรียในกองปุ๋ยหมักในระยะต่างๆ พบว่าประกอบด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Actinobacteria, Bacteroidetes, Firmicutes, Proteobacteria และ Deinococcus-Thermus (Partanen et al., 2010) และพบว่ากลุ่มประชากรอาร์เคียที่พบในตัวอย่างปุ๋ย ได้แก่ Halobacteria, Methanomicrobia และ Thermoprotie ซึ่งมีส่วนคล้ายกับรายงานของ Yamamoto และคณะ (2011) ซึ่งพบว่าอาร์เคียที่พบและมีบทบาทในกองปุ๋ยหมักคืออาร์เคียในกลุ่มเมธาโนเจน หรืออาร์เคียที่ผลิตมีเทน (methane-producing archaea) และ อาร์เคียกลุ่มที่ออกซิไดซ์แอมโมเนีย (ammonia-oxidizing archaea) (Yamamoto et al., 2011) นอกจากนี้ยังพบว่าปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในกลุ่มที่ 3 ได้แก่ ต.โงกน้ำ ต.เขาข่า ต.ป่าพะยอม ต.นาบอน ต.ควนขนุน ซึ่งเด่นด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Actinobacteria, Bacillus และ Clostridium ซึ่งมีโครงสร้างประชากรแบคทีเรียที่สอดคล้องกับ

ปุ๋ยหมักคุณภาพดี ตามรายงานการวิจัยของ Ishii และคณะ (2000) ซึ่งพบว่าปุ๋ยหมักที่มีคุณภาพดีจะประกอบด้วยแบคทีเรียในกลุ่ม Actinobacteria Bacillus และ Clostridium (Ishii et al., 2000) การแบ่งปุ๋ยหมักอินทรีย์ชีวภาพตามชนิดของหัวเชื้อที่ใช้ในการผลิตในการผลิต สามารถแบ่งได้เป็นสามกลุ่มคือ กลุ่มที่ผลิตหัวเชื้อเอง (ต.ป่าพะยอม ต.บ้านพร้าว ต.ตะพาน ต.เกาะหมาก) กลุ่มใช้หัวเชื้อจากกรมพัฒนาที่ดิน คือ พด. 1, 2 และ 3 (ต.เกาะเต่า ต.ลานข่อย ต.เขาย่า ต.ปรางหมู่ ต.ร่มเมือง ต.กงหรา ต.คลองทรายขาว ต.ชะรัด ต.สมหวัง ต.คลองเฉลิม ต.ห่านโพธิ์ ต.ตะโหมด ต.ควนขนุน ต.นาปะขอ) และ กลุ่มที่ใช้หัวเชื้อ EM (ต.แหลมโดนด ต.ควนขนุน ต.นาขยาด ต.ปรางหมู่ ต.หนองธง ต.หารเทา) แต่เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลจากผลของการทำ DGGE พบว่าโครงสร้างประชากรจุลินทรีย์ในปุ๋ยหมักไม่มีความสัมพันธ์กับชนิดของหัวเชื้อที่ใช้ในการผลิต

จากการคัดแยกแอสคิโนมัยซีทจากตัวอย่างปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุง 21 ตัวอย่าง พบว่าสามารถคัดแยกแอสคิโนมัยซีทได้ทุกตัวอย่าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลของ DGGE ซึ่งอาจเกิดจากข้อจำกัดของการสกัด DNA จากตัวอย่างปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพโดยตรง และ primers ที่ใช้ในการศึกษา อาจจะไม่เหมาะสมต่อแอสคิโนมัยซีท ปริมาณแอสคิโนมัยซีทในปุ๋ยตัวอย่างมีค่าอยู่ระหว่าง 5×10^3 ถึง 1.6×10^7 cfu/g จากการสุ่มคัดเลือกแอสคิโนมัยซีทจากตัวอย่างๆ ละ 20 ไอโซเลท รวมทั้งสิ้น 420 ไอโซเลท และนำไปทดสอบความสามารถในการสร้างไฮโดรไลติกเอนไซม์ 4 ชนิด คือ เซลลูเลส (CMCase และ Avicelase) ไลเปส อะไมเลส และ โปรติเอส สามารถคัดเลือกแอสคิโนมัยซีทที่สามารถสร้างเอนไซม์ไลเปสได้ 98 ไอโซเลท คัดเลือกแอสคิโนมัยซีทที่สร้างเอนไซม์โปรติเอสได้ 200 ไอโซเลท คัดเลือกแอสคิโนมัยซีทที่สามารถสร้างอะไมเลสได้ 81 ไอโซเลท และแอสคิโนมัยซีทที่สามารถสร้างเอนไซม์เซลลูเลส (CMCase) ได้จำนวน 73 ไอโซเลท และ เซลลูเลส (Avicelase) ได้จำนวน 144 ไอโซเลท ซึ่งเป็น ไอโซเลทที่มีความสามารถในการสร้างเอนไซม์ โดยมีค่าดัชนีเอนไซม์มากกว่า 2 นอกจากนั้นยังทำการคัดเลือกสายพันธุ์ของแอสคิโนมัยซีทในที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคพืช 4 ชนิด คือ *Fusarium* sp. *Alternaria* sp. *Curvularia* sp. และ *C. gloeosporioides* จากการทดลองสามารถคัดเลือกแอสคิโนมัยซีทที่มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของเชื้อราทดสอบได้อย่างน้อย 1 ชนิด จำนวน 209 ไอโซเลท ซึ่งเป็น ไอโซเลทที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราทดสอบได้มากกว่าร้อยละ 50 อย่างไรก็ตามแอสคิโนมัยซีทที่คัดแยกและคัดเลือกมานั้นอาจจะมาจากหัวเชื้อของกรมพัฒนาที่ดิน คือ ชุปเปอร์ พด.1 และ พด.3 ก็เป็นไปได้ เพราะเกษตรกรบางรายมีการใช้หัวเชื้อชนิดนี้ในกระบวนการผลิต ซึ่ง พด.1 เป็นหัวเชื้อที่ประกอบด้วยแอสคิโนมัยซีทและเชื้อราบางชนิดที่สามารถย่อยสลาย ไบโม่

และย่อยสารประกอบเซลลูโลส และ พค.3 ประกอบด้วยเชื้อแอคติโนมัยสิตที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรค (กรมพัฒนาที่ดิน, 2555) หรือแอคติโนมัยสิตที่คัดเลือกอาจจะเป็นแอคติโนมัยสิตที่แยกได้เองจากวัตถุดิบธรรมชาติที่ใช้ในการทำปุ๋ยก็เป็นไปได้ อย่างไรก็ตามเชื้อสายพันธุ์ที่ถูกคัดเลือกมานั้นล้วนแล้วแต่เป็นสายพันธุ์ที่สามารถเจริญได้ดีในสภาวะแวดล้อมของท้องถิ่นในจังหวัดพัทลุง นอกจากนั้นยังสามารถแยก *Bacillus* sp. จากปุ๋ยตัวอย่าง ที่มีความสามารถในการสร้างเอนไซม์ไลเปสได้จำนวน 15 ไอโซเลท คัดเลือกเชื้อที่สร้างเอนไซม์โปรติเอสได้จำนวน 130 ไอโซเลท คัดเลือกเชื้อที่สามารถสร้างอะไมเลสได้จำนวน 22 ไอโซเลท และที่สามารถสร้างเอนไซม์เซลลูเลส CMCase และ/หรือ Avicelase ได้จำนวน 160 ไอโซเลท นอกจากนั้นยังคัดเลือก *Bacillus* sp. ที่มีความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก่อโรคได้ออย่างน้อย 1 ชนิด จำนวน 38 ไอโซเลท ซึ่งไอโซเลทที่ถูกคัดเลือกทั้งหมดจะรวบรวมไว้เพื่อพัฒนาเป็นหัวเชื้อในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้ศึกษาความหลากหลายของจุลินทรีย์ในตัวอย่างปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพที่ขบวนการหมักเสร็จสิ้นแล้ว ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกันของช่วงการหมักปุ๋ย ตั้งแต่เริ่มต้น จะสิ้นสุดกระบวนการหมัก ซึ่งจะทำได้ข้อมูลความหลากหลายหรือการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มประชากรจุลินทรีย์ในกองปุ๋ย ตลอดจนเพิ่มโอกาสในการคัดแยกจุลินทรีย์สายพันธุ์ที่มีประโยชน์ได้มากขึ้น และในอนาคตควรมีการศึกษาความเป็นไปได้หรือศักยภาพของสายพันธุ์จุลินทรีย์ที่มีประโยชน์ที่แยกได้จากการศึกษาเหล่านี้ ในการเป็นหัวเชื้อในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

บรรณานุกรม

- กรมพัฒนาที่ดิน. (2555). มหัทศจรย์พด. (ออนไลน์). สืบค้นจาก <http://www.ldd.go.th> [10 ตุลาคม 2555]
- ทัศนีย์พร ขศพล. (2552). การทำปุ๋ยหมักจากขยะมูลฝอยตลาดสดเทศบาลนครขอนแก่นร่วมกับเถาแกลบดำ. วิทยานิพนธ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บริษัทรุ่งเจริญอุตสาหกรรม 1994 และสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2553). องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านเกษตรอินทรีย์ ปี 2552-2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- ปราโมทย์ สฤกษ์ดีนิรันดร์. (2552). องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านเกษตรอินทรีย์ ปี 2552-2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- วรรณลดา สุนันทพงศ์ศักดิ์ และเสียงแจ้ว พิริยะพจนต์. (2546). การผลิตและประโยชน์ของปุ๋ยอินทรีย์น้ำ. กรุงเทพฯ: กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- วิทยาลัยภูมิปัญญาชุมชน และ สถาบันทักษิณคดีศึกษา. สัมมนาเรื่อง การจัดการภูมิปัญญาชาวบ้านรอบ ลุ่มทะเลสาบสงขลา 20-21 สิงหาคม 2550.
- ศิริลักษณ์ ใจบุญทา. (2550). ผลของรำข้าวต่อการย่อยสลายวัสดุอินทรีย์ในกระบวนการผลิตปุ๋ยหมัก. วิทยานิพนธ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมพร ชุนลือชานนท์. (2549). รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ การผลิตปุ๋ยอินทรีย์-ชีวภาพเพื่อเพิ่มธาตุอาหารพืช. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- เสาวนิตย์ แดงทองดี. (2549). การศึกษาการทำปุ๋ยหมักจากเศษผัก. รายงานวิจัย. เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- ออมทรัพย์ นพอมรบดี. (2545). ปุ๋ยชีวภาพ. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- อานัฐ ตันโซ. (2549). เกษตรธรรมชาติประยุกต์ หลักการ แนวคิด เทคนิคปฏิบัติในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือ สวทช.
- A.O.A.C. (1990). Official methods of analysis of association of official chemists. 15thed. Virginia: The association of official analytical chemists.
- Arkhipchenko, I.A., Salkinoja-Salonen, M.S., Karyakina, J.N. and Tsitko, L. (2005). "Study of three fertilizers produced from farm waste", Applid Soil Ecology. 30, 126-132.

- Ausubel, F.M., Brent, R., Kingston, R.E., et al. (1995). Current Protocols in Molecular Biology. New York: John Wiley and Sons.
- Ishii, K., Fukui, M. and Takii, S. (2000). "Microbial succession during a composting process as evaluated by denaturing gradient gel electrophoresis analysis", Journal of Applied Microbiology. 89, 768-777.
- Kongjan, P., O-Thong, S., Kotay, M., Min, B., and Angelidaki I. (2010). "Biohydrogen production from wheat straw hydrolysate by dark fermentation using extreme thermophilic mixed culture", Biotechnology and Bioengineering. 105(5), 899-908.
- Muyzer, G., De Waal, E.C. and Uitterlinden, A.G. (1993). "Profiling of complex microbial populations by denaturing gradient gel electrophoresis analysis of polymerase chain reaction-amplified genes coding for 16S rRNA", Applied and Environmental Microbiology. 59, 695-700.
- Oviasogie, P.O., Aisueni, N.O. and Brown, G. E. (2010). "Oil palm composted biomass: A review of the preparation, utilization, handling and storage", African Journal of Agricultural Research. 5(13), 1553-1571.
- Partanen, P., Hultman, J., Paulin, L., Auvinen, P., and Romantschuk, M. (2010). "Bacterial diversity at different stages of the composting process", BMC Microbiology. (<http://www.biomedcentral.com/1471-2180/10/94>)
- Sabet, K.K., Saber, M.M., El-Naggar, M.A., El-Mougy, N.S., El-Deeb, H.M. and El-Shahawy, I.E. (2013). "Using Commercial Compost as Control Measures against Cucumber Root-Rot Disease", Journal of Mycology. 2013, 1-13. (<http://dx.doi.org/10.1155/2013/324570>)
- Siddiqui, Z.A. (2004). "Effects of plant growth promoting bacteria and composed organic fertilizers on the reproduction of *Meloidogyne incognita* and tomato growth", Bioresource Technology. 95, 223-227.
- Silva, C.F., Azevedo, R.S., Braga, C., da Silva, R., Dias, E.S. and Schwan, R.F. (2009). "Microbial diversity in a bagasse-based compost prepared for the production of *Agaricus brasiliensis*", Brazilian Journal of Microbiology. 40, 590-600.
- Strickland, J.D.H. and Parsons, T.R.. (1972). A practical handbook of seawater analysis. Ottawa: Fisheries Research Board of Canada.

Yamamoto, N., Asano, R., Yoshii, H., Otawa, K., and Nakai, Y. (2011). “Archaeal community dynamics and detection of ammonia-oxidizing archaea during composting of cattle manure using culture-independent DNA analysis”, Applied Microbiology and Biotechnology. 90, 1501-1510.

ภาคผนวก ก การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ และการเก็บตัวอย่างปุ๋ยหมักชีวภาพ



ภาพผนวกที่ ก สถานที่ผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ (ก) ตำบลเกาะเต่า (ข) ตำบลป่าพะยอม (ค) ตำบลร่มเมือง (ง) ตำบลห่านโพธิ์ (จ) ตำบลคลองทรายขาว (ฉ) ตำบลลำสินธุ์

ภาคผนวก ข แบบสอบถามในการสัมภาษณ์การผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพของเกษตรกรในจังหวัดพัทลุง

แบบสอบถาม

ภูมิปัญญาการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพของเกษตรกรในจังหวัดพัทลุง

สอบถาม วันที่ เดือน พ.ศ.

ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ
3. อาชีพ.....
4. ที่อยู่

.....

ข้อมูลเฉพาะ

1. แรงจูงใจ หรือสาเหตุสำคัญที่ท่านต้องการผลิตปุ๋ย
 - ต้นทุนการผลิตการเกษตรในปัจจุบันสูงขึ้น
 - สิ่งแวดล้อม
 - การส่งเสริม
 - อื่นๆ.....
2. ท่านทราบวิธีการทำปุ๋ยหมักชีวภาพได้อย่างไร
 - ภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - เข้ารับการศึกษาอบรม จาก.....
 - หนังสือ วารสาร โทรทัศน์ วิทยุ และสื่ออื่นๆ
 - อื่นๆ.....
3. แหล่งที่มาของวัสดุในการผลิต
 - ในท้องถิ่น หรือจากสมาชิกกลุ่ม
 - รับมาจากที่อื่น.....

4. ท่านทำปุ๋ยหมักมาแล้วเป็นระยะเวลาเท่าไร

- น้อยกว่า 1 ปี
- 1 – 3 ปี
- มากกว่า 3 ปี

5. ความถี่ในการผลิต

- ทุกเดือน/ครั้ง
- มากกว่า 2 – 3 เดือน/ครั้ง
- กำหนดตามความต้องการ

6. ปริมาณเฉลี่ยในการผลิตแต่ละครั้ง

- น้อยกว่า 1 ตัน (1,000 กิโลกรัม)
- 1 – 2 ตัน
- มากกว่า 2 ตัน

7. ท่านมีการรวมกลุ่ม องค์กร ฯลฯ หรือไม่

- ไม่มี
- มี.....
.....
.....

8. การดำเนินการผลิตปุ๋ยหมักได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกบ้างหรือไม่ อย่างไร

- ไม่มี
- มี โดยการสนับสนุนจาก
-
-

9. พืชที่เหมาะสมกับปุ๋ยหมักชีวภาพของท่าน คือพืชชนิดใด

.....
.....
.....

10. ความต้องการในการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพที่ต้องการ
ขอความช่วยเหลือ (ทั้งกรณีของวัตถุดิบ ขั้นตอนการผลิต และคุณภาพปุ๋ยหมักชีวภาพ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

11. วัสดุและขั้นตอนในการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่เสียสละเวลาตอบแบบสอบถาม
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง

การคัดแยกจุลินทรีย์ (แบคทีเรีย/ แอคติโนมัยซีท) จากแหล่ง
ธรรมชาติ และการใช้ประโยชน์

11. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
หัวหน้าโครงการวิจัย

1. การแยกและคัดเลือกแอคติโนมัยซีทที่สร้างสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากดินบริเวณ
มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง (2554)
2. เรื่อง การศึกษาความหลากหลายของอาร์เคียในอาหารหมักภาคใต้ของไทยที่มีปริมาณเกลือ
สูงด้วยเทคนิค 16S rDNA-DGGE และคุณสมบัติทางชีวภาพของอาร์คีโอซิมที่ผลิตโดยอาร์
เคียสายพันธุ์ที่ชอบเกลือ (2555-2556)
3. การประเมินความหลากหลายของแอคติโนมัยซีทเอนโคไฟท์ในข้าวพันธุ์พื้นเมืองของ
จังหวัดพัทลุงด้วยเทคนิคทางชีวโมเลกุล และการคัดกรองสายพันธุ์ที่สร้างสารต้านจุลชีพ
(2557)

ผู้ร่วมวิจัย

1. องค์ประกอบทางเคมีและฤทธิ์ทางชีวภาพของลำต้นจำปีสิรินธร (2555)
2. การแปรรูปชีวมวลปาล์มน้ำมันเพื่อการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพและเชื้อเพลิงชีวภาพที่มีความ
คุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์อย่างยั่งยืน (2556-2557)

ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

Leelaporn A, Phengmak M, Eampoklap B, Manatsathit S, Tritilanunt S, Siritantikorn S, Nagayama K, Iida T, Niyasom C and Komolpit P. Shiga Toxin- and enterotoxin-producing *Escherichia coli* isolated from subjects with bloody and non-bloody diarrhea in Bangkok, Thailand. *Diag Microbiol Infect Dis* 2003; 46(3): 173- 80.

Niyasom C, Leelaporn A, Aswapokee N, *et. al.* Aminoglycoside resistance determinants carrying *accA-aphD* gene in staphylococci isolated from patients in Siriraj Hospital. *Mahidol U J Pharm Sci* 2004; 31(3-4): 35-43.

Niyasom C, Horthongkham N, Sreephiang A, *et. al.* HIV-1 subtype B *tat* gene activities and disease progression in HIV-1 CRF01_AE infection. *Southeast Asian J Trop Med Public Health* 2009; 40(4): 748-58.

ชัยสิทธิ์ นิยะสม. 2553. โรคติดเชื้อที่มากับโลกร้อน (Global warming and the emergence of infectious disease). วารสารวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ปีที่ 20 สิงหาคม 2553 หน้า 39-45.

มณฑล เลิศวรปรีชา และ ชัยสิทธิ์ นิยะสม. 2554. Enterohaemorrhagic *Escherichai coli* (EHEC): พยาธิ
กำเนิดและระบาดวิทยา. วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2554
หน้า 109-117.

ยี่สมานี เจ๊ะหะ และชัยสิทธิ์ นิยะสม. ความชุกและความไวต่อยาปฏิชีวนะของเชื้อสแตฟิโลคอคคัส
อเรียสที่ดื้อยาเมธิซิลลินซึ่งแยกได้จากโพรงจมูกของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง.
วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ 2555; 15(3): 24-32.

อังคณา ลำแหละหมั่น, ชัยสิทธิ์ นิยะสม และสมพงษ์ โอทอง. ผลของอุณหภูมิและการรับภาระ
สารอินทรีย์ต่อการผลิตมีเทนจากน้ำทิ้งหลังการผลิตไฮโดรเจนของน้ำเสียโรงงานสกัดน้ำมัน
ปาล์มดิบ. วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ 2555; 15(3): 24-32.

ตฤณกร เกตุกุลพันธ์ เข็มศิริ มณีพิศมัย ปราณิ ปิ่นเงิน อุษณีย์ ไบบัว ประภาพร ภูริปัญญาคุณ เพลินพิศ
ยะสินธุ์ วีรนุช สระแก้ว ชัยสิทธิ์ นิยะสม และรัตนา เฉลิมกลิ่น. องค์ประกอบทางเคมีและฤทธิ์
ทางชีวภาพของแคสรั้ง. วารสารจันทร์เกษมสาร 2555; 18(35): 11-17.

ชัยสิทธิ์ นิยะสม จันทรฉาย กฤษณะทรัพย์ ปารีชาติ คงศรีทอง และ นูรอัยนี คาโอ๊ะ. ความชุกและความ
ไวต่อยาปฏิชีวนะของสแตฟิโลคอคคัสอเรียสที่แยกได้จากโพรงจมูกของเด็กก่อนวัยเรียน
ในจังหวัดพัทลุง. วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา 2557; (in editing)

การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ยี่สมานี เจ๊ะหะ และชัยสิทธิ์ นิยะสม. ความชุกและความไวต่อยาปฏิชีวนะของเชื้อสแตฟิโลคอคคัส
อเรียสที่ดื้อยาเมธิซิลลินซึ่งแยกได้จากโพรงจมูกของนิสิตมหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขต
พัทลุง. งานประชุมวิชาการประจำปีมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22, 23-24 พฤษภาคม 2555.
สงขลา (บรรยาย)

ชัยสิทธิ์ นิยะสม วิชดา กล้าเวช และ สมพงษ์ โอทอง. การประเมินความหลากหลายของ
แบคทีเรียและอาร์เคียในปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัดพัทลุงด้วยเทคนิคพีซีอาร์-ดีจีจีอี และการ
คัดกรองสายพันธุ์แอคติโนมัยซีทที่มีประโยชน์. การประชุมวิชาการ “ความหลากหลายทาง
ชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น: บูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”, 9 - 10
พฤศจิกายน 2555. มรภ. เชียงราย, เชียงราย (บรรยาย)

ชัยสิทธิ์ นิยะสม วิชดา กล้าเวช และสมพงษ์ โอทอง. ภูมิปัญญาการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในจังหวัด
พัทลุงและการคัดเลือกจุลินทรีย์ท้องถิ่นที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับพัฒนาเป็นหัวเชื้อในการ
ผลิต. โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 1, 21-23 มกราคม 2556. มรภ. พิบูล
สงคราม, พิษณุโลก (โปสเตอร์)

ชัยสิทธิ์ นิยะสม วรณยุพา สิทธิมนต์ บุษรา บุตรสมัน ศุภชัย นิตพันธ์ และวิชุดา กล้าเวช. การสร้าง เอนไซม์ไฮโดรไลติกและฤทธิ์ต้านเชื้อราของแอคติโนมัยซีที่แยกได้จากปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพใน จังหวัดพัทลุง. งานประชุมวิชาการประจำปีมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 23, 23-24 พฤษภาคม 2556. สงขลา (โปสเตอร์)

ชัยสิทธิ์ นิยะสม จันทรฉาย กฤษณะทรัพย์ ปาริชาติ คงศรีทอง และนุรฮัยนี ดาโอ๊ะ. ความชุกและความ ไวต่อยาปฏิชีวนะของเชื้อสแตฟิโลคอคคัสออเรียสที่แยกได้จากโพรงมูกของเด็กก่อนวัย เรียนในจังหวัดพัทลุง. งานประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6, 20-21 มีนาคม 2557. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี (โปสเตอร์)

ชัยสิทธิ์ นิยะสม สมพงศ์ โอทอง มัสตูรอ อาบู และมุเตยารี ราฟู. ฤทธิ์ต้านแบคทีเรียของแอคติโนมัยซีที่แยกได้จากตัวอย่างดินต่อ *Bacillus cereus* และ *S. aureus*. งานประชุมวิชาการประจำปี มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 24, 21-22 พฤษภาคม 2557. สงขลา (โปสเตอร์)

2. ดร.วิชุดา เกตุใหม่

1. ชื่อ-สกุล ภาษาไทย นางสาววิชุดา เกตุใหม่
ภาษาอังกฤษ Miss Wichuda Katemai
2. เลขบัตรประชาชน 3300101259346
3. ที่อยู่ 110 ม.9 ถ.มูมมนตรี ต.บ้านใหม่ อ.เมือง จ.นครราชสีมา
4. หมายเลขโทรศัพท์ 074-693992 ต่อ 2275 (ที่ทำงาน), 0891065206 (มือถือ)
5. E-mail w_katemai@hotmail.com
6. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์
7. สังกัด สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและสิ่งแวดล้อม
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ต.บ้านพร้าว อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง 93110
โทรศัพท์/โทรสาร 074-69399
8. ประวัติการศึกษา
พ.ศ. 2551 ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ชื่อวิทยานิพนธ์ Screening of Biosurfactant-Producing Yeasts, Purification, Characterization and Application
พ.ศ. 2546 วท. ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

- ทิพย์ทิวา สัมพันธ์มิตร เสาวลักษณ์ รุ่งตะวันเรืองศรี นันทิดา สุธรรมวงศ์ วิชชุดา เกตุใหม่ และสมพงษ์ โอทอง. 2553. “การรวบรวมชนิดผักพื้นบ้านที่เกี่ยวข้องกับศักยภาพการใช้ประโยชน์ด้านการดูแลสุขภาพในพื้นที่อำเภอทองหล่อ จังหวัดพิจิตร”, โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ หัวข้อ “การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยแนวคิดเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์. หน้า 284-288. ขอนแก่น : เครือข่ายบริหารการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นันทิดา สุธรรมวงศ์ ทิพย์ทิวา สัมพันธ์มิตร เสาวลักษณ์ รุ่งตะวันเรืองศรี วิชชุดา เกตุใหม่ สมพงษ์ โอทอง และนัยนา เทศนา. 2553. “ความหลากหลายและการใช้ประโยชน์ผักพื้นบ้านจากป่าในด้านอาหารในพื้นที่อำเภอทองหล่อ จังหวัดพิจิตร”, โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ หัวข้อ “การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยแนวคิดเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์. หน้า 289-293. ขอนแก่น : เครือข่ายบริหารการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิชชุดา เกตุใหม่ ทิพย์ทิวา สัมพันธ์มิตร นันทิดา สุธรรมวงศ์ และสมพงษ์ โอทอง 2553. “คุณค่าทางโภชนาการของผักพื้นบ้านในพื้นที่อำเภอทองหล่อ จังหวัดพิจิตร”, โครงการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ หัวข้อ “การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยแนวคิดเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์. หน้า 32-35. ขอนแก่น : เครือข่ายบริหารการวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

การนำเสนอผลงานวิชาการ

- Katamai, W., Maneerat, S., Kawai, F. and H-Kittikun, A. Isolation and Screening of Biosurfactant-Producing Yeast from Oil Contaminated soils. The 5th JSPS-NRCT Joint Seminar on Development of Thermotolerant Microbial Resources and Their Applications. Aisawan Resort & Spa, Chonburi, Thailand. November 7-10, 2006.
- H-Kittikun, A., Maneerat, S, Katamai, W., Prommachan, O., Nitoda, T., Kanzaki, H. and Kawai, F. Isolation of biosurfactant producing microorganisms and their applications. JSPSNRCT Concluding Joint Seminar on Development of Thermotolerant Microbial Resources and Their Applications. Walailak University, Nakhon Si Thammarat, Thailand. 18-20 October, 2007.

- Katamai, W., Maneerat, S., Kawai, F. and H-Kittikun, A. Screening of Biosurfactant-Producing Yeasts from Oil Contaminated Soils. The 2nd Science Research Conference. Naresuan University, Phitsanulok, Thailand. March 9-10, 2009. (Poster presentation)
- Yongtalay, K. and Katamai, W. Biodegradation of Waste Lubricating Oil by *Serratia* sp. The 2nd Science Research Conference. Naresuan University, Phitsanulok, Thailand. March 9-10, 2009. (Poster presentation)
- Kaewsuksai, S. and Katamai, W. Screening of Waste Lubricating Oil-Degrading Microorganisms from Oil Contaminated Soil. The 2nd Science Research Conference. Naresuan University, Phitsanulok, Thailand. March 9-10, 2009. (Poster presentation)
- Yaena, L. and Katamai, W. Screening of Bioemulsifier-Producing Yeasts. The 2nd Science Research Conference. Naresuan University, Phitsanulok, Thailand. March 9-10, 2009. (Poster presentation)
- Kaewpuak, O. and Katamai, W. Production of Yeast Single Cell Protein Isolated from Distilled Slop. The 2nd Science Research Conference. Naresuan University, Phitsanulok, Thailand. March 9-10, 2009. (Poster presentation)
- Yeunyong, A. and Katamai, W. Screening of Biosurfactant – Producing Bacteria. The 2nd Science Research Conference. Naresuan University, Phitsanulok, Thailand. March 9-10, 2009. (Poster presentation)
- Katamai, W., Maneerat, S., Kawai, F. and H-Kittikun, A. Application of biosurfactant from *Issatchenkia orientalis* SR4. Asian Core Program Joint Seminar on Capacity Building and Development of Microbial Potential and Fermentation Technology Towards New ERA. The Graduate School, Kasetsart University, Bangkok, Thailand. March 19-21, 2009. (Poster presentation)
- วิชุดา เกตุใหม่ เสาวภา แก้วสุกใส และลีซา แชนา. การคัดเลือกจุลินทรีย์ที่สามารถย่อยสลายน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์ที่ใช้แล้ว. การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 19 ณ โรงแรม เจ บี หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. วันที่ 24-25 กันยายน 2552. (Oral presentation)
- Katamai, W. and Yongtalay, K. Biodegradation of Waste Lubricating Oil by Microorganisms. 35th Congress on Science and Technology of Thailand. The Tide Resort (Bangsaen Beach), Chonburi, Thailand. October 15-17, 2009. (Poster presentation)

Wichuda Katemai and Kuamas Yongtalay. Waste Lubricating Oil-Biodegrading Microorganisms. Technology and Innovation for Sustainable Development International Conference (TISD2010). Royal Mekong Nongkhai Hotel, Nong Khai, Thailand, March 4-6, 2010. (Oral presentation)

Sampantamit Tiptiwa and Katemai Wichuda. Local Wisdom and Utilization of Khun (*Amesiodendron chinense* (Merr.) Hu) in Tambon Klongcha-lerm and Charad, Konghra District, Phatthalung Province, Thailand. 4th International Indigenous Conference, Auckland, New Zealand. June 6-9, 2010. (Oral presentation)

3. ดร.สมพงษ์ โอทอง

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. ชื่อ-สกุล ภาษาไทย | นายสมพงษ์ โอทอง |
| ภาษาอังกฤษ | Mr. Sompong O-Thong |
| 2. เลขประจำตัวประชาชน | 3801300957791 |
| 3. ที่อยู่ | 132 หมู่ที่ 13 ต.ปลายพระยา อ.ปลายพระยา จ.กระบี่ |
| 4. หมายเลขโทรศัพท์ | 074-693992 ต่อ 2261 (ที่ทำงาน) 0858988655 (มือถือ) |
| 5. E-mail | sompong.o@gmail.com |
| 6. ตำแหน่งปัจจุบัน | อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยา (พนักงานมหาวิทยาลัย) |
| 7. สังกัด | ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ หมายเลขโทรศัพท์/โทรสาร 074-693992 |
| 8. ประวัติการศึกษา | |
| พ.ศ. 2550 | ปร. ค. (เทคโนโลยีชีวภาพ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | Optimization and microbial community analysis for production of biohydrogen from palm oil mill effluent by thermophilic fermentative process |
| พ.ศ. 2546 | วท. ม. (เทคโนโลยีชีวภาพ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | Study on microbial consortiums from commercial and natural microbial inocula for treating shrimp farming wastewater by using molecular biological techniques |
| พ.ศ. 2544 | วท. บ. (ชีววิทยา) ม.ทักษิณ เกียรตินิยมอันดับสอง |

ชื่อ โครงการงานวิจัย

Ammonia removal from saline wastewater by nitrifying bacteria in sequencing batch reactor.

9.รางวัล

- พ.ศ. 2550 วิทยานิพนธ์ระดับดีเยี่ยม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- พ.ศ. 2550 วิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพแห่งประเทศไทย
- พ.ศ. 2551 รับเชิญทำวิจัย ณ ประเทศ ญี่ปุ่น ด้วยทุน JSPS
- พ.ศ. 2552 วิทยานิพนธ์ระดับดีเยี่ยม สภาวิจัยแห่งชาติ
- พ.ศ. 2552 ผู้ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์มีค่า impact factor สูงสุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
- พ.ศ. 2553 การแสดงผลงานแบบโปสเตอร์ระดับดีเยี่ยม Asian Biohydrogen ประเทศ Taiwan
- พ.ศ. 2553 รางวัลกลุ่มวิจัยดีเยี่ยม (กลุ่มวิจัยพัฒนากระบวนการผลิตไฮโดรเจนจากวัตถุดิบมวลชีวภาพโดยจุลินทรีย์) จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (ประจำปี 2553)
- พ.ศ. 2554 TRF-CHE SCOPUS RESEARCHER AWAED 2011, Elsevier
- พ.ศ. 2554 ผู้มีผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิง (Citation) สูงสุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
- พ.ศ. 2554 การแสดงผลงานแบบโปสเตอร์ระดับดีเยี่ยม ICCE-2011 ประเทศ Taiwan
- พ.ศ. 2555 ผู้มีผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิง (Citation) สูงสุด มหาวิทยาลัยทักษิณ

10. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ เทคโนโลยีชีวภาพ กระบวนการหมัก เทคโนโลยีชีวภาพพลังงาน ผลิตพลังงานทดแทนจากมวลชีวภาพด้วยกระบวนการทางชีวภาพ เทคโนโลยีชีวภาพสิ่งแวดล้อม กระบวนการและระบบบำบัดน้ำเสีย การศึกษาแบคทีเรียชอบร้อน เทคนิคทางด้านอนุวิทยาทางด้านสิ่งแวดล้อม

11. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

10.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย:

1. นวัตกรรมจากภูมิปัญญาท้องถิ่นในมรดกทางวัฒนธรรมของการพัฒนาต้นเชื้อจุลินทรีย์เพื่อใช้ในการกระบวนการผลิตสีครามจากต้นครามและการเก็บรักษาสีครามในสภาพที่เหมาะสมต่อการใช้งาน (สกอ.54)
 2. การผลิตไฮโดรเจนและมีเทน (ไบโอไฮเทน) จากน้ำทิ้งโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มโดยใช้กระบวนการหมักไร้อากาศแบบสองขั้นตอนที่อุณหภูมิสูงและการประยุกต์ใช้ไบโอไฮเทน (ต.ค. 2553-ต.ค. 2556)
 3. การตรวจสอบสาเหตุของการเกิดโฟมและความไม่เสถียรของกระบวนการย่อยสลายแบบไร้อากาศผลิตมีเทนจากน้ำทิ้งโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มดิบ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2555-2557)
 4. การเพิ่มผลผลิตก๊าซมีเทนโดยใช้การย่อยสลายร่วมแบบไร้อากาศของน้ำเสียจากโรงงานสกัดน้ำมันปาล์มกับขี้เถ้าและของเสียกลีเซอรอลจากโรงงานไบโอดีเซล คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (2555)
 5. การแปรรูปชีวมวลปาล์มน้ำมันเพื่อการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพและเชื้อเพลิงชีวภาพที่มีความคุ้มค่าทางด้านเศรษฐศาสตร์อย่างยั่งยืน (สวท 2556)
- 10.2 ผู้ร่วมโครงการวิจัย:
1. การวิจัยและพัฒนาระบบบำบัดไนโตรเจนที่เหมาะสมสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งแบบน้ำหมุนเวียน 2551-2553)
 2. ศักยภาพการผลิตไฮโดรเจนและมีเทนจากซีรัมที่ได้จากการจับตัวน้ำยางตามหลักการไบโอรีไฟเนอ คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (2555)
- 10.3 งานวิจัยที่ทำสำเร็จแล้ว:
1. การพัฒนากระบวนการผลิตพลังงานชีวมวลจากต้นปาล์มอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (2552-2553)
 2. กลุ่มวิจัยเพื่อการพัฒนากระบวนการผลิตไฮโดรเจนจากวัตถุดิบมวลชีวภาพโดยจุลินทรีย์ (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2550-2553)
 3. การพัฒนากระบวนการผลิตเอทานอลจากของเสียเศษอาหาร โดยหมักร่วมยีสต์และแบคทีเรียภายใต้สภาวะไม่ฆ่าเชื้อ (2553-2554)
 4. การพัฒนากระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพแบบรวมศูนย์โดยการหมักร่วมของเสียอินทรีย์จากอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมในจังหวัดพัทลุง (รายได้ 54)
 5. การพัฒนาศักยภาพและคุณสมบัติในการเป็นฟังก์ชันแนลฟูดส์ เครื่องสำอางวิจัยภาคใต้ ตอนล่าง 52

6. ศักยภาพทางชีวภาพของจุลินทรีย์ชอบร้อนจากบ่อน้ำพุร้อนในเขตภาคใต้สำหรับการผลิตไบโอฟิวเอล สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2552-2554)

ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

- S. Sittijunda, A.F. Tomas, A. Reungsang, S. O-Thong and I. Angelidaki. 2013. Ethanol production from glucose and xylose by immobilized *Thermoanaerobacter pentosaceus* at 70 C in an up-flow anaerobic sludge blanket (UASB) reactor. *Bioresour Technol.* 143: 598-607.
- A. Reungsang, S. Sittijunda and S. O-Thong. 2013. Bio-hydrogen production from glycerol by immobilized *Enterobacter aerogenes* ATCC 13048 on heat-treated UASB granules as affected by organic loading rate. *International Journal of Hydrogen Energy* 38(17): 6970-6979.
- T. Cjookaew, S. O-Thong and P. Prasertsan. 2013. Statistical optimization of medium components affecting simultaneous fermentative hydrogen and ethanol production from crude glycerol by thermotolerant *Klebsiella* sp. TR17. *International Journal of Hydrogen Energy*. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijhydene.2013.10.141>
- K. Boe, P.G. Kougiyas, F. Pacheco, S.O-Thong and I. Angelidaki. Effect of substrate and intermediate compounds on foaming in manure digestion systems. *Water Science and Technology* 2012;66(10)2146-2154. (Impact factor 1.12).
- Kongjan P., O-Thong S. And Angelidaki I. Hydrogen and methane production from desugared molasses using a two-stage thermophilic anaerobic process. *Eng Life Sci* (2012), doi:10.1002/elsc.201100191. (Impact factor 1.925).
- Chookaew T., O-Thong S., Prasertsan P. Fermentative production of hydrogen and soluble metabolites from crude glycerol of biodiesel plant by the newly isolated thermotolerant *Klebsiella pneumoniae* TR17. *International Journal of Hydrogen Energy* (2012), <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijhydene.2012.06.022>. (Impact factor 4.053).
- Noparat P., Prasertsan P., O-Thong S. Potential for using enriched cultures and thermotolerant bacterial isolates for production of biohydrogen from oil palm sap and microbial community analysis, *International Journal of Hydrogen Energy* (2012), doi:10.1016/j.ijhydene.2012.02.103. (Impact factor 4.053).
- Yossan S., O-Thong S., Prasertsan P. Effect of initial pH, nutrients and temperature on hydrogen production from palm oil mill effluent using thermotolerant consortia and corresponding

- microbial communities, *International Journal of Hydrogen Energy* (2012), doi:10.1016/j.ijhydene.2012.03.151. (Impact factor 4.053).
- Mamimin C., Thongdumyu P., Hniman A., Prasertsan P., Imai T., O-Thong S. Simultaneous thermophilic hydrogen production and phenol removal from palm oil mill effluent by *Thermoanaerobacterium*-rich sludge, *International Journal of Hydrogen Energy* (2012), doi:10.1016/j.ijhydene.2012.04.062. (Impact factor 4.053).
- O-Thong S., Boe K. Angelidaki I. Thermophilic anaerobic co-digestion of oil palm empty fruit bunches with palm oil mill effluent for efficient biogas production. *Appl Energy* 2012, 93:648-654. (Impact factor 3.915).
- Hasyim R., Imai T., O-Thong S., Sulistyowati L. Biohydrogen production from sago starch in wastewater using an enriched thermophilic mixed culture from hot spring. *Int J of Hydrogen Energy* 2011; 36 (21):1462-14171. (Impact factor 4.053).
- Hniman A., Prasertsan P. and O-Thong S. Community analysis of thermophilic hydrogen-producing bacteria from Southern Thailand geothermal spring enriched with xylose and glucose. *Int J of Hydrogen Energy* 2011; 36(21):14217-14226. (Impact factor 4.053).
- Kongjan P., O-Thong S. and Angelidaki I. Biohydrogen production from molasses desugared soluble (MDS) in the thermophilic fermentation with load shock pretreated-digested manure. *Int J of Hydrogen Energy* 2011; 36 (21): 14261-14269. (Impact factor 4.053).
- O-Thong S., Mamimin C., Prasertsan P. Effect of temperature and initial pH on biohydrogen production from palm oil mill effluent: long term evaluation and microbial community analysis. *Electronic Journal of Biotechnology* 2011; 15(5): Doi: 10.2225/vol14-issue5-fulltext-9 (Impact factor 0.95).
- Noparat P., Prasertsan P., O-Thong S. Isolation and characterization of high hydrogen-producing strain *Clostridium beijerinckii* PS-3 from fermented oil palm sap. *Int J of Hydrogen Energy* 2011; 36(21): 14086-14092. (Impact factor 4.053).
- Fang C., O-Thong S., Boe K., Angelidaki I. Comparison of UASB and EGSB reactors performance, for treatment of raw and deoiled palm oil mill effluent (POME). *J Hazardous Materials* 2011, 189(1-2): 229-234.
- Kongjan P., O-Thong S., Angelidaki I. Performance and microbial community analysis of two-stage process with extreme thermophilic hydrogen and thermophilic methane production from

- hydrolysate in UASB reactors. *Bioresour Technol.* 2011, 102: 4028-4035. (Impact factor 4.5).
- O-Thong S., Hniman A., Prasertsan P., Imai T. Biohydrogen production from cassava starch processing wastewater by thermophilic mixed cultures. *Int J Hydrogen Energy* 2011, 36(5): 3409-3416. (Impact factor 4.053).
- Hasyim R., Imai T., Reungsang A., O-Thong S. Extreme-thermophilic biohydrogen production by an anaerobic heat treated digested sewage sludge culture. *Int J Hydrogen Energy* 2011, 36 (14): 8727-8734. (Impact factor 3.95)
- Hniman A., O-Thong S. and Prasertsan P. Developing thermophilic hydrogen-producing microbial consortia from geothermal spring for efficient utilization of xylose and glucose mixed substrates and oil palm trunk hydrolysate. *Int J Hydrogen Energy* 2011, 36 (14): 8785-8793. (Impact factor 3.95)
- Pattra S., Lay C. H., Lin C. Y., O-Thong S., Reungsang A. Performance and population analysis of hydrogen production from sugarcane juice by non-sterile continuous stirred tank reactor augmented with *Clostridium butyricum*. *Int J Hydrogen Energy.* 2011 34(16): 8697-8703. (Impact factor 3.95)
- Kongjan P., O-Thong S., Kotay M., Min B. and Angelidaki I. Biohydrogen production from wheat straw hydrolysate by dark fermentation using extreme thermophilic mixed culture. *Biotechnology and Bioengineering* 2010, 105(5): 899-908. (Impact factor 4.0)
- Sittijunda S., Reungsang A., O-Thong S. Biohydrogen production from poultry slaughterhouse sludge with dual digestion pretreatment. *Int J hydrogen energy* 2010; 35 (24): 13427-13434. (Impact factor 3.95)
- Prasertsan P., O-thong S. and Birkeland N.K. Optimization and microbial community analysis for production of biohydrogen from palm oil mill effluent by thermophilic fermentative process. *Int J hydrogen energy* 2009; 34: 7448-7459. (Impact factor 3.95).
- Zhao C.X., O-Thong S., Karakashev D., Lu W.J., Wang H.T., Angelidaki I. High yield simultaneous hydrogen and ethanol production under extreme-thermophilic (70 °C) mixed culture environment. *Int J hydrogen energy* 2009; 34 (14): 5657-5665. (Impact factor 3.95).

- O-Thong S, Prasertsan P, Birkeland NK. Evaluation of methods for preparing thermophilic hydrogen producing seeds from anaerobic digested sludge with microbial communities aspects. *Bioresour Technol* 2009; 100: 909-918. (Impact factor 4.10)
- O-Thong S, Prasertsan P, Karakashev D, Angelidaki I. High-rate continuous hydrogen production by *Thermoanaerobacterium thermosaccharolyticum* PSU-2 immobilized on thermo-treated methanogenic granules. *Int J Hydrogen Energy* 2008; 33: 6498-6508. (Impact factor 3.95)
- O-Thong S, Prasertsan P, Karakashev D, Angelidaki I. Specific detection of *Thermoanaerobacterium* spp., *Thermoanaerobacterium thermosaccharolyticum*, and *Caldicellulosiruptor* spp. in thermophilic biohydrogen producing system by fluorescent in situ hybridization (FISH). *Int J Hydrogen Energy* 2008; 33: 6082-6091. (Impact factor 3.95).
- O-Thong S, Prasertsan P, Karakashev D, Angelidaki I. Thermophilic fermentative hydrogen production by the newly isolated *Thermoanaerobacterium thermosaccharolyticum* PSU-2. *Int J Hydrogen Energy* 2008; 33: 1204-1214. (Impact factor 3.95).
- O-Thong S, Prasertsan P, Intrasungkha N, Dhamwichukorn S, Birkeland NK. Optimization of simultaneous thermophilic fermentative hydrogen production and COD reduction from palm oil mill effluent by *Thermoanaerobacterium*-rich sludge. *Int J Hydrogen Energy* 2008; 33: 1221-1231. (Impact factor 3.95).
- O-Thong S, Prasertsan P, Intrasungkha N, Dhamwichukorn S, Birkeland NK. Improvement of biohydrogen production and pollution reduction from palm oil mill effluent with nutrient supplementation at thermophilic condition using an anaerobic sequencing batch reactor. *Enzyme Microb Technol* 2007; 41: 583-590. (Impact factor 2.7).
- Niha N, Siriwat P, O-Thong S, Sukrakarn N, Intrasungkha N. Modification of nitrate determination in saline wastewater by using the copper-cadmium reduction column method and commercial nitrite test kit, Merck Ltd. *Thai Environ Eng J* 2005; 19: 113-121
- O-Thong S, Songsang S, Jaubongo S, Prasertsan P, Intrasungkha N. A field survey of microbial products used in marine shrimp cultivation and preliminary evaluation of their wastewater treatment efficiency. *Thaksin Univ J* 2004; 7: 1-12.
- O-Thong S, Jiapakdee R, Intrasungkha N. Wastewater generated from marine shrimp feed and its treatment potential by internal filter system. *Thaksin Univ J* 2003; 6: 41-53.

- Sutummawong N., Sumpantamit T., Ketmai W., O-thong S., Tessana N. Biodiversity and Utilization Potential of Indigenous Vegetables for Food in Kong Ra District, Phatthalung Province, THAILAND, 2010 International Conference on Chemistry and Chemical Engineering (ICCCE 2010), 431-434
- Hasyim R., Imai T. and O-Thong S. 2010. Fermentative hydrogen production from sago starch by thermophilic enriched culture from hot spring in Southern Thailand Proceedings of the Environmental Research Event 2010, CQ University, Rockhampton, QLD.
- Intharachood M. and O-Thong S. 2010. Biohydrogen production from cassava starch manufacturing wastewater by thermophilic bacteria. CNWEG 2010, 11-12 February 2010 JB hotel Songkla, Thailand.
- Khruemala R., Katemai W. and O-Thong S. 2010. Isolation of cellulose-degrading bacteria and application for bioethanol production from oil palm trunk. CNWEG 2010, 11-12 February 2010 JB hotel Songkla, Thailand.
- Beraheang A., Katemai W. and O-Thong S. 2010. Bioethanol production from old oil palm trunk juice by co-culture of yeast and bacteria. CNWEG 2010, 11-12 February 2010 JB hotel Songkla, Thailand.
- Thongdamy P., Intrasungka N. and O-Thong S. 2010. Development of ethanol production from canteen food waste by co-culture of yeast and bacteria. CNWEG 2010, 11-12 February 2010 JB hotel Songkla, Thailand.
- O-Thong S., Prasertsan P., Karakashev D. and Angelidaki I. 2009. 16S rRNA-targeted probes for specific detection of *Thermoanaerobacterium* spp., *Thermoanaerobacterium Thermosaccharolyticum*, and *Caldicellulosiruptor* spp. by fluorescent in situ hybridization in biohydrogen producing systems. CHE-USDC Congress II, 2009. 27-29 August 2009 Dusit Thani Pattaya hotel Thailand.
- Hniman A., O-Thong S. and Prasertsan P. 2009. Community analysis of thermophilic hydrogen-producing bacteria from Southern Thailand geothermal spring enriched with xylose and glucose. Fervaap 2009, 26-28 August 2009 Khon Kaen, Thailand.
- O-Thong S. and Reungsang A. 2009. Potential of using mixed microflora enriched from cattle manure for biohydrogen production from lignocellulosic biomass. Fervaap 2009, 26-28 August 2009 Khon Kaen, Thailand.

- O-Thong S. 2009. Optimization of key parameters for hydrogen production from xylose by *Thermoanaerobacterium thermosaccharolyticum* PSU-2. Fervaap 2009, 26-28 August 2009 Khon Kaen, Thailand.
- Kongjan P., O-Thong S. and Angelidaki I. 2009. Continuous biohydrogen production from xylose by thermophilic mixed culture fermentation with up-flow anaerobic reactors. Fervaap 2009, 26-28 August 2009 Khon Kaen, Thailand
- Pattra S., Imai T., O-Thong S. and Reungsang A. 2009. Optimization of process parameters on methane production from hydrogenogenic effluent by response surface methodology, Fervaap 2009, 26-28 August 2009 Khon Kaen, Thailand.
- O-thong S., Prasertsan P. and Imai T. 2009. Bioprospecting thermophilic microorganisms from southern Thailand geothermal spring for biohydrogen production from xylose, The 10th Asian hydrogen energy conference AHEC 2009, 8-10 april 2009, Daegu, South Korea.
- Hniman A., Prasertsan P. and O-thong S. 2009. Biohydrogen production from cellulose by syntrophic co-culture of *baillus* sp. and *Thermoanaerobacterium thermosaccharolyticum* PSU-2, The 10th Asian hydrogen energy conference AHEC 2009, 8-10 april 2009, Daegu, South Korea.
- O-Thong S., Prasertsan P., Karakashev D. and Angelidaki I. 2009. Bioaugmentation of an upflow biofilm biohydrogen producing reactors under extreme thermophilic condition for improvement of the hydrogen yield and start up time. BIT's 2nd annual world congress of industrial biotechnology, 5-7 april 2009, seoul South Korea.
- Zhao C.X., O-Thong S., Karakashev D., Lu W.J., Wang H.T., Angelidaki I. 2008. Effect of substrate concentration, pH and nutrient on extreme-thermophilic hydrogen and ethanol production by mixed cultures. The 2008 Asian Biohydrogen Symposium, 26-28 December 2008, Harbin, China.
- Sittijunda S., Reungsang A., O-Thong S. 2008. Biohydrogen production from poultry slaughterhouse sludge with dual digestion pretreatment. The 2008 Asian Biohydrogen Symposium, 26-28 December 2008, Harbin, China.
- O-Thong S., Prasertsan P., Hniman A. 2008. Production of hydrogen and methane from palm oil mill effluent using a two stage anaerobic digestion process. The 2008 Asian Biohydrogen Symposium, 26-28 December 2008, Harbin, China.

- O-Thong S., Prasertsan P., Intrasungkha N., Danle H., Birkeland N.K. 2008. Isolation and microbial community analysis of a thermophilic mixed culture sludge for biohydrogen production. TSB 2008: Biotechnology for global care, 14-17 October 2008, Mahasarakham, Thailand.
- Prasertsan P., O-Thong S. and Birkeland N.K. 2008. Thermophilic biohydrogen production from palm oil mill effluent by mixed culture community using anaerobic sequencing batch reactor (ASBR). International Workshop on Biohydrogen Technology, 6-9 February 2008, Kharagpur, India.
- O-Thong S., Prasertsan P., Karakashev D. and Angelidaki, I. 2008. Specific detection of *Thermoanaerobacterium* spp., *Thermoanaerobacterium thermosaccharolyticum*, and *Caldicellulosiruptor* spp. in thermophilic biohydrogen producing system by fluorescent in situ hybridization (FISH). International Workshop on Biohydrogen Technology, 6-9 February 2008, Kharagpur, India.
- O-Thong S., Prasertsan P., Karakashev D. and Angelidaki, I. 2007. High-rate continuous hydrogen production by natural immobilized *Thermoanaerobacterium thermosaccharolyticum* strain PSU-2 as biofilm on treated methanogenic granules. World Congress on Anaerobic Digestion. 23-27 September 2007, Brisbane, Australia.
- Prasertsan P., O-Thong S., Intrasungkha N., Dhamwichukorn S. and Nils-Kåre Birkeland. 2007. Thermophilic biohydrogen production from palm oil mill effluent with anaerobic sequencing batch reactor and microbial community structure. The 2nd Fermentation Technology for Value Added Agricultural Products Conference. 23-25 May 2007, Khonkhen University, Thailand.
- Prasertsan P., O-Thong S., Intrasungkha N., Dhamwichukorn S. and Nils-Kåre Birkeland. 2006. Optimization of simultaneous thermophilic fermentative hydrogen production and COD reduction from palm oil mill effluent by *Thermoanaerobacterium*-rich sludge. IWA World Water Congress. 20-25 October 2006, Beijing China.
- O-Thong S., Prasertsan P. 2005. Effect of inoculum source and high temperature on biohydrogen production from palm oil mill effluent using anaerobic mixed cultures. RGJ Seminar Series XXXV: Science Technology and Medicines. 19 August 2005, Prince of Songkla University.

- O-Thong S., Intrasungkha N. and Prasertsan P. 2005. Evaluation on the impact of Bacillales and Lactobacillales augmentation for shrimp farming wastewater improvement by fluorescence in situ hybridization (FISH). 1st IWA-ASPIRE. Conference. 10th –15th July, 2005, Singapore.
- Nihah N., Siriwatt P., Somjit K., O-Thong S. and Intrasungkha, N. 2004. Modified nitrate determination in saline wastewater by using the cadmium-copper reduction column method incorporating with commercial nitrite test kit (Merck Ltd.). 3rd National Environmental Conference. 28-30 January, 2004. Songkhla, Thailand.
- Pochkumnurd N., O-Thong S. and Intrasungkha N. 2004. Effect of C to N ratio on bacterial population dynamics in marine shrimp farming wastewater treatment using sequencing batch reactor (SBR) system. 3rd National Environmental Conference. 28-30 January, 2004. Songkhla, Thailand.
- Intrasungkha N., Nihah N., Siriwatt P. Ponpay S. and O-Thong S. 2004. Complete nitrogen removal in saline wastewater using two-step sequencing batch reactors. 3rd National Environmental Conference. 28-30 January, 2004. Songkhla, Thailand.
- O-Thong S., Pratummanee M., Suksatit S. and Wattanachant C. 2004. Chlorine types and water supply quality on chlorine solubility efficiency to protect pathogenic bacteria and mastitis situation in dairy farms at Paphayom, Phatthalung province. 3rd Southern Animal Science Conference. 18-19 August, 2004. Hat-Yai, Songkhla, Thailand.
- Suksatit S., O-Thong S., Odton V. and Wattanachant C. 2004. Preliminary study on microorganisms population change in acidified milk. 3rd Southern Animal Science Conference. 18-19 August, 2004. Hat-Yai, Songkhla, Thailand.
- Suksatit S., O-Thong S., Pratummanee M., Chaicay J., Intrasungkha N., Wattanachant C. 2004. Bulk milk quality analysis in microbiology and milk compositions aspect of dairy farms at Paphayom district, Phatthalung province. 3rd Southern Animal Science Conference. 18-19 August, 2004. Hat-Yai, Songkhla, Thailand.
- Pratummanee M., Sataporn J., Laechan J., O-Thong S., Suksatit S., Intrasungkha N. and Wattanachant C. 2004. Ratio and relationship of Staphylococcus spp., Streptococcus spp., total coliform and Escherichia coli found in raw mastitis milks. 3rd Southern Animal Science Conference. 18-19 August, 2004. Hat-Yai, Songkhla, Thailand.

- O-Thong S., Prasertsan P. and Intrasungkha N. 2003. Comparison of simultaneous organic carbon and ammonia – nitrogen removal efficiencies from shrimp farming wastewater using commercial and natural microbial inocula in sequencing batch reactor. AsianWaterqual2003 Conference. 19-23 October, 2003. Bangkok, Thailand.
- O-Thong S., Songsang S., Jaubongo S., Prasertsan P. and Intrasungkha N. 2002. Survey of microbial inocula used in shrimp cultivation and preliminary evaluation of their treatment efficiency of shrimp farm effluent in Songkhla province. Thao Ngam Science Consortium Conference. 24-25 November, 2002, Phitsanulok, Thailand.
- Paungfoo C., O-Thong S., Prasertsan P., Intrasungkha N and Bhamidimarri R. (2001). Ammonia removal from saline wastewater by nitrifying bacteria in sequencing batch reactor. Proceeding of Thailand Science and Technology Conference 27th 16-18 October, 2001. Songkhla Thailand.