

งานวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคน 3 กลุ่ม ประกอบด้วย คนทั่วไป, วิศวกรโยธา, ผู้ประกอบการเกี่ยวกับธุรกิจสร้างบ้าน ที่มีต่อระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูปซึ่งเป็นระบบที่ควรจะนำมาทดแทนระบบเสา คาน คอนกรีตเสริมเหล็กแบบเดิม ผลการศึกษาสรุปได้ว่า 1.) การใช้ระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูปจะทำให้การก่อสร้างมีโอกาสประสบความสำเร็จมากกว่าการใช้ระบบโครงสร้างแบบหล่อในที่ เนื่องจากสามารถควบคุมระยะเวลา, คุณภาพ, ต้นทุน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้งานก่อสร้างประสบความสำเร็จ 2.) มีแนวโน้มว่าระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูปจะเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในอนาคต โดยเฉพาะระบบเสา-คานคอนกรีตเสริมเหล็กสำเร็จรูปที่น่าจะเป็นที่นิยมมากกว่าระบบเสา คาน เหล็กรูปพรรณ 3.) จากการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ผู้ตอบทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นว่า ระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูป มีความแตกต่างจากระบบหล่อในที่อย่างชัดเจน 4.) จากความเห็นของทุกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ระบบโครงสร้างแบบหล่อในที่น่าจะมีข้อด้อยอย่างชัดเจนในเรื่อง การจัดการด้านเวลา และ การควบคุมคุณภาพ ขณะที่ข้อด้อยของระบบ โครงสร้างสำเร็จรูปเป็นประเด็นเกี่ยวกับ การจัดการด้านงบประมาณ

การนำระบบระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูปมาใช้ในการก่อสร้างบ้าน จะได้รับความนิยมมากยิ่งขึ้น หากมีการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องต้นทุนการก่อสร้างเนื่องจากทั้ง 3 กลุ่มผู้ตอบมีความคิดว่า ระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูปเป็นระบบที่มีราคาแพง ซึ่งความคิดนี้อาจเป็นอุปสรรคให้ระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูปไม่เป็นที่แพร่หลายได้ ผู้ผลิตและผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายจึงต้องร่วมมือกันในการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องว่า ถึงแม้ระบบโครงสร้างบ้านสำเร็จรูปอาจจะมีราคาในส่วนโครงสร้างสูงกว่าระบบปกติ แต่ไม่ได้หมายความว่าต้นทุนโดยรวมจะสูงกว่า เพราะด้วยคุณสมบัติที่ดีหลายประการที่สามารถช่วงลดต้นทุนในส่วนอื่น ๆ ของงานก่อสร้างลงได้เช่นกัน

In this study, the researcher examined the opinions about housing prefabricated structural system held by 3 different groups of people: laymen, civil engineers and housing construction business men. The results of the study indicate that: 1) The introduction of prefabricated structural system was found to have higher probability of being successful than the former construction system; called cast in place beam - column system. This new system was more efficient as it allowed additional control over the duration, quality and cost of construction. Those components are important in the construction process. 2) In the opinion of interviewees, there is a trend indicating that prefabricated structural system will be acceptable in the future, especially reinforced concrete prefabricated structure system. 3.) The interviewee in the 3 groups had significantly similar opinions about the difference between the prefabricated structural system and the former system of construction. 4.)The survey also indicates that the cast in place beam-column system has "Time management" and "quality control" as important negative aspects but prefabricated structural system has "cost " instead.

Introduction of the prefabricated structural system for housing construction may be more acceptable and popular in the future if the cost of the prefabricated structural system is clearly understood. The interviewees in all groups agreed that the cost of the prefabricated structural system is more expensive, which will affect whether the prefabricated structural system will be used or not.

However, even though the cost of this new system is higher than former system, it has some important characteristics that can reduce the cost of the overall construction project.