

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาศมรรถนะที่พึงประสงค์ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาศมรรถนะที่พึงประสงค์ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

1.1 สมรรถนะที่พึงประสงค์ และตัวชี้วัด ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 4.1 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบสมรรถนะที่พึงประสงค์และตัวชี้วัด ($n = 15$)

สมรรถนะและตัวชี้วัด	IOC
สมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	
1. การสื่อสาร	
1. ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้อง	0.93
2. พูดยาชัดถ้อยชัดคำ	1.00
3. ใช้ภาษาที่ทำให้เข้าใจเรื่องราวได้ดี	1.00
4. จับประเด็นสำคัญระหว่างการสื่อสารกับผู้อื่นได้	0.93

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะและตัวชี้วัด	IOC
5. ใช้คำพูดที่สุภาพ	1.00
6. ให้ความสนใจต่อคู่สนทนา	1.00
7. ควบคุมอารมณ์ และกิริยามารยาทในขณะสนทนาได้	1.00
รวม	0.93-1.00
2. การใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ	
1. สืบค้นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้	0.87
2. สื่อสารข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้	0.87
3. มีการจัดเก็บข้อมูลจากการสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบ	0.87
4. เลือกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้เหมาะสมกับงาน	0.93
5. ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับประมวลผลได้	0.87
6. สามารถนำเสนอผลงานของตนเองได้	1.00
รวม	0.87-1.00
3. การบริการที่ดี	
1. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น	1.00
2. ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีอันดี	1.00
3. ให้บริการอย่างรวดเร็ว	0.93
4. ให้บริการอย่างเสมอภาคกับทุกคน	0.93
5. ให้ความสะดวกแก่ผู้รับบริการ	0.93
6. ให้ข้อมูลในการบริการอย่างถูกต้อง	1.00
รวม	0.93-1.00
4. การทำงานเป็นทีม	
1. ทำงานร่วมกันอย่างเต็มความสามารถ	1.00
2. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่ม	1.00
3. กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	0.93
4. รับฟังความเห็นของเพื่อนร่วมงาน	1.00
5. ยอมรับในมติของกลุ่ม	1.00
6. แก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในกลุ่มได้	0.73
7. ให้กำลังใจแก่กันเมื่อมีปัญหาและอุปสรรค	1.00
รวม	0.73-1.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะและตัวชี้วัด	IOC
5. การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา	
1. ค้นหาข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ปัญหา	0.93
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาได้	1.00
3. ค้นหาสาเหตุของปัญหา	0.93
4. มีการนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหา	0.93
5. เลือกวิธีการที่มีความเหมาะสมในการแก้ปัญหา	0.73
6. ติดตามและตรวจสอบผลการแก้ปัญหา	0.93
รวม	0.73-1.00
สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม	
1. ความซื่อสัตย์	
1. ไม่รายงานความเท็จ	1.00
2. รักษาความลับสัญญา	1.00
3. ทำงานด้วยความสามารถของตนเอง	1.00
4. ไม่เบียดบังทรัพย์สินของผู้อื่น	1.00
5. มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	1.00
รวม	1.00
2. ความรับผิดชอบ	
1. ยอมรับผลของการกระทำของตน	0.93
2. มีความขยันหมั่นเพียร	0.93
3. มีความกระตือรือร้น	0.93
4. เคารพสิทธิผู้อื่น	0.93
5. ดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของส่วนรวม	0.93
6. ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด	1.00
7. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	0.93
8. มีความพยายามในการปฏิบัติงานแม้มีอุปสรรค	1.00
9. ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	0.93
รวม	0.93-1.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะและตัวชี้วัด	IOC
3. ความเอื้ออาทร	
1. มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	0.93
2. ให้โอกาสแก่ผู้อื่น	0.87
3. ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความจริงใจ	0.87
4. อำนวยความสะดวกแก่ผู้อื่น	0.87
5. เห็นอกเห็นใจผู้อื่น	0.87
6. รับฟังเรื่องราวของผู้อื่นด้วยความสนใจ	0.93
รวม	0.87-0.93
4. ความมีระเบียบวินัย	
1. มีความตรงต่อเวลา	1.00
2. แต่งกายเรียบร้อยถูกกาลเทศะ	0.93
3. ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎเกณฑ์ของสังคม	0.93
4. ปฏิบัติงานโดยไม่ต้องตักเตือน	0.73
รวม	0.73-1.00
5. การมีมนุษยสัมพันธ์	
1. เรียนรู้และเข้าใจผู้อื่น	0.93
2. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	1.00
3. ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น	0.93
4. ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้	0.93
5. ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเองกับผู้อื่น	0.93
6. มีความอดทนควบคุมอารมณ์ต่อเหตุการณ์ที่เป็นภาวะกดดันได้	0.93
รวม	0.93-1.00
6. การมีจิตสาธารณะ	
1. เข้าร่วมทำกิจกรรมสาธารณะ	0.93
2. มุ่งทำประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	0.87
3. ช่วยเหลือส่วนรวมโดยไม่ต้องร้องขอ	0.93
4. ให้ความร่วมมือต่อส่วนรวมโดยไม่หวังผลตอบแทน	0.93
5. เสียสละเวลาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	1.00
รวม	0.87-1.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะและตัวชี้วัด	IOC
สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ	
1. ความรู้ในงานบริการเภสัชกรรม	
1. มีความรู้เกี่ยวกับยาเบื้องต้น	0.67
2. มีความรู้ทางเภสัชวิทยาเบื้องต้น	0.67
3. มีความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์เบื้องต้นจากการใช้ยา	0.67
4. มีความรู้ในการแนะนำการใช้ยาเบื้องต้น	0.67
รวม	0.67
2. ความรู้ในงานบริหารเวชภัณฑ์	
1. มีความรู้เรื่องการจัดซื้อ จัดหาเวชภัณฑ์	0.67
2. มีความรู้เรื่องการตรวจรับเวชภัณฑ์	0.67
3. มีความรู้เรื่องการดูแลจัดการคลังเวชภัณฑ์	0.67
4. มีความรู้เรื่องการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์	0.67
5. มีความรู้เรื่องการจัดทำรายงานและสถิติเกี่ยวกับเวชภัณฑ์	0.67
รวม	0.67
3. ความรู้ในงานผลิตยา	
1. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาทั่วไป	0.67
2. มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาปราศจากเชื้อ	0.67
3. มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเตรียมยาพิเศษเฉพาะราย	0.67
4. คำนวณทางเภสัชกรรมเพื่อการผลิตยาได้ถูกต้อง	0.67
รวม	0.67
4. ความรู้ในงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	
1. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	0.67
2. มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	0.67
3. มีความรู้เกี่ยวกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	0.67
รวม	0.67

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะและตัวชี้วัด	IOC
1. งานบริการเภสัชกรรม	
1. เตรียมยาและเวชภัณฑ์สำรองสำหรับการบริการจ่ายยาได้ถูกต้อง	0.87
2. เขียนหรือพิมพ์ข้อมูลการสั่งจ่ายยาได้ถูกต้อง	0.87
3. จัดยาตามใบสั่งยาได้ถูกต้อง	1.00
4. จ่ายยาได้ถูกต้องภายใต้การดูแลโดยเภสัชกร	0.47
5. ให้คำแนะนำการใช้ยาเบื้องต้นได้ถูกต้อง	0.73
6. ให้คำแนะนำการใช้ยาเทคนิคพิเศษภายใต้การดูแลโดยเภสัชกรได้อย่างถูกต้อง	0.47
7. ดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	0.87
8. บันทึกและจัดเก็บข้อมูลงานบริการเภสัชกรรมอย่างเป็นระบบ	0.87
รวม	0.47-1.00
2. งานบริหารเวชภัณฑ์	
1. วางแผนการจัดซื้อจัดหาเวชภัณฑ์และสรรหาได้อย่างเหมาะสม	0.47
2. รับเวชภัณฑ์ได้ถูกต้องตามระเบียบ	0.87
3. ดูแลจัดเก็บเวชภัณฑ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ	0.93
4. เบิกจ่ายเวชภัณฑ์ได้ถูกต้อง	0.93
5. จัดทำบัญชีรายงานและสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเวชภัณฑ์ได้ถูกต้อง	0.87
รวม	0.47-0.93
3. งานผลิตยา	
1. เตรียมสถานที่และอุปกรณ์ก่อนการผลิตยาได้ถูกต้อง	0.73
2. เตรียมยาได้ถูกต้องตามเทคนิคที่ดีทางเภสัชกรรมภายใต้การดูแลโดยเภสัชกร	0.87
3. ดูแล รักษาอุปกรณ์การผลิตให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	0.73
4. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตได้ถูกต้อง	0.73
รวม	0.73-0.87
4. งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	
1. ช่วยดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนอนุญาตได้อย่างถูกต้อง	0.73
2. ช่วยดำเนินงานเฝ้าระวังตรวจสอบสถานที่ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.73
3. ช่วยดำเนินงานเฝ้าระวังตรวจสอบฉลากและการโฆษณาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0.73
4. จัดทำสื่อความรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้	0.93
5. เผยแพร่ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้องแก่กลุ่มเป้าหมายในเรื่องที่ไม่ซับซ้อนได้	0.93
รวม	0.73-0.93

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สมรรถนะและตัวชี้วัด	IOC
5. งานด้านเกษตรกรรมในชุมชน	
1. ระบุปัญหาหรือความต้องการของชุมชนได้	0.73
2. ช่วยวางแผนงานโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนได้ครอบคลุม	0.67
3. ช่วยดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนได้บรรลุตามเป้าหมาย	0.67
4. ช่วยประเมินผลโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	0.67
5. นำเสนอผลงานให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	0.73
6. ทำงานร่วมกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.00
7. ส่งเสริมให้ชุมชนดูแลสุขภาพตนเองด้วยสมุนไพรในงานสาธารณสุขมูลฐานที่มีในท้องถิ่นได้	0.67
รวม	0.67-1.00
รวมทั้งหมด 112 ข้อคำถาม	0.47-1.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการหาความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากสมรรถนะที่พึงประสงค์ 4 สมรรถนะ 20 ตัวชี้วัด และ 112 ข้อคำถาม พบว่า มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.47-1.00

เมื่อพิจารณาสมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พบว่าทุกตัวชี้วัด ได้แก่ การสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การบริการที่ดี การทำงานเป็นทีม และการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา มีค่า IOC มากกว่า 0.50 โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.73-1.00

สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม พบว่าทุกตัวชี้วัด ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความเอื้ออาทร ความมีระเบียบวินัย การมีมนุษยสัมพันธ์ และการมีจิตสาธารณะ มีค่า IOC มากกว่า 0.50 โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.73-1.00

สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ พบว่าทุกตัวชี้วัด ได้แก่ ความรู้ในงานบริการเกษตรกรรม ความรู้ในงานบริหารเวชภัณฑ์ ความรู้ในงานผลิตยา และความรู้ในงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มีค่า IOC มากกว่า 0.50 โดยค่า IOC เท่ากับ 0.67

สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ได้แก่ งานผลิตยา งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข และงานด้านเกษตรกรรมในชุมชน โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ได้แก่ งานบริการเกษตรกรรม และงานบริหารเวชภัณฑ์ โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.47-1.00

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดงานบริการเภสัชกรรม พบว่าหัวข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ได้แก่ จำยาได้ถูกต้องภายใต้การดูแลโดยเภสัชกร และให้คำแนะนำการใช้ยาเทคนิคพิเศษภายใต้การดูแลโดยเภสัชกร ได้อย่างถูกต้อง ค่า IOC เท่ากับ 0.47

ตัวชี้วัดงานบริหารเวชภัณฑ์ พบว่าหัวข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 ได้แก่ วางแผนการจัดซื้อจัดหาเวชภัณฑ์และสรรหาได้อย่างเหมาะสม ค่า IOC เท่ากับ 0.47

จากผลการตรวจสอบสมรรถนะและตัวชี้วัดโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 15 คน ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงและพิจารณาตัดหัวข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.50 พบว่าคงเหลือ 4 สมรรถนะ 20 ตัวชี้วัด และ 109 ข้อคำถาม หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตัวแทนจากสภาเภสัชกรรม จำนวน 1 คน พิจารณาตรวจสอบใหม่อีกครั้ง ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นตามสมรรถนะ ตัวชี้วัด และข้อคำถามที่ได้ทำการปรับแก้

1.2 สมรรถนะที่พึงประสงค์ และตัวชี้วัดสมรรถนะที่คาดหวังของนักศึกษาเทคนิคเภสัชกรรมตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสมรรถนะรายด้านทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1.2.1 สมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.2 ตัวชี้วัดและข้อคำถามด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน (n=443)

ตัวชี้วัด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. การสื่อสาร			
1. ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้อง	4.71	.57	มากที่สุด
2. พุดจาชัดถ้อยชัดคำ	4.54	.54	มากที่สุด
3. ใช้ภาษาที่ทำให้เข้าใจเรื่องราวได้ดี	4.56	.52	มากที่สุด
4. จับประเด็นสำคัญระหว่างการสื่อสารกับผู้อื่นได้	4.53	.53	มากที่สุด
5. ใช้คำพูดที่สุภาพ	4.62	.52	มากที่สุด
6. ให้ความสนใจต่อคู่สนทนา	4.47	.64	มาก
7. ควบคุมอารมณ์ และกิริยามารยาทในขณะสนทนาได้	4.52	.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.56	.56	มากที่สุด
2. การใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ			
1. สืบค้นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้	4.34	.67	มาก
2. สื่อสารข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้	4.25	.70	มาก
3. มีการจัดเก็บข้อมูลจากการสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบ	4.22	.73	มาก
4. เลือกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้เหมาะสมกับงาน	4.23	.75	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
5. ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับประมวลผลได้	4.15	.77	มาก
6. สามารถนำเสนอผลงานของตนเองได้	4.17	.75	มาก
รวมเฉลี่ย	4.23	.73	มาก
3. การบริการที่ดี			
1. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น	4.63	.55	มากที่สุด
2. ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีอันดี	4.69	.49	มากที่สุด
3. ให้บริการอย่างรวดเร็ว	4.49	.64	มาก
4. ให้บริการอย่างเสมอภาคกับทุกคน	4.54	.64	มากที่สุด
5. ให้ความสะดวกแก่ผู้รับบริการ	4.51	.65	มากที่สุด
6. ให้ข้อมูลในการบริการอย่างถูกต้อง	4.74	.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.60	.58	มากที่สุด
4. การทำงานเป็นทีม			
1. ทำงานร่วมกันอย่างเต็มความสามารถ	4.73	.48	มากที่สุด
2. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่ม	4.49	.62	มาก
3. กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	4.43	.63	มาก
4. รับฟังความเห็นของเพื่อนร่วมงาน	4.59	.58	มากที่สุด
5. ขอมรับในมติของกลุ่ม	4.60	.65	มากที่สุด
6. แก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในกลุ่มได้	4.22	.71	มาก
7. ให้กำลังใจแก่กันเมื่อมีปัญหาและอุปสรรค	4.32	.68	มาก
รวมเฉลี่ย	4.48	.62	มาก
5. การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา			
1. ค้นหาข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ปัญหา	4.29	.70	มาก
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาได้	4.34	.70	มาก
3. ค้นหาสาเหตุของปัญหา	4.32	.69	มาก
4. มีการนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหา	4.31	.72	มาก
5. เลือกวิธีการที่มีความเหมาะสมในการแก้ปัญหา	4.30	.68	มาก
6. ติดตามและตรวจสอบผลการแก้ปัญหา	4.27	.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.31	.70	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.44	.64	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.44$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริการที่ดี ($\bar{x}=4.60$) และการสื่อสาร ($\bar{x}=4.56$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ได้แก่ การทำงานเป็นทีม ($\bar{x}=4.48$) การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา ($\bar{x}=4.31$) และการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ($\bar{x}=4.23$)

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดด้านการบริการที่ดี พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดเรียงลำดับ ได้แก่ ให้ข้อมูลในการบริการอย่างถูกต้อง ($\bar{x}=4.74$) ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีอันดี ($\bar{x}=4.69$) มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{x}=4.63$) ให้บริการอย่างเสมอภาคกับทุกคน ($\bar{x}=4.54$) และให้ความสะดวกแก่ผู้รับบริการ ($\bar{x}=4.51$)

ตัวชี้วัดด้านการสื่อสาร พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้อง ($\bar{x}=4.71$) ใช้คำพูดที่สุภาพ ($\bar{x}=4.62$) ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับผู้ฟังทำให้เข้าใจเรื่องราวได้ ($\bar{x}=4.56$) พุดจาชัดถ้อยชัดคำ ($\bar{x}=4.54$) จับประเด็นสำคัญระหว่างการสื่อสารกับผู้อื่นได้ ($\bar{x}=4.53$) และควบคุมอารมณ์และกิริยามารยาทในขณะสนทนาได้ ($\bar{x}=4.52$)

ตัวชี้วัดด้านการทำงานเป็นทีม พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ทำงานร่วมกันอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{x}=4.73$) ยอมรับในมติของกลุ่ม ($\bar{x}=4.60$) และรับฟังความเห็นของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{x}=4.59$)

ตัวชี้วัดด้านการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ จัดลำดับความสำคัญของปัญหาได้ ($\bar{x}=4.34$) ค้นหาสาเหตุของปัญหา ($\bar{x}=4.32$) และมีการนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหา ($\bar{x}=4.31$)

ตัวชี้วัดการใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ สืบค้นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ($\bar{x}=4.34$) สื่อสารข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ($\bar{x}=4.25$) และเลือกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้เหมาะสมกับงาน ($\bar{x}=4.23$)

1.2.2 สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม

ตารางที่ 4.3 ตัวชี้วัดและข้อคำถามประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรม (n=443)

ตัวชี้วัด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ความซื่อสัตย์			
1. ไม่รายงานความเท็จ	4.64	.61	มากที่สุด
2. รักษาความลับสัญญา	4.60	.64	มากที่สุด
3. ทำงานด้วยความสามารถของตนเอง	4.65	.54	มากที่สุด
4. ไม่เบียดบังทรัพย์สินของผู้อื่น	4.74	.54	มากที่สุด
5. มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้	4.77	.46	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	.56	มากที่สุด
2. ความรับผิดชอบ			
1. ยอมรับผลของการกระทำของตน	4.75	.50	มากที่สุด
2. มีความขยันหมั่นเพียร	4.76	.46	มากที่สุด
3. มีความกระตือรือร้น	4.69	.57	มากที่สุด
4. เคารพสิทธิผู้อื่น	4.72	.53	มากที่สุด
5. ดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของส่วนรวม	4.66	.56	มากที่สุด
6. ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด	4.78	.50	มากที่สุด
7. มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน	4.62	.68	มากที่สุด
8. มีความพยายามในการปฏิบัติงานแม้มีอุปสรรค	4.61	.59	มากที่สุด
9. ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	4.62	.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.69	.55	มากที่สุด
3. ความเอื้ออาทร			
1. มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	4.53	.53	มากที่สุด
2. ให้โอกาสแก่ผู้อื่น	4.28	.78	มาก
3. ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความจริงใจ	4.59	.65	มากที่สุด
4. อำนวยความสะดวกแก่ผู้อื่น	4.44	.68	มาก
5. เห็นอกเห็นใจผู้อื่น	4.56	.59	มากที่สุด
6. รับฟังเรื่องราวของผู้อื่นด้วยความสนใจ	4.40	.71	มาก
รวมเฉลี่ย	4.47	.66	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
4. ความมีระเบียบวินัย			
1. มีความตรงต่อเวลา	4.78	.43	มากที่สุด
2. แต่งกายเรียบร้อยถูกกาลเทศะ	4.54	.47	มากที่สุด
3. ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎเกณฑ์ของสังคม	4.75	.48	มากที่สุด
4. ปฏิบัติงานโดยไม่ต้องตักเตือน	4.53	.65	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.65	.51	มากที่สุด
5. การมีมนุษยสัมพันธ์			
1. เรียนรู้และเข้าใจผู้อื่น	4.55	.63	มากที่สุด
2. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.68	.47	มากที่สุด
3. ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น	4.55	.59	มากที่สุด
4. ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้	4.57	.59	มากที่สุด
5. ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเองกับผู้อื่น	4.61	.59	มากที่สุด
6. มีความอดทนควบคุมอารมณ์ต่อเหตุการณ์ที่เป็นภาวะกดดันได้	4.57	.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.59	.57	มากที่สุด
6. การมีจิตสาธารณะ			
1. เข้าร่วมทำกิจกรรมสาธารณะ	4.74	.52	มากที่สุด
2. มุ่งทำประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.64	.59	มากที่สุด
3. ช่วยเหลือส่วนรวมโดยไม่ต้องร้องขอ	4.60	.62	มากที่สุด
4. ให้ความร่วมมือต่อส่วนรวมโดยไม่หวังผลตอบแทน	4.60	.65	มากที่สุด
5. เสียสละเวลาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.79	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.67	.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.63	.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้าน
 คุณธรรม จริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.63$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับมาก
 ที่สุด ได้แก่ ความรับผิดชอบ ($\bar{x}=4.69$) ความซื่อสัตย์ ($\bar{x}=4.68$) การมีจิตสาธารณะ ($\bar{x}=4.67$)
 ความมีระเบียบวินัย ($\bar{x}=4.65$) และการมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{x}=4.59$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับ
 มาก ได้แก่ ความเอื้ออาทร ($\bar{x}=4.47$)

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดด้านความรับผิดชอบ พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ($\bar{x}=4.78$) มีความขยันหมั่นเพียร ($\bar{x}=4.76$) ขอมรับผลของการกระทำของตน ($\bar{x}=4.75$) เคารพสิทธิผู้อื่น ($\bar{x}=4.72$) มีความกระตือรือร้น ($\bar{x}=4.69$) ดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของส่วนรวม ($\bar{x}=4.66$) มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน และปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ($\bar{x}=4.62$) และมีความพยายามในการปฏิบัติงานแม้มีอุปสรรค ($\bar{x}=4.61$)

ตัวชี้วัดด้านความซื่อสัตย์ พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด หัวข้อเรียงลำดับ ได้แก่ มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{x}=4.77$) ไม่เบียดบังทรัพย์สินของผู้อื่น ($\bar{x}=4.74$) ทำงานด้วยความสามารถของตนเอง ($\bar{x}=4.65$) ไม่รายงานความเท็จ ($\bar{x}=4.64$) และรักษาคำมั่นสัญญา ($\bar{x}=4.60$)

ตัวชี้วัดด้านการมีจิตสาธารณะ พบว่าทุกหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ เสียสละเวลาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{x}=4.79$) เข้าร่วมทำกิจกรรมสาธารณะ ($\bar{x}=4.74$) และมุ่งทำประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ($\bar{x}=4.64$) ช่วยเหลือส่วนรวมโดยไม่ต้องร้องขอ และให้ความร่วมมือต่อส่วนรวมโดยไม่หวังผลตอบแทน ($\bar{x}=4.60$)

ตัวชี้วัดด้านความมีระเบียบวินัย พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ มีความตรงต่อเวลา ($\bar{x}=4.78$) ปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ของสังคม ($\bar{x}=4.75$) แต่งกายเรียบร้อยถูกกาลเทศะ ($\bar{x}=4.54$) และปฏิบัติงานโดยไม่ต้องดักเตือน ($\bar{x}=4.53$)

ตัวชี้วัดด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ($\bar{x}=4.68$) ยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นกันเองกับผู้อื่น ($\bar{x}=4.61$) ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้และมีความอดทนควบคุมอารมณ์ต่อเหตุการณ์ที่เป็นภาวะกดดันได้ ($\bar{x}=4.57$) เรียนรู้และเข้าใจผู้อื่น และยกย่องให้เกียรติผู้อื่น ($\bar{x}=4.55$)

ตัวชี้วัดด้านความเอื้ออาทร พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความจริงใจ ($\bar{x}=4.59$) เห็นอกเห็นใจผู้อื่น ($\bar{x}=4.56$) และมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น ($\bar{x}=4.53$)

1.2.3 สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ

ตารางที่ 4.4 ตัวชี้วัดและข้อคำถามด้านความรู้ทางวิชาชีพ (n=443)

ตัวชี้วัด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. ความรู้ในงานบริการเภสัชกรรม			
1. มีความรู้เกี่ยวกับยาเบื้องต้น	4.63	.69	มากที่สุด
2. มีความรู้ทางเภสัชวิทยาเบื้องต้น	4.49	.69	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์เบื้องต้นจากการใช้ยา	4.47	.68	มาก
4. มีความรู้ในการแนะนำการใช้ยาเบื้องต้น	4.61	.61	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.55	.67	มากที่สุด
2. ความรู้ในงานบริหารเวชภัณฑ์			
1. มีความรู้เรื่องการจัดซื้อ จัดหาเวชภัณฑ์	4.02	.84	มาก
2. มีความรู้เรื่องการตรวจรับเวชภัณฑ์	4.23	.76	มาก
3. มีความรู้เรื่องการดูแลจัดการคลังเวชภัณฑ์	4.32	.73	มาก
4. มีความรู้เรื่องการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์	4.36	.72	มาก
5. มีความรู้เรื่องการจัดทำรายงานและสถิติเกี่ยวกับเวชภัณฑ์	4.26	.78	มาก
รวมเฉลี่ย	4.24	.77	มาก
3. ความรู้ในงานผลิตยา			
1. มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาทั่วไป	4.18	.80	มาก
2. มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาปราศจากเชื้อ	3.95	.85	มาก
3. มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเตรียมยาพิเศษเฉพาะราย	3.84	.90	มาก
4. คำนวนทางเภสัชกรรมเพื่อการผลิตยาได้ถูกต้อง	4.18	.82	มาก
รวมเฉลี่ย	4.04	.84	มาก
4. ความรู้ในงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข			
1. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	4.15	.74	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	4.32	1.89	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	4.28	.79	มาก
รวมเฉลี่ย	4.25	1.14	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.27	.86	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านความรู้ทางวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ได้แก่ ความรู้ในงานบริการเภสัชกรรม ($\bar{x}=4.55$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับมาก ได้แก่ ความรู้ในงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ($\bar{x}=4.25$) ความรู้ในงานบริหารเวชภัณฑ์ ($\bar{x}=4.24$) และความรู้ในงานผลิตยา ($\bar{x}=4.04$)

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดความรู้ในงานบริการเภสัชกรรม พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับยาเบื้องต้น ($\bar{x}=4.63$) และมีความรู้ในการแนะนำการใช้ยาเบื้องต้น ($\bar{x}=4.61$)

ตัวชี้วัดความรู้ในงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ($\bar{x}=4.32$) มีความรู้เกี่ยวกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ($\bar{x}=4.28$) และมีความรู้เกี่ยวกับนโยบายงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ($\bar{x}=4.15$)

ตัวชี้วัดความรู้ในงานบริหารเวชภัณฑ์ พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีความรู้เรื่องการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ ($\bar{x}=4.36$) มีความรู้เรื่องการดูแลจัดการคลังเวชภัณฑ์ ($\bar{x}=4.32$) และมีความรู้เรื่องการจัดทำรายงานและสถิติ ($\bar{x}=4.26$)

ตัวชี้วัดความรู้ในงานผลิตยา พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาทั่วไป และคำนวณทางเภสัชกรรมเพื่อการผลิตยาได้ถูกต้อง ($\bar{x}=4.18$) และมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาปราศจากเชื้อ ($\bar{x}=3.95$)

1.2.4 สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ

ตารางที่ 4.5 ตัวชี้วัดและข้อคำถามด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ (n=443)

ตัวชี้วัด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. งานบริการเภสัชกรรม			
1. เตรียมยาและเวชภัณฑ์สำรองสำหรับการบริการจ่ายยาได้ถูกต้อง	4.50	.67	มากที่สุด
2. เขียนหรือพิมพ์ข้อมูลการสั่งจ่ายยาได้ถูกต้อง	4.62	.67	มากที่สุด
3. จัดยาตามใบสั่งยาได้ถูกต้อง	4.71	.55	มากที่สุด
4. ให้คำแนะนำการใช้ยาเบื้องต้นได้ถูกต้อง	4.58	.69	มากที่สุด
5. ดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	4.55	1.35	มากที่สุด
6. บันทึกและจัดเก็บข้อมูลงานบริการเภสัชกรรมอย่างเป็นระบบ	4.45	.68	มาก
รวมเฉลี่ย	4.57	.77	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2. งานบริหารเวชภัณฑ์			
1. รับเวชภัณฑ์ได้ถูกต้องตามระเบียบ	4.52	.70	มากที่สุด
2. ดูแลจัดเก็บเวชภัณฑ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ	4.57	.64	มากที่สุด
3. เบิกจ่ายเวชภัณฑ์ได้ถูกต้อง	4.57	.64	มากที่สุด
4. จัดทำบัญชีรายงานและสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเวชภัณฑ์ได้ถูกต้อง	4.44	.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.53	.68	มากที่สุด
3. งานผลิตยา			
1. เตรียมสถานที่และอุปกรณ์ก่อนการผลิตยาได้ถูกต้อง	4.43	.75	มาก
2. เตรียมยาได้ถูกต้องตามเทคนิคที่ดีทางเภสัชกรรมภายใต้การดูแลโดยเภสัชกร	4.50	.72	มากที่สุด
3. ดูแล รักษาอุปกรณ์การผลิตให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	4.47	.74	มาก
4. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตได้ถูกต้อง	4.34	.81	มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	.76	มาก
4. งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข			
1. ช่วยดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนอนุญาตได้อย่างถูกต้อง	4.08	.83	มาก
2. ช่วยดำเนินงานเฝ้าระวังตรวจสอบสถานที่ประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	.80	มาก
3. ช่วยดำเนินงานเฝ้าระวังตรวจสอบฉลากและการโฆษณาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.10	.80	มาก
4. จัดทำสื่อความรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้	4.14	.79	มาก
5. เผยแพร่ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้องแก่กลุ่มเป้าหมายในเรื่องที่ไม่ซับซ้อนได้	4.23	.77	มาก
รวมเฉลี่ย	4.14	.80	มาก
5. งานด้านเภสัชกรรมในชุมชน			
1. ระบุปัญหาหรือความต้องการของชุมชนได้	4.22	.82	มาก
2. วางแผนงานโครงการเกี่ยวกับชุมชนได้ครอบคลุม	4.08	.85	มาก
3. ดำเนินงานโครงการเกี่ยวกับชุมชนได้บรรลุตามเป้าหมาย	4.19	.82	มาก
4. ประเมินผลโครงการเกี่ยวกับชุมชนได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.11	.77	มาก
5. นำเสนอผลงานให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	4.10	.83	มาก
6. ทำงานร่วมกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.26	.78	มาก
7. ส่งเสริมให้ชุมชนดูแลสุขภาพตนเองด้วยสมุนไพรในงานสาธารณสุขมูลฐานที่มีในท้องถิ่นได้	4.09	.87	มาก
รวมเฉลี่ย	4.15	.82	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.37	.77	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ได้แก่ งานบริการเกษตรกร ($\bar{x}=4.57$) และงานบริหารเวชภัณฑ์ ($\bar{x}=4.53$) ตัวชี้วัดที่มีความคิดเห็นระดับมาก ได้แก่ งานผลิตยา ($\bar{x}=4.44$) งานด้านเภสัชกรรมในชุมชน ($\bar{x}=4.15$) และงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข ($\bar{x}=4.14$)

เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดด้านงานบริการเกษตรกร พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ จัดยาตามใบสั่งยาได้ถูกต้อง ($\bar{x}=4.71$) เขียนหรือพิมพ์ข้อมูลการส่งจ่ายยาได้ถูกต้อง ($\bar{x}=4.62$) ให้คำแนะนำการใช้ยาเบื้องต้นได้ถูกต้อง ($\bar{x}=4.58$) ดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ($\bar{x}=4.55$) และเตรียมยาและเวชภัณฑ์สำรองสำหรับการบริการจ่ายยาได้ถูกต้อง ($\bar{x}=4.50$)

ตัวชี้วัดด้านงานบริหารเวชภัณฑ์ พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ดูแลจัดเก็บเวชภัณฑ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเบิกจ่ายเวชภัณฑ์ได้ถูกต้อง ($\bar{x}=4.57$) และรับเวชภัณฑ์ได้ถูกต้องตามระเบียบ ($\bar{x}=4.52$)

ตัวชี้วัดด้านงานผลิตยา พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ เตรียมยาได้ถูกต้องตามเทคนิคที่ดีทางเภสัชกรรมภายใต้การดูแลโดยเภสัชกร ($\bar{x}=4.50$)

ตัวชี้วัดด้านงานเภสัชกรรมในชุมชน พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ทำงานร่วมกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=4.26$) ระบุปัญหาหรือความต้องการของชุมชนได้ ($\bar{x}=4.22$) และดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนได้บรรลุตามเป้าหมาย ($\bar{x}=4.19$)

ตัวชี้วัดด้านงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข พบว่าทุกหัวข้อมีความเหมาะสมระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ เผยแพร่ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้องแก่กลุ่มเป้าหมายในเรื่องที่ไม่ซับซ้อนได้ ($\bar{x}=4.23$) จัดทำสื่อความรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้ ($\bar{x}=4.14$) และสนับสนุนงานเฝ้าระวังตรวจสอบสถานที่ประกอบการต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=4.13$)

1.3 เกณฑ์การประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 เกณฑ์การประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ (n=15)

สมรรถนะที่พึงประสงค์	เกณฑ์การประเมิน	ค่า IOC
1. ด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน	0.87
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	ร้อยละ 61-70 ถือว่าผ่านการประเมิน	0.47
3. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ	ร้อยละ 50-60 ถือว่าผ่านการประเมิน	0.47
4. ด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ		
สมรรถนะโดยรวม	ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน	0.87
	ร้อยละ 61-70 ถือว่าผ่านการประเมิน	0.47
	ร้อยละ 50-60 ถือว่าผ่านการประเมิน	0.47

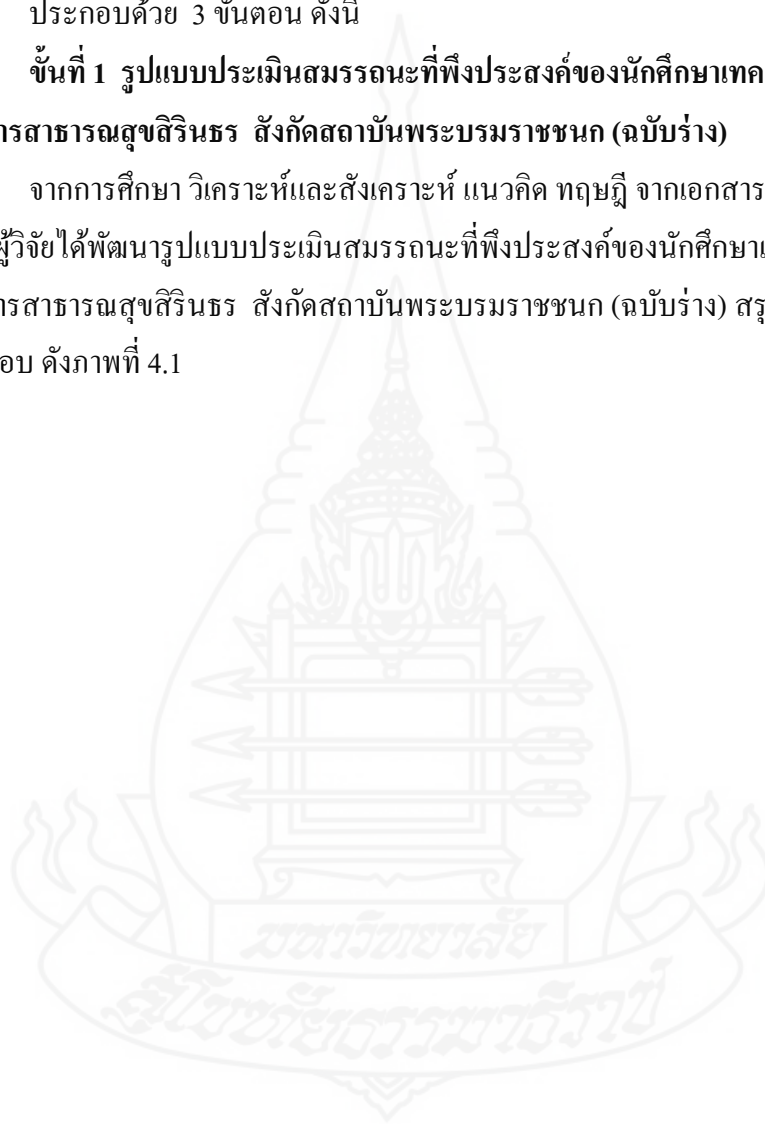
จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเกณฑ์การประเมินสมรรถนะ ทั้ง 4 ด้าน และสมรรถนะโดยรวม คือ ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านการประเมิน โดยมีค่า IOC คือ 0.87

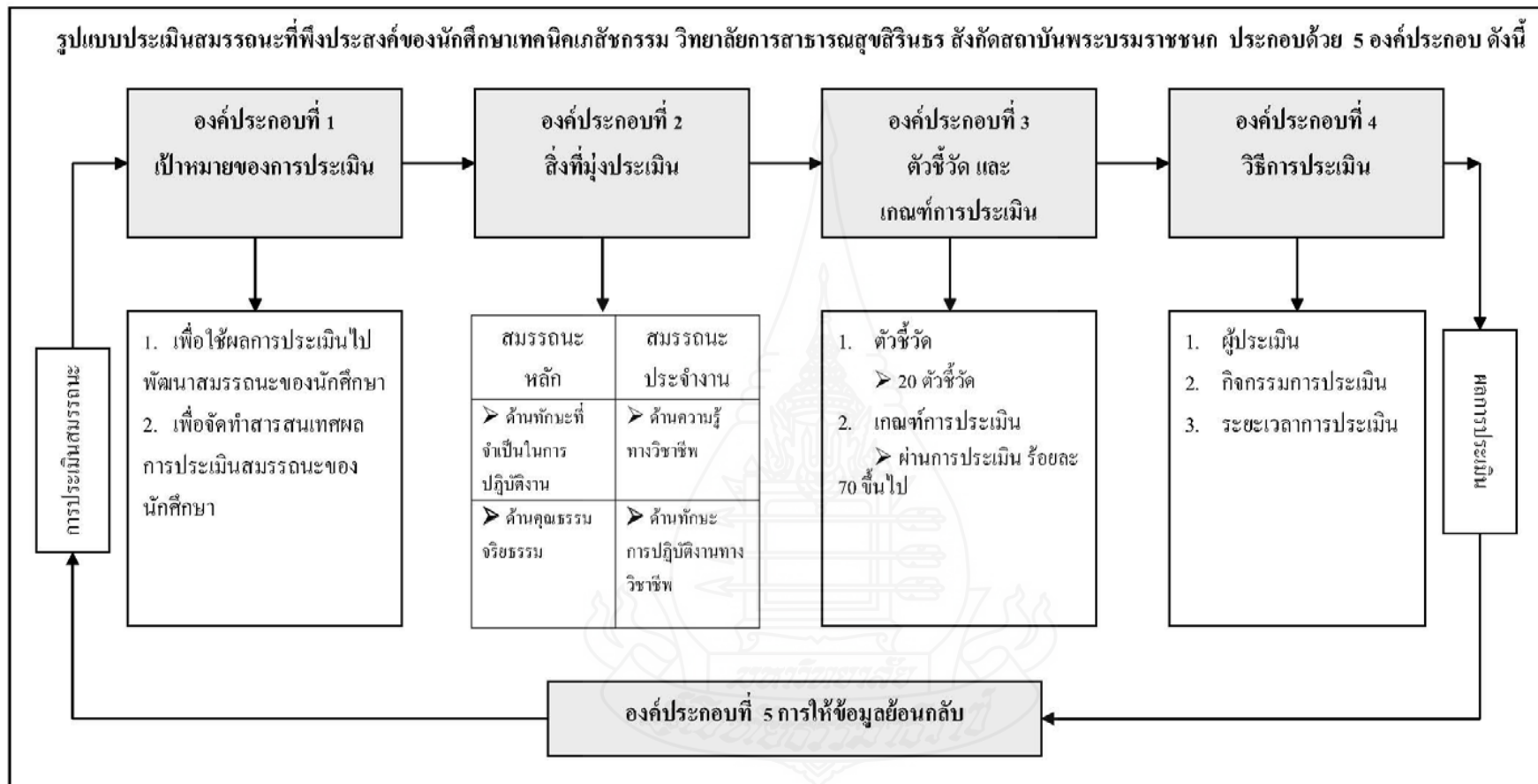
**ตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา
เทคนิคอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร สังกัดสถาบัน
พระบรมราชชนก**

ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นที่ 1 รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคอิเล็กทรอนิกส์
วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (ฉบับร่าง)**

จากการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยที่
เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคอิเล็กทรอนิกส์
วิทยาลัยการสาธาณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (ฉบับร่าง) สรุปได้เป็น 5
องค์ประกอบ ดังภาพที่ 4.1





ภาพที่ 4.1 รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเภสัชกรรม วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (ฉบับร่าง)

จากภาพที่ 4.1 รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (ฉบับร่าง) ประกอบด้วย องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายของการประเมิน 2) สิ่งที่มีประเมิน 3) ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน 4) วิธีการประเมิน และ 5) การให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 เป้าหมายของการประเมิน ประกอบด้วย

1. เพื่อใช้ผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา
2. เพื่อจัดทำสารสนเทศผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 สิ่งที่มีประเมิน ประกอบด้วย

สิ่งที่มีประเมินในรูปแบบการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ประกอบด้วย

1. สมรรถนะหลัก

หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของนักศึกษาที่กำหนดขึ้นเพื่อหล่อหลอมค่านิยมและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน ประกอบด้วย สมรรถนะ 2 ด้าน คือ

- 1.1 สมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน
- 1.2 สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม

2. สมรรถนะประจำงาน

หมายถึง คุณลักษณะที่กำหนดเฉพาะสำหรับแต่ละงาน เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรมสามารถปฏิบัติการได้ในหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น ประกอบด้วย สมรรถนะ 2 ด้าน คือ

- 2.1 สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ
- 2.2 สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัด จำนวน 20 ตัวชี้วัด จำแนกตามสมรรถนะสิ่งที่มีประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ตัวชี้วัด จำแนกตามสมรรถนะสิ่งที่มุ่งประเมิน

สมรรถนะสิ่งที่มุ่งประเมิน	ตัวชี้วัด
1. สมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	1. การสื่อสาร 2. การใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ 3. การบริการที่ดี 4. การทำงานเป็นทีม 5. การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา
2. สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม	1. ความซื่อสัตย์ 2. ความรับผิดชอบ 3. ความเอื้ออาทร 4. ความมีระเบียบวินัย 5. การมีมนุษยสัมพันธ์ 6. การมีจิตสาธารณะ
3. สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ	1. ความรู้ในงานบริการแก่สังคม 2. ความรู้ในงานบริหารเวชภัณฑ์ 3. ความรู้ในงานผลิตยา 4. ความรู้ในงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข
4. สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ	1. งานบริการแก่สังคม 2. งานบริหารเวชภัณฑ์ 3. งานผลิตยา 4. งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข 5. งานด้านเภสัชกรรมในชุมชน
รวม	20 ข้อ

จากตารางที่ 4.7 พบว่ามีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 20 ตัวชี้วัด จำแนกตามสมรรถนะสิ่งที่มุ่งประเมิน ได้ดังนี้ ด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ด้านคุณธรรม จริยธรรม ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ด้านความรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และ ด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด

2. เกณฑ์การประเมิน

คือ ระดับที่ถือว่าสมรรถนะของนักศึกษาเทคนิคเภสัชกรรม ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดโดยผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาชีพเภสัชกรรม และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 เกณฑ์การให้คะแนน และเกณฑ์การประเมินจำแนกตามสมรรถนะ

สมรรถนะ	เกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
1. ด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด ใช้ Rubrics Score 5 ระดับ	คะแนน ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด ใช้ Rubrics Score 5 ระดับ	คะแนน ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
3. ด้านความรู้ทางวิชาชีพ	การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด เต็ม 100 คะแนน	คะแนน ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
4. ด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ	การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด ใช้ Rubrics Score 5 ระดับ	คะแนน ร้อยละ 70 ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางที่ 4.8 เกณฑ์การประเมินสมรรถนะมี 2 แบบ คือ แบบ Rubrics Score 5 ระดับ และ แบบให้คะแนน พบว่าเกณฑ์ผ่านการประเมินสมรรถนะ คือ คะแนนร้อยละ 70 ขึ้นไป รายละเอียด ดังนี้

2.1 เกณฑ์การให้คะแนน ประกอบด้วย

2.1.1 แบบ Rubrics Score 5 ระดับ ดังนี้

1) สมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 การสื่อสาร

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. ถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้อง	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีครบ
2. พูดยชัดเจนยชัดเจน	และข้ออื่น	และข้ออื่น	และข้ออื่น	และข้ออื่น	ทั้ง 7 ข้อ
3. ใช้ภาษาที่ทำให้เข้าใจเรื่องราวได้ดี	อีก	อีก	อีก	อีก	
4. จับประเด็นสำคัญระหว่างการสื่อสารกับผู้อื่นได้	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	
5. ใช้คำพูดที่สุภาพ					
6. ให้ความสนใจต่อผู้สนทนา					
7. ควบคุมอารมณ์ และกิริยามารยาทในขณะที่สนทนาได้					

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. สืบค้นข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีครบ
2. สื่อสารข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ได้	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	ทั้ง 6 ข้อ
3. มีการจัดเก็บข้อมูลจากการสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ อย่างเป็นระบบ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	
4. เลือกใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้เหมาะสมกับงาน					
5. ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานสำหรับประมวลผลได้					
6. สามารถนำเสนอผลงานของตนเองได้					

ตัวชี้วัดที่ 3 การบริการที่ดี

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. ให้ข้อมูลในการบริการอย่างถูกต้อง	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีครบ
2. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น	และข้อ	และข้อ	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 6 ข้อ
3. ให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีอันดี	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. ให้บริการอย่างรวดเร็ว	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	
5. ให้บริการอย่างเสมอภาคกับทุกคน					
6. ให้ความสะดวกแก่ผู้รับบริการ					

ตัวชี้วัดที่ 4 การทำงานเป็นทีม

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. ทำงานร่วมกันอย่างเต็มความสามารถ	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีครบ
2. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของกลุ่ม	และข้อ	และข้อ	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 7 ข้อ
3. กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	
5. ยอมรับในมติของกลุ่ม					
6. แก้ไขข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นในกลุ่มได้					
7. ให้กำลังใจสมาชิกในกลุ่มเมื่อมีปัญหาและอุปสรรค					

ตัวชี้วัดที่ 5 การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. มีข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์ปัญหา	มีอย่าง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีครบ
2. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาได้	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	ทั้ง 6 ข้อ
3. บอกสาเหตุของปัญหาได้	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	
4. มีการนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหา					
5. เลือกวิธีการที่มีความเหมาะสมในการแก้ปัญหา					
6. ติดตามและตรวจสอบผลการแก้ปัญหา					

2) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 ความซื่อสัตย์

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. ไม่รายงานความเท็จ	มีข้อ 5	มีข้อ 5	มีข้อ 5	มีข้อ 5	มีครบ
2. รักษาความลับสัญญา	อย่างน้อย	และข้อ	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 5 ข้อ
3. ไม่เบียดบังทรัพย์สินของผู้อื่น	1 ข้อ	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. ทำงานด้วยความสามารถของตนเอง		1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	
5. มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้					

ตัวชี้วัดที่ 2 ความรับผิดชอบ

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. ยอมรับผลการกระทำของตน	มีข้อ 6	มีข้อ 6	มีข้อ 6	มีข้อ 6	มีครบ
2. มีความขยันหมั่นเพียร	และข้อ	และข้อ	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 9 ข้อ
3. มีความกระตือรือร้น	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. เคารพสิทธิผู้อื่น	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	
5. ดูแลรักษาทรัพย์สินสมบัติของส่วนรวม					
6. ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด					
7. มีความละเอียดรอบคอบตรวจสอบผลการทำงานให้ถูกต้อง					
8. มีความพยายามในการปฏิบัติงานแม้มีอุปสรรคดูแล					
9. ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น					

ตัวชี้วัดที่ 3 ความเอื้ออาทร

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. มีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น	มีข้อ 3	มีข้อ 3	มีข้อ 3	มีข้อ 3	มีครบ
2. ให้โอกาสแก่ผู้อื่น	และข้อ	และข้อ	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 6 ข้อ
3. ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความจริงใจ	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. อำนวยความสะดวกแก่ผู้อื่น	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	
5. เห็นอกเห็นใจผู้อื่น					
6. รับฟังเรื่องราวของผู้อื่นด้วยความสนใจ					

ตัวชี้วัดที่ 4 ความมีระเบียบวินัย

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. มีความตรงต่อเวลา	มีอย่าง	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีข้อ 1	มีครบ
2. ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎเกณฑ์ของสังคม	น้อย	อย่างน้อย	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 4 ข้อ
3. แต่งกายเรียบร้อยถูกต้องกาลเทศะ	1 ข้อ	1 ข้อ	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. ปฏิบัติงานโดยไม่ต้องตักเตือน			1 ข้อ	2 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 5 การมีมนุษยสัมพันธ์

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. เรียนรู้และยอมรับในความเป็นตัวตนของผู้อื่น	มีข้อ 2	มีข้อ 2	มีข้อ 2	มีข้อ 2	มีครบ
2. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	และข้อ	และข้อ	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 6 ข้อ
3. ยกย่องให้เกียรติผู้อื่น	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ได้	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	
5. ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเองกับผู้อื่น					
6. มีความอดทนควบคุมอารมณ์ต่อเหตุการณ์ที่เป็น ภาวะกดดันได้					

ตัวชี้วัดที่ 6 การมีจิตสาธารณะ

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. เข้าร่วมทำกิจกรรมสาธารณะ	มีข้อ 5	มีข้อ 5	มีข้อ 5	มีข้อ 5	มีครบ
2. มุ่งทำประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	อย่างน้อย	และข้อ	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 5 ข้อ
3. ช่วยเหลือส่วนรวมโดยไม่ต้องร้องขอ	1 ข้อ	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
4. ให้ความร่วมมือต่อส่วนรวมโดยไม่หวังผลตอบแทน		1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	
5. เสียสละเวลาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					

3) สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 งานบริการแก่สังคม

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. เตรียมยาและเวชภัณฑ์สำรองสำหรับการบริการ จ่ายยาได้ถูกต้อง	มีข้อ 3 และข้อ	มีข้อ 3 และข้อ	มีข้อ 3 และข้อ	มีข้อ 3 และข้อ	มีครบ ทั้ง 6 ข้อ
2. เขียนหรือพิมพ์ข้อมูลการส่งจ่ายยาได้ถูกต้อง	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	อื่นอีก	
3. จัดยาตามใบสั่งยาได้ถูกต้อง	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	
4. ให้คำแนะนำการใช้ยาเบื้องต้นได้ถูกต้อง					
5. ดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ในงานบริการแก่สังคม ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน					
6. บันทึกและจัดเก็บข้อมูลงานบริการแก่สังคม อย่างเป็นระบบ					

ตัวชี้วัดที่ 2 งานบริหารเวชภัณฑ์

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. รับเวชภัณฑ์ได้ถูกต้องตามระเบียบ	มีอย่าง	มีอย่าง	มีข้อ 2	มีข้อ 2	มีครบ
2. ดูแลจัดเก็บเวชภัณฑ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ	น้อย	น้อย	และ ข้อ 3	และ ข้อ 3	ทั้ง 4 ข้อ
3. เบิกจ่ายเวชภัณฑ์ได้ถูกต้อง	1 ข้อ	2 ข้อ		และข้อ	
4. จัดทำบัญชีรายงาน และสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารเวชภัณฑ์ได้ถูกต้อง				อื่นอีก	1 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 3 งานผลิตยา

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. เตรียมสถานที่และอุปกรณ์ก่อนการผลิตยาได้ถูกต้อง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีข้อ 2	มีข้อ 2	มีครบ
2. เตรียมยาได้ถูกต้องตามเทคนิคที่ดีทางเภสัชกรรม ภายใต้การดูแลโดยเภสัชกร	น้อย	น้อย	และข้อ	และข้อ	ทั้ง 4 ข้อ
	1 ข้อ	2 ข้อ	อื่นอีก	อื่นอีก	
3. ดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ในงานผลิตยาให้อยู่ใน สภาพพร้อมใช้งาน			1 ข้อ	2 ข้อ	
4. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตยาได้ถูกต้อง					

ตัวชี้วัดที่ 4 งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนอนุญาต ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้อง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีครบ
	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	ทั้ง 5 ข้อ
2. เฝ้าระวังตรวจสอบสถานที่ประกอบการตาม บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	
3. เฝ้าระวังตรวจสอบตลาดและการโฆษณาตาม บทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. จัดทำสื่อความรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายได้					
5. เผยแพร่ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้องแก่กลุ่มเป้าหมายใน เรื่องที่ไม่ซับซ้อนได้					

ตัวชี้วัดที่ 5 งานด้านเกษตรกรรมในชุมชน

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์การให้คะแนน				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1. ระบุปัญหาหรือความต้องการของชุมชนได้	มีอย่าง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีอย่าง	มีครบ
2. วางแผนงานโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนได้ครอบคลุม	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	ทั้ง 7 ข้อ
3. ดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนได้บรรลุตามเป้าหมาย	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	
4. ประเมินผลโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด					
5. นำเสนอรายงานผลงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ					
6. ทำงานร่วมกับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7. ส่งเสริมให้ชุมชนดูแลสุขภาพตนเองด้วยสมุนไพรในงานสาธารณสุขมูลฐานที่มีในท้องถิ่นได้					

2.1.2 แบบให้คะแนน ดังนี้

4) สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัด	ประเด็นการพิจารณา	การให้คะแนน
1. ความรู้ในงานบริการเกษตรกรรม	1. มีความรู้เกี่ยวกับยาเบื้องต้น	คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน
	2. มีความรู้ทางเภสัชวิทยาเบื้องต้น	
	3. มีความรู้เกี่ยวกับอาการไม่พึงประสงค์เบื้องต้นจากการใช้ยา	
	4. มีความรู้ในการแนะนำการใช้ยาเบื้องต้น	
2. ความรู้ในงานบริหารเวชภัณฑ์	1. มีความรู้เรื่องการจัดซื้อ จัดหาเวชภัณฑ์	คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน
	2. มีความรู้เรื่องการตรวจรับเวชภัณฑ์	
	3. มีความรู้เรื่องการดูแลจัดการคลังเวชภัณฑ์	
	4. มีความรู้เรื่องการเบิกจ่ายเวชภัณฑ์	
	5. มีความรู้เรื่องการจัดทำรายงานและสถิติเกี่ยวกับเวชภัณฑ์	
3. ความรู้ในงานผลิตยา	1. มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาทั่วไป	คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน
	2. มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกระบวนการผลิตยาปราศจากเชื้อ	
	3. มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเตรียมยาพิเศษเฉพาะราย	
	4. คำนวณทางเภสัชกรรมเพื่อการผลิตยาได้ถูกต้อง	

ตัวชี้วัด	ประเด็นการพิจารณา	การให้คะแนน
4. ความรู้ในงาน คุ้มครองผู้บริโภคด้าน สาธารณสุข	1. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบายแห่งชาติด้านยาและบัญชียาหลัก แห่งชาติ	คะแนนเต็มข้อละ 100 คะแนน
	2. มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงาน คุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข	
	3. มีความรู้เกี่ยวกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับงานคุ้มครองด้าน สาธารณสุข	

องค์ประกอบที่ 4 วิธีการประเมิน ประกอบด้วย

1. ผู้ประเมิน
 2. กิจกรรมการประเมิน
 3. ระยะเวลาการประเมิน
- รายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ผู้ประเมิน ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 อาจารย์เภสัชกร คือ เภสัชกรที่ปฏิบัติงานประจำ ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และทำหน้าที่สอน หรือเป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาเทคนิคเภสัชกรรม

1.2 อาจารย์พี่เลี้ยง คือ เภสัชกรหรือบุคลากรด้านสาธารณสุขที่ทำหน้าที่ให้ความรู้ดูแล เป็นที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเทคนิคเภสัชกรรมขณะที่ไปฝึกปฏิบัติงานภาคสนามหรือในชุมชน

1.3 เพื่อนนักศึกษา คือ นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรเทคนิคเภสัชกรรมด้วยกัน ชั้นปีเดียวกัน และได้ทำกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อย 3 ครั้งต่อหนึ่งภาคการศึกษา (กิจกรรมที่ทำร่วมกัน เช่น ด้านวิชาการหรือการเรียนการสอน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม) นักศึกษา 1 คน มีเพื่อนนักศึกษาอย่างน้อย 3 คน ทำการประเมิน

2. กิจกรรมการประเมิน ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

2.1 วางแผนการประเมิน

2.1.1 เตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย

1) คู่มือการใช้รูปแบบประเมินสมรรถนะ จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบประเมินสมรรถนะสำหรับใช้แจกผู้ประเมินเพื่อทำความเข้าใจก่อนการประชุมชี้แจง และดำเนินการประเมิน

2) แบบประเมินสมรรถนะ จัดทำแบบประเมินสมรรถนะสำหรับใช้แจกผู้ประเมินในแต่ละกลุ่มให้เพียงพอดตามจำนวนผู้รับการประเมิน

3) แบบบันทึกคะแนนผลการประเมินสมรรถนะ และแบบรายงานผลการประเมินสมรรถนะ จัดทำแบบบันทึกคะแนนผลการประเมินสมรรถนะ และแบบรายงานผลการประเมินสมรรถนะสำหรับผู้รับผิดชอบในการบันทึกคะแนนผลการประเมิน รายงานผลการประเมินสมรรถนะในภาพรวม โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินสมรรถนะที่รวบรวมได้จากผู้ประเมินกลุ่มต่างๆ

4) แบบรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ จัดทำแบบรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะสำหรับใช้แจกผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะแก่นักศึกษาที่มีผลการประเมินสมรรถนะไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.1.2 เตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน โดยการจัดประชุมผู้ประเมินก่อนดำเนินการประเมิน ภายใต้ผู้รับผิดชอบดูแลหลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรม เพื่อชี้แจงประเด็นดังนี้

1) เป้าหมายการประเมินสมรรถนะ เพื่อให้ผู้ประเมินทุกกลุ่มเข้าใจถึงเป้าหมายของการประเมิน สมรรถนะ ตัวชี้วัดที่ต้องประเมิน เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน และเปิดโอกาสให้ผู้ประเมินซักถามข้อสงสัย

2) บทบาทผู้ประเมินสมรรถนะ ดังนี้

(1) ผู้ประเมินทำความเข้าใจสมรรถนะ ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมินที่ต้องนำไปใช้ประเมินนักศึกษา

(2) ผู้ประเมินทำการประเมินตามสมรรถนะและตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย

(3) ผู้ประเมินทำการกรอกข้อมูลในแบบประเมินสมรรถนะ และตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล และส่งแบบประเมินสมรรถนะแก่ผู้รับผิดชอบดูแลหลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรมเพื่อบันทึกคะแนนผลการประเมิน และทำรายงานผลการประเมินสมรรถนะแจ้งให้นักศึกษารับทราบต่อไป

(4) ผู้ประเมินจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะแก่นักศึกษาเมื่อพบว่าผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน พร้อมทั้งรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะต่อผู้รับผิดชอบดูแลหลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรม

2.1.3 กำหนดแนวทางการประเมิน ดังนี้ การกำหนดประเด็นพิจารณาโดยจำแนกตามสมรรถนะ และตัวชี้วัดรายชื่อในประเด็น ต่อไปนี้ ผู้ประเมินที่เกี่ยวข้อง วิธีการประเมินที่เลือกใช้ ระยะเวลาประเมิน และเครื่องมือประเมินที่ใช้

2.2 ดำเนินการประเมิน ดังนี้

2.2.1 ดำเนินการตามแผน (ปฏิทินการนำรูปแบบประเมินไปใช้)

2.2.2 อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมิน ดังนี้

- 1) ประสานงานระหว่างผู้ประเมินกับนักศึกษาผู้รับการประเมิน
- 2) เตรียมเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในส่วนที่ผู้ประเมินต้องการเพิ่มเติม
- 3) เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ ซึ่งผู้ประเมินอาจจำเป็นต้องใช้สำหรับดำเนินการประเมินนักศึกษา
- 4) รวบรวมแบบประเมินสมรรถนะที่ผู้ประเมินดำเนินการเสร็จสิ้น
- 5) จัดการปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการประเมินสมรรถนะนักศึกษา

2.2.3 กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ

มีการกำกับติดตามผู้ประเมินกลุ่มต่างๆ เมื่อเวลาการประเมินผ่านไปอย่างน้อยครึ่งหนึ่งของช่วงเวลาสำหรับดำเนินการประเมินเพื่อกระตุ้นให้ผู้ประเมินดำเนินการประเมินได้ตามแผน กรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนควรสอบถามหาสาเหตุเพื่อให้ข้อเสนอแนะ หรือปรับแก้แนวทางการดำเนินงานให้สามารถทำการประเมินต่อไปได้

2.3 วิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน

2.3.1 เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ เมื่อสิ้นสุดช่วงเวลาดำเนินการประเมิน

สมรรถนะ ผู้นำรูปแบบประเมินสมรรถนะไปใช้ทำการเก็บรวบรวมแบบประเมินสมรรถนะจากผู้ประเมินกลุ่มต่างๆ ภายใน 1 สัปดาห์เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

2.3.1 วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) สมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ นำผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดจากผู้ประเมินกลุ่มอาจารย์เภสัชกร และอาจารย์พี่เลี้ยงมาหาค่าเฉลี่ยรวม (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเทียบบัญญัติไตรยางศ์เป็นคำร้อยละ

2) สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ นำผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดจากผู้ประเมิน คือ อาจารย์เภสัชกร มาคำนวณด้วยคำร้อยละ

สำหรับผลการประเมินสมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน และด้านคุณธรรมจริยธรรมจากกลุ่มเพื่อนนักศึกษานำมาวิเคราะห์แยกจากกลุ่มอาจารย์เภสัชกร และอาจารย์พี่เลี้ยง โดยนำมาหาค่าเฉลี่ยรวม (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และเทียบบัญญัติไตรยางศ์เป็นคำร้อยละ

2.3.2 สรุปผลการประเมิน ดังนี้

1) สรุปผลการประเมินจากกลุ่มอาจารย์เกสัชกร และอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อใช้เป็นข้อมูลหลักในการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาว่าผ่านหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากอาจารย์เกสัชกร และอาจารย์พี่เลี้ยงจะใช้ความรู้ ความสามารถในการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาโดยตรงไปตรงมา ข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลสำคัญในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา

2) สรุปผลการประเมินจากกลุ่มเพื่อนนักศึกษา เพื่อใช้สะท้อนมุมมองจากเพื่อนที่มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างเพื่อนกับเพื่อน ซึ่งไม่ได้นำมาพิจารณาเป็นข้อมูลหลักในการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาว่าผ่านหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3.3 รายงานผลการประเมินสมรรถนะ ดังนี้ เป็นการรายงานสรุปผลการประเมินสมรรถนะในแต่ละด้าน สมรรถนะในภาพรวม และแนวทางการพัฒนาสมรรถนะให้นักศึกษา อาจารย์เกสัชกร และผู้บริหารหลักสูตรรับทราบ

2.4 นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ

ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษาประกอบด้วย อาจารย์เกสัชกร และ ผู้บริหารหลักสูตร นำผลการประเมินมาวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะด้วยวิธีการที่วางแผนไว้ และรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ

3. ระยะเวลาการประเมิน ประกอบด้วย 2 ระยะ ดังนี้

3.1 ประเมินประจำภาคการศึกษา ประกอบด้วย

3.1.1 ดำเนินการทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ก่อนสอบปลายภาค 1 สัปดาห์

3.1.2 ดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ภายใน 1 สัปดาห์

3.2 ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา

ทำการประเมินประมาณสัปดาห์ที่ 3-4 ของเดือนกุมภาพันธ์ กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา (ก่อนสอบข้อสอบวัดความรู้รอบรู้รวบรวมจากส่วนกลาง สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข)

องค์ประกอบที่ 5 การให้ข้อมูลย้อนกลับ ประกอบด้วย

1. รายงานผลการประเมินให้นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ดังนี้

1.1 นักศึกษา รับทราบผลการประเมิน พิจารณาสมรรถนะที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและเตรียมตัวรับการพัฒนาสมรรถนะ

1.2 อาจารย์เภสัชกร รับทราบผลการประเมิน และจัดกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ
ของนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

1.3 ผู้บริหารหลักสูตร รับทราบผลการประเมิน กำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนให้
ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน

1.4 คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย รับทราบผลการประเมิน สนับสนุนกิจกรรม
โครงการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา และเป็นที่ปรึกษาให้คำชี้แนะเพื่อให้นักศึกษาได้รับการ
พัฒนาสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้น

2. จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินสมรรถนะอื่นๆ ต่อไป ดังนี้

2.1 รวบรวมผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านเกณฑ์
การประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลตรวจสอบกับผลการประเมินสมรรถนะในรอบต่อไป

2.2 รวบรวมปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการประเมินสมรรถนะจากผู้
ประเมินกลุ่มต่างๆ

2.3 รวบรวมลักษณะการจัดทำกิจกรรมที่ใช้พัฒนาสมรรถนะนักศึกษา และผลการ
พัฒนาสมรรถนะจากกิจกรรมในลักษณะต่างๆ เพื่อใช้กำหนดแผนการดำเนินงานในรอบต่อไป

ขั้นที่ 2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมิน
ไปใช้จากผู้เกี่ยวข้องของวิทยาลัยทั้ง 7 แห่ง

เมื่อผู้วิจัยพัฒนารูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเภสัช
กรรม วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (ฉบับร่าง) เสร็จสิ้นแล้ว
ผู้วิจัยได้นำไปสอบถามผู้เกี่ยวข้องของวิทยาลัยทั้ง 7 แห่ง ซึ่งเป็นหัวหน้าหลักสูตรเทคนิคเภสัช
กรรม จำนวน 7 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไป
ใช้ ผลการตรวจสอบของผู้เกี่ยวข้อง ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำ
รูปแบบประเมิน ไปใช้ (n=7)

รูปแบบประเมินสมรรถนะ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบเรื่อง เป้าหมายของการประเมิน						
1. เพื่อใช้ผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด	4.71	.49	มากที่สุด
2. เพื่อจัดทำสารสนเทศผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา	4.57	.53	มากที่สุด	4.43	.79	มาก
รวมเฉลี่ย	4.57	.53	มากที่สุด	4.57	.64	มากที่สุด
องค์ประกอบเรื่อง วิธีการประเมิน						
1. ด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย						
1.1 อาจารย์เกสัชกร	5.00	.00	มากที่สุด	5.00	.00	มากที่สุด
1.2 อาจารย์พี่เลี้ยง	4.71	.78	มากที่สุด	4.29	.95	มาก
1.3 เพื่อนนักศึกษา	4.70	.76	มากที่สุด	4.70	.76	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน	4.80	.46	มากที่สุด	4.66	.57	มากที่สุด
2. ด้านกิจกรรมการประเมิน ประกอบด้วย						
2.1 วางแผนการประเมิน						
2.1.1 การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน	4.71	.49	มากที่สุด	4.57	.79	มากที่สุด
2.1.2 การเตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน	4.57	.53	มากที่สุด	4.43	.53	มาก
2.1.3 การกำหนดแนวทางการประเมิน	4.57	.53	มากที่สุด	4.57	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.62	.52	มากที่สุด	4.52	.62	มากที่สุด
2.2 ดำเนินการประเมิน						
2.2.1 ดำเนินการตามแผน	4.43	.53	มาก	4.43	.79	มาก
2.2.2 อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมิน	4.57	.53	มากที่สุด	4.43	.79	มาก
2.2.3 กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ	4.57	.53	มากที่สุด	4.57	.79	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.52	.53	มากที่สุด	4.48	.79	มาก
2.3 วิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน						
2.3.1 เก็บรวบรวมข้อมูล	4.57	.53	มากที่สุด	4.43	.79	มาก
2.3.2 วิเคราะห์ข้อมูล	4.71	.49	มากที่สุด	4.57	.79	มากที่สุด
2.3.3 สรุปผลการประเมิน	4.71	.49	มากที่สุด	4.43	.79	มาก
2.3.4 รายงานผลการประเมิน	4.71	.49	มากที่สุด	4.57	.79	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	.50	มากที่สุด	4.50	.79	มากที่สุด

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รูปแบบประเมินสมรรถนะ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2.4 นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ						
2.4.1 ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ	4.71	.49	มากที่สุด	4.50	.55	มากที่สุด
2.4.2 รายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ	4.57	.79	มากที่สุด	4.33	.82	มาก
รวมเฉลี่ย	4.64	.64	มากที่สุด	4.42	.69	มาก
รวมเฉลี่ยด้านกิจกรรมการประเมิน	4.62	.54	มากที่สุด	4.49	.73	มาก
3. ด้านระยะเวลาการประเมิน ประกอบด้วย						
3.1 ประเมินประจำภาคการศึกษา						
3.1.1 ดำเนินการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.00	.82	มาก	4.00	.82	มาก
3.1.2 ดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม	4.43	.53	มาก	4.00	.82	มาก
รวมเฉลี่ย	4.22	.68	มาก	4.00	.82	มาก
3.2 ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา	4.71	.49	มากที่สุด	4.43	.79	มาก
รวมเฉลี่ยด้านระยะเวลาการประเมิน	4.38	.61	มาก	4.14	.81	มาก
รวมเฉลี่ยองค์ประกอบเรื่องวิธีการประเมิน	4.63	.53	มากที่สุด	4.48	.70	มาก
องค์ประกอบเรื่อง การให้ข้อมูลย้อนกลับ						
1. จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินสมรรถนะอื่นๆ ต่อไป	4.71	.49	มากที่สุด	4.57	.53	มากที่สุด
2. รายงานผลการประเมินให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	4.71	.49	มากที่สุด	4.57	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.71	.49	มากที่สุด	4.57	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.64	.52	มากที่สุด	4.54	.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นว่ารูปแบบการประเมินทุกองค์ประกอบ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$) และมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.54$) องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ ได้แก่ องค์ประกอบเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{x}=4.71$) องค์ประกอบเรื่องวิธีการประเมิน ($\bar{x}=4.63$) และ องค์ประกอบเรื่องเป้าหมายของการประเมิน ($\bar{x}=4.57$) องค์ประกอบที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบเรื่องเป้าหมายของการประเมิน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{x}=4.57$) และองค์ประกอบที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบเรื่องวิธีการประเมิน ($\bar{x}=4.48$)

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบเรื่องเป้าหมายของการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา และเพื่อจัดทำสารสนเทศผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา ($\bar{x}=4.71$) และหัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อจัดทำสารสนเทศผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา ($\bar{x}=4.43$)

องค์ประกอบเรื่องวิธีการประเมิน ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ($\bar{x}=4.80$) และด้านกิจกรรมการประเมิน ($\bar{x}=4.62$) ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ด้านระยะเวลาการประเมิน ($\bar{x}=4.38$) และด้านที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ($\bar{x}=4.66$) ด้านที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านกิจกรรมการประเมิน ($\bar{x}=4.49$) และด้านระยะเวลาการประเมิน ($\bar{x}=4.14$)

เมื่อพิจารณาด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ อาจารย์เกสัชกร ($\bar{x}=5.00$) อาจารย์พี่เลี้ยง ($\bar{x}=4.71$) และเพื่อนนักศึกษา ($\bar{x}=4.70$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ อาจารย์เกสัชกร ($\bar{x}=5.00$) และ เพื่อนนักศึกษา ($\bar{x}=4.70$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ อาจารย์พี่เลี้ยง ($\bar{x}=4.29$)

ด้านกิจกรรมการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ วิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน ($\bar{x}=4.68$) นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.64$) วางแผนการประเมิน ($\bar{x}=4.62$) และ ดำเนินการประเมิน ($\bar{x}=4.52$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ วางแผนการประเมิน ($\bar{x}=4.52$) และวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน ($\bar{x}=4.50$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับ ได้แก่ ดำเนินการประเมิน ($\bar{x}=4.48$) และนำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.42$)

เมื่อพิจารณาประเด็นวางแผนการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน ($\bar{x}=4.71$) การเตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน และการกำหนดแนวทางการประเมิน ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน และการกำหนดแนวทางการประเมิน ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การเตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน ($\bar{x}=4.43$)

ประเด็นดำเนินการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ อำนาจความสะดวกแก่ผู้ประเมิน และกำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะ ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ ดำเนินการตามแผน ($\bar{x}=4.43$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด ได้แก่ กำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะ ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก ได้แก่ ดำเนินการตามแผน และอำนาจความสะดวกแก่ผู้ประเมิน ($\bar{x}=4.43$)

ประเด็นวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมิน ($\bar{x}=4.71$) และเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด ได้แก่ วิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการประเมิน ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก ได้แก่ เก็บรวบรวมข้อมูล และ สรุปผลการประเมิน ($\bar{x}=4.43$)

ประเด็นนำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับผู้ศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.71$) และรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.57$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับผู้ศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.50$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก ได้แก่ รายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.33$)

ด้านระยะเวลาการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ($\bar{x}=4.71$) หัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ ประเมินประจำภาคการศึกษา ($\bar{x}=4.22$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ($\bar{x}=4.14$) และประเมินประจำภาคการศึกษา ($\bar{x}=4.00$)

องค์ประกอบเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินสมรรถนะอื่นๆ ต่อไป และรายงานผลการประเมินให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ($\bar{x}=4.71$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินสมรรถนะอื่นๆ ต่อไป และรายงานผลการประเมินให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ($\bar{x}=4.57$)

ขั้นที่ 3 ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบประเมิน และความสอดคล้องของข้อคำถาม กับคุณลักษณะของคู่มือการใช้รูปแบบประเมินด้านเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อผู้วิจัยพัฒนารูปแบบประเมิน และจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพเภสัชกรรม จำนวน 5 คน ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 5 คน และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตัวแทนจากสถาบันพระบรมราชชนก จำนวน 1 คน ตรวจสอบคุณภาพรูปแบบประเมินเรื่องความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ และสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของข้อคำถาม กับคุณลักษณะของคู่มือการใช้รูปแบบประเมิน ด้านเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพ ดังแสดง ในตารางที่ 4.10 และ 4.11

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ใน การนำรูปแบบประเมินไปใช้ (n=10)

รูปแบบประเมินสมรรถนะ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบเรื่อง เป้าหมายของการประเมิน						
1. เพื่อใช้ผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา	4.56	.53	มากที่สุด	4.56	.73	มากที่สุด
2. เพื่อจัดทำสารสนเทศผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา	4.67	.50	มากที่สุด	4.56	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.62	.52	มากที่สุด	4.56	.63	มากที่สุด
องค์ประกอบเรื่อง วิธีการประเมิน						
1. ด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย						
อาจารย์เภสัชกร	4.63	.74	มากที่สุด	4.75	.71	มากที่สุด
อาจารย์พี่เลี้ยง	4.63	.74	มากที่สุด	4.51	.74	มากที่สุด
เพื่อนนักศึกษา	4.13	.64	มาก	4.13	.71	มาก
รวมเฉลี่ยด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน	4.46	.71	มาก	4.46	.72	มาก
2. ด้านกิจกรรมการประเมิน ประกอบด้วย						
2.1 วางแผนการประเมิน						
2.1.1 การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน	4.75	.46	มากที่สุด	4.88	.35	มากที่สุด
2.1.2 การเตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน	4.63	.52	มากที่สุด	4.38	.74	มาก
2.1.3 การกำหนดแนวทางการประเมิน	4.33	.50	มาก	4.44	.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.57	.49	มากที่สุด	4.57	.54	มากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รูปแบบประเมินสมรรถนะ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.2 ดำเนินการประเมิน						
2.2.1 ดำเนินการตามแผน	4.22	.67	มาก	4.22	.67	มาก
2.2.2 อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมิน	4.25	.71	มาก	4.38	.52	มาก
2.2.3 กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ	4.25	.71	มาก	4.13	.99	มาก
รวมเฉลี่ย	4.24	.71	มาก	4.24	.73	มาก
2.3 วิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน						
2.3.1 เก็บรวบรวมข้อมูล	4.63	.52	มากที่สุด	4.75	.46	มากที่สุด
2.3.2 วิเคราะห์ข้อมูล	4.63	.52	มากที่สุด	4.75	.46	มากที่สุด
2.3.3 สรุปผลการประเมิน	4.50	.53	มากที่สุด	4.63	.52	มากที่สุด
2.3.4 รายงานผลการประเมิน	4.50	.76	มากที่สุด	4.63	.52	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.54	.60	มากที่สุด	4.67	.50	มากที่สุด
2.4 นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ						
2.4.1 ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษา นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ	4.63	.52	มากที่สุด	4.50	.53	มากที่สุด
2.4.2 รายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ	4.50	.53	มากที่สุด	4.22	.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.57	.53	มากที่สุด	4.36	.60	มาก
รวมเฉลี่ยด้านกิจกรรมการประเมิน	4.49	.58	มาก	4.49	.58	มาก
3. ด้านระยะเวลาการประเมิน ประกอบด้วย						
3.1 ประเมินประจำภาคการศึกษา						
3.1.1 ดำเนินการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.50	.53	มากที่สุด	4.50	.53	มากที่สุด
3.1.2 ดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม	4.50	.53	มากที่สุด	4.63	.52	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.50	.53	มากที่สุด	4.57	.53	มากที่สุด
3.2 ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา	4.50	.53	มากที่สุด	4.63	.52	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยด้านระยะเวลาการประเมิน	4.50	.53	มากที่สุด	4.59	.52	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยองค์ประกอบเรื่องวิธีการประเมิน	4.47	.60	มาก	4.50	.61	มากที่สุด
องค์ประกอบเรื่อง การให้ข้อมูลย้อนกลับ						
1. จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินสมรรถนะอื่นๆต่อไป	4.00	1.07	มาก	4.00	.76	มาก
2. รายงานผลการประเมินให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ	4.25	1.16	มาก	4.50	.76	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.13	1.12	มาก	4.25	.76	มาก
รวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.45	.64	มาก	4.48	.62	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการประเมินโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x}=4.45$) และมีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมาก ($\bar{x}=4.48$) องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ เป้าหมายของการประเมิน ($\bar{x}=4.62$) องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ วิธีการประเมิน ($\bar{x}=4.47$) และการให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{x}=4.13$) องค์ประกอบที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เป้าหมายของการประเมิน ($\bar{x}=4.56$) และวิธีการประเมิน ($\bar{x}=4.50$) องค์ประกอบที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมาก ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับ ($\bar{x}=4.25$)

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบเรื่องเป้าหมายของการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อจัดทำสารสนเทศผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา ($\bar{x}=4.67$) และเพื่อใช้ผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา ($\bar{x}=4.56$) และหัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา และเพื่อจัดทำสารสนเทศผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษา ($\bar{x}=4.56$)

องค์ประกอบเรื่องวิธีการประเมิน ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ด้านระยะเวลาการประเมิน ($\bar{x}=4.50$) ด้านที่มีความเหมาะสมมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ด้านกิจกรรมการประเมิน ($\bar{x}=4.49$) ด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ($\bar{x}=4.46$) ด้านที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านระยะเวลาการประเมิน ($\bar{x}=4.59$) ด้านที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ด้านกิจกรรมการประเมิน ($\bar{x}=4.49$) และด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน ($\bar{x}=4.46$)

เมื่อพิจารณาด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ อาจารย์เภสัชกร และอาจารย์พี่เลี้ยง ($\bar{x}=4.63$) หัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ เพื่อนนักศึกษา ($\bar{x}=4.13$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ อาจารย์เภสัชกร ($\bar{x}=4.75$) และ อาจารย์พี่เลี้ยง ($\bar{x}=4.51$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ เพื่อนนักศึกษา ($\bar{x}=4.13$)

ด้านกิจกรรมการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ วางแผนการประเมิน นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.57$) และวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน ($\bar{x}=4.54$) หัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ ดำเนินการประเมิน ($\bar{x}=4.24$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ วิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน ($\bar{x}=4.67$) วางแผนการประเมิน ($\bar{x}=4.57$) และ หัวข้อที่มี

ความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ นำผลการประเมิน มาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.36$) และดำเนินการประเมิน ($\bar{x}=4.24$)

เมื่อพิจารณาประเด็นวางแผนการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน ($\bar{x}=4.75$) การเตรียมความพร้อม ด้านผู้ประเมิน ($\bar{x}=4.63$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก ได้แก่ การกำหนดแนวทางการประเมิน ($\bar{x}=4.33$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด ได้แก่ เตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน ($\bar{x}=4.88$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ การกำหนดแนวทางการประเมิน ($\bar{x}=4.44$) และการเตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน ($\bar{x}=4.38$)

ประเด็นดำเนินการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ อำนาจความสะดวกแก่ผู้ประเมิน กำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะ ($\bar{x}=4.25$) และดำเนินการตาม แผน ($\bar{x}=4.22$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ อำนาจความสะดวกแก่ผู้ประเมิน ($\bar{x}=4.38$) ดำเนินการตามแผน ($\bar{x}=4.22$) และ กำกับ ติดตามและให้ข้อเสนอแนะ ($\bar{x}=4.13$)

ประเด็นวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}=4.63$) สรุปผลการประเมิน และ รายงานผลการประเมิน ($\bar{x}=4.50$) และ หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ ระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x}=4.75$) สรุปผลการ ประเมิน และรายงานผลการประเมิน ($\bar{x}=4.63$)

ประเด็นนำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับ มากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.63$) และรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.50$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมิน ไปใช้ระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{x}=4.50$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมาก ได้แก่ รายงานผลการพัฒนา สมรรถนะ ($\bar{x}=4.22$)

ด้านระยะเวลาการประเมิน พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ได้แก่ ประเมินประจำภาคการศึกษา และประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ($\bar{x}=4.50$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ระดับมากที่สุด เรียงลำดับ ได้แก่ ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ($\bar{x}=4.63$) และประเมินประจำภาคการศึกษา ($\bar{x}=4.57$)

องค์ประกอบเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับ พบว่าหัวข้อที่มีความเหมาะสมระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ รายงานผลการประเมินให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ($\bar{x}=4.25$) และจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินสมรรถนะอื่นๆ ต่อไป และ ($\bar{x}=4.00$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดับมากที่สุด ได้แก่ รายงานผลการประเมินให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ ($\bar{x}=4.50$) หัวข้อที่มีความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบประเมินไปใช้ในระดั้มาก ได้แก่ จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินสมรรถนะอื่นๆ ต่อไป ($\bar{x}=4.00$)

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความสอดคล้องของข้อคำถามกับคุณลักษณะของคู่มือการใช้รูปแบบประเมิน ด้านเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพ (n=10)

ข้อความ	IOC
1. หลักการและเหตุผลในการประเมินที่กล่าวในคู่มือมีความชัดเจน	0.90
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินมีความชัดเจน	0.89
3. ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินมีความชัดเจน	0.56
4. วิธีการประเมินกำหนดขั้นตอนประเมินไว้อย่างชัดเจน	0.67
5. ตารางการปฏิบัติงานการประเมินมีความชัดเจนและดำเนินการได้	0.67
6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีความง่ายและสะดวกต่อการนำไปใช้	0.56
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลง่ายต่อการปฏิบัติได้	0.88
8. การรายงานผลประเมินสมรรถนะมีความชัดเจน	0.88
9. สารสนเทศที่ได้จากการรายงานผลประเมินสมรรถนะมีความเพียงพอต่อการนำไปใช้	0.67
10. เนื้อหาในคู่มือสื่อความได้ชัดเจน	0.56
11. ลำดับเนื้อหาในคู่มือมีความเหมาะสมทำให้เข้าใจง่าย	0.89
12. ตัวอักษร และภาพประกอบในคู่มือมีความชัดเจน	0.89

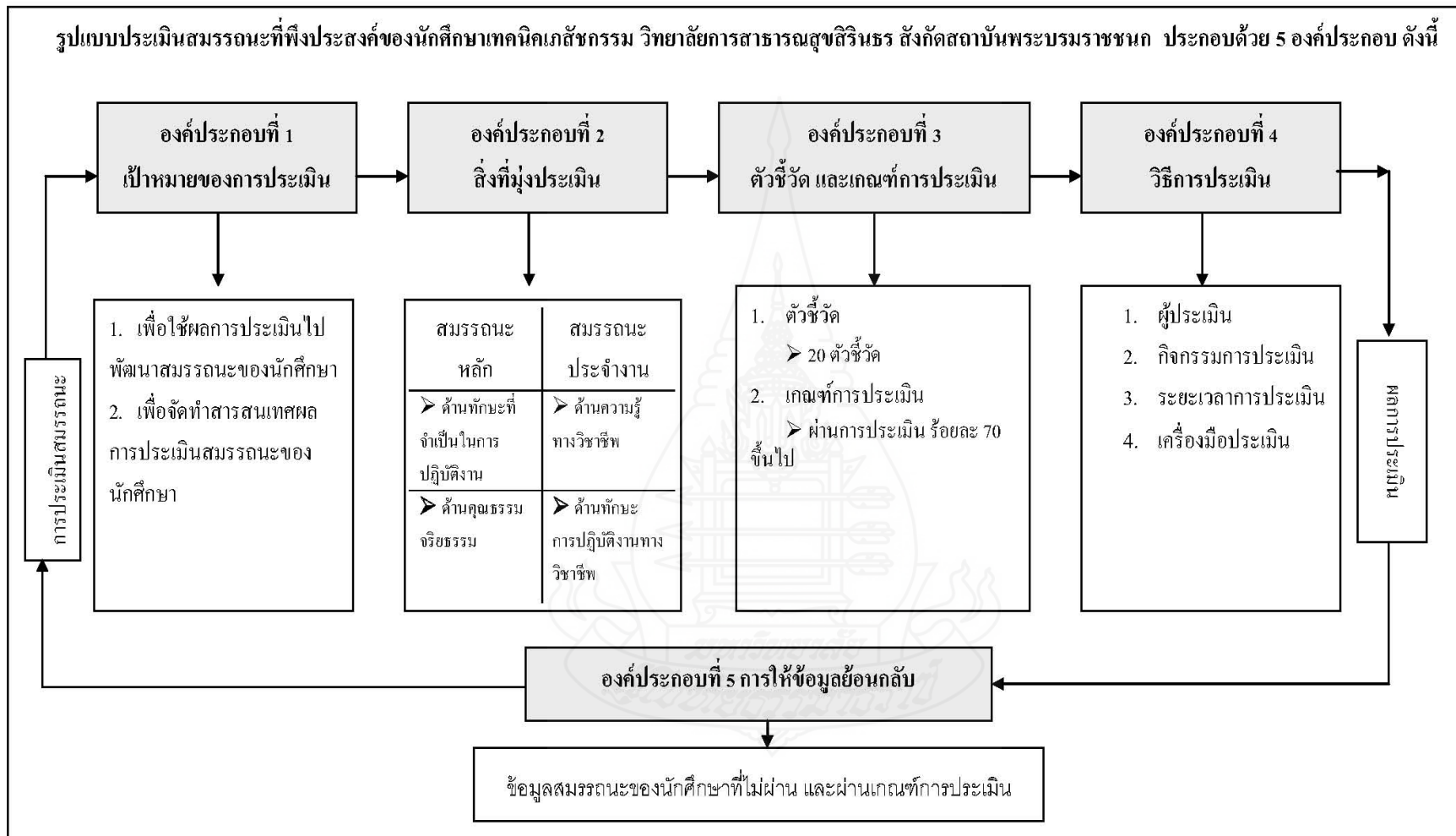
จากตารางที่ 4.11 พบว่าผลการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามกับคุณลักษณะของคู่มือการใช้รูปแบบประเมิน ด้านเนื้อหาสาระและลักษณะทางกายภาพ มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ทุกข้อ โดยค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.56-0.90

อย่างไรก็ตามผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเทคนิคสหกรรมของวิทยาลัยการสาธิตสุโขทัย สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเรื่องระยะเวลาการประเมินสมรรถนะ

ของนักศึกษาในช่วงประจำภาคการศึกษาควรทำการประเมินเมื่อจัดการเรียนการสอนไปแล้วอย่างน้อยครึ่งภาคการศึกษา หรือสองในสามของภาคการศึกษา ทั้งนี้ขึ้นกับการบริหารจัดการของแต่ละวิทยาลัยเพื่อความสะดวกและสามารถนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาได้ทันเวลา ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบประเมินและดำเนินการเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ นอกจากนั้นผู้ทรงคุณวุฒิยังได้เสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ประเมินควรปรับให้มีความชัดเจน และแยกเป็นอีกหัวข้อในองค์ประกอบวิธีการประเมิน เพื่อให้ผู้พัฒนารูปแบบประเมินไปใช้ได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือ สามารถนำไปใช้ได้สะดวก และไม่เกิดข้อผิดพลาด และเนื้อหาในกลุ่มการใช้รูปแบบประเมินควรอธิบายตัวชี้วัดแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้พัฒนารูปแบบประเมินไปใช้

จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ต่อไป ดังแสดงในภาพที่ 4.2





ภาพที่ 4.2 รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (ฉบับจริง)

จากภาพที่ 4.2 รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม
วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (ฉบับจริง) ประกอบด้วย
องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายของการประเมิน 2) สิ่งที่มีประเมิน 3) ตัวชี้วัดและ
เกณฑ์การประเมิน 4) วิธีการประเมิน และ 5) การให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยมีรายละเอียดแสดงการ
เปลี่ยนแปลงก่อนและหลังการตรวจสอบโดยผู้เกี่ยวข้องับหลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรมของวิทยาลัย
การสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดก่อนและหลังการตรวจสอบโดยผู้เกี่ยวข้องับหลักสูตร
เทคนิคเกษตรกรรมของวิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี สังกัดสถาบัน
พระบรมราชชนก และผู้ทรงคุณวุฒิ

ก่อนตรวจสอบ	หลังตรวจสอบ
องค์ประกอบวิธีการประเมิน ประกอบด้วย	องค์ประกอบวิธีการประเมิน ประกอบด้วย
1. ผู้ประเมิน	1. ผู้ประเมิน
2. กิจกรรมการประเมิน	2. กิจกรรมการประเมิน
3. ระยะเวลาการประเมิน	3. ระยะเวลาการประเมิน
	4. เครื่องมือประเมิน**
ระยะเวลาการประเมิน ประกอบด้วย 2 ระยะ ดังนี้	ระยะเวลาการประเมิน ประกอบด้วย 2 ระยะ ดังนี้
1. ประเมินประจำภาคการศึกษา ประกอบด้วย	1. ประเมินประจำภาคการศึกษา ประกอบด้วย
1.1 ดำเนินการทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ	1.1 ดำเนินการทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ
1 ครั้ง <u>ก่อนสอบปลายภาค 1 สัปดาห์*</u>	1 ครั้ง <u>โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</u>
	<u>ระยะเวลาอย่างน้อยสองในสามของภาคการศึกษา**</u>
1.2 ดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงาน	1.2 ดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงาน
ภาคสนาม ภายใน 1 สัปดาห์	ภาคสนามภายใน 1 สัปดาห์
2. ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ทำการประเมิน	2. ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ทำการประเมินกับ
<u>ประมาณสัปดาห์ที่ 3-4 ของเดือนกุมภาพันธ์*</u> กับ	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาโดย
นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา (ก่อนสอบ	ช่วงเวลาขึ้นกับการบริหารจัดการของแต่ละวิทยาลัย
ข้อสอบวัดความรอบรู้รวบรวมขอจากส่วนกลาง โดย	แต่ให้ดำเนินการก่อนสอบข้อสอบวัดความรอบรู้รวม
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข)	ขอจากส่วนกลาง โดยสถาบันพระบรมราชชนก
	กระทรวงสาธารณสุข**

* หมายถึง ตัดออก

** หมายถึง เพิ่มเข้า

จากตารางที่ 4.12 องค์ประกอบวิธีการประเมินในรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ (ฉบับร่าง) ประกอบด้วย ผู้ประเมิน กิจกรรมการประเมิน และระยะเวลาการประเมิน โดยเครื่องมือประเมินจะแทรกอยู่ในหัวข้อกิจกรรมการประเมิน ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมือประเมิน ดังนี้ ควรกำหนดหัวข้อเรื่องเครื่องมือประเมินในองค์ประกอบวิธีการประเมิน และระบุประเภทเครื่องมือประเมินให้ชัดเจน ผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับองค์ประกอบวิธีการประเมินโดยเพิ่มหัวข้อเครื่องมือประเมินในรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ (ฉบับจริง)

รายละเอียด มีดังนี้

เครื่องมือประเมิน ประกอบด้วย

1. เครื่องมือประเมินสมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น คือ
 - แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น เป็นแบบให้คะแนน

Rubrics Score 5 ระดับ

2. เครื่องมือประเมินสมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม คือ
 - แบบประเมินสมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบให้คะแนน Rubrics

Score 5 ระดับ

3. เครื่องมือประเมินสมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ คือ
 - แบบทดสอบรายวิชา โดยอาจารย์เกศกรผู้สอนรายวิชาเป็นผู้สร้างขึ้น
 - แบบฝึกหัด โดยอาจารย์เกศกรผู้สอนรายวิชาเป็นผู้สร้างขึ้น
 - แบบทดสอบวัดความรู้รอบรู้รอบคอบจากส่วนกลาง โดยสถาบันพระบรมราชชนกเป็นผู้ดำเนินการสร้างขึ้น

4. เครื่องมือประเมินสมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ คือ
 - แบบประเมินสมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ เป็นแบบให้คะแนน

Rubrics Score 5 ระดับ

สำหรับระยะเวลาการประเมิน ในรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ (ฉบับร่าง) ประกอบด้วย 1) ประเมินประจำภาคการศึกษา โดยดำเนินการทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ก่อนสอบปลายภาค 1 สัปดาห์ และดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ภายใน 1 สัปดาห์ และ 2) ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ทำการประเมินประมาณสัปดาห์ที่ 3-4 ของเดือน กุมภาพันธ์ กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา (ก่อนสอบข้อสอบวัดความรู้รอบคอบจากส่วนกลาง สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข) ผลการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตรเทคนิคเกศกรรม วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระ

บรมราชชนก ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่าระยะเวลาการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาในช่วงประจำภาคการศึกษาควรทำการประเมินเมื่อจัดการเรียนการสอนไปแล้วอย่างน้อยครึ่งภาคการศึกษา หรือสองในสามของภาคการศึกษา ทั้งนี้ขึ้นกับการบริหารจัดการของแต่ละวิทยาลัยเพื่อความสะดวกและสามารถนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาได้ทันเวลา สำหรับการประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ได้เสนอแนะให้ทำการประเมินกับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาโดยช่วงเวลาขึ้นกับการบริหารจัดการของแต่ละวิทยาลัยแต่ให้ดำเนินการก่อนสอบข้อสอบวัดความรอบรู้รวบยอดจากส่วนกลาง โดยสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ผู้วิจัยจึงพิจารณาปรับระยะเวลาการประเมิน ดังนี้ 1) การประเมินประจำภาคการศึกษา ดำเนินการทุกภาคการศึกษา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนระยะเวลาอย่างน้อยสองในสามของภาคการศึกษา และดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ภายใน 1 สัปดาห์ และ 2) ประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ทำการประเมินกับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาโดยช่วงเวลาขึ้นกับการบริหารจัดการของแต่ละวิทยาลัยแต่ให้ดำเนินการก่อนสอบข้อสอบวัดความรอบรู้รวบยอดจากส่วนกลาง สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข หลังจากปรับแก้ได้ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ซึ่งผลการตรวจสอบผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าระยะเวลาการประเมินโดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยจึงปรับเรื่องระยะเวลาการประเมินดังกล่าวในรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ (ฉบับจริง) เพื่อนำไปประกอบการใช้รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิค เภสัชกรรม วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบัน พระบรมราชชนก

ขั้นที่ 1 ผลการใช้รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเภสัช กรรม วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

การใช้รูปแบบการประเมิน ผู้วิจัยเลือกวิทยาลัยที่มีความพร้อมในเรื่องการบริหารหลักสูตร สามารถบริหารจัดการ ประสาน และติดตามการนำรูปแบบไปใช้ได้สะดวก และมีความเต็มใจให้ความร่วมมือ จำนวน 1 แห่ง คือ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา ผลการใช้รูปแบบการประเมินเป็นไปตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ปฏิทินการนำรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ไปใช้จริง

กิจกรรม	ต.ค. 53	พ.ย. 53	ธ.ค. 53	ม.ค. 54	ก.พ. 54	มี.ค. 54
1. วางแผนการประเมิน	↔					
1.1 เตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน						
1.2 เตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน จัดประชุมผู้ประเมิน						
1.3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน						
2. ดำเนินการประเมิน		↔				
ดำเนินการตามแผน						
อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมิน						
กำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะ						
3. วิเคราะห์ และสรุปผลการประเมิน					↔	
3.1 เก็บรวบรวมข้อมูล						
3.2 วิเคราะห์ข้อมูล						
3.3 สรุปผลการประเมิน						
3.4 รายงานผลการประเมิน						
4. นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ						↔
ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ						
รายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ						
5. ประเมินรูปแบบประเมินสมรรถนะ						↔
ประชุมสนทนากลุ่มผู้รู้รูปแบบประเมิน						
สอบถามคุณภาพรูปแบบประเมิน						

สำหรับรายละเอียดการนำรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ไปใช้จริง มีดังนี้

1. วางแผนการประเมิน (10-29 ตุลาคม 2553)

ผู้วิจัยเริ่มเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุน ช่วงเดือน ตุลาคม 2553 ซึ่งเป็นช่วงที่วิทยาลัยกำลังดำเนินการสอบปลายภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โดยเตรียมคู่มือการใช้รูปแบบประเมิน เครื่องมือการประเมิน แบบรายงานผลการประเมิน และแบบรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ สำหรับผู้ประเมิน

ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมด้านผู้ประเมิน โดยจัดประชุมผู้ประเมิน ประกอบด้วย

อาจารย์เกษกร นักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม ในวันที่ 20 ตุลาคม 2553 โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็น
วิทยากร และทำการติดต่อประสานพร้อมทำหนังสือชี้แจงอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อเตรียมการประเมิน

ผลการประชุม และการติดต่อประสานงาน คือ

1.2.1 ได้ชี้แจงเป้าหมายการประเมิน บทบาทของผู้ประเมิน รวมทั้งคู่มือการใช้
รูปแบบประเมิน

1.2.2 กำหนดกลุ่มผู้ประเมินให้ประเมินตามสมรรถนะและตัวชี้วัดที่ระบุไว้ใน
คู่มือการใช้รูปแบบประเมิน

2. ดำเนินการประเมิน (พฤศจิกายน 2553- 20 กุมภาพันธ์ 2554)

ดำเนินการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรมทั้ง 2 ชั้นปี โดยผู้
ประเมินแต่ละกลุ่มดำเนินการประเมินตามสมรรถนะและตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย

ผู้วิจัยได้ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ประเมิน และกำกับติดตามการประเมิน ดังนี้

2.1 ประสานนักศึกษาในการพบปะผู้ประเมิน

2.2 เตรียมสถานที่ ห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินให้แก่ผู้
ประเมิน

2.3 ทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการประเมินถึงผู้ประเมินแต่ละกลุ่ม

2.4 สอบถามปัญหา อุปสรรคการประเมินในที่ประชุมอาจารย์เกษกร และการ
ประชุมนักศึกษา เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการประเมินสอบถามปัญหา อุปสรรคการประเมินจาก
อาจารย์ที่เลี้ยงในช่วงนิเทศ

2.5 ติดตามการฝึกปฏิบัติงานนักศึกษา ดังนี้

2.5.1 ครั้งที่ 1 ฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม 1 ช่วงเดือน ธันวาคม 2553

2.5.2 ครั้งที่ 2 ฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม 2 ช่วงเดือน มกราคม 2554

3. วิเคราะห์ และ สรุปผลการประเมิน (20-28 กุมภาพันธ์ 2554)

3.1 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบวิธีการประเมิน แบบประเมิน ทำการ
วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมินจากผู้ประเมินกลุ่มต่างๆ ซึ่งผลการประเมินพบว่า
สมรรถนะที่มีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ สมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ ดังแสดงใน
ตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม
วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคการศึกษาที่ 2
ปีการศึกษา 2553 จำแนกตามสมรรถนะ (n=45)

สมรรถนะ	นักศึกษาปีที่ 1 (n=28)			นักศึกษาปีที่ 2 (n=17)		
	คะแนน	จำนวน	ร้อยละ	คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
	เฉลี่ยรวม (ร้อยละ)	ผ่าน (คน)		เฉลี่ยรวม (ร้อยละ)	ผ่าน (คน)	
1. ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	78.30	28	100	83.40	17	100
2. คุณธรรม จริยธรรม	79.37	28	100	83.72	17	100
3. ความรู้ทางวิชาชีพ	70.03	8	28.6	70.82	5	29.4
4. ทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ	82.05	28	100	83.53	17	100

จากตารางที่ 4.14 ผลการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม วิทยาลัยการสาธิตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553 พบว่า นักศึกษา ทั้ง 2 ชั้นปี มีคะแนนเฉลี่ยรวมแต่ละสมรรถนะผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ มากกว่าร้อยละ 70

เมื่อพิจารณาสมรรถนะของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยรวม เรียงลำดับ ได้แก่ สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ ร้อยละ 82.05 สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 79.37 สมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 78.30 และสมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ ร้อยละ 70.03

จำนวนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินมากกว่าร้อยละ 70 จำแนกตามสมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ สมรรถนะด้าน คุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100 และสมรรถนะ ด้านความรู้ทางวิชาชีพ ร้อยละ 28.6

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยรวม เรียงลำดับ ได้แก่ สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 83.72 สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ ร้อยละ 83.53 สมรรถนะ ด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 83.40 และสมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ ร้อยละ 70.82

จำนวนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินมากกว่าร้อยละ 70 จำแนกตามสมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ สมรรถนะด้าน

คุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100 และสมรรถนะด้านความรู้ทางวิชาชีพ ร้อยละ 29.4

3.2 ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการประเมินแก่นักศึกษา อาจารย์เกศจักร และผู้บริหาร
หลักสูตรเทคนิคเกษตรกรรม

4. นำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ (1-9 มีนาคม 2554)

ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษานำผลการประเมินมาพัฒนาสมรรถนะ และจัดทำรายงาน
ผลการพัฒนาสมรรถนะ ดังนี้ สมรรถนะที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ สมรรถนะด้าน
ความรู้ทางวิชาชีพ กิจกรรมที่อาจารย์ผู้สอนดำเนินการ ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำประเด็น
ปัญหา การสอนเสริม การมอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การมอบหมายให้ทำแบบฝึกหัด
และการให้เรียนรู้ด้วยตนเอง

5. ประเมินรูปแบบการประเมิน (10-25 มีนาคม 2554)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ โดยจัด
ประชุมสนทนากลุ่มผู้รู้รูปแบบประเมิน ประกอบด้วย อาจารย์เกศจักร นักศึกษาเทคนิคเกษตร
กรรม และ อาจารย์พี่เลี้ยง และผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเพื่อทำการประเมินรูปแบบการประเมินจาก
ผู้รู้รูปแบบ ผลการประเมินนำเสนอในขั้นที่ 2-3

ขั้นที่ 2 ผลการประชุมสนทนากลุ่มผู้รู้รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์

ผู้วิจัยได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม 2 กลุ่ม เนื่องจากไม่สามารถบริหารเวลาให้ผู้รู้
รูปแบบประเมินมาประชุมในช่วงเวลาตรงกันได้ ดังนี้ กลุ่มที่ 1 วันที่ 10 มีนาคม 2554 จัดประชุม
อาจารย์พี่เลี้ยง จำนวน 6 คน กลุ่มที่ 2 วันที่ 18 มีนาคม 2554 จัดประชุมอาจารย์เกศจักร และ
นักศึกษาเทคนิคเกษตรกรรม จำนวน 7 คน เพื่อประเมินรูปแบบการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์
ที่ได้นำไปใช้ ทั้ง 2 กลุ่ม มีการนำเสนอในภาพรวม

ผลการประชุม สรุปได้ดังนี้

1. ผู้ประเมินส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการประเมินเป็นอย่างดี โดยทำความเข้าใจ
เกี่ยวกับสมรรถนะและตัวชี้วัดที่ต้องทำการประเมิน และเสนอให้พิจารณาตัวชี้วัดในสมรรถนะด้าน
ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานที่ผู้ประเมินบางกลุ่มควรได้ทำการประเมินนักศึกษาด้วยเพราะมี
ส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ศึกษา

2. หัวข้อระยะเวลาการประเมินกับสมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ
ที่ทำการประเมินโดยอาจารย์เกศจักรพี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ซึ่งมีระยะเวลา
เพียง 4 เดือนระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน ซึ่งแบ่งเป็นฝึกปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลชุมชน 2 เดือน
โรงพยาบาลทั่วไป 2 เดือน การประเมินสมรรถนะหลังสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานภายใน 1 สัปดาห์

อาจทำให้ไม่ครอบคลุมกระบวนการนำผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเนื่องจากนักศึกษาไม่ได้อยู่น แหล่งฝึกแล้ว

ขั้นที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินรูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง (n=57)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ด้านความเป็นประโยชน์			
1. รูปแบบการประเมินมีการรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง	4.11	.65	มาก
2. มีการเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	4.37	.56	มาก
3. ข้อมูลผลการประเมินที่ได้ช่วยกระตุ้นให้เกิดการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง	4.40	.53	มาก
4. การนำผลการประเมินไปใช้มีความมั่นใจเนื่องจากผู้ประเมินมีความน่าเชื่อถือ	3.85	.97	มาก
รวมเฉลี่ย	4.18	.68	มาก
ด้านความเป็นไปได้			
5. รูปแบบประเมินสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้กับสถานการณ์จริง	3.95	.77	มาก
6. รูปแบบประเมินเป็นที่ยอมรับได้	4.26	.48	มาก
7. รูปแบบประเมินให้ข้อมูลการประเมินที่มีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับเวลาที่ใช้ดำเนินการ	4.25	.87	มาก
รวมเฉลี่ย	4.15	.71	มาก
ด้านความเหมาะสม			
8. ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณสอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร	4.54	.50	มากที่สุด
9. รูปแบบประเมินมีการกำหนดข้อตกลงของการประเมินไว้อย่างชัดเจน	4.40	.49	มาก
10. มีการรายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน	4.35	.74	มาก
รวมเฉลี่ย	4.43	.58	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
ด้านความถูกต้อง			
11. รูปแบบประเมินมีการระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	4.42	.50	มาก
12. รูปแบบประเมินมีการกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างชัดเจน	4.02	1.06	มาก
13. รูปแบบประเมินได้บอกถึงแหล่งข้อมูลและการได้มาของข้อมูลอย่างชัดเจน	3.98	.74	มาก
14. รูปแบบประเมินมีการจัดระบบกำกับ ควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และการรายงานผล	4.37	.52	มาก
15. รายงานผลการประเมินมีความถูกต้อง สมบูรณ์	4.25	.71	มาก
รวมเฉลี่ย	4.21	.71	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งสิ้น	4.23	.67	มาก

ตารางที่ 4.15 พบว่าผู้ใช้รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.23$) และมาตรฐานการประเมินที่มีความคิดเห็นในระดับมากเรียงลำดับได้แก่ ด้านความเหมาะสม ($\bar{x}=4.43$) ด้านความถูกต้อง ($\bar{x}=4.21$) ด้านความเป็นประโยชน์ ($\bar{x}=4.18$) และด้านความเป็นไปได้ ($\bar{x}=4.15$)

เมื่อพิจารณามาตรฐานการประเมินด้านความเหมาะสม พบว่าหัวข้อที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดได้แก่ ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณสอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร ($\bar{x}=4.54$) และหัวข้อที่มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ รูปแบบประเมินมีการกำหนดข้อตกลงของการประเมินไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x}=4.40$) และมีการรายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน ($\bar{x}=4.35$)

มาตรฐานการประเมินด้านความถูกต้อง พบว่าทุกหัวข้อมีความคิดเห็นในระดับมากเรียงลำดับได้แก่ รูปแบบประเมินมีการระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน ($\bar{x}=4.42$) รูปแบบประเมินมีการจัดระบบกำกับ ควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และการรายงานผล ($\bar{x}=4.37$) และรายงานผลการประเมินมีความถูกต้อง สมบูรณ์ ($\bar{x}=4.25$)

มาตรฐานการประเมินด้านความเป็นประโยชน์ พบว่าทุกหัวข้อมีความคิดเห็นในระดับมากเรียงลำดับได้แก่ ข้อมูลผลการประเมินที่ได้ช่วยกระตุ้นให้เกิดการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x}=4.40$) มีการเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง ($\bar{x}=4.37$) และรูปแบบการประเมินมีการรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x}=4.11$)

มาตรฐานการประเมินด้านความเป็นไปได้ พบว่าทุกหัวข้อมีความคิดเห็นในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ รูปแบบประเมินเป็นที่ยอมรับได้ ($\bar{x}=4.26$) รูปแบบประเมินให้ข้อมูลการประเมินที่มีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับเวลาที่ใช้ดำเนินการ ($\bar{x}=4.25$) และรูปแบบประเมินสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้กับสถานการณ์จริง ($\bar{x}=3.95$)

อย่างไรก็ตามผู้ใช้รูปแบบการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในองค์ประกอบวิธีการประเมิน ดังนี้ หัวข้อผู้ประเมิน ให้พิจารณาตัวชี้วัดในสมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานที่ผู้ประเมินบางกลุ่มควรได้ทำการประเมินนักศึกษาด้วยเพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับนักศึกษา และหัวข้อระยะเวลาการประเมินกับสมรรถนะด้านทักษะการปฏิบัติงานทางวิชาชีพที่ทำการประเมิน โดยอาจารย์เกศกรที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ซึ่งมีระยะเวลาเพียง 4 เดือนระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน ซึ่งแบ่งเป็นฝึกปฏิบัติงาน ณ โรงพยาบาลชุมชน 2 เดือน โรงพยาบาลทั่วไป 2 เดือน การประเมินสมรรถนะหลังสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานภายใน 1 สัปดาห์ อาจทำให้ไม่ครอบคลุมกระบวนการนำผลการประเมินไปพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเนื่องจากนักศึกษาไม่ได้อยู่ ณ แหล่งฝึกแล้ว จากข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาเทคนิค เกศกรรม วิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตศรี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก (หลังใช้รูปแบบ) ซึ่งรูปแบบประเมินดังกล่าว ยังประกอบด้วย องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) เป้าหมายของการประเมิน 2) สิ่งที่มีผู้ประเมิน 3) ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน 4) วิธีการประเมิน และ 5) การให้ข้อมูลย้อนกลับ แต่มีการปรับรายละเอียดขององค์ประกอบวิธีการประเมิน โดยแสดงการเปลี่ยนแปลงก่อนและหลังใช้รูปแบบการประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์ ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดก่อนและหลังใช้รูปแบบประเมินสมรรถนะที่พึงประสงค์

ก่อนใช้รูปแบบ	หลังใช้รูปแบบ
1. ผู้ประเมิน ทำการประเมินสมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1.1 อาจารย์เกศกรทำการประเมิน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.1.1 การสื่อสาร 1.1.2 การใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ 1.1.3 การทำงานเป็นทีม 1.1.4 การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา	1. ผู้ประเมิน ทำการประเมินสมรรถนะด้านทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ดังนี้ 1.1 อาจารย์เกศกรทำการประเมิน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.1.1 การสื่อสาร 1.1.2 การใช้คอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ 1.1.3 การบริการที่ดี 1.1.4 การทำงานเป็นทีม 1.1.5 การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ก่อนใช้รูปแบบ	หลังใช้รูปแบบ
1.2 อาจารย์พี่เลี้ยง ทำการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คือ การบริการที่ดี	1.2 อาจารย์พี่เลี้ยงทำการประเมิน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.2.1 การสื่อสาร** 1.2.2 การใช้คอมพิวเตอร์และระบบ สารสนเทศ** 1.2.3 การบริการที่ดี 1.2.4 การทำงานเป็นทีม** 1.2.5การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา**
1.3 เพื่อนนักศึกษาทำการประเมิน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.3.1 การสื่อสาร 1.3.2 การทำงานเป็นทีม	1.3 เพื่อนนักศึกษาทำการประเมิน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1.3.1 การสื่อสาร 1.3.2 การใช้คอมพิวเตอร์และระบบ สารสนเทศ** 1.3.3 การบริการที่ดี** 1.3.4 การทำงานเป็นทีม** 1.3.5การคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา**
2. ระยะเวลาการประเมิน การประเมินประจำภาคการศึกษา ประกอบด้วย 2.1 ดำเนินการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง 2.2 ดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงาน ภาคสนาม ภายใน 1 สัปดาห์*	2. ระยะเวลาการประเมิน การประเมินประจำภาคการศึกษา ประกอบด้วย 2.1 ดำเนินการภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง 2.2 ดำเนินการระหว่างการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ภายหลังสิ้นสุดการฝึกปฏิบัติงานในแต่ละทักษะการ ปฏิบัติงานทางวิชาชีพ**

* หมายถึง ตัดออก

** หมายถึง เพิ่มเข้า