

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมต่อการจัดการหนี้ของเกษตรกรตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของพนักงาน ต่อการจัดการหนี้ของเกษตรกร 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของพนักงาน ต่อการจัดการหนี้ของเกษตรกร

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ คือ พนักงานสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม จำนวน 137 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา ตำแหน่ง อายุการทำงาน การฝึกอบรม สถานที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์การทำงาน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หน้าที่ความรับผิดชอบ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดการหนี้ของเกษตรกร ซึ่งครอบคลุม 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจัดการหนี้ 2.ด้านกระบวนการดำเนินงาน แบบวัดความคิดเห็นนี้มีลักษณะเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนที่ 3 คำถามเปิด เพื่อสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดการหนี้ของเกษตรกรจากพนักงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1. ด้านข้อมูลทั่วไป กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากที่สุดร้อยละ 42.3 ส่วนใหญ่ร้อยละ 59.1 เป็นพนักงานหญิง ร้อยละ 81.8 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53.3 เป็น

พนักงานธุรการ ร้อยละ 61.3 มีอายุการทำงานต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 70.1 เคยได้รับการฝึกอบรม ร้อยละ 38.0 ปฏิบัติงานที่สำนักงานสาขาภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ร้อยละ 54.7 เคยมีประสบการณ์การทำงานกับภาคธุรกิจเอกชน ร้อยละ 50.4 เคยรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านจัดการหนี้มาก่อน ร้อยละ 54.7 ปัจจุบันไม่มีหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับการจัดการหนี้

2. ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการหนี้ของเกษตรกร ด้านการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการหนี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) สำหรับ ประเด็นที่พนักงานเห็นด้วยมากที่สุดคือ การจดทะเบียนโอนหลักทรัพย์ระหว่างกองทุนกับเกษตรกรได้รับการยกเว้นภาษีเป็นการแบ่งเบาภาระให้เกษตรกรได้เป็นอย่างดี รองลงมาคือ เกษตรกรที่ได้รับการจัดการหนี้ต้องเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพตามเงื่อนไขจะทำให้สามารถ ลดปลดปล่อยหนี้สิน มีฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น ในด้านกระบวนการดำเนินงาน พนักงานมีความเห็นที่ดีต่อการจัดการหนี้ของเกษตรกร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) สำหรับประเด็นที่พนักงานเห็นด้วยมากที่สุดคือ ระบบข้อมูลด้านจัดการหนี้ ไม่เอื้อต่อการค้นหาการจำแนกประเภทหนี้ล่าช้า รองลงมาคือ กรณีสถาบันการเงินชลอการดำเนินคดีแก่เกษตรกรเป็นการช่วยเหลือเบื้องต้น กองทุนควรมีแผนจัดการหนี้รองรับที่ชัดเจน

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ อายุของพนักงาน โดยพบว่าพนักงานที่มีอายุน้อย(ต่ำกว่า31ปี) มีความเห็นที่ดีต่อการจัดการหนี้มากกว่าพนักงานที่มีอายุมากกว่า 31ปีขึ้นไป

4. จากการตอบคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการทำงานด้านจัดการหนี้ และข้อเสนอแนะของพนักงานพบว่า ปัญหาในการทำงานที่สำคัญที่สุด(พนักงานตอบมากที่สุด) คือสำนักงานขาดการวางแผนที่ดี รองลงมาคือ คณะกรรมการออกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการหนี้ไม่มีความชัดเจน ส่วนข้อเสนอแนะของพนักงานเพื่อให้การจัดการหนี้ประสบความสำเร็จ ที่สำคัญคือ การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขให้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ รองลงมาคือสำนักงานควรจัดทำแผนจัดการหนี้ให้เป็นรูปธรรม

จากผลการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษามีประเด็นที่จะเสนอแนะผู้บริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ดังนี้ 1) คณะกรรมการควรกำหนดนโยบาย กำหนดระเบียบข้อบังคับ กำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการจัดการหนี้ ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร 2) สำนักงานควรกำหนดแผนการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม ควรจัดการฝึกอบรมพนักงานให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการหนี้ 3) ควรประชาสัมพันธ์เรื่อง การจัดการหนี้ให้เกษตรกรมีความเข้าใจที่ถูกต้อง

The two objectives of the study were (1) to find out the opinions of the employees at the Office of the Farmer Rehabilitation and Development Fund on the Act of Farmer Rehabilitation and Development Fund, and (2) to identify the factors related to their opinions. The sample consisted of 137 employees at the Office of the Rehabilitation and Development Fund. The questionnaire for data collection was composed of three parts. The first part contained personal information, i.e., age, sex, education, position, workplace, number of working years, attendance of training courses, work experience, access to related information, and responsibility. The second part sought their opinions on farmers' debt servicing, which covered two dimensions: (1) determination of criteria, methods and conditions for debt servicing, and (2) operational process. The five – point rating scale - strongly agree, agree, uncertain, disagree, strongly disagree – was used for the measurement. The third part contained open-ended questions to find out problems and suggestions on farmers' debt -servicing management. Frequency, percentage, means, and standard deviation were used to describe the data, and t-test and One Way ANOVA to test the hypotheses.

The findings were summed up as follows:

1. General background of the subjects. Most of the respondents in the study were 31-40 years old (42.3%), and were female (59.1%). The majority earned a

Bachelor's degree (81.8%). More than half were clerical staff (53.3%) and worked for the Office for less than 5 years (61.3%). Most of them attended a training course (70.1%). Slightly more than one-third worked at the branches in the North, the Northeast and the South (38.0%). More than half had worked for private companies before joining the Office of the Farmer Rehabilitation and Development Fund (54.7%). Most of them received information on debt-servicing management (50.4%). More than half did not directly deal with farmers' debt-servicing management.

2. Overall, the employees were found to agree moderately with the criteria, methods and conditions for debt-servicing management ($\bar{x}=3.24$). The highest mean was the transfer of security between the Fund and the farmer with no taxation, which could lessen the farmer's burden. Next came the fact that the farmer who attended the debt-servicing management project had to meet the condition of undergoing occupational rehabilitation and development, which helped improve their living condition.

Overall, the employees were found to moderately agree with the operational process ($\bar{x}=2.96$). Two items - - the IT system for debt-servicing management was not good, and the financial institution deferring filing a law suit against the farmer should have a clearer plan - - were found to be mostly agreed with.

3. The factor found to be significantly related to the employees' opinion was age. That is, the younger employees (below 31 year of age) had a better attitude toward debt-servicing management than the older ones (31 years of age or more).

4. The answers to the open-ended question revealed that the most important problem (the highest percentage of respondents) was lack of good planning on the part of the Office, followed by unclear criteria, methods and conditions for debt-servicing management announced by the Fund Committee. For the success of debt-servicing management, most employees suggested that the criteria, methods, and conditions were clearly established and were practiceable, followed by a concrete plan for debt-servicing management.

The researcher made the following recommendations for the Management of the Farmer Rehabilitation and Development Fund. (1) The Committee should set the policy, regulations, criteria and conditions for debt-servicing management in accordance with the Act of Farmer Rehabilitation and Development Fund. (2) The Office should have a concrete action plan and train the employees to have a good knowledge and understanding about the plan. (3) Farmer should be educated to have a correct understanding of debt-servicing management.