

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษา 1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนจังหวัดลพบุรี 2. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนจังหวัดลพบุรี และ 3. ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนจังหวัดลพบุรี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน จำนวน 230 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า คณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุ 30 – 49 ปี สถานภาพสมรสแล้ว จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย และรายได้เฉลี่ยประมาณเดือนละ 5,001 – 10,000 บาท
2. ระดับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน พบว่า คณะทำงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ความรู้สึกผูกพันและการทำกิจกรรมร่วมกัน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ และการมีส่วนร่วมในชุมชนอยู่ในระดับมากทุกด้าน
3. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการสำรวจปัญหาและจัดทำข้อมูล ด้านการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ด้านการให้คำปรึกษาแนะนำ และด้านการสร้างเครือข่ายเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ได้แก่ ความรู้สึกผูกพันและการทำกิจกรรมร่วมกัน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการมีส่วนร่วมในชุมชน และปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
5. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนยังขาดงบประมาณและความชัดเจนในการใช้งบประมาณเพื่อการดำเนินงานศูนย์ฯ และประชาชนให้ความร่วมมือและให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมกับศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนน้อย และศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนขาดการทำกิจกรรมที่ต่อเนื่อง และคณะทำงานศูนย์ฯ ขาดความร่วมมือในการดำเนินงาน

The three objectives of the survey were : 1) to measure the level of operational success of the family development centers in communities in Lopburi Province, 2) to identify the factors contributing to their operational success, and 3) to find out their operational problems.

A questionnaire was employed to collect the data from 230 people working at the family development centers in communities in Lopburi Province. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test.

The findings were summed up as follows:

1. Personal information of the sample Most of the subjects were males, aged 30-49, and were married. They finished high school and had an average monthly income of 5,001-10,000 baht.

2. Factors supporting the operation of the family development centers. The people working for the center had a good knowledge and understanding of the work of the center and high organizational commitment. They carried out activities together and received good support from officials concerned. Besides, they participated in community activities at a high level.

3. Operational success, The family development centers were found to be moderately successful in their operations. All the dimensions, which were found to be moderately successful were survey of the problems and data collection, arrangement of activities in line with the problems and needs of the target groups, provision of consultation and advice, and building of networks to strengthen the family institution.

4. The factors significantly contributing to the operational success were organizational commitment and doing activities together, support from government officials concerned, and the employees' participation in community activities, respectively. On the contrary, gender, age education, and an average monthly income were all found to have no relationship with the operational success.

3. However, the family development centers experienced several problems. For example, there was lack of adequate budget and clearness of budget spending to run the centers. People still participated in the activities held by the centers at a low level. The center did not do activities continuously. The employees themselves did not cooperate enough in their work.