

บทที่ 5

การประเมินระบบ

การประเมินระบบ เป็นขั้นตอนหนึ่งในวงจรการพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นการสอบถามความพึงพอใจและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ใช้ที่มีต่อระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น เพื่อให้มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินระบบ

เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อระบบฐานข้อมูลการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในด้านการนำเข้าข้อมูล การค้นหาข้อมูล การรายงานผล และภาพรวมของระบบ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และพนักงานการเลือกตั้ง รวมจำนวน 242 คน

กลุ่มตัวอย่างในขั้นประเมินระบบ รวมทั้งสิ้น 42 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 1 คน ได้แก่ รองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งด้านกิจการบริหารงานเลือกตั้ง ผู้บริหารระดับกลาง จำนวน 11 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด 10 คน ผู้อำนวยการสำนักสนับสนุนการเลือกตั้ง 1 คน และ พนักงานการเลือกตั้ง จำนวน 30 คน ได้แก่ พนักงานการเลือกตั้งนอกระบบผู้รับผิดชอบทะเบียนเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของสนง.กกต.จว. จำนวน 20 คน และพนักงานการเลือกตั้งของส่วนกลาง จำนวน 10 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินระบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินระบบสารสนเทศ คือ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อระบบฐานข้อมูลการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมี

หัวข้อการประเมิน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประเมินระบบ และข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบทั้งด้านการนำเข้าข้อมูล การค้นหาข้อมูล การรายงานผลข้อมูล และภาพรวมของระบบ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ จากผู้ใช้

4. วิธีการประเมินระบบ

ผู้วิจัยได้นำระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นไปสาธิตพร้อมอธิบายวิธีใช้ให้แก่ ผู้บริหาร พนักงานการเลือกตั้งในสนง.กกต.และได้ทำหน้าที่ขอความอนุเคราะห์ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อระบบไปยังผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด นนทบุรี สมุทรสาคร จันทบุรี นครศรีธรรมราช ระนอง พัทลุง เชียงราย พะเยา บุรีรัมย์ และนครพนม โดยขอความร่วมมือ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และพนักงานการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่รับผิดชอบทะเบียนเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของสนง.กกต.จว. ประเมินระบบที่พัฒนาขึ้นผ่านระบบเครือข่าย อินทราเน็ตของฝ่ายข้อมูลการเลือกตั้งเพื่อทดสอบใช้งานระบบเป็นเวลา 15 วัน จากนั้นให้ตอบแบบประเมิน และเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินจนครบถ้วนเพื่อนำมาคำนวณค่าทางสถิติในการวิจัยได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประเมินระบบ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อระบบในหัวข้อการนำเข้าข้อมูล การค้นหาข้อมูล การรายงานผลข้อมูล และภาพรวมของระบบ

ค่าสถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยแบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51- 4.50	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51- 3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51- 2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00— 1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปผลจำแนกเป็นประเด็นต่างๆ

5. ผลที่ได้จากการประเมิน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ประเมินระบบ

ตารางที่ 5.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประเมินระบบ

รายการ	รายการย่อย	ความถี่	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง	รองเลขาธิการ ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ จังหวัด	12	28.57
	พนักงานการเลือกตั้ง	30	71.43
2. ประสบการณ์เกี่ยวกับการ จัดทำทะเบียนเพิกถอนสิทธิ เลือกตั้ง	มากที่สุด	2	4.76
	มาก	13	30.95
	ปานกลาง	22	52.38
	น้อย	5	11.90
	น้อยที่สุด	0	0.00

ผลการวิเคราะห์จากตาราง 5.1 แสดงให้เห็นว่า ผู้ประเมินระบบเป็นพนักงานการเลือกตั้ง (ร้อยละ 71.43) ที่ส่วนใหญ่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดทำทะเบียนเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.38)

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบฐานข้อมูลการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของ
สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

2.1 การนำเข้าข้อมูล

ตารางที่ 5.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบในส่วนการนำเข้าข้อมูล

หัวข้อที่ 1 การนำเข้าข้อมูล	มาก		ปาน		น้อย		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
	ที่สุด (%)	มาก (%)	กลาง (%)	น้อย (%)	ที่สุด (%)	(%)	
1.1 การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบได้ถูกต้อง ครบถ้วน	54.76 (23)	35.71 (15)	9.52 (4)	0.00 (0)	0.00 (0)		4.45 (42)
1.2 ระบบมีการตรวจสอบความสมบูรณ์ ของข้อมูลก่อนนำเข้าสู่ระบบ	42.86 (18)	33.33 (14)	11.90 (5)	11.90 (5)	0.00 (0)		4.07 (42)
1.3 ใช้งานง่าย และสะดวกต่อการนำ ข้อมูลเข้าสู่ระบบ	14.29 (6)	64.29 (27)	21.43 (9)	0.00 (0)	0.00 (0)		3.93 (42)
1.4 ความรวดเร็วในการนำข้อมูลเข้า สู่ระบบ	9.52 (4)	50.00 (21)	40.78 (17)	0.00 (0)	0.00 (0)		3.69 (42)
ค่าร้อยละโดยรวมและค่าเฉลี่ยโดยรวม	30.35	45.83	20.83	2.98	0.00		4.03

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 45.83 มีความพึงพอใจโดยรวมต่อระบบในหัวข้อการนำเข้าข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (4.03) ทั้งนี้ในหัวข้อที่ 1.1 การนำข้อมูลเข้าสู่ระบบได้ถูกต้อง ครบถ้วน มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.45

2.2 การค้นหาข้อมูล

ตารางที่ 5.3 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบในส่วนการค้นหาข้อมูล

หัวข้อที่ 2 การค้นหาข้อมูล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
2.1 ผลลัพธ์ที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	21.43 (9)	64.29 (27)	9.52 (4)	4.76 (2)	0.00 (0)	4.02 (42)
2.2 ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้	19.05 (8)	66.67 (28)	14.29 (6)	0.00 (0)	0.00 (0)	4.04 (42)
2.3 ความง่าย และความสะดวกในการค้นหาข้อมูล	21.43 (9)	47.62 (20)	30.95 (13)	0.00 (0)	0.00 (0)	2.83 (42)
2.4 ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล	11.90 (5)	38.09 (16)	47.62 (20)	2.38 (1)	0.00 (0)	3.59 (42)
ค่าร้อยละโดยรวมและค่าเฉลี่ยโดยรวม	18.45	54.16	25.59	1.78	0.00	3.62

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 54.16 มีความพึงพอใจโดยรวมต่อระบบในหัวข้อการค้นหาข้อมูลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.62) ทั้งนี้ในหัวข้อที่ 2.2 ความถูกต้องของผลลัพธ์ที่ได้ มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.04

2.3 การรายงานผล

ตารางที่ 5.4 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบในส่วนการรายงานผล

หัวข้อที่ 3 การรายงานผล	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
	ที่สุด (%)	มาก (%)	กลาง (%)	น้อย (%)	ที่สุด (%)	(%)	
3.1 รายงานที่ได้ตรงตามความต้องการของ ผู้ใช้	28.57 (12)	52.38 (22)	19.05 (8)	0.00 (0)	0.00 (0)		4.09 (42)
3.2 รายงานที่ได้เข้าใจง่าย	30.95 (13)	50.00 (21)	19.05 (8)	0.00 (0)	0.00 (0)		4.12 (42)
3.3 รายงานที่ได้มีขนาดและรูปแบบ ตัวอักษรที่เหมาะสม	9.53 (4)	26.19 (11)	54.76 (23)	9.53 (4)	0.00 (0)		3.36 (42)
3.4 ความเร็วในการแสดงรายงาน	11.90 (5)	38.09 (16)	47.62 (20)	2.38 (1)	0.00 (0)		3.55 (42)
ค่าร้อยละโดยรวมและค่าเฉลี่ยโดยรวม	20.23	41.66	35.12	2.98	0.00		3.78

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5.4 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 41.66 มีความพึงพอใจโดยรวมต่อระบบในหัวข้อการรายงานผลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.78) ทั้งนี้ในหัวข้อที่ 3.2 รายงานที่ได้เข้าใจง่าย มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.12

2.4 ภาพรวมของระบบ

ตารางที่ 5.5 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบในส่วนภาพรวมของระบบ

หัวข้อที่ 4 ภาพรวมของระบบ	มาก		ปานกลาง		น้อย		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
	ที่สุด (%)	มาก (%)	กลาง (%)	น้อย (%)	ที่สุด (%)	(%)	
4.1 ความครอบคลุมของเนื้อหาในการใช้ งานระบบ	28.57 (12)	50.00 (21)	14.28 (6)	7.14 (3)	0.00 (0)		4.00 (42)
4.2 ความเหมาะสมในการจัดหมวดหมู่ของ เนื้อหา	33.33 (14)	42.86 (18)	21.43 (9)	2.38 (1)	0.00 (0)		4.07 (42)
4.3 ความง่ายและความสะดวกในการใช้ งานระบบ	26.19 (11)	57.14 (24)	16.66 (7)	0.00 (0)	0.00 (0)		4.10 (42)
4.4 ความรวดเร็วในการตอบสนองของ ระบบ	7.14 (3)	26.19 (11)	64.29 (27)	2.38 (1)	0.00 (0)		3.38 (42)
4.5 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรและ สีต่างๆที่ใช้	11.90 (5)	23.80 (10)	52.38 (22)	11.90 (5)	0.00 (0)		3.36 (42)
4.6 การรักษาความปลอดภัยของระบบ	4.76 (2)	73.80 (31)	16.66 (7)	4.76 (2)	0.00 (0)		3.79 (42)
4.7 ประสิทธิภาพการทำงานโดยรวมของ ระบบ	33.33 (14)	50.00 (21)	16.66 (7)	0.00 (0)	0.00 (0)		4.17 (42)
4.8 ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำงานของ ระบบ	64.29 (27)	30.95 (13)	4.76 (2)	0.00 (0)	0.00 (0)		4.74 (42)
ค่าร้อยละโดยรวมและค่าเฉลี่ยโดยรวม	26.19	44.34	25.88	3.57	0.00		3.95

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5.5 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินส่วนใหญ่ร้อยละ 44.34 มีความพึงพอใจโดยรวมต่อระบบในหัวข้อภาพรวมของระบบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (3.95) ทั้งนี้ในหัวข้อที่ 4.8 ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำงานของระบบมีผลการประเมินสูงสุด คือ 4.74

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้ประเมินระบบได้ให้ข้อคิด ความเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

- 3.1 การแสดงผลทางหน้าจอ ตัวอักษรมีขนาดเล็ก ควรปรับขนาดตัวอักษรให้ใหญ่ขึ้นกว่าเดิม
- 3.2 ควรเพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับกระบวนการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง คู่มือการใช้งานระบบอย่างย่อ และคำอธิบายศัพท์ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถดาวน์โหลดได้
- 3.3 การนำเสนอรายงานข้อมูลทางสถิติควรเพิ่มรายงานข้อมูลสถิติจำแนกตามเพศ ด้วย เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานภายนอกขอข้อมูลเกี่ยวกับเพศมากขึ้น
- 3.4 ควรเพิ่มการค้นในส่วนของการคำพิพากษา หรือคำวินิจฉัย กกต. ฉบับเต็ม เพื่อต่อ ยอดการทำงานให้ระบบมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

