

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เป็นการศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ โดยศึกษาเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศ จำแนกตามอายุ อายุพรรษา มหาวิทยาลัย คณะวิชา ชั้นปี ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด และวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ และศึกษาปัญหา อุปสรรคในการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษา โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 6 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของพระนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามอายุ อายุพรรษา มหาวิทยาลัย คณะวิชา ชั้นปี ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด และวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามอายุ อายุพรรษา มหาวิทยาลัย คณะวิชา ชั้นปี ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดและวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

รายละเอียดสรุปได้ ดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของพระนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน**

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคล นำเสนอรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพส่วนบุคคลของพระนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตอนบน

สถานภาพ	จำนวน(n = 264)	ร้อยละ
อายุ		
18-22 ปี	181	68.56
23-27 ปี	45	17.05
28-32 ปี	12	4.55
มากกว่า 32 ปี	26	9.85
อายุพรรษา		
1-3 พรรษา	184	69.70
4-6 พรรษา	52	19.70
มากกว่า 6 พรรษา	28	10.61
มหาวิทยาลัย		
มหามกุฏราชวิทยาลัย	64	24.24
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	200	75.76
คณะวิชา		
คณะสังคมศาสตร์	75	28.41
คณะมนุษยศาสตร์	30	11.36
คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	148	56.06
คณะพุทธศาสตร์หรือศาสนาและปรัชญา	11	4.17
ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	86	32.58
ชั้นปีที่ 2	69	26.14
ชั้นปีที่ 3	56	21.21
ชั้นปีที่ 4	53	20.08
ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด		
เฉลี่ยสัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	77	29.17
เฉลี่ยสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	130	49.24
เฉลี่ยสัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า	57	21.59

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน(n = 264)	ร้อยละ
วิธีการเข้าถึงสารสนเทศ		
เดินดูตามชั้น	210	79.55
สอบถามจากบรรณารักษ์	18	6.82
ค้นหาจากฐานข้อมูล	31	11.74
อื่นๆ	5	1.89

จากตารางที่ 4.1 สถานภาพส่วนบุคคลของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน พบว่า พระนักศึกษส่วนใหญ่อายุ 18-22 ปี (ร้อยละ 68.56) อายุพรรษา 1-3 พรรษา (ร้อยละ 69.70) จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ร้อยละ 75.76) ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ (ร้อยละ 56.06) ศึกษาชั้นปีที่ 1 (ร้อยละ 32.58) มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด เฉลี่ยสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 49.24) และมีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการค้นหาด้วยตนเอง (ร้อยละ 79.55)

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ผลการวิเคราะห์การใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน นำเสนอรายละเอียดในตารางที่ 4.2-4.4

ตารางที่ 4.2 การใช้สารสนเทศโดยรวมของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

การใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	3.03	.83	ปานกลาง
2) ด้านแหล่งสารสนเทศ	3.17	.79	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	3.10	.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 การใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) โดยทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านแหล่งสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.17$) และด้านทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.03$)

ตารางที่ 4.3 การใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

(n = 264)

การใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.สื่อสิ่งพิมพ์			
1) หนังสือเฉพาะสาขาวิชา	3.56	.84	มาก
2) หนังสือที่ให้ความรู้เพิ่มเติม	3.34	.87	ปานกลาง
3) หนังสือภาษาต่างประเทศที่ให้ความรู้เพิ่มเติม	3.16	.94	ปานกลาง
4) ชุดหนังสือพระไตรปิฎก	3.47	.98	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

(n = 264)

การใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5) ชุดหนังสือคัมภีร์อรรถกถา	3.13	1.01	ปานกลาง
6) หนังสือที่เขียนโดยบุคคลสำคัญทางพระพุทธศาสนา	3.47	.93	มาก
7) หนังสือวิชาการภาษาไทย	3.36	.90	ปานกลาง
8) หนังสือวิชาการภาษาอังกฤษ	3.22	1.04	ปานกลาง
9) หนังสือนวนิยาย/เรื่องสั้น/พ็อคเก็ตบู๊ค	3.28	1.02	ปานกลาง
10) วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์/รายงานการวิจัยของ สถาบันการศึกษาต่างๆ	3.11	1.00	ปานกลาง
11) รายงานการประชุมสัมมนา รายงานประจำปี และรายงานสถิติ ข้อมูลต่างๆ	3.03	1.03	ปานกลาง
12) พจนานุกรมทั่วไป	3.24	.93	ปานกลาง
13) พจนานุกรมสาขาวิชา	3.16	.97	ปานกลาง
14) สารานุกรมทั่วไป	3.01	1.02	ปานกลาง
15) สารานุกรมเฉพาะสาขาวิชา	3.06	.99	ปานกลาง
16) วารสารภาษาไทยเฉพาะสาขาวิชา	3.28	1.05	ปานกลาง
17) วารสารต่างประเทศ	2.92	1.18	ปานกลาง
18) นิตยสารบันเทิง	3.01	1.12	ปานกลาง
19) หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	3.52	.99	มาก
20) หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ	2.91	1.15	ปานกลาง
21) จุลสาร	3.05	1.11	ปานกลาง
22) กฤตภาค	2.94	1.12	ปานกลาง
รวม	3.19	.72	ปานกลาง
2. สื่อโสตทัศน์			
1) วีดิทัศน์	2.91	1.08	ปานกลาง
2) ซีดี/ดีวีดี	3.05	1.11	ปานกลาง
3) เทปบันทึกเสียง	2.80	1.13	ปานกลาง
4) ชุดการสอน	2.77	1.16	ปานกลาง
รวม	2.88	1.00	ปานกลาง
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
1) ซีดีรอมเพื่อการศึกษา	2.90	1.13	ปานกลาง
2) ฐานข้อมูลเพื่อการศึกษา	3.03	1.04	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

(n = 264)

การใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3) ฐานข้อมูลของห้องสมุด	2.79	1.12	ปานกลาง
4) ซอฟต์แวร์ที่เป็นส่วนหนึ่งของหนังสือ	3.13	1.11	ปานกลาง
5) ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นหาข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต	3.22	1.13	ปานกลาง
รวม	3.01	.97	ปานกลาง
รวมทุกสื่อ	3.03	.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พระนักศึกษามีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ ได้ดังนี้

สื่อสิ่งพิมพ์ พระนักศึกษามีการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สื่อสิ่งพิมพ์ที่มีการใช้ในระดับมาก ได้แก่ หนังสือเฉพาะสาขาวิชาที่ศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) หนังสือพิมพ์ภาษาไทย ($\bar{X} = 3.52$) ชุดหนังสือพระไตรปิฎก ($\bar{X} = 3.47$) และหนังสือที่เขียนโดยบุคคลสำคัญทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = 3.47$) นอกนั้นมีการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

สื่อโสตทัศน พระนักศึกษามีการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ พระนักศึกษามีการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.4 การใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

(n = 264)

การใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. แหล่งสารสนเทศด้านสถานที่			
1.1 แหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย			
1) ห้องสมุดประจำวิทยาเขต	3.43	1.01	มาก
2) ห้องเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.17	1.08	ปานกลาง
1.2 แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย			
1) ห้องสมุดมหาวิทยาลัย วิทยาลัย	3.44	1.06	มาก
2) ห้องสมุดเทศบาล	2.67	1.16	ปานกลาง
3) ห้องสมุดประชาชน	2.77	1.19	ปานกลาง
4) ห้องสมุดโรงเรียน	2.84	1.20	ปานกลาง
5) พิพิธภัณฑ์	2.84	1.20	ปานกลาง
6) วัด	3.36	1.11	ปานกลาง
รวม	3.14	.84	ปานกลาง
2. แหล่งสารสนเทศด้านบุคคล			
1) สอบถามจากอาจารย์	3.58	2.65	มาก
2) สอบถามจากบรรณารักษ์	3.01	1.10	ปานกลาง
3) สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาพุทธศาสนา	2.93	1.16	ปานกลาง
4) สอบถามจากเพื่อน	3.50	.99	มาก
รวม	3.26	1.04	ปานกลาง
3. แหล่งสารสนเทศอื่นๆ			
1) ทรัพยากรสารสนเทศบุคคล	3.05	1.07	ปานกลาง
2) เอกสารการประชุมทางวิชาการ/สัมมนา/การอบรม	3.00	1.05	ปานกลาง
3) การเข้าชมนิทรรศการ	3.01	1.11	ปานกลาง
4) รายการวิทยุกระจายเสียง	3.19	1.07	ปานกลาง
5) รายการวิทยุโทรทัศน์	3.17	1.09	ปานกลาง
6) โปรแกรมค้นหาจากอินเทอร์เน็ต	3.40	1.07	ปานกลาง
รวม	3.14	.88	ปานกลาง
รวมทุกแหล่ง	3.18	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พระนักศึกษามีการใช้แหล่งสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามแหล่งสารสนเทศที่ใช้ ได้ดังนี้

แหล่งสารสนเทศด้านสถานที่ พระนักศึกษามีการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีการใช้ในระดับมาก คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย วิทยาลัย ($\bar{X} = 3.44$) และแหล่งสารสนเทศภายในห้องสมุดประจำวิทยาเขต ($\bar{X} = 3.43$) ส่วนแหล่งอื่นมีการใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง

แหล่งสารสนเทศด้านบุคคล พระนักศึกษามีการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า พระนักศึกษามีการใช้แหล่งสารสนเทศด้านบุคคลอยู่ในระดับมาก คือ สอบถามจากอาจารย์ ($\bar{X} = 3.58$) และสอบถามจากเพื่อน ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนแหล่งอื่นมีการใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง

แหล่งสารสนเทศอื่นๆ พระนักศึกษามีการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง



ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน นำเสนอรายละเอียดในตารางที่ 4.5-4.7

ตารางที่ 4.5 ปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ	3.36	.79	ปานกลาง
2) ด้านแหล่งสารสนเทศ	3.19	.74	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	3.27	.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 ปัญหาการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) โดยทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.36$) และด้านแหล่งสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.19$)

ตารางที่ 4.6 ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

(n = 264)

ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับปัญหาการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สื่อสิ่งพิมพ์			
1.1 การจัดเก็บหนังสือไม่เป็นระบบทำให้การค้นหาไม่สะดวกและใช้เวลานาน	3.25	1.02	ปานกลาง
1.2 จำนวนหนังสือที่ให้ยืมน้อยเกินไป	3.31	.94	ปานกลาง
1.3 ระยะเวลาในการให้ยืมหนังสือน้อยเกินไป	3.29	.95	ปานกลาง
1.4 จำนวนหนังสือวิชาการเฉพาะสาขาวิชาไม่เพียงพอต่อความต้องการ	3.16	.98	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

(n = 264)

ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.5 จำนวนหนังสือวิชาการเฉพาะสาขาวิชาที่มีสภาพเก่าและไม่ทันสมัย	3.29	.98	ปานกลาง
1.6 จำนวนหนังสือสารคดี หนังสือที่ให้ความรู้ทั่วไปอื่นๆ มีน้อย	3.33	.94	ปานกลาง
1.7 จำนวนวิทยานิพนธ์ของสถาบันการศึกษาอื่นๆ มีน้อย	3.30	.99	ปานกลาง
1.8 หนังสืออ้างอิงในสาขาวิชาของท่านมีจำนวนน้อยเกินไป	3.37	.94	ปานกลาง
1.9 วารสารวิชาการเฉพาะสาขาวิชาของท่านมีจำนวนน้อยไม่ตรงกับความต้องการ	3.38	1.01	ปานกลาง
1.10 ระยะเวลาให้ยืมวารสารย้อนหลังน้อยเกินไป	3.28	.98	ปานกลาง
1.11 วารสารใหม่ออกให้บริการล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการ	3.28	1.01	ปานกลาง
รวม	3.29	.77	ปานกลาง
2) สื่อโสตทัศน			
2.1 สื่อโสตทัศนมีจำนวนน้อยไม่ตรงกับความต้องการ	3.31	1.06	ปานกลาง
2.2 สื่อโสตทัศนไม่ทันสมัย	3.40	.99	ปานกลาง
2.3 จำนวนสื่อโสตทัศนที่ให้ยืม น้อยเกินไป	3.33	1.06	ปานกลาง
2.4 ระยะเวลาในการยืมสื่อโสตทัศนน้อยเกินไป	3.39	.96	ปานกลาง
รวม	3.36	.91	ปานกลาง
3) สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
3.1 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย	3.45	1.09	มาก
3.2 สื่ออิเล็กทรอนิกส์ไม่ทันสมัย	3.33	1.04	ปานกลาง
3.3 จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ยืมออก มีจำนวนน้อยเกินไป	3.39	1.10	ปานกลาง
3.4 ระยะเวลาในการยืมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ น้อยเกินไป	3.33	1.12	ปานกลาง
3.5 ซอฟต์แวร์ที่เป็นส่วนหนึ่งของหนังสือข่าว/สูญหาย	3.33	1.04	ปานกลาง
3.6 จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้	3.45	1.14	มาก
3.7 เครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อย และไม่อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการ	3.44	1.16	มาก
3.8 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้าบ่อย	3.77	2.77	มาก
3.9 ไม่ทราบวิธีสืบค้นหาหนังสือจากโปรแกรมห้องสมุด เนื่องจากโปรแกรมมีความยุ่งยาก	3.35	1.09	ปานกลาง
รวม	3.43	.93	ปานกลาง
รวมทุกสื่อ	3.36	.79	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 พบว่า พระนักศึกษามีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ ได้ดังนี้

สื่อสิ่งพิมพ์ พระนักศึกษามีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้สื่อสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สื่อโสตทัศน พระนักศึกษามีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สื่ออิเล็กทรอนิกส์ พระนักศึกษามีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีปัญหาในการใช้อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตขาดข้อบ่งชี้ ($\bar{X} = 3.77$) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้ ($\bar{X} = 3.45$) สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.45$) และเครื่องคอมพิวเตอร์เสียบ่อยและไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน ($\bar{X} = 3.44$) นอกนั้นมีปัญหาการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.7 ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

(n = 264)

ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) แหล่งสารสนเทศด้านสถานที่			
1.1 แหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย			
1. อาคารสำนักหอสมุดอยู่ห่างไกลจากอาคารเรียน มากเกินไป	3.05	1.10	ปานกลาง
2. พื้นที่ให้บริการสำหรับผู้ใช้นั้นแคบเกินไป	3.33	1.02	ปานกลาง
3. เวลาเปิด-ปิด ของสำนักหอสมุด ไม่เหมาะสม	3.22	1.05	ปานกลาง
4. มีเสียงดังรบกวนจากผู้ใช้งานอื่นๆ	3.27	.99	ปานกลาง
5. แสงสว่างภายในอาคาร ไม่เพียงพอ	3.05	1.01	ปานกลาง
6. ไม่มีป้าย/คำแนะนำการใช้ห้องสมุดอย่างชัดเจน	3.30	2.84	ปานกลาง
7. สภาพโดยรวมไม่สะอาด และไม่เป็นระเบียบเท่าที่ควร	3.05	1.06	ปานกลาง
8. จำนวนที่นั่งอ่านไม่เพียงพอกับความต้องการ	3.36	.99	ปานกลาง
1.2 แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย			
1. ไม่ทราบว่าแหล่งสารสนเทศภายนอกอยู่ที่ไหน	3.29	1.04	ปานกลาง
2. สารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ	3.29	.96	ปานกลาง
3. ต้องเสียค่าบริการก่อนเข้าใช้	2.79	1.20	ปานกลาง
4. ไม่สะดวกในการเดินทางไปใช้บริการแหล่งสารสนเทศภายนอก	3.36	1.08	ปานกลาง
5. ไม่สามารถยืมทรัพยากรสารสนเทศออกจากห้องสมุดได้	3.03	1.16	ปานกลาง
รวม	3.18	.79	ปานกลาง
2) แหล่งสารสนเทศด้านบุคคล			
1. อาจารย์ และผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิเข้าพบยาก	3.29	1.06	ปานกลาง
2. เพื่อนไม่มีความรู้ด้านนั้นๆ	3.29	.95	ปานกลาง
3. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อยมีการให้บริการไม่ทั่วถึง	3.28	.99	ปานกลาง
4. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ขาดความกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.19	.96	ปานกลาง
5. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบคำถามไม่ชัดเจน	3.17	1.03	ปานกลาง
6. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่เข้มงวดกับกฎระเบียบข้อบังคับมากเกินไป	3.02	.95	ปานกลาง
7. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ขาดความรู้และประสบการณ์	3.28	2.09	ปานกลาง
8. บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการใช้เวลานานในการหาคำตอบ	3.11	1.02	ปานกลาง
รวม	3.20	.85	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

(n = 264)

ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3) แหล่งสารสนเทศด้านอื่นๆ			
1. มีการจัดประชุมสัมมนาน้อย	3.28	.99	ปานกลาง
2. ไม่มีเวลาฟังรายการวิทยุกระจายเสียง	3.25	1.02	ปานกลาง
3. รับคลื่นวิทยุได้ไม่ชัดเจน	3.13	1.04	ปานกลาง
4. ไม่มีเวลาดูรายการวิทยุโทรทัศน์	3.12	1.05	ปานกลาง
5. ไม่มีคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศของตนเอง	3.11	1.18	ปานกลาง
6. เครือข่ายอินเทอร์เน็ตส่วนตัวไม่ได้เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.24	1.19	ปานกลาง
รวม	3.19	.87	ปานกลาง
รวมทุกแหล่ง	3.19	.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 พบว่า พระนักศึกษามีปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามแหล่งสารสนเทศที่ใช้ได้ดังนี้

แหล่งสารสนเทศด้านสถานที่ พระนักศึกษามีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

แหล่งสารสนเทศด้านบุคคล พระนักศึกษามีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

แหล่งสารสนเทศอื่นๆ พระนักศึกษามีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษานำเสนอ
รายละเอียดในตารางที่ 4.8 – 4.20

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามอายุ

สถานภาพการใช้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.62	3	.87	1.28	.28
	ภายในกลุ่ม	176.93	260	.68		
	รวม	179.55	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.14	3	.38	.58	.63
	ภายในกลุ่ม	164.60	260	.63		
	รวม	165.89	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.09	3	.36	.60	.61
	ภายในกลุ่ม	156.53	260	.60		
	รวม	157.62	263			

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่า พระนักศึกษามีอายุต่างกันมีการใช้สารสนเทศโดยรวมไม่
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษามีอายุต่างกันมีการใช้สารสนเทศด้าน
ทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามอายุพรรษา

สถานภาพการใช้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.75	2	.37	.55	.58
	ภายในกลุ่ม	178.80	261	.69		
	รวม	179.55	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.79	2	.90	1.39	.25
	ภายในกลุ่ม	167.82	261	.64		
	รวม	169.61	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.20	2	.60	1.00	.37
	ภายในกลุ่ม	156.42	261	.60		
	รวม	157.62	263			

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่า พระนักศึกษที่มีอายุพรรษาต่างกันมีการใช้สารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษที่มีอายุพรรษาต่างกันมีการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	t	sig.
มหามกุฏราชวิทยาลัย	2.93	0.63	-1.14	0.26
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.06	0.77		
แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	t	sig.
มหามกุฏราชวิทยาลัย	3.01	0.79	-1.91	0.06
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.23	0.80		
โดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	t	sig.
มหามกุฏราชวิทยาลัย	2.97	0.66	-1.60	0.11
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.15	0.76		

จากตารางที่ 4.10 พบว่า พระนักศึกษามีระดับการใช้สารสนเทศโดยรวม จำแนกตามมหาวิทยาลัย ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษาที่อยู่มหาวิทยาลัยสงฆ์ต่างก็มีการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามคณะวิชา

สถานภาพการใช้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.80	3	.60	.88	.45
	ภายในกลุ่ม	177.75	260	.68		
	รวม	179.55	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.77	3	1.26	1.97	.12
	ภายในกลุ่ม	165.84	260	.64		
	รวม	169.61	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.66	3	.89	1.49	.22
	ภายในกลุ่ม	154.95	260	.60		
	รวม	157.62	263			

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่า พระนักศึกษามีคณะวิชาต่างก็มีการใช้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษามีคณะวิชาต่างก็มีการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามชั้นปี

สถานภาพการใช้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.22	3	2.41	3.63	.01*
	ภายในกลุ่ม	172.33	260	.66		
	รวม	179.55	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	12.53	3	4.18	6.91	.00*
	ภายในกลุ่ม	157.09	260	.60		
	รวม	169.61	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9.52	3	3.17	5.57	.00*
	ภายในกลุ่ม	148.10	260	.57		
	รวม	157.62	263			

*p<.05

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่า พระนักศึกษามีชั้นปีต่างกันมีการใช้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษามีชั้นปีต่างกันมีการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่าพระนักศึกษาระดับชั้นปีใดบ้างที่ใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศและด้านแหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffé ปรากฏดังตารางที่ 4.13- 4.15

ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ (รายคู่)

ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปีที่1	ชั้นปีที่2	ชั้นปีที่3	ชั้นปีที่4
ชั้นปีที่ 1	3.26	-	.38*	.31	.35
ชั้นปีที่ 2	2.88	-	-	.07	.03
ชั้นปีที่ 3	2.95	-	-	-	.04
ชั้นปีที่ 4	2.91	-	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศของพระนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 แตกต่างจากพระนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 โดยพระนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 มีการใช้

สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศสูงกว่าพระนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างราย
คู่

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ (รายคู่)

ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปีที่1	ชั้นปีที่2	ชั้นปีที่3	ชั้นปีที่4
ชั้นปีที่ 1	3.47	-	.55*	.36	.35
ชั้นปีที่ 2	2.92	-	-	.20	.20
ชั้นปีที่ 3	3.11	-	-	-	.01
ชั้นปีที่ 4	3.12	-	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศของพระ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 แตกต่างจากพระนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยพระนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการใช้
สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศสูงกว่าพระนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศโดยรวม (รายคู่)

ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปีที่1	ชั้นปีที่2	ชั้นปีที่3	ชั้นปีที่4
ชั้นปีที่ 1	3.37	-	.47*	.33	.35
ชั้นปีที่ 2	2.90	-	-	.13	.12
ชั้นปีที่ 3	3.03	-	-	-	.02
ชั้นปีที่ 4	3.02	-	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าการใช้สารสนเทศโดยรวมของพระนักศึกษาชั้นปีที่ 1
แตกต่างจากพระนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยพระนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการใช้สารสนเทศโดยรวมสูงกว่า
พระนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด

สถานภาพการใช้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.11	2	2.06	3.06	.05*
	ภายในกลุ่ม	175.44	261	.67		
	รวม	179.55	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.99	2	1.99	3.14	.04*
	ภายในกลุ่ม	165.63	261	.63		
	รวม	169.61	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.03	2	2.01	3.42	.03*
	ภายในกลุ่ม	153.59	261	.59		
	รวม	157.62	263			

*p<.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า พระนักศึกษามีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดต่างกันมีการใช้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พระนักศึกษามีความถี่ในการเข้าใช้ต่างกันมีการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่าพระนักศึกษามีความถี่ในการเข้าใช้ใดบ้างที่ใช้สารสนเทศด้าน ทรัพยากรสารสนเทศและด้านแหล่งสารสนเทศต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffé ปรากฏดังตารางที่ 4.17- 4.19

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ (รายคู่)

ความถี่ในการเข้าใช้	$\bar{X}$	สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือน้อยกว่า
สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	3.05	-	.13	.18
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2.92	-	-	.32*
สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือ น้อยกว่า	3.24	-	-	-

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่าการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศของพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง แตกต่างจากพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า โดยพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า มีการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศสูงกว่าพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ (รายคู่)

ความถี่ในการเข้าใช้	$\bar{X}$	สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือน้อยกว่า
สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	3.23	-	.17	.14
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3.06	-	-	.31*
สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือ น้อยกว่า	3.37	-	-	-

จากตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่าการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศของพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง แตกต่างจากพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า โดยพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า มีการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศสูงกว่าพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศโดยรวม (รายคู่)

ความถี่ในการเข้าใช้	X	สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือน้อยกว่า
สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	3.14	-	.15	.16
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	2.99	-	-	.31*
สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือ น้อยกว่า	3.30	-	-	-

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่าการใช้สารสนเทศโดยรวมของพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง แตกต่างจากพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า โดยพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า มีการใช้สารสนเทศโดยรวมสูงกว่าพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภาควิชาออกเสียงเหนือตอนบน จำแนกตามวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ

สถานภาพการใช้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.26	3	.42	.61	.61
	ภายในกลุ่ม	178.29	260	.69		
	รวม	179.55	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.67	3	.22	.34	.79
	ภายในกลุ่ม	168.94	260	.65		
	รวม	169.61	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.90	3	.30	.50	.68
	ภายในกลุ่ม	156.71	260	.60		
	รวม	157.62	263			

*p<.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า พระนักศึกษาที่มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศต่างกันมีการใช้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษาที่มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศต่างกันมีการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนด้านทรัพยากรสารสนเทศและแหล่งสารสนเทศ นำเสนอรายละเอียดในตารางที่ 4.21 – 4.33

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามอายุ

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.64	3	.55	.87	.46
	ภายในกลุ่ม	164.26	260	.63		
	รวม	165.90	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.22	3	.41	.74	.53
	ภายในกลุ่ม	143.65	260	.55		
	รวม	144.87	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.66	3	.22	.44	.72
	ภายในกลุ่ม	129.42	260	.50		
	รวม	130.08	263			

จากตารางที่ 4.21 พบว่า พระนักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
สงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามอายุพรรษา

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.34	2.00	.67	1.07	.35
	ภายในกลุ่ม	164.55	261.00	.63		
	รวม	165.90	263.00			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.95	2.00	.48	.86	.42
	ภายในกลุ่ม	143.92	261.00	.55		
	รวม	144.87	263.00			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.81	2.00	.40	.81	.44
	ภายในกลุ่ม	129.28	261.00	.50		
	รวม	130.08	263.00			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า พระนักศึกษที่มีอายุพรรษาต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษที่มีอายุพรรษาต่างกันมีปัญหา การใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกันที่ระดับความ มีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
สงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ทรัพยากรสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	t	sig.
มหามกุฏราชวิทยาลัย	3.21	.73	-1.70	0.09
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.41	.81		
แหล่งสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	t	sig.
มหามกุฏราชวิทยาลัย	3.04	.66	-1.92	0.06
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.24	.75		
โดยรวม	$\bar{X}$	S.D.	t	sig.
มหามกุฏราชวิทยาลัย	3.12	.64	-1.98	0.05*
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	3.32	.71		

*p<.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า พระนักศึกษามีระดับปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม จำแนกตามมหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยมีปัญหาการใช้สารสนเทศมากกว่า มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษาที่อยู่มหาวิทยาลัยสงฆ์ต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกคณะวิชา

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	7.84	3	2.61	4.30	.01*
	ภายในกลุ่ม	158.06	260	.61		
	รวม	165.90	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.55	3	.85	1.55	.20
	ภายในกลุ่ม	142.32	260	.55		
	รวม	144.87	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.81	3	1.66	3.33	.02*
	ภายในกลุ่ม	125.27	260	.48		
	รวม	130.08	263			

*p<.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า พระนักศึกษามีคณะวิชาต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษามีคณะวิชาต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านแหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เพื่อให้ทราบว่าพระนักศึกษาคณะวิชาใดบ้างที่มีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม และด้านทรัพยากรสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffé ปรากฏดังตารางที่ 4.25- 4.26

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ (รายคู่)

คณะวิชา	$\bar{X}$	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์	ครุศาสตร์ หรือ ศึกษาศาสตร์	พุทธศาสตร์ หรือศาสนา และปรัชญา
สังคมศาสตร์	3.20	-	.12	.31*	.02
มนุษยศาสตร์	3.08	-	-	.43*	.14
ครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	3.51	-	-	-	.29
พุทธศาสตร์หรือศาสนาและ ปรัชญา	3.22	-	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.25 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศของพระนักศึกษาคณะวิชาครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ แตกต่างจากพระนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยพระนักศึกษาคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศสูงกว่าพระนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.26 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม (รายคู่)

คณะวิชา	$\bar{X}$	สังคมศาสตร์	มนุษยศาสตร์	ครุศาสตร์ หรือ ศึกษาศาสตร์	พุทธศาสตร์ หรือศาสนา และปรัชญา
สังคมศาสตร์	3.15	-	.10	.24*	.02
มนุษยศาสตร์	3.05	-	-	.34*	.09
ครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์	3.39	-	-	-	.25
พุทธศาสตร์หรือศาสนาและ ปรัชญา	3.14	-	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.26 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมของพระนักศึกษาคณะวิชาครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ แตกต่างจากพระนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยพระนักศึกษาคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ มีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมสูงกว่าพระนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามชั้นปี

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.09	3	.36	.57	.63
	ภายในกลุ่ม	164.81	260	.63		
	รวม	165.90	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	8.96	3	2.99	5.71	.00*
	ภายในกลุ่ม	135.91	260	.52		
	รวม	144.87	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.45	3	1.15	2.36	.07
	ภายในกลุ่ม	126.64	260	.49		
	รวม	130.08	263			

*p<.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า พระนักศึกษามีชั้นปีต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษามีชั้นปีต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านทรัพยากรสารสนเทศไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

เพื่อให้ทราบว่าพระนักศึกษาระดับชั้นปีใดบ้างที่มีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม และด้านแหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffé ปรากฏดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ (รายคู่)

ชั้นปี	$\bar{X}$	ชั้นปีที่1	ชั้นปีที่2	ชั้นปีที่3	ชั้นปีที่4
ชั้นปีที่ 1	3.45	-	.37*	.34	.45*
ชั้นปีที่ 2	3.08	-	-	.03	.08
ชั้นปีที่ 3	3.11	-	-	-	.11
ชั้นปีที่ 4	3.00	-	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.28 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ ของพระนักศึกษาชั้นปีที่ 1 แตกต่างจากพระนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 4 โดยพระนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ สูงกว่าพระนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4.44	2	2.22	3.59	.03*
	ภายในกลุ่ม	161.46	261	.62		
	รวม	165.90	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	8.66	2.00	4.33	8.30	.00*
	ภายในกลุ่ม	136.21	261	.52		
	รวม	144.87	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.38	2	3.19	6.73	.00*
	ภายในกลุ่ม	123.71	261	.47		
	รวม	130.08	263			

*p<.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า พระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่าพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดใดบ้างที่มีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม ด้านทรัพยากรสารสนเทศและด้านแหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffé ปรากฏดังตารางที่ 4.30- 4.32

ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ (รายคู่)

ความถี่ในการเข้าใช้	$\bar{X}$	สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือน้อยกว่า
สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	3.27	-	.04	.34*
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3.31	-	-	.30*
สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือ น้อยกว่า	3.60	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.30 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศของพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า แตกต่างจากพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 4-5 ครั้งและสัปดาห์ละ 2-3 ครั้งโดยพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ สูงกว่าพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 4-5 ครั้งและสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

ตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ (รายคู่)

ความถี่ในการเข้าใช้	$\bar{X}$	สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือน้อยกว่า
สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	3.06	-	.05	.47*
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3.11	-	-	.42*
สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือ น้อยกว่า	3.53	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.31 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศของพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า แตกต่างจากพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 4-5 ครั้งและสัปดาห์ละ 2-3 ครั้งโดยพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า มีปัญหาการใช้สารสนเทศด้านแหล่งสารสนเทศ สูงกว่าพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 4-5 ครั้งและสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

ตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม (รายคู่)

ความถี่ในการเข้าใช้	X	สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หรือน้อยกว่า
สัปดาห์ละ 4-5 ครั้ง	3.17	-	.05	.40*
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	3.21	-	-	.36*
สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือ น้อยกว่า	3.57	-	-	-

*p<.05

จากตารางที่ 4.32 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม ของพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า แตกต่างจากพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 4-5 ครั้งและสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง โดยพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 1 ครั้งหรือน้อยกว่า มีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวม สูงกว่าพระนักศึกษาที่มีความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด สัปดาห์ละ 4-5 ครั้งและสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบปัญหาการใช้สารสนเทศ ของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงฆ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน จำแนกตามวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ทรัพยากรสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.30	3	.10	.16	.92
	ภายในกลุ่ม	165.59	260	.64		
	รวม	165.90	263			
แหล่งสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.83	3	.28	.50	.68
	ภายในกลุ่ม	144.04	260	.55		
	รวม	144.87	263			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.15	3	.05	.10	.96
	ภายในกลุ่ม	129.93	260	.50		
	รวม	130.08	263			

*p<.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า พระนักศึกษาที่มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศต่างกันมีปัญหาการใช้สารสนเทศโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พระนักศึกษาที่มีวิธีการเข้าถึง

สารสนเทศต่างกัันมีปัญหการใช้สารสนเทศด้านทรัพยากรสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของพระนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.34 แสดงข้อเสนอแนะในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มเติมในด้านสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 83)
1. ภาษาต่างประเทศ	19
2. เพิ่มทุกสาขาวิชา	15
3. รัฐศาสตร์การปกครอง	10
4. คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี	10
5. สาขาอื่นๆที่ไม่ได้เปิดสอนในมหาวิทยาลัย	5
6. ครุศาสตร์ การศึกษาการสอน	5
7. ความรู้ทั่วไป บันเทิง นวนิยาย	5
8. สังคมศาสตร์	5
9. ประวัติศาสตร์	3
10. งานวิจัยต่างๆ	3
11. วารสารสาขาต่างๆ	3

จากตารางที่ 4.34 พระนักศึกษาดอบปัญหาปลายเปิดมีจำนวน 83 รูป มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มเติมในด้านสาขาวิชา 3 อันดับแรก คือภาษาต่างประเทศ รองลงมาเพิ่มทุกสาขาวิชา สาขารัฐศาสตร์การปกครอง และสาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี

ตารางที่ 4.35 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 41)
1. จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการ	21
2. ปรับปรุงห้องให้กว้างขวาง เป็นสัดส่วน	6
3. เพิ่มบุคลากรให้เพียงพอต่อการให้บริการ	5
4. ปรับปรุงด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	5
5. จัดสภาพแวดล้อมให้อากาศถ่ายเทสะดวก	4

จากตารางที่ 4.35 พระนักศึกษาตอบปัญหาปลายเปิดมีจำนวน 41 รูป มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย 3 อันดับแรก คือ จัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อความต้องการ รองลงมา ปรับปรุงห้องให้กว้างขวาง เป็นสัดส่วน ปรับปรุงด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอต่อการให้บริการ

ตารางที่ 4.36 แสดงข้อเสนอแนะห้องสมุดเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการของห้องสมุด

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 78)
1. ปรับปรุงหนังสือให้ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ให้มากขึ้น	17
2. มีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น	12
3. ปรับปรุงขยายห้องสมุดให้กว้างขวางยิ่งขึ้น	12
4. ขยายเวลาในการยืมคืนทรัพยากรห้องสมุด	9
5. เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ	8
6. จัดทำป้ายบอกทาง หมาดหมู่หนังสือให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	7
7. จัดพื้นที่นั่งอ่านให้เพียงพอและจัดให้เป็นสัดส่วนพระและโยม	6
8. ขยายเวลาเปิดให้บริการห้องสมุด	4
9. ควรเข้มงวดต่อกฎกติกาการเข้าใช้ห้องสมุด	3

จากตารางที่ 4.36 พระนักศึกษาตอบปัญหาปลายเปิดมีจำนวน 78 รูป มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการให้บริการของห้องสมุด 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงหนังสือให้ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ให้มากขึ้น รองลงมา ให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น และปรับปรุงขยายห้องสมุดให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.37 แสดงข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (n = 17)
1. อาจารย์ผู้สอนควรแนะนำหนังสือแก่พระนักศึกษาด้วย	6
2. จัดระเบียบในการเข้าใช้คอมพิวเตอร์ให้เป็นระบบ	5
3. อยากมีเวลามากขึ้นเพื่อเข้าใช้บริการห้องสมุด	4
4. ควรจัดสรรงบประมาณให้มากยิ่งขึ้น	2

จากตารางที่ 4.37 พระนักศึกษาตอบปัญหาปลายเปิดมีจำนวน 17 รูป มีข้อเสนอแนะอื่นๆ 3 อันดับแรก คือ อาจารย์ผู้สอนควรแนะนำหนังสือแก่พระนักศึกษาด้วย รองลงมา จัดระเบียบในการเข้าใช้คอมพิวเตอร์ให้เป็นระบบ และอยากมีเวลามากขึ้นเพื่อเข้าใช้บริการห้องสมุด