

การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของ
 คราวเรือน: ศึกษากรณีจังหวัดลพบุรี มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษา
 พฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของครัวเรือนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง
 ต้นแบบจังหวัดลพบุรี และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามปรัชญา
 เศรษฐกิจพอเพียงของครัวเรือนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบจังหวัดลพบุรี

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ แหล่งข้อมูลในการศึกษาประกอบด้วยข้อมูลปฐมภูมิจากการ
 สัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์
 แบบมีโครงสร้าง การเลือกพื้นที่เลือกแบบเจาะจงโดยเลือกอำเภอและชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ
 ชับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ จังหวัดลพบุรี จาก 11
 หมู่บ้าน จาก 11 อำเภอ สำหรับการเลือกหมู่บ้านเลือกแบบเจาะจงจากหมู่บ้านที่เข้าร่วมโครงการ ทั้ง
 11 หมู่บ้าน ประชากรเป็นครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการหมู่บ้านละ 10 ครัวเรือน รวมจำนวน 110
 ครัวเรือน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และการรวบรวมจากเอกสาร สถิติที่
 ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ จำนวน ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการศึกษาพบว่า

1. หัวหน้าครัวเรือนมีอายุเฉลี่ย 50 ปี มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับประถมศึกษา ครัวเรือนมี
 สมาชิกเฉลี่ย 4 คน ครัวเรือนมีอาชีพหลักด้านเกษตรกรรม มีรายได้ประจำเฉลี่ยเดือนละ 46,000 บาท
 รายจ่ายรวมเฉลี่ยเดือนละ 22,575 บาท มีเงินออมรวมเฉลี่ย 65,837 บาท และมีภาวะหนี้สิน รวม
 เฉลี่ย 199,081 บาท

2. สมาชิกของครัวเรือนได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากโทรทัศน์ ในรอบปีที่ผ่านมามีได้รับฟังข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจากสื่อต่าง ๆ สัปดาห์ละ 3 ครั้งขึ้นไป เข้ารับการฝึกอบรม/การอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง ศึกษาดูงาน 1 ครั้ง ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2 ครั้ง เผยแพร่ความรู้ 1 ครั้ง

3. ครัวเรือนได้รับการสนับสนุนให้ได้มีโอกาสในการเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง โดยการเข้ารับการฝึกอบรม/การอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง ศึกษาดูงาน 1 ครั้ง ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 1 ครั้ง เผยแพร่ความรู้ 1 ครั้ง ได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ด้านการให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะ 2 ครั้ง ด้านกำลังใจ/คำยกย่องชมเชย 1 ครั้ง การให้รวมกลุ่มกันภายในชุมชน 2 กลุ่ม และการให้เชื่อมโยงเป็นเครือข่ายกับครัวเรือนอื่น ๆ ภายนอกชุมชน

4. ประชากรมีความรู้เรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในระดับมาก โดยตอบคำถามได้ถูกต้อง ร้อยละ 83.6 ถึง 98.2

5. ประชากรมีเจตคติต่อปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในระดับเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเท่ากัน

6. สมาชิกในครัวเรือนมีการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งในภาพรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

7. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดำเนินชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของครัวเรือนในหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบจังหวัดลพบุรี มีจำนวน 5 ปัจจัย คือ 1) แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐานอยู่ในระดับต่ำ 2) การรับข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐานอยู่ในระดับต่ำ 3) การเข้ารับการฝึกอบรม/การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐานอยู่ในระดับต่ำ 4) การสนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติด้านเศรษฐกิจพอเพียงด้านการให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะมีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐานอยู่ในระดับต่ำ และ 5) การสนับสนุนให้เกิดการปฏิบัติด้านเศรษฐกิจพอเพียงด้านการให้รวมกลุ่มกันในชุมชนมีความสัมพันธ์เชิงปฏิฐานอยู่ในระดับต่ำ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกในครัวเรือนได้รับการสนับสนุนให้รวมกลุ่มกันภายในชุมชนเพื่อปฏิบัติด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น

2. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกในครัวเรือนได้รับการฝึกอบรม/การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น

3. เจ้าหน้าที่ของรัฐควรให้การสนับสนุนแก่สมาชิกในครัวเรือนด้านการให้คำแนะนำ/ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น

4. ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในสื่อต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะโทรทัศน์

5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้สมาชิกในครัวเรือนลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นลง เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว ทำน้ำสกัดชีวภาพ เป็นต้น ซึ่งครัวเรือนสามารถจะทำได้เองหรือรวมกลุ่มกันขึ้น นอกจากจะช่วยลดต้นทุนแล้วก็อาจจะเป็นการเพิ่มรายได้สู่ครัวเรือนอีกด้วย

Title of Research Paper	:	Factors Related to Behavior of Leading Life in Line with The Philosophy of Sufficiency Economy by Households: The Case Study of Lopburi Province.
Author	:	Miss Kanda Tekhanmag
Degree	:	Master of Arts (Social Development)
Year	:	2009

The purpose of the study was twofold: (1) to investigate the behavior of leading life in line with the philosophy of sufficiency economy by households in the model communities in Lopburi province, and (2) to find out the factors related to their behavior.

This survey research utilized both primary and secondary data. The primary data were collected by interview and observation, while the secondary data were taken from related documents. The research tool was a structured interview schedule. The geographical area was purposively selected from districts and communities that participated in the project to drive sufficiency economy in the model communities (11 villages or communities in 11 districts) in Lopburi province. The sample consisted of 10 households from each community, or the total of 110. Frequency, percentage, mean, standard deviation, maximum score and minimum score were used to describe the data and correlation and multiple regression analysis were employed to test the hypothesis.

The findings were summarized below.

1. The average age of household heads was 50 and their education was primary school. The average member of household members was 4 persons. The major occupation was farming. They had an average monthly income of 46,000 baht and an average monthly expense of 22,575 baht. Their average amount of savings was 65,837 baht. The average amount of debt was 199,081 baht.

2. The household members received news and information on sufficiency economy from television. In the past year, they received related information from different types of media at least three times. They used to attend a training course/workshop twice, make an observation tour once, participating in knowledge exchange twice, and spreading knowledge once.

3. The households in the study had an opportunity to acquire knowledge about sufficiency economy by attending a training course/workshop twice, making an observation tour once, participating in knowledge exchange twice. They also got advice and recommendations from government officials twice, and were praised once. Besides, they were also supported to build a network with households outside the community.

4. The sample group had a good knowledge about sufficiency economy, as around 83.6-98.9 percent could answer the questions correctly.

5. The number of the samples who agreed with the philosophy of sufficiency economy was equal to that of those who had no opinion.

6. The household members led their lives in line with the philosophy at a rather high level both as a whole and individual aspects.

7. Five factors were found to be significantly related to their behavior of leading life in line with the philosophy of sufficiency economy. 1) Sources that receiving news and information about sufficiency economy had a relationship with their behavior at a low level. 2) Receiving news and information about sufficiency economy had a relationship with their behavior at a low level. 3) Attending a training course/workshop on sufficiency economy had a relationship with their behavior at a low level. 4) Receiving advice or recommendations from government officials had a relationship with their behavior at a low level. 5) Receiving support to form a group in the community had a relationship with their behavior at a low level.

Recommendations

1. Household members should be more encouraged to form a group within the community to follow the philosophy of sufficiency economy.

2. Household members should be given more support to attend a training course/workshop to follow the philosophy of sufficiency economy.

3. Government officials concerned to provide household members with advice/recommendations to follow the philosophy of sufficiency economy.

4. There should be more public relations work to disseminate information about sufficiency economy in mass media, especially television.

5. Household members should be encouraged to reduce their unnecessary expenses, such as by gardening, producing bio-extract water, etc. The households can do this alone or to form a group to carry out the activities. Besides reducing the farming cost, they may earn extra money for their families.