

บทที่ 2

โครงร่างทางกฎหมาย

การตรวจสอบ

เกียรติศักดิ์(2538) ทำการวิเคราะห์ผลของนโยบายการควบคุมการนำเข้าข้ามและผลิตภัณฑ์นมของประเทศไทย โดยศึกษามาตรการกำหนดสัดส่วนโควตานำเข้าหางนมพงตามปริมาณการรับซื้อน้ำนมดิบในประเทศ โดยมาตรการกำหนดเงื่อนไขในการนำเข้านมและผลิตภัณฑ์นม เริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2526 โดยรัฐบาลได้กำหนดมาตรการในการนำเข้าหางนมพง ซึ่งเป็นวัตถุดิบที่ใช้ทดแทนน้ำนมดิบซึ่งมีต้นทุนต่ำกว่า ในช่วงแรกได้กำหนดให้ผู้นำเข้าหางนมพงเพื่อใช้ในการผลิตน้ำนมพร้อมคืนต้องรับซื้อน้ำนมดิบภายใต้อัตรา 1 ต่อ 1 โดยหนังสือ จ.n. จ. ปี พ.ศ. 2528 ได้มีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนเป็น 20 ต่อ 1 ส่วนมาตรการทางด้านภาษีนำเข้า ซึ่งการนำเข้านมและครีมที่ไม่ทำให้เข้มข้นต้องเสียอากรขาเข้าในอัตรา率อยละ 40 ส่วนผลิตภัณฑ์นมในหมวดที่ทำให้เข้มข้นเสียอากรขาเข้าในอัตรา率อยละ 5 ยกเว้นนมที่ใช้เลี้ยงทารกจะเสียในอัตรา率อยละ 10 โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วนหลัก คือ 1) การจะประเมินอุปสงค์และอุปทานน้ำนมดิบ พบว่า ความต้องการนำเข้านมดิบจะขึ้นกับรายได้ประชาชาติต่อคนมากกว่าราคาน้ำนมดิบในประเทศ และอุปทานน้ำนมดิบจะขึ้นอยู่กับราคาน้ำนมดิบและราคาอาหารขั้นในประเทศ 2) ทำการวัดสวัสดิการที่เปลี่ยนแปลง เนื่องจากการใช้มาตรการควบคุมการนำเข้าและกำหนดผลกระทบของการนำเข้านมจากผลกระทบจากการควบคุมการนำเข้าและคำนวณหาอัตราภาษีที่เหมาะสม หากมีการใช้มาตรการทางด้านภาษีนำเข้าเพียงอย่างเดียว โดยพบว่า ส่วนเกินผู้บริโภคเฉลี่ย ไปสูตรที่สิ่งสิ่ง 184.895 ล้านบาทต่อปี โดยเคลื่อนย้ายไปสู่ผู้ผลิตนำเข้ามดิบ เจ้าของปัจจัยการผลิตผู้ได้รับโควตานำเข้าและภาครัฐ และสูญเสียสวัสดิการของสังคมซึ่งไม่มีฝ่ายใดในระบบเศรษฐกิจได้รับผลประโยชน์เท่ากับ 35.138 ล้านบาทต่อปี ในส่วนสวัสดิการทางด้านผู้ผลิตมีส่วนเกินเพิ่มขึ้นเท่ากับ 6.220 ล้านบาทต่อปี ซึ่งแสดงว่ามาตรการกำหนดสัดส่วนโควตานำเข้าหางนมพงของรัฐทำให้สวัสดิการลดลง เนื่องจากสวัสดิการที่สูญเสียไปจากระบบเศรษฐกิจ มีค่าสูงกว่าส่วนเกินของผู้ผลิตที่ได้รับเพิ่มขึ้น และอัตราภาษีเทียบเท่าของหางนมพงและมันเนยมีค่าเท่ากับ 38.50 และ 19.02 ของราคานำเข้า หากต้องการคงสวัสดิการไว้ ณ ระดับเดิม

จากการตรวจเอกสารฉบับนี้ทำให้ทราบว่า มาตรการของภาครัฐของไทยในอดีตมีการใช้ มาตรการใดบ้างเพื่อคุ้มครองผู้ผลิตน้ำมันภายในประเทศ และทำให้ทราบมาตรการคุ้มครองด้วยการ กำหนดสัดส่วนการนำเข้าหางนมผงทำให้สวัสดิการลดลง และได้นำปัจจัยในการกำหนดอุปสงค์ อุปทานของน้ำนมดิบมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษา

นิคม(2539) ได้ทำการศึกษาผลกระบวนการเบิดตลาดสินค้าเสรีที่มีต่ออุปสงค์และอุปทานน้ำ มันปาล์ม โดยใช้ระบบสมการเกี่ยวเนื่อง(simutaneous equation model) ซึ่งใช้วิธีกำลังสองน้อยที่ สุดสองชั้น(two stage least square model) รวมถึงการศึกษาการผลิต การตลาด ราคาของปาล์มน้ำ มันและน้ำมันปาล์ม พนวจ 1) ราคายาส่งน้ำมันปาล์มในตลาดกรุงเทพฯ เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผล กระบวนการต่ออุปสงค์น้ำมันปาล์ม รองลงมาได้แก่ราคายาส่งเมล็ดถั่วเหลืองในตลาดกรุงเทพฯ และ รายได้ประชาชาติต่อคน และมีความยึดหยุ่นเท่ากับ -1.9052 1.0964 และ 1.066 ตามลำดับ 2) ปัจจัยสำคัญที่มีผลกระบวนการต่ออุปทานคือ ราคายาส่งน้ำมันปาล์มในตลาดกรุงเทพฯ รองลงมาคือ ราคาน้ำเข้าน้ำมันปาล์มจากต่างประเทศ และค่าความยึดหยุ่นเท่ากับ 0.6239 และ 0.1207 ตาม ลำดับ 3) ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีเป็นมาตรการภาษี โดยคำนวณหา อัตราภาษีเทียบเท่าของมาตรการควบคุมการนำเข้าน้ำมันปาล์ม อัตราภาษีเทียบเท่าของน้ำมันปาล์ม เท่ากับร้อยละ 85.50 เมื่อใช้มาตรการควบคุมการนำเข้า เมื่อลดอัตราภาษีลงร้อยละ 24 และลด อัตราภาษีลงเหลือที่ระดับศูนย์ จะทำให้ราคาน้ำมันปาล์มลดลงร้อยละ 33 และ 45.95 ตามลำดับ ทางด้านอุปทานจะมีการเปลี่ยนแปลงการผลิตลดลง 27,804 และ 38,715 ตัน เมื่อลดอัตราภาษีลง ร้อยละ 24 และลดอัตราภาษีลงเหลือที่ระดับศูนย์ตามลำดับ สำหรับการเปลี่ยนแปลงการบริโภค จะเพิ่มขึ้น 85,468 และ 119,008 ตัน เมื่อลดอัตราภาษีลงร้อยละ 24 และลดอัตราภาษีลงเหลือที่ ระดับศูนย์ ตามลำดับ

จากการตรวจเอกสารฉบับนี้ทำให้ทราบถึงสภาพการผลิต การตลาด และปัจจัยที่ผล กระบวนการต่ออุปสงค์น้ำมันปาล์มและอุปทานน้ำมันปาล์ม ผลของการเบิดเสรีตลาดสินค้าน้ำมันปาล์ม ซึ่งเป็น 1 ใน 23 รายการของสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากข้อตกลงขององค์การการค้าโลก เมื่อทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีเป็นมาตรการภาษีจะส่งผลให้ราคลดลง อุป ทานภายในประเทศลดลง และการบริโภคเพิ่มขึ้น โดยได้นำผลของการศึกษามาใช้ในส่วนของ ปัจจัยในการกำหนดอุปสงค์และอุปทานน้ำมันปาล์ม ซึ่งเป็นสินค้าเกษตรที่ได้รับความคุ้มครองเช่นเดียวกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโภคนในประเทศไทย

ศุภวรรณ(2544) ทำการศึกษาผลกระทบจากการลดภาษีภายใต้ข้อตกลงองค์การการค้าโลก ต่ออุตสาหกรรมถั่วเหลืองและสภาพการเปลี่ยนแปลงการค้าของตลาดเมล็ดถั่วเหลือง ภาคถั่วเหลือง และน้ำมันถั่วเหลืองของไทยหลังการเข้าเป็นสมาชิกWTO จากข้อตกลงการเปิดตลาดทำให้ไทย ต้องลดภาษีนำเข้าเมล็ดถั่วเหลือง นอกเหนือจากนั้นการที่ตลาดสินค้าเกษตรของโลกมีความเป็นเสรีมากขึ้นก็ส่งผลต่อสวัสดิการของไทยเช่นกัน ทั้งนี้ไม่เพียงแต่เป็นสาเหตุที่ทำให้ราคาระหว่างประเทศเพิ่มขึ้น แต่ยังกระทบต่อราคาเมล็ดถั่วเหลืองในแต่ระดับ รวมถึงกระทบต่อสวัสดิการของหน่วยเศรษฐกิจต่าง ๆ โดยใช้แนวความคิดในการวิเคราะห์ผลกระทบจากการปฏิบัติตามข้อตกลง คือ การนำค่าความยืดหยุ่นที่ได้รับจากการประมวลค่ามาแสดงผลการวิจัยเชิงประจักษ์ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลในการกำหนดตัวแปรในแต่ละสมการ อันจะท้อนถึงค่าความยืดหยุ่นของอุปทาน อุปสงค์ต่อราคา และการส่งผ่านราคาในแต่ละสมการที่ถูกต้อง จากนั้นจึงนำค่าความยืดหยุ่นที่ได้มาประยุกต์ใช้พิจารณาร่วมกับราคาที่เปลี่ยนแปลงไปจากผลของการลดภาษีนำเข้า และการเพิ่มขึ้นของราคาในตลาดโลกเพื่อคำนวณค่าผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจต่าง ๆ จากผลการศึกษาพบว่าการลดภาษีนำเข้าทำให้ราคาน้ำมันถั่วเหลืองลดลง ทำให้การผลิตในประเทศลดลงและปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ผู้ผลิตถั่วเหลืองของไทยได้รับผลเสีย ในทางตรงกันข้ามการดำเนินการตามแนวทางการค้าเสรีของประเทศไทย ที่ทำให้ราคาน้ำมันถั่วเหลืองเพิ่มขึ้นในระยะสั้น ส่งผลต่อสวัสดิการของไทยคือเกษตรกรผู้ผลิตได้รับประโยชน์ผู้บริโภคและอุตสาหกรรมน้ำมันถั่วเหลืองกลับเป็นผู้เสียผลประโยชน์

โดยรายงานฉบับนี้อ้างอิงวิธีการศึกษาอุปทานและอุปสงค์ต่อราคา และสมการส่งผ่านราคา รวมทั้งนโยบายของภาครัฐที่มีต่อสินค้าเกษตรในการปฏิบัติภายใต้ข้อตกลงองค์การการค้าโลก

อัญชลี(2544) ทำการศึกษามาตรการแทรกแซงของรัฐในอุตสาหกรรมน้ำมันดิบของประเทศไทย และข้อตกลงกับองค์การการค้าโลก เพื่อวัดระดับการคุ้มครองการผลิตน้ำมันดิบของประเทศไทย โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่ทำการสำรวจ 10 จังหวัด พนทว่าค่า NPC มากกว่า 1 ทุกพื้นที่ แสดงว่าผลจากการบิดเบือนตลาดผลิตภัณฑ์ ก่อให้เกิดการจูงใจสำหรับผู้ผลิตในการขยายการผลิตน้ำมันดิบส่วนในการตลาดปัจจัยการผลิตค่า NPI มากกว่า 1 ทุกพื้นที่ แสดงว่านโยบายของรัฐที่มีต่อปัจจัยการผลิต ก่อให้เกิดการบันทอนการจูงใจในการขยายการผลิตสำหรับผู้ใช้ปัจจัยการผลิต แต่ก็ให้เกิดการจูงใจสำหรับผู้ขายปัจจัยการผลิต และพิจารณาในตลาดผลิตภัณฑ์พร้อมกับตลาดปัจจัยการผลิตพบว่าค่า EPC ในแต่ละพื้นที่มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่านโยบายโดยรวมของรัฐก่อให้เกิดการจูงใจในการขยายการผลิตน้ำมันดิบ และเมื่อพิจารณาค่า EPC ร่วมกับ DRC พนทว่าการผลิตน้ำมัน

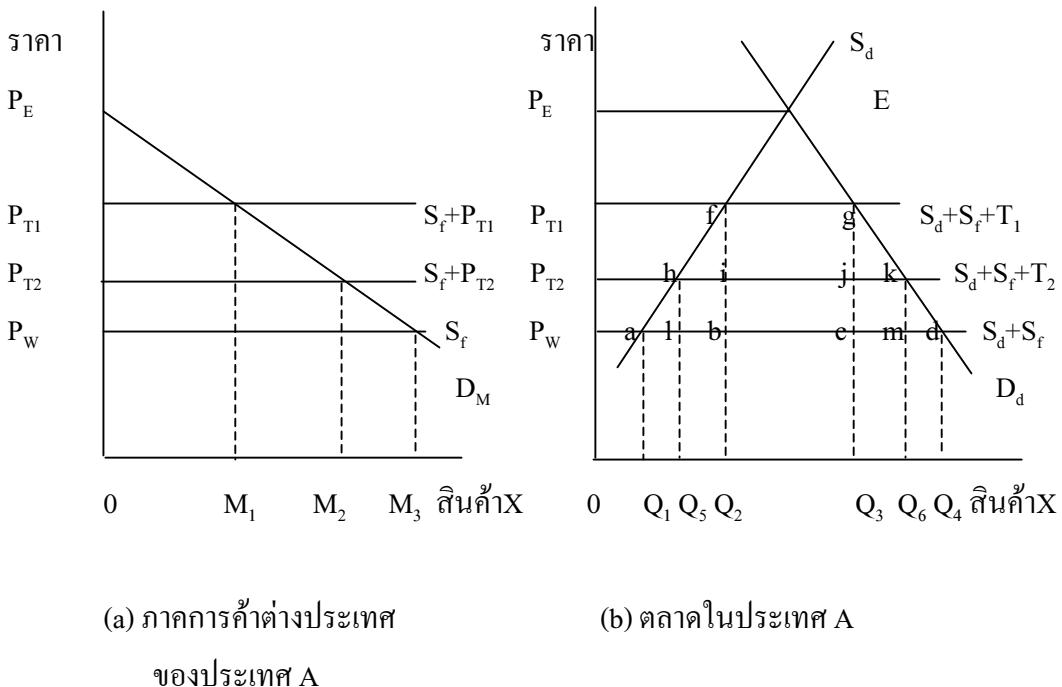
ดินเพื่อทดสอบการนำเข้ามีคืนรูป ก่อให้เกิดความเสียเบรียบเชิงเบรียบที่ยั่งในทุกพื้นที่ เนื่องจากค่า DRC มากกว่า 1 แต่รัฐมีนโยบายก่อให้เกิดการซุ่งใจในการขยายการผลิตนำ้มดิน แสดงว่า นโยบายของรัฐก่อให้เกิดความไม่มีประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร ในส่วนการพิจารณากรณีกับองค์การการค้าโลก พบว่าประเทศไทยได้รับผลกระทบน้อยมาก เนื่องจากมาตรการอุดหนุนการผลิตนำ้มดิน สามารถใช้ต่อไปได้ภายใต้ข้อตกลงกับองค์การการค้าโลก ซึ่งยกเว้นให้กับประเทศกำลังพัฒนาและการอุดหนุนที่ไม่ก่อให้เกิดการบิดเบือนตลาด แต่การอุดหนุนเหล่านี้มีแนวโน้มลดลง และผลกระทบการลดการอุดหนุนภายในประเทศและการอุดหนุนการส่งออกของประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งเป็นประเทศผู้ผลิตรายใหญ่สำหรับการผลิตและผลิตภัณฑ์น้ำ เป็นผลให้ราคาน้ำดื่มน้ำดื่มในตลาดโลกสูงขึ้น และราคาสินค้านำเข้า(ราคา c.i.f.) สูงขึ้นด้วย

จากการตรวจสอบน้ำหนักที่ทราบถึงการคุ้มครองการผลิตนำ้มดินในอดีต และมาตรการต่าง ๆ ที่รัฐได้ดำเนินการต่อการผลิตนำ้มดิน และได้นำมาตรการต่าง ๆ มาใช้ในการศึกษาครั้นนี้ และทำให้เห็นว่าการบิดเบือนตลาดจะเป็นการซุ่งใจให้ผู้ผลิตนำ้มดินต้องการผลิตเพิ่มมากขึ้นด้วย

แนวคิดทางกฎหมาย

แนวคิดเกี่ยวกับมาตรการการเก็บภาษีสินค้าเข้า(Effects of an Import Tariff) (วันรักษาฯ 2545: 59-62)

เมื่อข้างไม่มีการค้าระหว่างประเทศ รูป(a) พิจารณาภาคการค้าต่างประเทศของประเทศ A เนื่องจากสมมติให้ A เป็นประเทศเด็ก เส้นอุปทานของสินค้า X ในตลาดโลกที่ประเทศ A เพชญอยู่ จึงมีความยึดหยุ่นเป็นอนันต์ ณ ระดับราคา OP_w จากรูป(b) พิจารณาตลาดภายในประเทศ A โดยรวมการค้าต่างประเทศไว้ด้วย เส้น D_d และ S_s คือเส้นอุปสงค์และเส้นอุปทานของสินค้า X ที่ผลิตภายในประเทศ A ปริมาณการผลิต การบริโภค และราคาของสินค้าจะอยู่ตรงกับจุดดุลยภาพ E ราคาดุลยภาพเท่ากับ OP_E



ภาพที่ 1 ผลกระทบจากการเก็บภาษีสินค้าเข้า

ที่มา: วันรักน์ (2545: 59)

เมื่อมีการค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศไทย A มีนโยบายการค้าเสรี สินค้า X จากต่างประเทศซึ่งมีราคาต่ำกว่า OP_E (สมมติว่าอยู่ที่ OP_W) จะ流入เข้ามาในประเทศไทย และเมื่อนำเส้นอุปทานสินค้าเข้ารวมกับเส้นอุปทานภายในประเทศไทย จะได้เส้นอุปทานรวม $S_d + S_f$ ณ ราคา OP_W และเกิดดุลยภาพใหม่ที่จุด d ณ ราคา OP_W ปริมาณอุปสงค์เท่ากับ $0Q_4$ ประกอบด้วยสินค้าที่ผลิตภายในประเทศไทย $0Q_1$ และสั่งเข้า Q_1Q_4

เมื่อรัฐบาลเปลี่ยนมาใช้นโยบายการค้าไม่เสรี โดยเก็บภาษีสินค้าเข้าในอัตราเรื้อยละ T_1 การเก็บภาษีทำให้สินค้าในประเทศไทย มีราคาสูงขึ้นจากเดิมเท่ากับจำนวนภาษี ทำให้เส้นอุปทานใหม่ขยับสูงขึ้นเป็นเส้น $S_d + S_f + T_1$ และมีดุลยภาพใหม่ที่จุด g ราคาขายภายในประเทศไทยสูงขึ้นเป็น OP_{T_1} การบริโภคภายในประเทศคงลงเป็น $0Q_3$ ผู้ผลิตภายในประเทศผลิตเพิ่มขึ้นเท่ากับ $0Q_2$ เนื่องจากราคาสูงขึ้น ปริมาณการนำเข้าลดลง Q_2Q_3

ผลกระทบของการเก็บภาษีจะส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ซึ่งแยกพิจารณาได้โดยอาศัยภาพที่ 1 (b) ดังนี้

- ผลกระทบการกระจายรายได้(redistribution effect) การเก็บภาษีขาเข้าทำให้ราคสินค้าในประเทศ A สูงขึ้น ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นสินค้าที่ผลิตขึ้นเองหรือนำเข้าจากต่างประเทศ ผู้ผลิตมีรายได้มากขึ้น ผลกระทบของรายได้ของผู้ผลิตที่เพิ่มขึ้นเท่ากับพื้นที่ $P_{T1}faP_w$ และเรียกรายได้ส่วนนี้ว่าเป็นผลกระทบการกระจายรายได้ เพราะเป็นการโอนรายได้จากผู้บริโภคไปให้ผู้ผลิตซึ่งอยู่ในระบบเศรษฐกิจเดียวกัน

- ผลกระทบการคุ้มครอง(protective effect) เมื่อซังไม่มีการเก็บภาษีขาเข้าผู้ผลิตภายในประเทศบางรายที่มีต้นทุนการผลิตสูงกว่า OP_{T1} ต้องลดปริมาณการผลิตหรือเลิกกิจการ ปริมาณการผลิตภายในประเทศจึงอยู่ในระดับต่ำคือ $0Q_1$ แต่เมื่อรัฐบาลเก็บภาษีขาเข้า ทำให้ราคสินค้าที่ผลิตภายในประเทศแข่งขันกับสินค้าที่สั่งจากต่างประเทศได้ ทำให้ปริมาณการผลิตภายในประเทศเพิ่มขึ้น จาก $0Q_1$ เป็น $0Q_2$ และทำให้รายได้ของผู้ผลิตภายในประเทศเพิ่มขึ้นเท่ากับพื้นที่สามเหลี่ยม afb รายได้ส่วนที่มีผู้ผลิตได้รับเพิ่มขึ้นเป็นการสนับสนุนให้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดไปผลิตสินค้าที่ไม่มีความได้เปรียบสัมพันธ์ แต่ยังคงผลิตได้เพราะมีการคุ้มครองจากภาษีขาเข้า

- ผลกระทบรายได้(revenue effect) ทำให้รัฐบาลมีรายได้เพิ่มขึ้น ผลกระทบรายได้เนื่องจากการภาษีต่อหน่วยคูณด้วยปริมาณสินค้าขาเข้าทั้งหมด ($P_w P_{T1} \times Q_2 Q_3$) ซึ่งเท่ากับพื้นที่สามเหลี่ยม $fgcb$

- ผลกระทบการบริโภค(consumption effect) การเก็บภาษีทำให้สินค้าราคาสูงขึ้น ทำให้ผู้บริโภคซื้อสินค้าได้น้อยลงกว่าเดิม ประโยชน์ที่ผู้บริโภคเสียไปเนื่องจากซื้อสินค้าได้น้อยลงและซื้อในราคสูงขึ้น ทำให้ส่วนเกินผู้บริโภค(consumer surplus) ลดลงนั่นเอง ในที่นี้แสดงด้วยพื้นที่สามเหลี่ยม gcd และถือเป็นต้นทุนทางสังคมอย่างหนึ่งที่เกิดจากการเก็บภาษีสินค้าเข้า

โดยสรุป การเก็บภาษีสินค้าเข้าก่อให้เกิดผลต่าง ๆ ดังนี้

$$\text{ผู้บริโภคเสียประโยชน์} = \text{พื้นที่ } P_{T1}gdP_w$$

$$\text{ผู้ผลิตได้ประโยชน์} = \text{พื้นที่ } P_{T1}faP_w$$

$$\text{รัฐบาลเก็บภาษี} = \text{พื้นที่ } fgcb$$

$$\text{ประเทศ A มีผลสุทธิเป็นลบ} = \text{พื้นที่ } afb + gcd$$

นั่นแสดงให้เห็นว่าการเก็บภาษีทำให้ส่วนเกินผู้บริโภค(consumer surplus) ลดลงเท่ากับพื้นที่ $P_{T_1}gdP_W$ และประโยชน์ของผู้บริโภคที่เสียไป $P_{T_1}faP_W + fgcb$ ตกเป็นของผู้ผลิตภายในประเทศ และรัฐบาล ส่วนประโยชน์ที่สูญเสียไป $afb + gcd$ ตกไปอยู่กับผู้ผลิตต่างประเทศที่ขายสินค้าให้ประเทศ A

เมื่อทำการวิเคราะห์ทางด้านสวัสดิการต่อโดยสมมติให้ก่อนการเจรจาการค้าเสรีประเทศไทยมีภาษีนำเข้า намและผลิตภัณฑ์นั้น ทางนமผงในอัตราเรื้อยละ 6 (เท่ากับ T_1) แต่ต่อมาถูกกำหนดให้มีการลดภาษีนำเข้าเป็นอัตราเรื้อยละ 5 (เท่ากับ T_2) ซึ่งส่งผลต่อหน่วยเศรษฐกิจต่าง ๆ ดังนี้

$$\text{ราคainประเทศไทย} = P_{T_2}$$

$$\text{อุปสงค์รวมภายในประเทศไทย} = Q_6$$

$$\text{ปริมาณการผลิตรวม} = Q_5$$

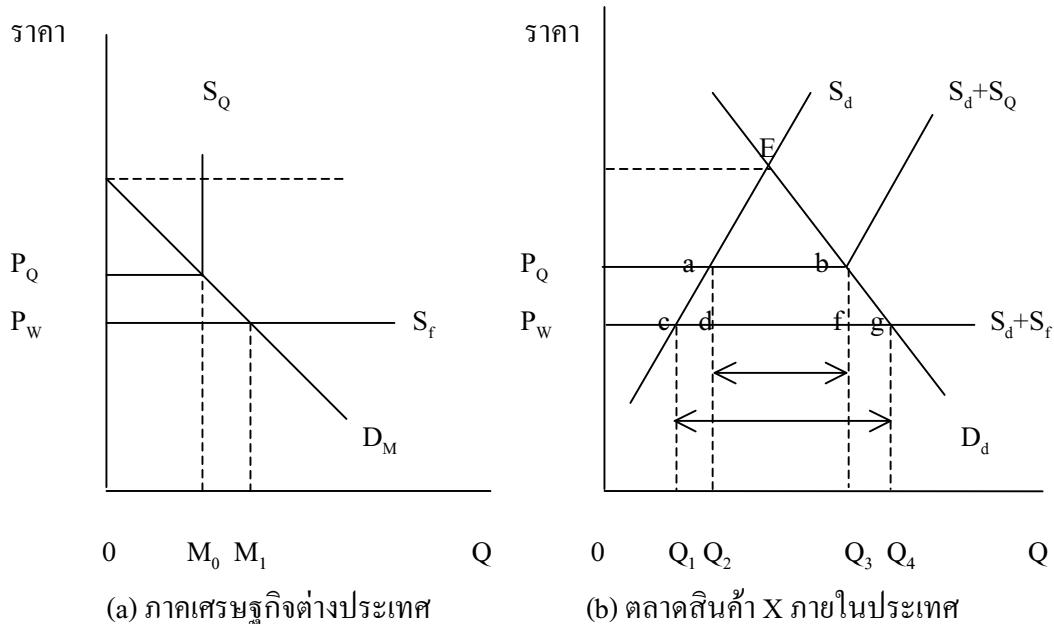
$$\text{การนำเข้ารวม เพิ่มขึ้น } Q_2Q_3 \text{ เป็น } Q_5Q_6$$

รายได้รวมรัฐบาล เปลี่ยนจาก $fgcb$ เป็น $ijcb$ ซึ่งรายได้จากการนำเข้าส่วนนี้ผู้บริโภคในประเทศไทยเป็นผู้รับภาระ

$$\text{การสูญเสียของสังคมเปลี่ยนจาก } afb + gcd \text{ เป็น } hal + kmd$$

ในประเด็นของสวัสดิการสังคมพบว่า ผู้บริโภคได้รับประโยชน์จากการค้าที่ลดลง และปริมาณสินค้าที่มากขึ้น(พื้นที่ $P_{T_1}gkP_{T_2}$) ในทางตรงกันข้ามผู้ผลิตเสียประโยชน์จากการค้าและผลผลิตที่ลดลง(พื้นที่ $P_{T_1}fhP_{T_2}$) ในที่สุดสังคมโดยรวมจะได้รับประโยชน์จากการพิจารณาผลกระทบของผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคได้รับ ความสูญเสียของฝ่ายผู้ผลิต ส่วนรายรับจากการนำเข้าของรัฐบาลที่ลดลงนั้นจะเป็นประโยชน์ที่ตกแก่ผู้บริโภคในรูปของราคาสินค้าบริโภคที่ลดลงเนื่องจากรัฐบาลเก็บภาษีน้อยลง

แนวคิดเกี่ยวกับมาตรการ保護政策 (Tariff Quota) (วันรักษาฯ, 2545/๖๗-๖๘)



ภาพที่ 2 ผลกระทบของ保護政策สินค้าเข้า

ที่มา: วันรักษาฯ (2545/๖๗)

จากภาพที่ 2 (a) สมมติให้ A เป็นประเทศเล็ก เส้นอุปทานของสินค้า X ในตลาดโลกที่ประเทศ A เพชญอยู่ คือเส้น S_f ซึ่งนานกับแก่นอน ณ ระดับราคา OP_W นั้นคือประเทศ A จะสั่งสินค้าเข้าเป็นจำนวนเท่าไรก็ได้ ไม่มีผลกระทบต่อราคา

จากภาพที่ 2 (b) เส้น D_d และ S_d คือเส้นอุปสงค์และอุปทานของสินค้า X ที่ผลิตในประเทศ A เมื่อยังไม่มีการค้าระหว่างประเทศ จุดดุลยภาพอยู่ที่จุด E เมื่อมีการค้าระหว่างประเทศ และประเทศ A ใช้นโยบายการค้าเสรี และสมมติว่าไม่มีค่าน้ำส่ง เส้นอุปทานรวมในประเทศ A คือเส้น $S_d + S_f$ ราคадุลยภาพของสินค้า X ในตลาดโลกกับประเทศไทย A จะอยู่ในระดับเดียวกันคือ OP_W ปริมาณอุปสงค์เท่ากับ $0Q_4$ ปริมาณการผลิตในประเทศไทยเท่ากับ $0Q_1$ ปริมาณนำเข้าเท่ากับ Q_1Q_4 ต่อมารัฐบาลประเทศไทย A กำหนด保護政策สินค้า X นำเข้าเป็น Q_2Q_3 เป็นเหตุทำให้ราคานี้สูงขึ้นเป็น OP_Q และการผลิตในประเทศไทยเพิ่มขึ้นจาก $0Q_1$ เป็น $0Q_2$ ส่วนการบริโภคลดลงจาก $0Q_4$ เป็น $0Q_3$ จากรูปจะเห็นได้ว่าการกำหนด保護政策ทำให้ส่วนเกินผู้บริโภค(Consumer Surplus) ลดน้อยลง

เท่ากับพื้นที่ $P_Q b g P_W$ พื้นที่เหล่านี้แต่ละส่วนแทนผลลัพธ์ท่อนต่าง ๆ ที่เกิดจากการกำหนดโควตา ซึ่งมีเหตุผลอย่างเดียวกับผลลัพธ์ท่อนของการเก็บภาษีขาเข้าทุกประการ สิ่งที่ต่างกันคือส่วนที่เป็นผลของรายได้(revenue effect) ซึ่งคือพื้นที่ $abfd$ โควตานั้นรัฐบาลไม่ได้รับเงินเหมือนอย่างเก็บภาษีถ้าเข่นนั้นรายได้ส่วนนี้คราวได้รับไป ในการณ์ที่เส้นอุปทานของตลาดโลกมีค่าความยึดหยุ่นเป็นอนันต์ดังที่สมมติไว้ และรัฐบาลเพียงแต่ทำหน้าที่กำหนดโควตาเท่านั้น โดยไม่แทรกแซงอย่างอื่น รายได้ส่วนนี้ก็จะตกอยู่กับผู้นำเข้า แต่ถ้ารัฐบาลใช้วิธีประมูลขายในอนุญาตนำเข้าแก่ผู้ให้ราคาสูง สุดรายได้นี้ก็จะเป็นของรัฐบาล

แนวคิดเกี่ยวกับการผลิต และอุปทานผลผลิต

ในการศึกษาอุปทานของผู้ผลิต ได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการผลิต และอุปทานผลผลิตมาใช้อธิบายพฤติกรรมการผลิต ในส่วนของพฤติกรรมการผลิตของเกษตรกรผู้ผลิตน้านมคิบ โดยแนวคิดเกี่ยวกับการผลิต ได้ใช้ฟังก์ชันการผลิตซึ่งเป็นการแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการผลิต และผลผลิต หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการแสดงว่า อัตราปัจจัยต่าง ๆ ถูกเปลี่ยนไปเป็นผลผลิต ในการผลิตน้านมคิบปัจจัยอาจได้แก่ จำนวนโคนม เป็นต้น และอุปทาน ได้แสดงความสัมพันธ์ของผลผลิต กับปัจจัยการผลิตดังนี้

$$Q = f(X_1, X_2)$$

โดยที่	Q	=	ผลผลิต
	X_1	=	ปัจจัยการผลิตผันแปร
	X_2	=	ปัจจัยการผลิตคงที่

ส่วนอุปทานผลผลิตจะเป็นความสัมพันธ์ในการอธิบายพฤติกรรมของผู้ผลิต ภายใต้หลักการมีเหตุมรผลทางเศรษฐศาสตร์ของผู้ผลิต โดยที่ผู้ผลิตมักจะทำการตัดสินใจผลิตเพื่อให้เกิดกำไรสูงสุดซึ่งพฤติกรรมการตัดสินใจเหล่านี้มีตัวแปรที่คาดว่าจะมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญในการอธิบาย การตัดสินใจทำการผลิตในปริมาณต่าง ๆ แต่ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ผลิตก็คือ ราคา ดังนั้นความสัมพันธ์ของอุปทานผลผลิตกับปัจจัยต่าง ๆ สามารถกำหนดให้อยู่ในรูปแบบของความสัมพันธ์ดังนี้

$$Q = f(P, P_{X1}, P_{X2})$$

โดยที่ Q	=	ผลผลิต
P	=	ราคาของผลผลิต
P_{x_1}	=	ราคากำไรจากการผลิตผันแปร
P_{x_2}	=	ราคากำไรจากการผลิตคงที่

การเปลี่ยนแปลงราคาผลผลิตจะมีผลทำให้เกิดการปรับปริมาณการผลิต เพื่อให้การผลิตในระดับที่ยังคงได้รับกำไรสูงสุด ตามเงื่อนไข $MC = MR$ คือต้นทุนส่วนเพิ่ม(Marginal cost)เท่ากับรายรับส่วนเพิ่ม(Marginal revenue) ซึ่งจุดนี้หมายถึงการผลิตจะไม่ได้รับกำไรส่วนเกินอีกต่อไป ดังนั้นจุดนี้จึงเป็นจุดที่ได้รับกำไรสูงสุดและหากมีการขยายการผลิตอีกกำไรมากลดลง และกำไรสูงสุดจึงเป็นจุดที่ทำให้ผู้ผลิตต้องทำการปรับปริมาณการผลิต ดังเช่น การเปิดตลาดนำเข้าทางน้ำที่มีราคาต่าเพิ่มขึ้นมาก และสามารถใช้ทดสอบนำน้ำมันดิบ ก็จะมีผลทำให้ราคาน้ำมันดิบที่เกษตรกรขายได้ลดลง จึงทำให้เกิดผลกระทบในด้านการผลิตที่ผู้ผลิตจะทำการปรับลดปริมาณการผลิตลง ทำให้ผู้ผลิตต้องสูญเสียรายได้จากการปรับลดปริมาณการผลิต และการเปิดตลาดทำให้ราคากำไรมากลดลง ทำให้ราไได้ของผู้ผลิตลดลง

แนวคิดเกี่ยวกับอุปสงค์

การวิเคราะห์จะใช้วิธีการทางสถิติโดยสร้างสมการเพื่อใช้วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่เลือกทำการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ถึงผลของตัวแปรอิสระ(independent variables) ที่มีต่อตัวแปรตาม(dependent variable) ว่าการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรอิสระที่กำหนดในสมการจะมีผลในลักษณะใดต่อตัวแปรตาม

ในการกำหนดตัวแปรที่ใช้ในสมการนี้ จะกำหนดโดยอาศัยทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ ในเรื่องอุปสงค์ซึ่งหมายถึงจำนวนของสินค้าหรือบริการชนิดหนึ่ง ๆ ที่ผู้บริโภคต้องการซื้อภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ ณ ระดับราคาต่าง ๆ กันของสินค้านิคืนนี้ หรือ ณ ระดับรายได้ต่าง ๆ กันของผู้บริโภค หรือ ณ ระดับราคาต่าง ๆ กันของสินค้านิคืนนี้ที่เกี่ยวข้อง(วันรักษ์, 2545ก: 31-36) โดยตัวแปรหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อจำนวนสินค้าที่ผู้บริโภคต้องการซื้อมากน้อยไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นกับพฤติกรรมของผู้บริโภคแต่ละคน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ปริมาณซื้อขึ้นอยู่กับราคากองสินค้านั้น ตามปกติเมื่อราคางานค้าเพิ่มสูงขึ้น ปริมาณซื้อจะมีน้อย แต่ถ้าราคาสินค้าลดลง ปริมาณซื้อจะมาก
 2. ปริมาณซื้อขึ้นอยู่กับสนับสนุนของผู้บริโภคและความนิยมของคนส่วนใหญ่ในสังคม สนับสนุนอาจเกี่ยวข้องกับความรู้สึกนิยมชนชอบชั่วขณะหนึ่งซึ่งเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว แต่บางครั้งความนิยมนั้นก็อยู่คงนาน
 3. ปริมาณซื้อขึ้นอยู่กับจำนวนประชากร ตามปกติเมื่อประชากรเพิ่มจำนวนมากขึ้น ความต้องการสินค้าและบริการจะเพิ่มตาม แต่การเพิ่มจำนวนประชากรยังไม่เป็นการเพียงพอ ประชากรเหล่านี้จะต้องมีอำนาจซื้อด้วยจึงจะสามารถซื้อสินค้าได้มากขึ้น
 4. ปริมาณซื้อขึ้นอยู่กับรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน โดยทั่วไปเมื่อประชากรมีรายได้โดยเฉลี่ยสูงขึ้น ความต้องการสินค้าและบริการจะเปลี่ยนแปลง คือมักจะลดการบริโภคสินค้าราคาถูก และขณะเดียวกันก็หันไปบริโภคสินค้าราคาแพง
 5. ปริมาณซื้อขึ้นอยู่กับสภาพการกระจายรายได้ในระบบเศรษฐกิจ หากปรากฏว่าการกระจายรายได้ส่วนใหญ่ของระบบเศรษฐกิจตกอยู่กับคนส่วนน้อย คนส่วนใหญ่ของสังคมมีรายได้ที่ต่ำมากสังคมที่มีการกระจายรายได้ในลักษณะนี้การบริโภคก็จะแตกต่างไปจากสังคมที่มีการกระจายรายได้ที่เท่าเทียมกัน
 6. ปริมาณซื้อขึ้นอยู่กับราคางานค้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามปกติความต้องการของผู้บริโภคอาจสนองได้ด้วยสินค้าหลายชนิด ถ้าสินค้าชนิดหนึ่งมีราคาสูงขึ้น ผู้บริโภคก็จะซื้อสินค้านิดนั้นน้อยลง และหันไปซื้อสินค้าอีกชนิดหนึ่งซึ่งใช้ทดสอบกันได้ แต่สำหรับสินค้าที่ใช้ประกอบกันแล้ว เมื่อราคางานค้าชนิดหนึ่งเพิ่มขึ้นความต้องในสินค้าอีกชนิดจะลดลงตามไปด้วย
 7. ปริมาณซื้อขึ้นอยู่กับฤดูกาล สินค้าที่มีความจำเป็นที่ต้องใช้ในบางฤดูกาลหรือบางโอกาสความต้องการของผู้บริโภคในสินค้าชนิดนี้จะมีอยู่เฉพาะฤดูกาลของการใช้สินค้านั้นแทนนี้
- เราสามารถแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณซื้อกับตัวกำหนดอุปสงค์เหล่านี้ด้วยฟังก์ชันอุปสงค์ ดังนี้

$$Q_x = f(P_x, A_1, A_2, A_3, A_4, A_5, A_6)$$

โดยกำหนดให้

Q_x = ปริมาณสินค้า X

P_x = ราคาสินค้า X

A_1 = รสนิยมของผู้บริโภค

A_2 = จำนวนประชากร

A_3 = รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน

A_4 = การกระจายรายได้ในระบบเศรษฐกิจ

A_5 = ราคาสินค้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

A_6 = ฤทธิกาล

สำหรับค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ (elasticity of demand) มีประโยชน์อย่างมากในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ และการวางแผนนโยบายทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับสินค้านี้ กล่าวคือค่าความยืดหยุ่นเป็นตัวแสดงให้ทราบถึงการตอบสนองของปริมาณซึ่งต่อการเปลี่ยนแปลงของตัวกำหนดต่าง ๆ เช่น ราคา รายได้ สำหรับในกรณีที่มีการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เช่น การนำเข้า การส่งออก ที่สามารถใช้ความยืดหยุ่นอธิบายให้ทราบถึงการตอบสนองของปริมาณซึ่งต่อการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรต่าง ๆ เช่น ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคานำเข้าของสินค้าและบริการ

ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคานำเข้าของสินค้า (price elasticity of demand for import) หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงของปริมาณซึ่งสินค้าต่ออัตราการเปลี่ยนแปลงของราคานำเข้าของสินค้านี้

$$\frac{\text{ความยืดหยุ่นของอุปสงค์}}{\text{ต่อราคานำเข้าของสินค้า}} = \frac{\text{ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงปริมาณการซื้อ}}{\text{ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงราคานำเข้าของสินค้า}}$$

ถ้าสินค้าและบริการนำเข้าที่มีความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาก็ เมื่อราคาสินค้านำเข้าเปลี่ยนแปลง อุปสงค์ต่อสินค้าและบริการเหล่านี้จะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากซึ่งจะมีผลทำให้อุปสงค์ต่อเงินตราต่างประเทศเพื่อนำมาใช้การซื้อสินค้าและบริการดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไปมากหรือมีค่าความยืดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาก็ตามไปด้วย และในทางตรงกันข้ามหากสินค้าและ

บริการนำเข้าเป็นสินค้าที่มีความยึดหยุ่นของอุปสงค์ต่อราคาน้ำเสื่อม เมื่อราคัสินค้านำเข้าเปลี่ยนแปลง อุปสงค์ต่อสินค้าและบริการจะเปลี่ยนไปจากเดิมเล็กน้อย ซึ่งจะมีผลให้อุปสงค์ต่อเงินตราต่างประเทศเปลี่ยนแปลงน้อย

แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา

ในการทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตและการนำเข้านมและผลิตภัณฑ์นมของประเทศไทย โดยใช้สมการอุปทานนำ้มดินภายในประเทศ และสมการอุปสงค์การนำเข้าหางนมผง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. สมการอุปทานนำ้มดินภายในประเทศ

เป็นสมการการผลิตเพื่อใช้สำหรับอธิบายพฤติกรรมของเกษตรกรผู้ผลิตนำ้มดินในประเทศไทย โดยที่ได้พิจารณาและกำหนดตัวแปรทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการกำหนดปริมาณผลผลิตนำ้มดินได้แก่ ราคานำ้มดินที่เกษตรกรได้รับในปีที่ผ่านมา และจำนวนโคนนมในประเทศ ซึ่งกำหนดให้อยู่ในรูปแบบของความสัมพันธ์ดังนี้

$$QS_t = f(PR_{t-1}, QC_t) \quad (1)$$

เมื่อ QS_t = ปริมาณผลผลิตนำ้มดินส่งเข้าโรงงานภายในประเทศในปีที่ t
(ตัน)

PR_{t-1} = ราคานำ้มดินที่เกษตรกรได้รับในปีที่ผ่านมา (บาทต่อกิโลกรัม)

QC_t = จำนวนโคนนมในประเทศในปีที่ t (ตัว)

สมการ (1) แสดงถึงปริมาณผลผลิตนำ้มดินภายในประเทศซึ่งอยู่กับปัจจัยสำคัญคือ ราคานำ้มดินดิบที่เกษตรกรได้รับในปีที่ผ่านมา และจำนวนโคนนมในประเทศ ซึ่งจากสมการ (1) มีสมมติฐานดังนี้

1.1 ปริมาณผลผลิตนำ้มดินดิบภายในประเทศมีความสัมพันธ์ในทางเดียวกันกับราคาน้ำมดินที่เกยตกรถได้รับในปีที่ผ่านมา กล่าวคือ ถ้าปัจจัยอื่น ๆ คงที่แล้ว เมื่อราคาน้ำมดินดิบที่เกยตกรถได้รับในปีที่ผ่านมาเพิ่มหรือลดลง จะส่งผลทำให้ปริมาณผลผลิตนำ้มดินที่ออกสู่ตลาดในประเทศเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามลำดับ เนื่องจากราคาที่เกยตร ได้รับถือเป็นรายได้ของผู้ผลิต และหากราคาที่เกยตกรถได้รับเพิ่มสูงขึ้นเกยตรผู้ผลิตจะมีรายได้เพิ่มขึ้น จะส่งผลทำให้เกิดแรงจูงใจในการขยายการผลิต

1.2 ปริมาณผลผลิตนำ้มดินดิบภายในประเทศมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับจำนวนโคนนในประเทศ กล่าวคือ ถ้าปัจจัยอื่น ๆ คงที่แล้ว จำนวนโคนนในประเทศเพิ่มขึ้นจะมีผลทำให้ปริมาณผลผลิตนำ้มดินดิบเพิ่มสูงขึ้น

ค่าความยึดหยุ่นอุปทานนำ้มดินดิบในประเทศต่อราคาน้ำมดินดิบในประเทศ

$$E_s = \frac{\% \Delta QS_t}{\% \Delta PR_{t-1}}$$

เมื่อ E_s = ค่าความยึดหยุ่นอุปทานต่อราคาน้ำมดินดิบในประเทศ

2. สมการอุปสงค์การนำเข้าหางนมผง

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการนำเข้าหางนมผงกับตัวแปรทางทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะมีอิทธิพลกับปริมาณการนำเข้าหางนมผง ได้แก่ ราคานำเข้าหางนมผง อัตราภาษีนำเข้าหางนมผง อัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อдолลาร์สหรัฐ และปริมาณความต้องการบริโภคนมพร้อมคั่นในประเทศ ซึ่งกำหนดให้อยู่ในรูปแบบของความสัมพันธ์ดังนี้

$$QMS_t = f(PS_t, TS_t, ER_t, CM_t) \quad (2)$$

เมื่อ QMS_t = ปริมาณการนำเข้าหางนมผงของไทยในปีที่ t (ตัน)
 PS_t = ราคานำเข้าหางนมผง c.i.f. (Cost Insurance and Freight) (บาทต่อกิโลกรัม)

TS_t	=	อัตราภาษีนำเข้าหางนุมของไทยในปีที่ t (ร้อยละ)
ER_t	=	อัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อдолลาร์สหรัฐ (บาทต่อдолลาร์สหรัฐ)
CM_t	=	ปริมาณความต้องการบริโภคنمพร้อมคั่มในประเทศของไทยในปีที่ t (ตัน)

สมการ (2) แสดงถึงปริมาณการนำเข้าหางนุมของไทย จะขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญคือ ราคานำเข้าหางนุม พอ อัตราภาษีนำเข้าหางนุม พอ อัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อдолลาร์สหรัฐ และ ปริมาณความต้องการบริโภคنمพร้อมคั่มในประเทศ ซึ่งจากสมการ (2) มีสมนตฐานดังนี้

2.1 ปริมาณการนำเข้าหางนุมของไทยมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับราคานำเข้าหางนุม ก่าวคือ ถ้าปัจจัยอื่น ๆ คงที่แล้ว เมื่อราคานำเข้าหางนุมของไทยเพิ่มขึ้นหรือลดลง จะส่งผลทำให้ปริมาณความต้องการนำเข้าหางนุมของไทยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามลำดับ

2.2 ปริมาณการนำเข้าหางนุมของไทยมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราภาษีนำเข้าหางนุมของไทย ก่าวคือ ถ้าปัจจัยอื่น ๆ คงที่แล้ว เมื่ออัตราภาษีนำเข้าหางนุมของไทยเพิ่มขึ้นหรือลดลง จะส่งผลทำให้ปริมาณความต้องการนำเข้าหางนุมของไทยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามลำดับ

2.3 ปริมาณการนำเข้าหางนุมของไทยมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อдолลาร์สหรัฐ ก่าวคือ ถ้าปัจจัยอื่น ๆ คงที่แล้ว เมื่ออัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อдолลาร์สหรัฐเพิ่มขึ้นหรือลดลง จะส่งผลทำให้ปริมาณความต้องการนำเข้าหางนุมของไทยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามลำดับ เนื่องจากเมื่ออัตราแลกเปลี่ยนเงินบาทต่อдолลาร์สหรัฐเพิ่มขึ้น แสดงว่าค่าเงินบาทในประเทศไทยอ่อนค่าลง ทำให้ไทยต้องจ่ายเงินเพื่อซื้อสินค้าจากต่างประเทศ ในราคากลาง แต่ผลให้ความต้องการนำเข้าลดลง

2.4 ปริมาณการนำเข้าหางนุมของไทยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับความต้องการบริโภคnmพร้อมคั่มในประเทศ ก่าวคือ ถ้าปัจจัยอื่น ๆ คงที่แล้ว เมื่อปริมาณความต้องการบริโภคnmพร้อมคั่มในประเทศเพิ่มขึ้น จะส่งผลทำให้ปริมาณความต้องการนำเข้าหางนุมของไทยเพิ่มขึ้นด้วย เนื่องจากผลผลิตน้ำนมดีบุกที่ผลิตได้ในประเทศไม่เพียงพอต่อความต้องการ

ภายในประเทศ เมื่อความต้องการบริโภคنمพร้อมดีมในประเทศเพิ่มสูงขึ้น ผู้ผลิตย่อมต้องการนำ
นมคีบเพิ่มขึ้น การนำเข้าหางนมผงจากต่างประเทศก็เพิ่มสูงขึ้นด้วย เนื่องจากใช้หางนมผงมาผลิต
นมพร้อมดีมได้

ค่าความยึดหยุ่นอุปสงค์การนำเข้าหางนมผงต่อราคานำเข้าหางนมผง

$$ES_M = \frac{\% \Delta QMS_t}{\% \Delta PS_t}$$

ES_M = ค่าความยึดหยุ่นอุปสงค์การนำเข้าหางนมผง