

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภาพ	ช
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๕
ขอบเขตของการวิจัย	๕
สมมุติฐานของการวิจัย	๕
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๖
คำจำกัดความ	๖
บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘
ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ และการยอมรับ	๘
ความหมาย และเปรียบเทียบกฎหมายความมั่นคง (พิเศษ) แต่ละฉบับ	๑๗
แนวทางการประกาศใช้กฎหมายพิเศษ	๔๕
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ และการยอมรับในการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ	๕๔
หลักปฏิบัติอิสลามในการดำรงชีวิตที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายพิเศษ	๕๕
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕๗
สรุปกรอบแนวคิด	๖๕
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๖๗
ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	๖๗
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	๖๘
การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม	๖๘

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๐
การประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล	๓๐
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๑
ข้อมูลเชิงปริมาณ	๓๑
ข้อมูลเชิงคุณภาพ	๕๘
สรุปผลการวิเคราะห์โดยรวม	๑๐๐
บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๑๐๒
สรุป	๑๐๒
อภิปรายผล	๑๐๓
ข้อเสนอแนะ	๑๑๑
บรรณานุกรม	๑๑๔
ภาคผนวก	๑๑๗
ผนวก ก	๑๑๘
ผนวก ข	๑๒๖
ประวัติย่อผู้วิจัย	๑๓๓

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๑ การเปรียบเทียบกฎหมายพิเศษแต่ละฉบับ	๓๓
๒ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	๖๘
๓ แผนการดำเนินงาน โครงการวิจัย	๗๐
๔ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	๗๒
๕ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	๗๒
๖ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการนับถือทางศาสนา	๗๓
๗ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการศึกษาทางศาสนา	๗๓
๘ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างประชาชน จำแนกตามรายได้	๗๔
๙ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาสายสามัญ	๗๔
๑๐ จำนวนและร้อยละ สถานภาพในทางสังคมของประชาชน	๗๕
๑๑ จำนวนและร้อยละ สถานภาพในทางสังคมของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๗๖
๑๒ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามที่ตั้งที่ทำงาน/บ้านเรือน	๗๖
๑๓ จำนวนและร้อยละของการรับรู้ การประกาศบังคับใช้กฎหมายพิเศษ	๗๗
๑๔ จำนวนและร้อยละของช่องทางการรับรู้ การประกาศบังคับใช้กฎหมายพิเศษ	๗๗
๑๕ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิถิ่นอาศัยของประชาชน/ พื้นที่ปฏิบัติงานของข้าราชการ	๗๘
๑๖ ระดับการรับรู้ของประชาชน ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐในกฎหมายพิเศษ	๘๐
๑๗ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของประชาชน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีต่อการประกาศกฎหมายพิเศษ	๘๒
๑๘ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การยอมรับของประชาชน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีต่อการประกาศใช้กฎหมายพิเศษ ย่อมมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของท่านเพียงใด	๘๓
๑๙ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การยอมรับของประชาชน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีต่อการประกาศใช้กฎหมายพิเศษ ด้านมีผลต่อการเสริมสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมแก้ปัญหาของท่านและชุมชนเพียงใด	๘๕

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๒๐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติของประชาชน ข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีต่อ การประกาศใช้กฎหมายพิเศษ ด้านมีผลต่อการ กระทำผิดกฎหมายและความรุนแรงของสถานการณ์เพียงใด	๘๖
๒๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล , ทัศนคติของประชาชน ข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีต่อการประกาศใช้กฎหมายพิเศษ ด้านผลดีใน การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายพิเศษมีมากน้อยเพียงใด	๘๘
๒๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้ยกเลิก หรือไม่ยกเลิกการประกาศใช้กฎหมายพิเศษ	๙๐
๒๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น ควรยกเลิกการประกาศ บังคับใช้กฎหมายพิเศษ	๙๑
๒๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็น ไม่ควรยกเลิก การประกาศ บังคับใช้กฎหมายพิเศษ	๙๒
๒๕ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการประกาศ ใช้กฎหมายพิเศษ	๙๓
๒๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อเสนอแนะของข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับการประกาศใช้กฎหมายพิเศษ	๙๖

สารบัญแผนภาพ

ตารางที่	หน้า
๑	ระดับการก่อเหตุรุนแรง
๒	ความหมายของการรับรู้
๓	กระบวนการของการรับรู้ (Process of Perception)
๔	ความสำคัญของการรับรู้ต่อการเรียน
๕	ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
๖	การเปรียบเทียบการยอมรับของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีต่อ การบังคับใช้กฎหมายพิเศษ (ความมั่นคงในสี่ด้าน)
๗	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ให้ความคิดเห็นควรยกเลิกหรือไม่ควรยกเลิกการประกาศบังคับใช้ กฎหมายพิเศษ (ความมั่นคง)
	๑๐๖
	๑๐๗