240465

งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าจิตลักษณะและสถานการณ์มีความเกี่ยวข้อง และ มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อความฉลาคคบเพื่อนมากน้อยเพียงใด ในกลุ่มนักเรียนแต่ละ ประเภท และเพราะเหตุใด และเพื่อบ่งชี้นักเรียนที่มีความฉลาคคบเพื่อนน้อย รวมทั้งปัจจัยปกป้อง กรอบแนวกิคในการวิจัยมีพื้นฐานมาจากรูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม ตลอคจนทฤษฎี และหลักการที่สำคัญทางจิตวิทยาทั้งในประเทศ เช่น ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม และต่างประเทศ เช่น ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 684 ค น จาก 3 โรงเรียนใน 3 จังหวัค แบ่งเป็น นักเรียนชาย 318 คน (46.5%) และ นักเรียนหญิง 366 คน (53.5%) มีอายุเฉลี่ย 15 ปี และมีเกรคเฉลี่ย 3.01 ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งขั้นกำหนด โควต้า

ตัวแปรในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย 1) ความฉลาคคบเพื่อน 2 ตัวแปร คือ ความชอบเสี่ยง และการมีภูมิคุ้มกันการคบเพื่อน 2) จิตลักษณะตามสถานการณ์ 2 ตัวแปร ได้แก่ ทัศนคติที่ดีต่อ เพื่อนที่ไม่ดี และความสามารถในการหลีกเลี่ยงเพื่อนที่ไม่ดี 3) จิตลักษณะเดิม 5 ตัวแปร ได้แก่ สติปัญญา ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สุขภาพจิตดี และเอกลักษณ์แห่งอีโก้ 4) ลักษณะของสถานการณ์ 5 ตัวแปร ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนและใช้เหตุผล การมี แบบอย่างที่ดีจากกรอบครัว การอบรมสั่งสอนจากผู้ปกครอง การมีแบบอย่างที่ดีจากสื่อ และ ประสบการณ์ที่ไม่ดีเกี่ยวกับเพื่อนที่ไม่ดี และ5) ตัวแปรชีวสังคมภูมิหลัง

แบบวัค โดยส่วนใหญ่ในงานวิจัยนี้เป็นแบบวัคชนิคมาตรประเมินรวมค่า ซึ่งมีการหา กุณภาพรายข้อของแบบวัดแต่ละชุด และทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ตลอคจนทำการหา

240465

ค่ากวามเชื่อมั่นของแบบวัคแต่ละชุค ซึ่งมีก่าระหว่าง .43 ถึง .87 ในงานวิจัยนี้มีสมติฐานรวม 4 ข้อ ซึ่งข้อมูลถูกทคสอบค้วยสถิติหลายประเภท ทั้งในกลุ่มรวมและ 18 กลุ่มย่อย

ผลการวิจัยที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ ประการแรก นักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุม ตนมาก การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนและใช้เหตุผลมาก และความสามารถในการหลีกเลี่ยง เพื่อนที่ไม่ดีมาก เป็นผู้ที่มีความชอบเสี่ยงน้อยกว่า นักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนน้อย การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนและใช้เหตุผลน้อย และความสามารถในการหลีกเลี่ยงเพื่อนที่ไม่ ดีน้อย ผลเช่นนี้พบในกลุ่มย่อย กลุ่มนักเรียนที่มีบิดามีการศึกษาน้อย

ประการที่สอง ตัวทำนายจิตลักษณะเดิม สถานการณ์ และจิตลักษณะตามสถานการณ์ รวม 12 ตัวแปร สามารถทำนายในกลุ่มรวม 1) ความชอบเสี่ยงน้อยได้ 29.8 % โดยมีตัวทำนายที่ สำคัญ คือ ความสามารถในการหลีกเลี่ยงเพื่อนที่ไม่ดี ทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนที่ไม่ดี ลักษณะมุ่ง อนาคตควบกุมตน ประสบการณ์ที่ไม่ดีเกี่ยวกับเพื่อนที่ไม่ดี สุขภาพจิตดี และทำนายได้สูงสุดใน กลุ่มนักเรียนมีพี่น้องมาก 42.8% และ2) การมีภูมิคุ้มกันการคบเพื่อนได้ 47.5 % โดยมีตัวทำนายที่ สำคัญ คือ ทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนที่ไม่ดี ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน สุขภาพจิตดี และการอบรมสั่ง สอนจากผู้ปกครอง และทำนายได้สูงสุดในกลุ่มนักเรียนมีพี่น้องมาก 53.0%

ประการที่สาม จากผลการวิเคราะห์อิทธิพลเชิงเส้นปรากฏว่า ความชอบเสี่ยงค้รับอิทธิพล ทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ คือ 1) ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 2) สุขภาพจิตคี และ 3) ประสบการณ์ที่ไม่ดีเกี่ยวกับเพื่อนที่ไม่ดี (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ.15,.11 และ.11 ตามลำคับ) โดยตัวแปรเชิงเหตุในโมเคลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความชอบเสี่ยงได้ 28 % และการมีภูมิคุ้มกันการคบเพื่อนที่ไม่ดี ได้รับอิทธิพลทางตรงจากตัวแปรเชิงเหตุ คือ 1) ลักษณะมุ่ง อนาคตควบคุมตน 2) การอบรมสั่งสอนจากผู้ปกครอง และ3) สุขภาพจิตคี (ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ.13, .09 และ -.07 ตามลำคับ) โดยตัวแปรเชิงเหตุในโมเคลสามารถร่วมกันอธิบายความ แปรปรวนของการมีภูมิคุ้มกันได้ 48 %

ประการสุดท้าย นักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงเร่งค่วนที่ควรพัฒนา คือ นักเรียนที่มีความฉลาด กบเพื่อนน้อย ใค้แก่ นักเรียนหญิง และนักเรียนที่มีเกรคเฉลี่ยรวมมาก โดยกลุ่มเสี่ยงเหล่านี้ควร ได้รับการพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนที่ไม่ดีน้อย ความสามารถในการหลีกเลี่ยงเพื่อนที่ไม่ดี ลักษณะ มุ่งอนากตควบคุมตน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และสุขภาพจิต

งานวิจัยในอนาคตควรมีการวิจัยเพื่อหาปัจจัยเชิงเหตุของความฉลาดคบเพื่อนที่ เฉพาะเจาะจงในนักเรียนหญิงและนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยรวมมาก ตลอดจนอาจทำการวิจัยเชิง ทดลองเพื่อประเมินผลชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความฉลาดในการคบเพื่อน ที่สร้างจาก พื้นฐานในงานวิจัยนี้

240465

This study aimed at investigating the relationships among, as well as direct and indirect influences, of psychological characteristics and situational factors on smart peer-choice of various types of junior high school students, and why. Furthermore, at-risk groups of students were also pinpointed with their protective factors.

Conceptual framework of this study was based on interactionism model, as well as several important theories both in Thailand, e.g., Thai psychological theory of moral and work behavior, and from abroad, e.g., theory of cognitive development. Samples were 684 junior high school students from 3 schools in 3 provinces. Samples consisted of 318 males (46.5%) and 366 females (53.5%) with the average age of 15 years, and average GPA of 3.01. They were obtained based on stratified quota random sampling technique.

Groups of variables in this study were 1) smart peer-choice consisted of 2 variables: risk preference and peer influence immunity, 2) psychological states consisted of 2 variables: consisted of unfavorable attitude toward misbehaved peer, and ability of avoid misbehaved peer, 3) psychological traits consisted of 5 variables: intelligence, future orientation and self control, need for achievement, mental health, and ego identity, 4) situational factors consisted of 5 variables: perceived loved and reasoned child rearing practices, good role model from family, parental preaching on peer choice, good role model from media and negative experience from misbehaved peer, and 5) biosocial background

Most of questionnaires were in form of summated rating scales. Items were selected by statistical criteria, and performed Confirmatory Factor Analysis before computing reliability which ranged between .43 to .87. There were 4 hypotheses in this study. Data were analyzed by various statistical approaches both in total sample and other 18 subgroups.

Results revealed 4 important findings. First, students reported higher degrees of future orientation and self control, perceived loved and reasoned child rearing practices, and ability of avoid misbehaved peer, were the one reported lower risk preference than their counterparts. This result was especially found in students with low educated father.

Secondly, psychological traits, situational factors, and psychological states, with 12 variables could predict 1) risk preference with 29.8% in total sample. The important predictors were ability of avoid misbehaved peer, unfavorable attitude toward misbehaved peer, future orientation and self control, negative experience from misbehaved peer, and mental health. The highest predictive percentage of 42.8% was found in students with more siblings. and 2) peer influence immunity with 47.5% in total sample. The important predictors were unfavorable attitude toward misbehaved peer, future orientation and self control, and self control, mental health, and parental preaching on peer choice. The highest predictive percentage of 53.0% was found in students with more siblings.

Thirdly, according to results from Path analysis, it was found that risk preference was directly affected by the following antecedents, 1) future orientation and self control, 2) mental health, and 3) negative experience from misbehaved peer (path coefficient were .15, .11, and .11 consecutively). All casual variables altogether accounted for 28% of the variance of risk preference. Peer influence immunity was directly affected by 1) future orientation and self control, 2) parental preaching on peer choice, and 3) mental health (path coefficient were .13, .09, and -.07 consecutively). All casual variables altogether accounted for 48% of the variance of peer immunity.

Finally, at risk group of students needed urgent attention were female students, and students with high GPA. These students should be heightened or trained on the following antecedents unfavorable attitude toward misbehaved peer, ability of avoid misbehaved peer, future orientation and self control, need for achievement, and mental health.

Future research studies should investigate antecedents of smart peer-choice especially in females and high GPA students. In addition, experimental evaluative study to examine the effectiveness of training module on smart peer-choice based on this study should be done.