

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาเปรียบเทียบการรับรู้ถึงองค์ประกอบของทุนมนุษย์ของนักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) กับหลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต (MPPM) 2) ศึกษาตัวแปรตามการรับรู้ของผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนตำแหน่ง และการพัฒนาอาชีพ ของนักศึกษาทั้งหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) และหลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนบัณฑิต (MPPM) 3) เปรียบเทียบองค์ประกอบของทุนมนุษย์ที่สามารถพยากรณ์อิทธิพลที่มีต่อผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนตำแหน่ง และการพัฒนาอาชีพ ของนักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) กับหลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนบัณฑิต (MPPM)

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) และหลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต (MPPM) รวมจำนวน 324 คน โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (t-test) กลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม F-test (ANOVA) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณค่าทางสถิติ ผลการวิจัยสามารถ สรุปได้ดังนี้

1) การรับรู้องค์ประกอบของทุนมนุษย์ของนักศึกษาปริญญาโทของทั้งสองหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยองค์ประกอบสูงสุดที่มีการรับรู้ คือ ทุนทางด้านคุณค่าในตนเอง รองลงมา คือ ทุนทางการศึกษา ทุนทางด้านสังคม และทุนทางด้านวัฒนธรรม ตามลำดับ

2) การรับรู้ผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาปริญญาโทของทั้งสองหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนการรับรู้การเลื่อนตำแหน่งของนักศึกษาปริญญาโทของทั้งสองหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการรับรู้การพัฒนาอาชีพของนักศึกษาปริญญาโทของทั้งสองหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับสูง

3) ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาปริญญาโทต่างกันมีผลต่อการรับรู้องค์ประกอบของทุนมนุษย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ หลักสูตรของนักศึกษาปริญญาโท ($t = -3.372, p = 0.001$) ส่วนข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาปริญญาโทต่างกันมีผลต่อการรับรู้องค์ประกอบของทุนมนุษย์ไม่แตกต่างกัน ได้แก่ อายุ (MBA ค่า $F = 0.988, p = 0.427$ และ MPPM ค่า $F = 0.327, p = 0.896$) และ ระยะเวลาประสบการณ์ในการทำงาน (MBA ค่า $F = 1.475, p = 0.201$ และ MPPM ค่า $F = 0.944, p = 0.475$)

4) องค์ประกอบของทุนมนุษย์สามารถร่วมกันมีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ได้แก่ ทุนทางด้านคุณค่าในตนเอง และทุนทางด้านความรู้ ได้ R^2 ร้อยละ 55.1 ส่วนหลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต (MPPM) ได้แก่ ทุนทางด้านความรู้ ทุนทางด้านคุณค่าในตนเอง และทุนทางด้านสังคม ได้ R^2 ร้อยละ 52.0

5) องค์ประกอบของทุนมนุษย์สามารถร่วมกันมีอิทธิพลต่อการเลื่อนตำแหน่งของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ได้แก่ ทุนทางด้านวัฒนธรรม และทุนทางด้านคุณค่าในตนเอง ได้ R^2 ร้อยละ 40.9 ส่วนหลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต (MPPM) ได้แก่ ทุนทางด้านวัฒนธรรม และทุนทางด้านคุณค่าในตนเอง ได้ R^2 ร้อยละ 24.4

6) องค์ประกอบของทุนมนุษย์สามารถร่วมกันมีอิทธิพลต่อการพัฒนาอาชีพของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ได้แก่ ทุนทางด้านคุณค่าในตนเอง และทุนทางด้านวัฒนธรรม ได้ R^2 ร้อยละ 39.4 ส่วนหลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต (MPPM) ได้แก่ ทุนทางด้านสังคม ทุนทางด้านความรู้ และทุนทางด้านคุณค่าในตนเอง ได้ R^2 ร้อยละ 42.1

7) หลักสูตรของนักศึกษาปริญญาโทต่างกันมีผลต่อการรับรู้ถึงผลการปฏิบัติงาน ($t = -3.283, p = .001$) และการพัฒนาอาชีพ ($t = 1.967, p = .050$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนหลักสูตรของนักศึกษาปริญญาโทต่างกันมีผลต่อการรับรู้การเลื่อนตำแหน่งไม่แตกต่างกัน ($t = -1.380, p = .168$)

The study has the purpose for; 1) Comparative analyze for the perception of human capital component between MBA and MPPM students. 2) Analyze variables for the perception of Performance Promotion and Career Development of MBA and MPPM students. 3) Compare the component of human capital that can predict the influences on Performance Promotion, and Career development of MBA and MPPA students.

This study is Quantitative research which the sample composed of 324 students from MBA and MPPM. Data collecting was done by using Questionnaires. Descriptive Statistics are Percentage Average S.D. and Inferential Statistics are t-test, F-test (ANOVA), and Stepwise Multiple Regression Analysis by using the Statistical Package. The result of this study found as follows;

1) The perspective of perception to human capital component from students in both programs is in high level. The highest perception component is Inner-Value Capital and following by Scholastic Capital, Social Capital, and Culture Capital.

2) The perspective of perception on Performance from students in both programs is in high level. The overall perception on promotion from students in both programs is in medium, and the perspective of perception on career development from students in both programs is also in high level.

3) The different personal data of Master Degree students have affected to the perception of human capital component which significantly different is the students' courses ($t = -3.372$, $p = 0.001$). Moreover, the different personal data of Master Degree students that have affected identically to the perception of human capital component are age (MBA; $F = 0.988$, $p = 0.427$ and MPPM; $F = 0.327$, $p = 0.896$), and the period of working experience (MBA; $F = 1.475$, $p = 0.201$ and MPPM; $F = 0.944$, $p = 0.475$).

4) The human capital component that can co-influence to the action of MBA students are Inner-value Capital (Inn) and Scholastic Capital (Sch) for $R^2 = 55.1$ percent. Moreover, from the MPPM students, are Scholastic Capital (Sch), Inner-value Capital (Inn) and Social Capital (Soc) for $R^2 = 52.0$ percent.

5) The human capital component that can co-influence to the promotion of MBA students are Culture Capital (Cul) and Inner-value Capital (Inn) for $R^2 = 40.9$ per cent. In addition, from the MPPM students are Culture Capital (Cul) and Inner-value Capital (Inn) for $R^2 = 24.4$ per cent.

6) The human capital component that can co-influence to career development of MBA students are Inner-value Capital (Inn) and Culture Capital (Cul) for $R^2 = 39.4$ percent. Furthermore, from the MPPM students are Social Capital (Soc) and Inner-value Capital (Inn) for $R^2 = 42.1$ per cent.

7) The different courses of Master Degree students have affected to the perception of Performance ($t = -3.283$, $p = .001$) result and career development ($t = 1.967$, $p = .050$) which different significantly. In addition, the different courses of Master Degree have affected identically to the perception of promotion ($t = -1.380$, $p = 0.168$).