240474

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะและเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนทางการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการลงทุนทางการศึกษากับคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและของเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนรวม 19 แห่ง เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐจำนวน 7 แห่ง และสถาบันการศึกษาเอกชนจำนวน 12 แห่ง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ 2 ส่วน คือ 1) ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของสถาบันการศึกษา และ 2) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษา ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับต้นทุนผลตอบแทนนั้น ได้ใช้หลักการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการลงทุน และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 7 มาตรฐาน โดยใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน เพื่อศึกษาถึงความคุ้มค่าในการลงทุนที่มีความสัมพันธ์ต่อคุณภาพการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของงานวิจัยโดยพบว่าลักษณะการลงทุนในสถาบันการศึกษาที่มีความแตกต่างกันในด้านงบประมาณที่ได้รับจากแหล่งอุดหนุนสำคัญกล่าวคือ ในสถาบันการศึกษาของรัฐจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณทั้ง

ด้านดำเนินงาน และ ด้านลงทุนจากรัฐบาลสู่สถาบันโดยตรงเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่สถาบันการศึกษาเอกชนต้องจัดหางบประมาณเองจากการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าหน่วยกิต และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจากผู้เข้ารับการศึกษา ดังนั้นจึงส่งผลต่อแนวทางการบริหารงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุนทางการศึกษาให้ได้มากที่สุด โดยผลการศึกษาพบว่าทั้งสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนต่างมีต้นทุนดำเนินการมากกว่าต้นทุนลงทุน โดยเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นกลุ่มคณะพบว่า กลุ่มคณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ในสถาบันการศึกษาของรัฐมีต้นทุนเฉลี่ยรวมสูงที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ และน้อยที่สุดคือกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในขณะที่สถาบันการศึกษาเอกชน กลุ่มคณะที่มีต้นทุนเฉลี่ยรวมสูงที่สุดคือ กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาคือกลุ่มคณะมนุษยศาสตรสังคมศาสตร์ และน้อยที่สุดคือกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำหรับการวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนในสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนจากการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ และ งบประมาณลงทุน โดยเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการลงทุนในภาพรวมพบว่า สถาบันการศึกษาของรัฐมีอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนสูงสุดโดยมีอัตราผลตอบแทนเท่ากับร้อยละ 13.55 โดยที่สถาบันการศึกษาเอกชนมีอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนเท่ากับร้อยละ 15.73 ซึ่งมีอัตราผลตอบแทนมากกว่าสถาบันการศึกษาของรัฐ ยกเว้นในกลุ่มคณะวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพของสถาบันการศึกษาเอกชนทั้งในระยะเวลาดำเนินการระหว่าง 10 – 20 ปี และ ระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 20 ปีขึ้นไป พบว่ามีอัตราผลตอบแทนจากการลงทุนค่อยข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มคณะอื่นๆ เนื่องจากผลการวิเคราะห์พบว่าอัตราผลตอบแทนที่เกิดขึ้นมีอัตราร้อยละต่ำกว่า 1.00 ยกเว้นในระยะเวลาดำเนินการที่มากกว่า 20 ปีขึ้นไปในปี 2551 ที่มีอัตราร้อยละ 1.02

ในส่วนคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษานั้น พบว่า สถาบันการศึกษาของรัฐ ในกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยรวมทุกมาตรฐานสูงที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ และน้อยที่สุดคือกลุ่มคณะมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ ในขณะที่สถาบันการศึกษาเอกชน กลุ่มคณะค่าเฉลี่ยรวมทุกมาตรฐานสูงที่สุดคือ กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพ รองลงมาคือกลุ่มคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และน้อยที่สุดคือกลุ่มคณะมนุษยศาสตรสังคมศาสตร์ และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการลงทุนกับคุณภาพการศึกษาพบว่าการลงทุนโดยรวมของสถาบันการศึกษาของรัฐบาลมีความสัมพันธ์กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพียงมาตรฐานเดียว ส่วนการลงทุนในสถาบันการศึกษาเอกชนมีความสัมพันธ์กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนเพียงมาตรฐานเดียวเช่นเดียวกัน ดังนั้นไม่ว่าสถาบันการศึกษาจะมีการลงทุนทางการศึกษาในลักษณะที่มีความแตกต่างกันทั้งด้านที่มาของรายได้ และ การจัดสรรงบประมาณการศึกษาให้กับกลุ่มคณะต่างๆ อย่างไรก็ตามสถาบันการศึกษาต้องดำเนินการให้การจัดการศึกษานั้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาในเกณฑ์เดียวกัน

240474

The purposes of this study are to study characters of the investment and the cost-benefit for the higher education level, compared between the Public and Private Institutes in Bangkok. Also, the relation between education investment and education quality are studied by using the standard of the higher education committee. Samples of this study include 19 Public and Private higher education institutes in Bangkok, which are; 7 Public higher education institutes and 12 Private higher education institutes. A collection of analyzed data is categorized into 2 parts; 1) the budget of the higher educational institutes, and 2) Education quality of the Higher educational institutes. An analysis of cost benefit is applied economical data analyze that is Return on Investment (ROI). As for the analysis of education investment and quality, 7 standards of the higher education committee are used by applying methods of frequency statistics, percentage values, and average and the Correlation coefficients.

The results of the study can be described as followings; the investment characters for the educational institutes are different primarily in budget sources; the Public Educational institutes receive supports directly from the government for

240474

both operational budget and investment budget. On the other hand, private educational institutes must provide the budget by themselves from their students, as from service fees, tuition fees, and so on. The internal budget significantly affects budget administration of private educational institutes. However, the cost of operation for both public and private educational institutes is higher than the cost of investment. Remarkable findings can be summarized by comparing costs among following faculties; the Faculty of Humanities and Social Science, the faculty of Science and Technology and the faculty of Health Science. As for the Public Institutes, the Faculty of Humanities and Social Science has the highest average total cost, while the least average total cost is faculty of science and Technology. As for the Private Institutes, the Faculty of Science and Technology has the highest average total cost, while the least average total cost is Faculty of Health Science. The analysis of Return on Investment (ROI) shows that the Maximum ROI of Public Institutes is 13.55% and the maximum ROI of a Private Institutes is 15.73%. This can be concluded that private institutes have higher ROI than public institutes, except for the Faculty of Health Science that has been operated for 10- 20 years or 20 years up. When comparing this faculty to the other faculties, for 10-20 years of operation, the Return on Investment (ROI) is considered dropping to be less than 1.00% and for more than 20 years, the ROI is increased in year 2008 at have 1.02 %. The Quality of Education measured by the standard of the higher education committee shows results as follow; Faculty of Science and Technology in Public institutes has the highest average total standard, but Faculty of Humanities and Social Science has the least, Faculty of Health Science in the private institutes includes the highest average total standard, but Faculty of Humanities and Social Science includes the least. The analysis of relation between the investment and the education quality shows that the quality standard of Public Institutes is related with the education standard no.4 - Standards for Art and Culture Conversation, while the quality standard of the Private Institutes is related with the education standard no.6 - Standards for curriculum and instruction.