

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารการประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาขนาดเล็ก กรณีศึกษา โรงเรียนวัดท่าใหม่ โรงเรียนวัดศรีภวังค์ และโรงเรียนวัดลาดกระโงง โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยประกอบด้วย กรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ปกครอง ร่วมวิจัย 4 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการ 2) พัฒนาแนวทาง 3) ทดลองปฏิบัติ และ 4) ประเมินผล เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม การระดมสมอง และการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาคือ ครูไม่มั่นใจในเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียน ความไม่ชัดเจนในการบริหาร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงร่วมกันพัฒนาแนวทางการบริหารการประเมินผลการเรียนขึ้นเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว 6 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์หลักสูตร โดยกำหนดบทบาทให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการดำเนินการแล้วขออนุมัติต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) จัดทำแผนการประเมินผลการเรียน โดยกำหนดบทบาทให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการรับผิดชอบในระดับสถานศึกษาและครูรับผิดชอบในระดับผู้เรียน 3) ดำเนินการประเมินผล โดยกำหนดบทบาทให้ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตาม ส่งเสริมให้คำแนะนำ 4) รายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการตรวจสอบกลั่นกรองข้อมูลก่อนลงนามในเอกสารหลักฐาน 5) จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทในการกำกับติดตามดูแล อำนวยความสะดวก ให้การดำเนินการด้านเอกสารหลักฐาน การศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ 6) กำกับติดตาม/รายงานผลการดำเนินงาน ผู้บริหาร สถานศึกษามีบทบาทในการนำข้อมูลจากรายงานมาวางแผนปรับปรุงพัฒนาแนวทางการบริหาร การประเมินผลการเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากการทดลองปฏิบัติผู้บริหารได้รับความสะดวก ในการกำกับติดตาม ช่วยให้ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการประเมินผล ครูมีความมั่นใจในการประเมินผลมากขึ้น ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจในแนวทางการบริหารการประเมินผลการเรียน

The research aims to develop guidelines for learning assessment in small schools : Watthammai, Watsriphawongka, and Watladrahong schools. The participatory action research was employed. Relevant people in the research were school committees, school administrators, teachers, and parents. It was conducted in 4 steps. They were 1) studying the problems and doing needs analysis; 2) developing the guidelines; 3) doing the tryout; 4) conducting the assessment. The data was collected from relevant people by using group conversation, brainstorming, and interviewing. The data analysis was done by content analysis.

The research findings indicated that:

The teachers did not have confidence in tools and learning assessment, and unclear management. People involved worked together to develop the guidelines for learning assessment in six steps. They were: 1) curriculum analysis. It was done by the appointed curriculum and academic management committee and after that they had to get the approval from the Basic Education Committee; 2) planning the evaluation by appointing a curriculum and academic management committee to be responsible for the assessment in school levels and the teachers to take care of the student assessment; 3) evaluating with the follow-ups, support, and suggestions from the school administrators; 4) reporting to relevant people. The school administrators checked and screened the information before signing the documents; 5) working on the documents. The school administrators had to monitor, facilitate, and prepare the documents; 6) following up and reporting the results. The school administrators reported the results and planned to improve the management guidelines to be more effective. From the tryout, it was found that the administrators were conveniently facilitated about the follow-ups. The teachers changed their behaviors in conducting the assessment. They gained more confidence. The administrators and teachers were satisfied with the evaluation guidelines.