

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคือ การขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดชายแดนภาคใต้ (พนม.) และ เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน โครงการดังกล่าว ผู้ศึกษาได้ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ (Key-informant) จำนวน 15 คน ประกอบด้วยกลุ่มแกนนำที่เป็นทางการและตามธรรมชาติ ผู้อาวุโสหรือปราชญ์ชุมชน ประชาชนในชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยยึดหลักการกระเทียบเคียงแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ควบคุมบริบท โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาประกอบ

### ผลการศึกษาพบว่า

การขับเคลื่อน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดชายแดนภาคใต้ (พนม.) มี 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 รับทราบปัญหาและมีความตระหนักร่วม ขั้นที่ 2 ร่วมคิด ขั้นที่ 3 ร่วมทำหรือปฏิบัติ ขั้นที่ 4 ร่วมรับผิดชอบ ขั้นที่ 5 ร่วมรับผลประโยชน์ และขั้นที่ 6 ร่วมติดตาม สรุปบทเรียน

องค์ประกอบที่มีความเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนระดับหมู่บ้าน จังหวัดชายแดนภาคใต้ (พนม.) ได้แก่ การสนับสนุนของภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยงบประมาณ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรม ข้อมูลข่าวสารได้รับการยอมรับจากภายในและภายนอก

ปัญหา อุปสรรคสำคัญของประชาชนในการขับเคลื่อน โครงการ คือ การขาดความตระหนักร่วมในการแก้ไขปัญหาของส่วนรวม ขาดความรู้ความเข้าใจในการติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง และยังขาดผู้นำในการจัดการความรู้ด้านต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะสำคัญที่ได้จากการศึกษา คือ ประชาชนในชุมชน ต้องสร้างความตระหนักในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความยั่งยืน รู้จักการพึ่งตนเอง นำไปสู่ชุมชนเข้มแข็งในที่สุด

The objectives of this research are to study the mobilization of the Project for People Quality of Life Development at Village Level in Southern Border Provinces and to study problems and recommendations for improvement of the project.

It is a qualitative study , collecting data by the in-depth interviews of 15 key – informants comprising formal and natural leaders , senior or knowledgeable local people including ordinary people in the community , and concerned parties both from state and private agencies. Data analysis is done with logical context description and descriptive statistics.

Findings of the study show that there are 6 steps in mobilizing the project , i.e. , the 1 st step acknowledging the problems with common realization ; 2 nd step having joint conceptual frame of reference ; stage 3 is common practice ; stage 4 is common responsibility ; stage 5 receiving common benefits ; and stage 6 jointly follow and summarize the lessons learned.

Components related to the project mobilization are supports from the government and concerned organizations. These include budget , study tour , training , information acceptable to both inside and outside circles.

Among problems found are the lack of common realization in solving problems, lack of knowledge and understanding in the follow – up and inspection process including leadership in various fields

Important recommendations are people in local communities need to have common realization in community development at the sustainable level , be self-reliant which will lead to stronge community at the end